

## LA ELECCION PARA PRESIDENTE DE LA REPUBLICA EN EL ESTADO DE NAYARIT

*Mtro. Sergio López Zúñiga  
Mtro. Julio César Rivera García  
Mtro. Jorge Ignacio Peña González  
Universidad Autónoma de Nayarit*

Los resultados de la elección para Presidente de la República nos indican que el candidato de la coalición PRI Partido Verde ganó en 23 estados, Andrés Manuel López Obrador posado por los partidos denominados de izquierda en 7 Acción Nacional en 2. Es de destacar que de los estados en los cuales el ganador fue Enrique Peña Nieto, Nayarit en términos porcentuales fue el segundo estado más favorable a ese candidato con el 48.2% del total de la población, solo debajo de Zacatecas que le entregó el 51.2% de los votos.

Nayarit con un listado nominal de poco menos de 800 000 mil electores, llegó a la elección para Presidente en agosto de que en el estado se renovó la gubernatura, los cabildos el Congreso Local, donde el Regulatorio Institucional ganó la elección para Gobernador, obtuvo la mayoría de los Diputados Locales pero no en los Ayuntamientoos.

El estudio que se presenta tiene dos objetivos, por un lado realizaremos un análisis descriptivo de los resultados de la población para Presidente en el estado de Nayarit por municipio determinar el nivel de competitividad electoral que existe en la elección, a través de lo que en la geografía electoral se conoce como margen de victoria.

Por el otro, hicimos un comparativo de los resultados del proceso federal de ese año con los obtenidos durante el proceso local de elección de gobernador del 2011 observar si ha alguna consistencia entre ambos procesos o existieron diferencias en los resultados. Con esos dos objetivos se buscará encontrar alguna respuesta al por qué de esa población favorable al PRI.

## La geografía electoral

Los estudios geográficos electorales comienzan a ser conscientes a partir de los años sesenta del siglo pasado, aunque sus nacimientos se raspan a la segunda década del mismo siglo. Es André Siegfried a quien suele considerarse el padre de la geografía electoral (Taylor, 2000: 262). En los mismos años en Estados Unidos Carl Sauer contribuyó a su formación, al realizar estudios de esa naturaleza. A partir de esos años hasta los sesenta los estudios fueron esporádicos. Jaime Preciado nos dice que la geografía electoral surge a la par de los estudios estadísticos derivados de la ciencia política. Sus inspiraciones fundamentales son de dos órdenes: la teoría behavorista, o el estudio del comportamiento individual, y los estudios regionales (Preciado, 1989: 9). En el primer caso se analizan conjuntos de decisiones individuales, en el segundo se busca la relación entre las regiones.

El aminoramiento del interés por este tipo de estudios va acompañado por el cambio que produjo la revolución científica que vino a transformar a la geografía, principalmente en el área de la geografía humana, urbana y económica. En el caso de la geografía electoral es la revolución que propicia que el enfoque científico se aplicara en tres aspectos que Peter Taylor señala: La geografía de las elecciones, las influencias geográficas sobre el comportamiento y los análisis geográficos de las circunscripciones electorales (Taylor, 2000: 263). Pero el mismo nos manifiesta que este enfoque no es o al menos es insatisfactorio por lo que propone establecer un modelo sistémico de la geografía electoral. En él se hace uso de los conceptos de la teoría de sistemas aplicados objetivamente al análisis geográfico electoral, sugiere la posibilidad real de reorientar la geografía electoral más allá del estudio del proceso (Taylor, 2002:269) estableciendo también un resplando.

Ante los cambios del mundo, Taylor propone que se ponga acento a la interpretación de las elecciones que se hacen a partir de un análisis de los sistemas mundos, donde se parte de la base de la existencia de una sola sociedad: la sociedad mundial, que las elecciones tienen lugar dentro del núcleo o cono de las políticas de la economía mundial.

Pero al realizar un estudio geográfico electoral la parte medular será el Estado nacional, que representa la escala privilegiada para este tipo de estudios, lo cual nos permite conocer la distribución espacial del voto, que conlleva de cierta forma a conocer la ideología política que domina al país. Escala importante es también la local desde la cual se han realizado aportes más importantes para comprender mejor el comportamiento electoral como en el caso de naciones, donde la geografía electoral permite conocer la diferenciación del voto nacional del voto local así entender como en la escala nacional se tiene una competencia bipartidista en la escala local bipartidista; también a través de la geografía electoral local conocemos mejor la pluralidad política que tenemos.

### ***El caso mexicano***

En naciones, varios investigadores coinciden en que el estudio de la relación de voto y las elecciones son incipientes, al haber sido por la forma en como se ha desarrollado la peculiar democracia electoral en México. Afortunadamente a partir de los últimos años de la década de los ochenta poco a poco los estudios sobre las elecciones comenzaron a proliferar.

Se ha manifestado que el estudio de los procesos electorales pueden partir de varias variables, pero considero que serán los intereses del investigador los que habrán de dar la pauta sobre cuáles de ellas tomar. Según Emmerich seala que para el caso mexicano, el estudio de los procesos electorales se encarriló en cuatro ejes básicos: 1.- estructura, ideología y militancia de los partidos políticos; 2.-marcos legales e institucionales de las elecciones; 3.-preferencias y motivaciones de los electores; 4.- distribución territorial y sociodemográfica de los segmentos (la absencia) (Emmerich, 1993:9) . Los investigadores mexicanos definen a la geografía electoral como un método cartográfico para describir el reparto regional de las fuerzas partidarias, lo que permite identificar la evolución de las tendencias políticas antes o en las etapas de arraigo de un partido como en las etapas de cambio en la orientación política de los electores (Gómez Tagle, 2002:19).

Es importante resaltar que en medio de estos comportamientos, estas definiciones se encuenan el poder político. Las elecciones son un medio para alcanzar dicho poder, quienes deseen alcanzarlo deben estar dentro del partido político para poder competir por él, en otras palabras, la distribución regional de los resultados electorales, en realidad se expresan indicadores cuantitativos de las estrategias de poder de las transformaciones que se viven en cada momento electoral (Gómez Tagle, 2002:19)

También se debe tomar en cuenta que las elecciones en México han sufrido transformaciones sobre todo a partir de 1989 cuando se empiezan a reconocer riesgos de partidos opositores al PRI a nivel estatal. A partir de esa época la sociedad comienza a darles un nuevo valor pero sin que se registren cambios extraordinarios en las preferencias electorales, pero sí un equilibrio en la competencia electoral. En el caso del estado de Nayarit es a partir de 1993 cuando la oposición comienza a revalorarse a obtener una fuerza electoral importante hasta lograr la derrota del PRI en 1999; aunque no se puede hablar de una transición política a nivel nacional como es el caso, sí podemos hablar de que estamos en vías de llegar a una pluralidad electoral consolidada.

## **Nayarit**

### ***Aspectos económicos y geográficos***

Ubicado en el Occidente de México, colindando con Durango, Sinaloa (al norte), Jalisco (al este) y al sur con el Océano Pacífico (al oeste), el estado de Nayarit tiene una extensión territorial de 27,103 km. cuadrados, ocupando el 1.4 % del territorio nacional, en el que viven 1,100,000 residentes a lo largo de 20 municipios. De ese poco más de un millón de habitantes el 50.61% son mujeres y el 49.39% son hombres; la población cálica alcanza el 92%, se tiene una densidad de 34 habitantes por kilómetro cuadrado, se cuenta con un grado de marginación medio respecto al promedio nacional.

Las actividades económicas más importantes en el estado son la industria manufacturera, siendo como principal rama la producción de alimentos, bebidas y tabaco; la agrícola, con el maíz la caña de azúcar como los cultivos más

productos; también sobresalen la silicicultura, la pesca, la ganadería, el comercio y los servicios; menciona aparte merece el sector turístico, que comienza a desarrollarse en los últimos años. Así como al menos es la actividad económica más importante del estado. Nayarit es un estado rico en recursos naturales ubicados tanto en la costa, como en el llano y la sierra; predomina un clima cálido húmedo en las partes altas de las montañas esemplado húmedo, su mayor altitud es de 2,760 metros y la mínima es a nivel del mar.

En lo que respecta al empleo, se cuenta con una población económicamente activa de 318 837 personas, con altos niveles de subempleo y desempleo, quienes en su mayor parte reciben menos de dos salarios mínimos, por lo que su participación en el PIB nacional es mínima, provocando que los principales ingresos para el estado provengan de las participaciones federales. La población se concentra en un poco más del 30% en la capital Tepic, poco a poco se empieza a dar un proceso de transformación de sociedad rural a urbana.

### ***Las regiones en Nayarit***

Al estado lo podemos dividir en cinco regiones, tomando en cuenta su ubicación, su clima, su geografía y sus actividades económicas. En la región norte ubicamos a Huajicori, Acaponetla, Tecuala, Rosamorada, Tepic, San Ignacio, Rincón de San Blas, aquí se localizan los ríos con mayor afluencia del estado (San Ignacio, San Pedro y Acaponetla), lo que la convierte en la zona con agricultura de riego más importante del estado, donde se inicia un proceso económico importante y dinámico a todo el estado, con un clima cálido tiene además como actividades económicas importantes, la pesca (principalmente el cultivo del camarón para consumo interno y de exportación) y la ganadería en menor relieve, su grado de marginación es en un bajo medio.

La región centro, conformada por Tepic y Xalisco, es predominantemente un llano, con la mayor densidad de población y la zona más urbana, en ella es la capital del estado (Tepic), ubicada casi a los mil metros sobre el nivel del mar, mantiene un clima templado, un grado de marginación en un bajo muy bajo, en Tepic se concentra la industria local, las actividades comerciales y de servicios más importantes,

as como las ins i ciones de gobierno an o local como federal, el crecimiento de la capital desde la d cada de los cinc en a del siglo pasado f e m s perior a los dem s m nicipios. Por s par e, Xalisco man iene ac i idades agr colas principalmen e de ca a de a car, frjol ma .

La regi n cos a s r, donde bicamos a Compos ela Bah a de Banderas, presen a los ni eles m s al os de desarrollo en los l imos a os, pro ocado por el crecimiento del sector s ico, bicado en re los mil me ros el ni el del mar man iene n clima en re emplado c lido, c en a con n b en n mero de bah as p n as, es regi n man iene n grado de marginaci n en re medio bajo.

La regi n s r, donde San a Mar a del Oro, I l n del R o, Ah aca l n, Jala, San Pedro Lag nillas Ama l n de Ca as forman par e de ella, es na combinaci n de serran a alles por lo q e predomina n clima emplado n grado de marginaci n en re medio bajo, man iene ac i idad agr cola impor an e principalmen e de emporal.

La regi n Sierra donde se bican El Na ar La Yesca, man iene n grado m al o de marginaci n, es na regi n his ricamen e aislada, es habi ada por aq ellos gr pos ind genas q e en la poca de la conq isa la colonia f eron despla ados del cen ro del es ado por gr pos mes i os, s s principales ac i idades econ micas son las ganaderas fores ales.

### ***La política en Nayarit***

Nari es ac almen e gobernado por el PRI con Rober o Sando al Cas a eda como i lar del Poder Ejec i o Local, iene ma or a en el Congreso gobierna de los 20 m nicipios. A lo largo de la his oria es es e par ido el q e a de en ado el poder sal o en el se enio 1999 2005 donde na coalici n de par idos (PAN, PRD, PT) pos l a An onio Eche arr a Dom ng e ob o la g berna ra. A ni el local el Re ol cionario Ins i cional has a la d cada de los no en a siempre ganaba los procesos elec orales con carro comple o , pero poco a poco los oposi ores lograron ob ener dip aciones locales a n amien os, q e a la fecha se p ede hablar de na pl ralidad pol ica consolidada.

La segunda feria a nivel local es Acción Nacional que en las pasadas elecciones locales obtuvo el 38% de la votación ganando la mitad de los ayuntamientos, tiene fuerte presencia en la región centro sur del estado. La tercera feria es para el PRD, quien gobierna en municipio tiene presencia sobresaliente en el norte del estado.

A nivel de grupos políticos locales, sobresalen cinco, el de mayor feria que encabeza el actual gobernador Roberto Sandoval, la llamada Ola Roja integrada por políticos ligados al ex gobernador Néstor González, la corriente magisterial liberista, estos en el PRI, por el lado del PAN se encabeza el grupo de Los Lobos que tienen desdoblado a la esctructura burocrática del partido tienen como aliada a la actual senadora Martha García en el Partido del Sol Ameca se ubica el grupo político que encabeza el ex dirigente nacional de ese partido Gedaly Acosta Naranjo.

**Las votaciones para Presidente en Nayarit**

El 1 de julio votaron 470, 629 personas lo que representa el 98% del padrón nominal, de ellos el 48.2% lo hizo por Enrique Peña Nieto candidato de la coalición PRI-VE, el 31.7% lo hizo por Andrés Manuel López Obrador abanderado del PRD-PT-MC el 18% por la representación del PAN Josefina Viquez Moa el 1.9% por Quadri de Nueva Alianza.

**Votación por municipio**

	<i>JVM</i>	<i>EPN</i>	<i>AMLO</i>	<i>QUADRI</i>	<i>TOTAL</i>
Acaponeta	2678	8694	4490	229	16091
Huajicori	293	2679	1477	20	4469
El Nayar	2373	7702	1036	83	11194
Rosamorada	3347	8675	3823	221	16066
Ruiz	3650	4893	2166	89	10798
Santiago	4854	19911	16134	577	41476
Tecuala	2100	10057	6029	175	18361
Tuxpan	2432	6898	4646	178	14154
Ahuacatlan	1858	3953	1544	95	7450
Amatlán	2027	3153	860	46	6086
Bahía	7824	17845	13039	576	39284
Compostela	6393	14930	9733	429	31485
Jala	2562	4380	1153	97	8192
San Blas	3316	9055	4428	220	17019

San Pedro	1210	2107	535	64	3916
SMAO	1733	6013	1930	263	9939
Xalisco	3907	9741	5732	456	19836
La Yesca	1209	2461	230	19	3919
Ixtlan	3067	7041	2726	235	13069
Tepic	26241	71582	64272	4848	166943

---

Como se puede observar en el cuadro anterior, en los cinco años ganaron Enrique Peña Nieto, en 12 el segundo lugar fue para Andrés Manuel en 8 lo fue Josefina Vázquez Mota. Con estos resultados a nivel de las elecciones locales se confirma al Registro Insistencial como la primera fuerza, es en la segunda fuerza donde si cambia de partido en esa elección lo fue el PRD Acción Nacional cae a la tercera fuerza.

### La competitividad electoral local

Para establecer si existe competitividad electoral en una elección, es importante determinar la distancia en el partido ganador el que ha obtenido el segundo lugar, así se establece si ha competencia en re dos o más partidos o incluso que no exista. Para ello necesitamos obtener el *Margen de Victoria* calculando la diferencia absoluta en relación obtenida por los dos mayores dándolas en relación o al, esto se puede hacer en una demarcación, distrito o municipio.

Para esto se necesita aplicar la siguiente fórmula:

$$MV = (i - j) /$$

Donde:

i es la relación obtenida por el partido con más votos;

j es la relación obtenida por el segundo partido con más votos;

es el total de la relación.



Así podremos establecer que existe una mayor competitividad electoral cuando la diferencia en el partido ganador y el segundo lugar es menor a 10 puntos porcentuales, lo que se radica en que dos o más partidos tienen fuerza real para ser ganador. La competitividad media se da cuando la diferencia en los dos partidos con más votos sea menor al 20%, aquí existe competencia electoral principalmente en los dos partidos. La nula competitividad se da cuando la diferencia en el primero y segundo lugar sea mayor a 20% en lo que no se tiene competencia electoral por lo que solamente un partido tiene fuerza real o no existe oposición.

#### Alta competencia

Municipios	Margen de victoria	Candidato ganador	segundo lugar
Tepic	4%	EPN	AMLO
San Jacinto	9%	EPN	AMLO

#### Media competencia

Municipios	Margen de victoria	Candidato ganador	segundo lugar
Rioverde	12%	EPN	JVM
Bahía de Banderas	12%	EPN	AMLO
Tehuacan	16%	EPN	AMLO
Compostela	17%	EPN	AMLO
Amalá	19%	EPN	JVM
Xalisco	20%	EPN	AMLO

#### Nula competencia

Municipios	Margen de victoria	Candidato ganador	segundo lugar
Tecala	22%	EPN	AMLO
Jalisco	22%	EPN	JVM

San Pedro Lagunillas	23%	EPN	JVM
Acaponea	26%	EPN	AMLO
Hajicori	27%	EPN	AMLO
San Blas	27%	EPN	AMLO
Ahacalán	28%	EPN	JVM
Illín del Río	30%	EPN	JVM
Rosamorada	30%	EPN	AMLO
La Yesca	32%	EPN	JVM
SAMAO	41%	EPN	AMLO
El Nayar	48%	EPN	JVM

Como se mencionó los 20 años anteriores los ganó Enrique Peña Nieto, pero solamente en 2 elecciones una competencia real en ambos es a favor con Andrés Manuel López Obrador, en 6 relaciones de competencia, en 4 favor con el candidato de las izquierdas en 2 con Josefina Viquez Moa en 12 no hubo competencia. Así se puede establecer que la competencia en Nayarit favorece en realidad al candidato del PRI AMLO, contrario a lo que sucedió en otros estados en la elección local, donde la competencia favorece en realidad al Reolcionario Institucional Acción Nacional.

### **Comparativo elecciones 2011 y 2012**

La elección para gobernador del 2011 fue un proceso electoral con alta competencia a que el margen de victoria fue de 7.3%, en contraposición, el resultado de la elección para presidente en el estado de Nayarit no fue de

---

---

Municipio	Competencia eleccin local	Competencia eleccin federal
Acaponea	N la	N la
Ahuacal n	Al a	N la
Ama l n	Al a	Media
Bah a de Ban.	N la	Media
Compos ela	Al a	Media
El Na ar	N la	N la
H ajicori	N la	N la
I l n	Al a	N la
Jala	Al a	N la
La Yesca	Al a	N la
Rosamorada	Al a	N la
R i	Al a	Media
San Blas	N la	N la
San Pedro L.	Al a	N la
San a Mar a del O.	Media	N la
Tec ala	N la	N la
San iago	N la	Al a
Tepic	Al a	Al a
T pan	Media	Media
Xalisco	Al a	Media

---

---

Los datos de la tabla anterior nos indican que cinco municipios se manifestaron sin competencia en la eleccin o ra, seis pasaron al 0.2 (ra 0.2 (i)) 0.2 ( )lompe enci

## Conclusiones

La elección federal del 2012 representa para el PRI una continuidad con un reforzamiento en su posición, se confirma la tradición priista que existe en el estado, el problema es para la oposición del otro partido oficial, aunque queda claro que ni para el PAN ni para el PRD existe una tradición para oír por esos partidos, no ha continuidad, en la Acción Nacional perdió poco más de 100 mil votos, mientras que el PRD ganó poco menos de 100 mil votos, por lo que se puede tener como hipótesis que los votos que el candidato de las izquierdas ganó en el 2012 son los que perdió Acción Nacional, aunque el Registro Electoral Insistencial manifestó lo contrario, solo ganó alrededor de 1200 votos en reelección o ra.

Así el PRI en la última década ha logrado establecer su nivel de victoria, después de que desde fines de los años ochenta hasta el 2002 sus preferencias electorales disminuyeron en un 100%, por el contrario ahora el PAN como PRD muestra una seria inestabilidad en sus porcentajes de preferencias electorales, por lo que es un hecho que más que oír por dichos partidos la sociedad lo hace a partir de sus candidaturas.

## **Bibliografía**

Talor Pe er. Geografía política. Economía mudo, esado naci n localidad.  
Espa a: Trama editorial. 2000

Preciado, Jaime. Geografía electoral de Jalisco (j lio de 1988). C aderno de dif si n  
cient if ca No 13. U de G.

Emmerich G s a o (coord.) Vo os mapas es dios de geograf a elec oral en M ico.  
Me ico: UAEM. 1993

G me Sil ia Vald s Mar a (coord) La geograf a de poder las elecciones en M ico.  
M ico: IFE Pla a Vald s. 2002

Res l ados del proceso elec oral local 2011. IEEN

Res l ados del proceso elec oral federal 2012. IFE