

Uno de los estados donde podemos ver el desarrollo del multiculturalismo en México es en el estado de Michoacán. En 2011, Cherán solicitó legalmente el respeto a su forma de gobierno indígena, la cual es diferente a los ayuntamientos tradicionales, además de no tener la presencia de partidos políticos, esto lo llevó a ser el primer municipio mexicano con estas características. A diferencia de la teoría, principalmente la que propone Kimlicka, en México no podemos hablar de autonomía indígena a nivel estatal, pues la mayoría de ellos tienen una gran diversidad cultural, sin embargo, desde 1994 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), dejó ver que estos cambios se pueden dar a nivel municipal, y Cherán concretó este espacio como autónomo y con un respeto a los usos y costumbres indígenas.

La lucha que inicio Cherán ha sido muy exitosa no sólo por cómo lograr concretar su gobierno indígena sino por los éxitos del mismo, no hay corrupción, el narcotráfico no entra y el uso de los recursos públicos es transparente y se utiliza para las necesidades de la población, las cuales se establecen por asamblea ya sea a nivel Fogata, Barrio o la General:

Por tanto, en las reuniones, en cualquier nivel: Fogata, Barrio o en la Asamblea General, cuando se encuentran los y las comuneras con los que fueron nombrados para un cargo en la Casa Comunal, no hay ninguna diferencia de trato, es entre iguales, todos son comuneros, todos tienen las mismas posibilidades de intervenir, comentar, proponer y ser escuchados. Las asambleas duran varias horas, ya que hablan los que tienen que hacerlo y lo que necesitan decir; cuando se llega a los acuerdos se termina la sesión. Es mediante el diálogo y entre iguales cómo se construye la vida cotidiana en Cherán (Hernández, 2020: 136).

Este ejercicio exitoso inspiró a otras comunidades a realizar cambios en su forma de gobierno para así hacer un mejor uso de los recursos públicos y tener mayor seguridad pública; sin embargo, a diferencia de Cherán, ninguna otra cabecera municipal en Michoacán ha logrado la unión para solicitar ante Instituto Electoral de Michoacán un gobierno basado en sus usos y costumbres. Ante esta falta de acuerdo a nivel municipal por lograr un gobierno indígena, lo que está sucediendo es que las tenencias están solicitando el recurso que les corresponde por número de habitante para ellos

administrarlo con un gobierno autónomo, en otras palabras, en Michoacán se están generando formas de gobierno submunicipales con autogobierno indígena.

Hay que aclarar, que los municipios en Michoacán están conformados por tenencias, las cuáles llegan a tener diferencias no sólo culturales sino políticas; en este sentido y viendo la imposibilidad de llegar acuerdos como municipio, la autonomía política y administrativa de estas tenencias ha sido la solución para quienes buscan la autodeterminación y el uso de los recursos públicos que les corresponde por número de ciudadanos¹. Por tanto, es nuevamente en Michoacán donde se está dando otra transformación no sólo administrativa, sino política, pero ahora al interior del municipio.

Hay que aclarar que la primera tenencia en tener el uso de sus recursos y su autogobierno fue Tanaco, la cual no estuvo de acuerdo con la lucha de Cherán en 2011, por lo mismo, dentro de los acuerdos que tuvieron los cheranenses con el gobierno estatal fue que a Tanaco se le dieran los recursos correspondientes y se le permitiera su autogobierno. De esta forma es la primera tenencia en el estado que goza de esta posibilidad, teniendo éxito en su gestión, de hecho, actualmente ya ha tenido cinco nombramientos con participación del Instituto Electoral de Michoacán: "... Tanaco, que es una tenencia de Cherán, donde es la única tenencia donde nosotros les ayudamos a participar en su proceso de renovación... hemos ido cinco veces a ayudarles y ellos tienen ya como muy definidas sus costumbres..." (Consejera Electoral 3)

La segunda tenencia en transformarse fue San Francisco Pichátaro, municipio de Tingambato, y lo hace cuatro años después del triunfo de Cherán. A diferencia de Tanaco, esta tenencia se tubo que ir a los tribunales, y la Sala Superior del Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación a partir de la resolución SUP-JDC- 1865/2015 que contiene el caso de San Francisco Pichatato vs. Tingambato le da la razón. En esta resolución, el máximo tribunal en materia de derechos políticos-electorales del Estado mexicano interpretó que, para ejercer efectivamente el derecho al autogobierno y al desarrollo propio de las comunidades indígenas, era completamente necesario y obligatorio el uso

¹ Es importante aclarar que la autonomía, el autogobierno y el presupuesto directo, a pesar de normalmente ir de la mano, son conceptos jurídicos distintos. Siendo todos derechos político-colectivos; el autogobierno es el ejercicio de funciones de gobierno y la administración de recursos públicos por parte de las propias comunidades indígenas. La autonomía, por otra parte, es la libre determinación para estructurar su vida comunitaria conforme sus propias instituciones culturales, económicas, políticas, etc. Y, por último, el presupuesto directo es la transferencia a la comunidad de un porcentaje del presupuesto público que administra el ayuntamiento (Caleidoscopio, 2021).

de presupuesto directo (IEM, 2020). El éxito de San Francisco Pichátaro llevó a que otras tenencias en Michoacán solicitaran lo mismo.

Posterior a este éxito y el de San Felipe de los Herreros, municipio de Charapan, se da la reforma a la Ley Orgánica en 2021, y se integra al capítulo XXI “De los pueblos indígenas” la corrección al artículo 116²:

Las comunidades indígenas que tengan el carácter de Tenencia, tendrán el derecho a ejercer directamente los recursos presupuestales que les sean asignados por el municipio que deberá incluir la totalidad del impuesto predial recaudado en la respectiva comunidad; siempre con previa consulta libre informada y de buena fe.

Por lo mismo, estas comunidades pueden solicitar su gobierno basado en usos y costumbres el cual tiene fundamento en el mismo capítulo en el artículo 117 de la misma Ley Orgánica³:

- I. Las comunidades indígenas, vía sus representantes autorizados por las respectivas asambleas, deberán presentar una solicitud ante el Instituto Electoral de Michoacán y el Ayuntamiento respectivo, en la que se especifique que por mandato de la comunidad y en ejercicio de sus derechos de autonomía y autogobierno, desean elegir, gobernarse y administrarse mediante autoridades tradicionales.
- II. La solicitud deberá ser acompañada por el acta de la asamblea y firmada por todas las autoridades comunales; y,
- III. Una vez presentada la solicitud, el Instituto Electoral de Michoacán realizará en conjunto con el Ayuntamiento, en un plazo de quince días hábiles, una consulta a la comunidad en la que se especifique si es deseo de la comunidad el elegir, gobernarse y administrarse de forma autónoma.

A partir de esta reforma se incrementaron las solicitudes de tenencias por tener su propia forma de gobierno indígena y gozar de los recursos que les corresponde por habitante, lo cual se fortaleció con

² file:///C:/Users/Ma%20Aid%C3%A9/Downloads/LEYORGANICAMUNICIPAL.pdf

³ file:///C:/Users/Ma%20Aid%C3%A9/Downloads/LEYORGANICAMUNICIPAL.pdf

la reforma en 2023, donde esta potestad que da la Ley Orgánica al Instituto se la reconoce en el código electoral.

Por tanto, a partir de estas fechas la tenencias pueden solicitar al el Instituto Electoral de Michoacán la realización de la consulta reglamentada en el artículo 117 de la Ley Orgánica para que puedan tener un gobierno indígena basado en sus usos y costumbre y pueda administrar los recursos que les corresponde por número de habitante, principalmente en tres áreas: agua, seguridad y el panteón.

En la actualidad existen treinta y nueve tenencias que se están organizando de acuerdo con sus usos y costumbres, tienen acceso a recursos públicos a través del presupuesto directo y gozan de autogobierno. Por tanto, este es el segundo cambio multicultural que se observa en Michoacán, primero fue Cherán como una nueva forma de gobierno indígena a nivel municipal y después las tenencias como una forma de gobierno submunicipal.

Es muy interesante esta transformación ya que representa el enriquecimiento de una democracia multicultural en México, pero también representan el desafío de la figura del municipio cómo hasta ahora se le conoce. Ahora el desafío que se tendrá que pensar y reglamentar es cómo lograr la convivencia entre el ayuntamiento tradicional con las tenencias autónomas, pues si en un municipio existen siete tenencias y cinco son de autogobierno, cuál es la justificación de mantener el mismo número de los regidores y síndicos en el cabildo, ya que no contarán con el mismo recurso ni administrarán todo el municipio.

Para ello, hay quienes pensarían en las cuotas de indígenas en los ayuntamientos tradicionales, sin embargo, es claro que estas son muy limitadas al contexto de Michoacán, pues las tenencias se autogobiernan, no están esperando los lineamientos de la cabecera municipal, de hecho, los recursos se transfieren a estas tenencias lo que significa que el ayuntamiento tradicional cuenta con menores recursos y con menores tareas, por ello, las cuotas indígenas no pueden ser el camino a la nueva convivencia entre los cabildos y las tenencias autónomas.

Uno de estos municipios que está representando esta complejidad político-administrativa es el municipio de Nahuatzen, actualmente tiene cinco de sus siete tenencias gobernadas por usos y costumbres, lo que lleva a que el cabildo ya no tenga el trabajo para el cual fue formado, por lo tanto, se debería transformar y tener menos integrantes; sin embargo, los partidos tradicionales no estarán dispuestos a una transformación, pues representan menos espacios políticos, dinero y votantes.

Otro ejemplo, es el Municipio de Ziracuaretiro donde su tenencia San Ángel Zurumucapio, que comenzó a autogobernarse en 2021, es más grande que la cabecera municipal, en consecuencia, se debe reestructurar el papel y tamaño de este cabildo. Esta realidad representa una reflexión a los que se consideró la unidad más pequeña de un país federal. Esta realidad ha llevado a tener relaciones ríspidas entre las tenencias con autogobierno y los ayuntamientos, y por supuesto, con los partidos políticos, pues son estos quienes no quieren seguir perdiendo espacios políticos y recursos públicos, por lo que están tratando de impedir cualquier cambio en las tenencias y/o municipios.

Pero el multiculturalismo de estas comunidades también se observa en su forma de organizarse. En estas nuevas formas de política indígena hay una constante que es la Asamblea General como la máxima autoridad, la cual se lleva a cabo de manera abierta y puede participar toda la población (mayor de 18 años o casados), los acuerdos que se toman son considerando la mayoría, sin embargo, se observan grandes debates. Pero fuera de este órgano de gobierno, es interesante observar que cada una de estas tenencias tienen formas de organización distintas, en algunas de ellas existen barrios, en otras cuarteles o manzanas y en cada una de ellas pueden darse asambleas, las cuales son previas a la General, cabe señalar que cada una de éstas se organizan de manera diferente. También se observan otras distinciones en cuanto a sus autoridades tradicionales; en unas existe consejo mayor, en otras consejos operativos, consejos comunales, jefes de tenencia, o pueden darse combinaciones distintas de éstas.

Por otro lado, también hay que apuntar que, de estas treinta y nueve tenencias con usos y costumbres, hay algunas que si aceptan casillas electorales y otras no. San Felipe de los Herreros, Nahuatzen, Arantepacua, Santa María Sevina, Ahuirán, San Francisco Pichátaro, Cheránatzicurin, Santa Fe Laguna, San Ángel Zurumucapio, La Cantera, Ocumicho, Jarácuaro, Turicuario, Janitzio, Crescencio Morales, San Matías el Grande, Carpinteros, Tecuena, Tomedán, fueron diecinueve de las treinta y nueve comunidades (a estas hay que sumar a Cheran, que no es tenencia sino cabecera municipal) que no permitieron la instalación de casillas en el pasado proceso electoral 2024, para elegir diputados (as) (locales y federales), senadores (as), gobernador (a) y presidente (a) de la república.

El avance de la democracia multicultural en Michoacán llega a tal punto que se refleja esta gran diversidad cultural en si hay o no la instalación de casillas para las elecciones a nivel estatal y nacional; por ejemplo, en la elección de este año (2024) en el ayuntamiento de Los Reyes que cuenta con cinco tenencias con autogobierno indígena, en todas estas se aceptaron la puesta de las casillas

electorales; o al igual que Uruapan, que cuenta con dos tenencias con autogobierno, y en ambas hubo dicha instalación. En contraste, hubo municipios como Charapan y Pátzcuaro, donde todas sus tenencias con autogobierno negaron la entrada de casillas. Sin embargo, en un punto medio, hubo municipios como Paracho e Hidalgo, que cuentan con dos tenencias con autogobierno, cada uno, y sólo en una de ellas se permitió la instalación; o municipios como Nahuatzen, que como se mencionó con anterioridad, tiene cinco tenencias con autogobierno y sólo en una se permitió la instalación de las casillas; caso similar al de Zitácuaro, con tres tenencias con autogobierno en la que sólo una permitió que se pusieran casillas (anexo 1).

Como se puede observar, estas tenencias son muy diversas desde sus formas de gobierno hasta en la manera de organizar sus nombramientos, sin embargo, ellas están logrando el uso de sus recursos públicos con gobierno autónomos, y la mayoría de ellas con un gran éxito en su gestión. Se debe señalar que toda esta transformación inicio por la falta de credibilidad en los partidos y políticos tradicionales, la gran corrupción y la inseguridad del estado ha llevado a las comunidades indígenas de Michoacán a formas nuevas formas de gobierno.

Conclusiones

Michoacán está enseñando a México como no existe una única forma de gobierno, principalmente a nivel municipal, sino que se pueden dar diversas, considerando la historia, la cultura y las necesidades de las comunidades. Y uno de los elementos que ha detonado todo este cambio es el incumplimiento y la falta de representación de los partidos políticos. Los ciudadanos al ver la corrupción que existe en los ayuntamientos y las carencias de servicios públicos en sus comunidades, se están organizando ya no a nivel municipal, sino por tenencias para solicitar los recursos que les corresponden y hacer uso de ellos a través de formas de gobierno indígenas, en la mayoría de los casos con grandes éxitos. Por tanto, la realidad que se está viviendo en Michoacán da origen a pensar en la transformación del municipio como hasta ahora lo conocíamos.

Caleidoscopio. (2021). *Protocolo general de actuación del gobierno del estado de Michoacán para la transición de las comunidades indígenas hacia el autogobierno y el ejercicio del presupuesto directo*. Morelia: Laboratorio de Antropología Jurídica y del Estado UNAM.

Bibliografía

Hernández, Ma. A. (2020). *¿Se puede vivir sin partidos políticos? Multiculturalismo y Capital Social: Cherán*. México. Universidad de Guanajuato-Porrúa Grañen.

Instituto Electoral de Michoacán. (2020). *Consultas en pueblos y comunidad indígenas. Experiencias del IEM*. México: Instituto Electoral de Michoacán.

Instituto Electoral de Michoacán. (2024). *Derechos político-electorales de los pueblos indígenas, afrodescendientes y equiparables. Una mirada desde las entidades federativas*. Michoacán: Instituto Electoral de Michoacán

Instituto Electoral de Michoacán. (2021). *Estudio de las consultas previas, libres e informadas en Michoacán*. Michoacán: Instituto Electoral de Michoacán

Kymlicka, W. (1996). *Ciudadanía multicultural*, Madrid: Paidós.

Sala Superior TEPJF. (2015). *Resolución de la en el caso de San Francisco Pichataro vs. Tingambato*. SUP-JDC-1865/2015. Obtenido de:
https://www.te.gob.mx/Informacion_judiccial/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-JDC-1865-2015.pdf

Villoro, L. (2007). *Los retos de la sociedad por venir*. México:Fondo de Cultura Económica.

Anexo 1

Tabla 1

Comunidad	Municipio	Forma	Casillas
San Felipe de Los Herreros	Charapan	Resolución Tribunal TEEM-JDC-005/2017	No
Cherán	Cherán	Resolución Tribunal	No

		SUP-JDC-9167/2017 Aprobada el 02 de noviembre de 2011	
Santa Cruz Tanaco	Cherán	Convenio y Resolución Tribunal IEM-CG-31/2012	No
Nahuatzen	Nahuatzen	Resolución Tribunal REC-145/2018	No
Comachuén	Nahuatzen	Resolución Tribunal TEEM-JDC-152/2018	Sí
Arantepacua	Nahuatzen	Resolución Tribunal TEEM-JDC-006/2018	No
Santa María Sevina	Nahuatzen	TEEM-JDC-187/2018	No
Ahuirán	Paracho	Convenio entre Ayuntamiento y comunidad	No
Quinceo	Paracho	Convenio entre Ayuntamiento y Comunidad	Sí
San Francisco Pichátaro	Tingambato	Resolución Tribunal TEEM-JDC-1865/2015	No
San Benito Palermo	Los Reyes	Resolución Tribunal TEEM-JDC-028/2019	Sí
Tarecuaro	Tangamandapio	Resolución Tribunal	Sí
Cheránatzicurin	Paracho	Convenio entre el Ayuntamiento y Comunidad	No
Santa Fe de la Laguna	Quiroga	Resolución Tribunal ST-JDC-143/2017	No
San Ángel Zurumucapio	Ziracuaretiro	Consulta IEM	No

La cantera	Tangamandapio	Consulta IEM	No
Ocumicho	Charapan	Consulta IEM	No
Jarácuaro	Erongaricuaró	Consulta IEM	No
Turicuaró	Nahuatzen	Consulta IEM	No
Angahuan	Uruapan	Consulta IEM	Sí
Janitzio	Pátzcuaro	Consulta IEM	No
Donancio Ojeda	Zitácuaro	Consulta IEM	Sí
Crescencio Morales	Zitácuaro	Consulta IEM	No
Carapan	Chilchota	Consulta IEM	Sí
Jesús Díaz Tsirio	Los Reyes	Consulta IEM	Sí
Zacán	Los Reyes	Consulta IEM	Sí
Nuevo Zirosto	Uruapan	Consulta IEM	Sí
San Francisco Peribán	Peribán	Consulta IEM	Sí
Santiago Azajo	Coeneo	Consulta IEM	Sí
Sicuicho	Los Reyes	Consulta IEM	Sí
San Matías el Grande	Hidalgo	Consulta IEM	No
El Coire	Aguila	Consulta IEM	Sí
San Cristóbal	Ocampo	Consulta IEM	Sí
San Bartolo Cuitareo	Hidalgo	Consulta IEM	Sí
Pamatácuaro	Los Reyes	Consulta IEM	Sí

San Isidro	Los Reyes	Consulta IEM	Sí
Carpinteros	Zitácuaro	Consulta IEM	No
Tecuená	Pátzcuaro	Consulta IEM	No
Tupátaro	Huiramba	Consulta IEM	Sí
Tomedán	Taretan	Consulta IEM	No

Fuente: Elaboración propia