

Escenarios de la reelección rumbo a 2018

Luz María Cruz Parcero

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

- Reelección de legisladores
 - 1812 y 1814. Mediando un periodo.
 - 1824 a 1917. Reelección inmediata.
 - 1933. Prohibición
 - 2014
- Reelección presidencial
 - 1857
 - 1927. Obregón
- Iniciativas para permitir la reelección legislativa
 - 1964 Partido Popular Socialista
 - 2005 y 2009 PAN

Reforma 2014

- Los Senadores podrán ser electos hasta por dos periodos consecutivos y los Diputados al Congreso de la Unión hasta por cuatro periodos consecutivos. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato (Art. 59 CPEUM).
- Las constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, quienes podrán ser reelectos por un periodo consecutivo, siempre y cuando el periodo de su mandato no sea mayor a tres años. (Art. 115 CPEUM).
- Las constituciones estatales deberán establecer la elección consecutiva de los diputados a las legislaturas de los estados, hasta por cuatro periodos consecutivos (Art. 116 CPEUM).

- Reelección de los diputados de las legislaturas locales y de la Asamblea Legislativa del DF por hasta cuatro periodos consecutivos.
- Igual que a nivel federal, su postulación deberá ser por el mismo partido, a menos que haya renunciado a su militancia antes de la mitad del mandato (art. 115, fracción I). La reforma se aplicará a los diputados y senadores electos en 2018. En cuanto a los cargos de nivel local, no será aplicable para los funcionarios que se encuentren en funciones a la entrada en vigor de la reforma (artículos Décimo Primero, Décimo Tercero y Décimo Cuarto transitorios).

Planteamiento teórico

- Argumento republicano: la rotación en los cargos favorece la incorporación de un mayor número de ciudadanos y se concibe como un mecanismo para prevenir la corrupción de las autoridades y elevar la calidad del servicio que prestan los representantes.

Argumentos en contra

- Formación de enclaves políticos dentro del congreso federal y las legislaturas locales.
- La permanencia de los grupos favorece la formación de oligarquías

Argumentos a favor

- Anima a un ejercicio responsable del encargo.
- El elector se convierte en el protagonista principal del proceso
- Profesionaliza las carreras políticas.
- Genera estabilidad política y legislativa
- Fortalece el carácter representativo de la democracia
- Incentiva la elaboración de proyectos de largo plazo
- Propicia una relación armónica entre funcionarios electos y cúpulas partidistas
- Incrementa la eficacia
- Mecanismo de rendición de cuentas. Se valora el desempeño de las personas electas.

Método de selección de candidatos

- Continuum inclusión-exclusión
- Método más incluyente: selección primaria abierta a toda la ciudadanía (Hazan y Rahat 2006)
- Selección primaria cerrada a los militantes de partido
- Convención de delegados
- Nominación directa por parte de líderes del partido

- En México los métodos más utilizados (Langston 2006) son:
 - Encuesta representativa de toda la ciudadanía
 - Encuesta representativa de los militantes
 - Dedazo

Impacto de los métodos de selección en la reelección

- Negociaciones = vulneración de los derechos políticos de los aspirantes a reelegirse como legisladores, alcaldes, síndicos y regidores por opacidad y exclusión de la mayoría de la militancia.

Efectos:

Mayor judicialización de los procesos electorales por vulneración de los derechos políticos de los militantes.

Abandono de las filas partidistas.

- Fortalecimiento de las dirigencias nacionales y locales de los partidos políticos. Más aún que los gobernadores o los militantes comunes y ciudadanos, para decidir quiénes serán los indicados para ser reelectos.

- Deja en manos de los partidos las reglas para que sus legisladores, alcaldes, regidores y síndicos busquen la reelección. Al no referirse a los mecanismos de selección de candidatos al interior de los partidos, la reforma deja en manos de éstos las reglas para buscar la reelección.
-

Escenarios y paradojas

Uso de recursos públicos

- Riesgo de inequidad

Será causal de nulidad de la elección el haber recibido o utilizado recursos de procedencia ilícita o recursos públicos en las campañas, así como el rebase del tope de gasto de campaña en un 5% del monto total autorizado (Art. 41, base VI CPEUM).

Además se determina que dichas violaciones tendrán que acreditarse de manera objetiva y ser determinantes para el resultado electoral. Se considerarán determinantes cuando la diferencia entre los candidatos en el primer y segundo lugar sea menor al 5% (Art. 41, base VI, CPEUM y Art. 78 bis, 2 LGSMIME).

Se considerará que un gasto beneficia a un candidato cuando presente alguno de los siguientes supuestos (Art. 83.3 LGPP):

- a. Se mencione el nombre del candidato postulado por el partido o coalición;
- b. Se difunda el nombre del candidato postulado por el partido o coalición;
- c. Se promueva el voto a favor de dicha campaña de manera expresa.

Propaganda

- ¿Y qué si las autoridades de los ayuntamientos se promueven?

Es procedente el procedimiento especial sancionador cuando:

- Se violen las normas relativas a la propaganda gubernamental;
- Se violen las normas relativas a la propaganda política o electoral;
- Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña (Art. 470 LEGIPE).

La reforma prohíbe a los medios de comunicación la transmisión de propaganda gubernamental federal, estatal y local durante las campañas electorales de todos niveles, excepto campañas de información de autoridades electorales, de servicios educativos y de saludo o de protección civil (Art. 41, apartado C, CPEUM).

Paridad de género

- ¿Rompe la reelección la paridad?

La reforma impone a los partidos políticos la obligación de garantizar la paridad de género, es decir, que se integren las listas con el 50% de hombres y el 50% de mujeres en la postulación de candidaturas a legisladores federales y locales (Art. 41, base I CPEUM). La LEGIPE establece que las fórmulas de candidatos de mayoría relativa y de representación proporcional deben ser integradas por personas del mismo género (Arr. 14.4 LEGIPE).

Los partidos deben asegurar la participación efectiva de ambos géneros tanto en la integración de sus órganos como en la postulación de candidatos (Art. 3.3 y 4 LEGIPE).

Candidaturas independientes

- Candidaturas independientes

- ¿Pueden reelegirse?

CPEUM: la postulación de los alcaldes o legisladores solo “podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado”.

- ¿Disciplina partidista o representación ciudadana?

- ¿Postularían los partidos políticos a candidatos más vinculados con la ciudadanía o más disciplinados?

Art. 115. I Las Constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentes municipales, regidores y síndicos, por un período adicional, siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que lo hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

Escenarios y paradojas

- Separación del cargo y reelección en los ayuntamientos.
 - Si el titular permanece en el cargo el tema relevante es la disposición de recursos políticos y económicos para la permanencia.