

LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES ANTE LA PROPAGANDA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

SUMARIO: Introducción. I. Propaganda. II. Partido Político. III. Propaganda de los partidos políticos. IV. Que es la protección. V. Derechos de las niñas, niños y adolescentes. VI. Libertad de Expresión. VII. Medidas Cautelares. VIII. Precedentes de las Salas Superior y Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. IX. Logros y retos en relación a la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes ante la propaganda de los partidos políticos. X. Método para evaluar si se pone en riesgo el interés superior de la niñez o se busca un equilibrio mayor con la libertad de expresión de los partidos políticos. XI. Propuesta final.

INTRODUCCION

La protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes ante la propaganda de los partidos políticos.

Protection of the rights of girls, boys and adolescents from the propaganda of the political parties

Edgar Adán Guerrero Cárdenas.

Desde la creación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), se ha seguido toda una evolución en el sistema de impartición de justicia, así como la protección de diversos derechos, entre los cuales encontramos los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Sin embargo, conforme a las dificultades y novedades que se van generando en cada proceso electoral, existen cada vez nuevos retos, como con la reforma de derechos humanos a nivel Constitucional en el año 2011, que si bien se sabe han existido, también se rompió un esquema tradicional de protección de derechos humanos a un sistema de avanzada.

Sin dejar de lado que pocos años después también vino la última reforma político electoral en el año 2014, que en su conjunto se ha creado nuevas tesituras y una forma más amplia de protección de los derechos humanos.

Es importante mencionar que durante las campañas electorales en que se realizaban los promocionales de los partidos políticos, en tiempos anteriores a la reforma político electoral del año 2014, la aparición de menores se realizaba de manera natural, sin que se pudiera observar una aparente violación a su colocación en ellos.

Con los antecedentes a la reformas constitucionales de 2011 y 2014, las mismas sirvieron de base para la integración de nuevas formas de protección de los derechos humanos, además de existir plenamente compromisos de carácter internacional, donde México se encuentra comprometido a respetar los derechos humanos de las personas que habitan el país.

Si bien existen diversos órganos o instituciones electorales, los cuales dentro del ámbito de sus facultades puede observar disposiciones para llevar a cabo la protección de derechos humanos, es importante señalar que la máxima autoridad en materia electoral, es el TEPJF, a excepción de las Acciones de Inconstitucionalidad en materia electoral, que tendrá que conocer la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Pues bien, es un hecho conocido que el TEPJF, es la instancia que conoce de manera definitiva sobre los conflictos que pueden existir ante las violaciones a derechos humanos relacionados con la materia electoral, en el presente caso, por la presunta aparición de menores en propaganda de los partidos políticos, en la cual se estuviera vulnerando derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Como se menciona con las reformas constitucionales de 2011 y 2014, así como con la reforma legal en materia electoral del año 2014, se introdujeron nuevas reglas a los procedimientos especiales sancionadores, motivo por el cual, se fue creando una práctica jurisdiccional e incluso línea jurisprudencial para la inclusión de los menores en los promocionales partidistas.

Toda vez que conforme a estas nuevas reglas, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decide en definitiva si existe violación a las normas electorales, e incluso si existe violación a la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

Es decir, con la reforma legal en materia electoral del año 2014, se dio la creación de la Sala Regional Especializada, a través de la cual se pudo transitar de la implementación de medidas cautelares en la que se determinaba la procedencia de las mismas cuando existía la aparición de menores de edad sin que existiera el consentimiento de los padres y la opinión del menor; a la implementación de la suspensión del promocional en radio y televisión por no difuminar la imagen del menor.

Antes de que de existiera la Sala Regional Especializada, no existía suspensión de promocionales en radio y televisión por la aparición de menores en las mismas, pues como

se ha señalado, no existían las reglas de interpretación de los derechos humanos, que fueron insertadas a nivel constitucional en el año 2011, por lo que el Tribunal se avocaba estrictamente a los derechos que cada parte mencionara que se sintiera agraviada o lesionada, y en su caso, el Tribunal si ubicaba algún derecho electoral afectado, también lo restituía, más no se hablaba de derechos de niñas, niños y adolescentes.

No obstante, conforme a la nueva integración de la Sala Superior, el criterio ha ido cambiando, lo que impone la idea de que existe un avance en la libertad de expresión de los partidos políticos e incluso una paradoja de posible retroceso en la defensa y tutela de los derechos de los menores.

Se debe recordar que la jurisdicción electoral, en un inicio fue creada por los partidos políticos mismos, sin embargo, conforme fue evolucionando la justicia electoral, fue la sede jurisdiccional, la que fue empujando la protección de los ciudadanos frente a los actos de los partidos políticos, e incluso por ello tal vez, que frente a un posible derecho no identificable y afectado, es que se preservaban los derechos de expresión de todos sus promocionales en radio y televisión de partidos políticos.

Lo anterior resulta de la nueva interpretación de la Sala Superior, en atención a las medidas cautelares, en donde deja de lado que la aparición de los menores sea de manera principal o accesoria sin que obre el consentimiento de los padres y la opinión del menor, en virtud de que la aparición del menor debe ser identificable.

Se reitera que ante dicha posición el Tribunal decidió que ante un derecho no identificable no puede mermar el derecho de expresión de los partidos políticos, pues se buscaría acabar con la libertad de expresión frente a una limitante que no existe por no ser un derecho de un menor o adolescente identificable.

Por lo anterior, el trabajo que se presenta busca identificar cuales han sido los logros y que falta por hacer, tanto por parte de las autoridades electorales, como por parte de los partidos políticos; así como evaluar si se está poniendo en riesgo el interés superior de la niñez o se busca un equilibrio mayor con la libertad de expresión de los partidos políticos.

I. PROPAGANDA

Para iniciar las primeras páginas de este trabajo, enfocado a la protección de los derechos de la niñez y adolescencia, se debe buscar de manera general el concepto de propaganda.

La propaganda conforme a lo que señala la el Diccionario de la Lengua Española es “la acción y efecto de dar a conocer algo con el fin de atraer adeptos o compradores” ¹(Real Academia Española, 2014).

Del concepto antes citado, el que más encuadra al presente trabajo tiene que ver con todos aquellos actos, cuyo efecto tienen que ver el dar a conocer determinados principios, creencias o logros para poder atraer adeptos, pues el tema de compradores no tiene mucho que ver, al estar relacionado con temas económicos del mercado como compra y venta de bienes y/o servicios.

Sin embargo, también es necesario mencionar que el objeto de la propaganda es comprar adeptos, no en lo económico, pero si en la mente, o al menos llamar su atención de las personas, para el momento de sufragar.

Por otra parte, para tener mayor noción del concepto que se ocupa, se puede leer lo siguiente:

I. Etimología y concepto

La palabra propaganda conforme al Diccionario Electoral “proviene del latín propagare, que significa reproducir, expandir, diseminar o, como su nombre mismo indica, propagar. Se trata de un conjunto de técnicas empleadas para sugestionar a las personas en la toma de decisiones y obtener su adhesión a determinadas ideas” (Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2017: 885).

El concepto antes citado, encuadra de mejor manera al presente trabajo, ya que como se observa, se trata de un conjunto de técnicas para poder influir en la forma de pensar o de actuar de las personas, para que al momento de la toma de decisiones opten por aquellas que les parezcan mejor.

También es necesario citar la legislación de la materia, en este caso de La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) en su artículo 242, numeral 3, señala lo siguiente:

“242.

(...)

3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña

¹<https://dle.rae.es/?id=UMzZEFk> (Consultado en fecha 20 de Junio de 2019)

electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Como se puede observar la legislación electoral de México, prevé no solo los escritos, sino toda expresión que realicen los partidos políticos, sea en diversas maneras como grabaciones, imágenes etc, en la que los candidatos y simpatizantes buscan presentar a la ciudadanía en general, las candidaturas, todo ello con el objeto de obtener votos a favor.

Ahora bien, dentro de las técnicas que podemos encontrar para poder influir en la manera de pensar y actuar de las personas, y dada la relevancia que presenta en este trabajo, se debe considerar que a pesar de que pueden existir demasiadas formas de propaganda, como lo son reuniones públicas, asambleas, y marchas, en el presente asunto se verá o se abundará más adelante el tipo de propaganda a estudiar.

Es decir, la evolución de la propaganda es tan basta que el día de hoy la podemos encontrar en todos lados, incluyendo medios digitales como la red y las redes sociales como: Facebook, Twitter y You Tube, etc.

De lo antes citado se puede comprender que la propaganda es el conjunto de técnicas, desarrolladas a través de cualquier medio visible o audio, a través de frases o palabras, en la que se busca atraer personas para que tomen determinada decisión.

Una vez definido el concepto de propaganda, se tiene que ir adentrando al siguiente tema que nos ocupa, dentro del eje central de este trabajo, los partidos políticos, por ello en el siguiente tema se abordará el concepto de los mismos.

II. PARTIDO POLÍTICO.

Adentrándonos al tema que nos ocupa, es necesario hablar sobre los partidos políticos. Dentro de los grandes teóricos de la materia, podemos encontrar a Max Weber, quien en su momento afirmó que es “la forma de socialización que, descansando en un reclutamiento libre, tiene como fin, proporcionar poder a su dirigente dentro de una asociación y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades ideales o materiales” (Weber, 1969: 228).

Si bien el concepto citado es un poco vago, son las primeras nociones que se pueden introducir en el presente tema, por lo que vale la pena mencionar que ha existido una

evolución constante del concepto que nos ocupa, gracias a diversos autores que han escrito del tema.

Sin perjuicio de mencionar que el concepto de Weber son las bases que en un inicio se daban para justificar la existencia de los partidos políticos, sin embargo, hoy en día se prosigue con diversos conceptos y su forma evolutiva de definirlos.

También podemos encontrar el concepto de partido político proporcionado por Carl J. Friedrich, entendiéndose “como un grupo de seres humanos que tiene una organización estable con el objetivo de conseguir o mantener para sus líderes el control de un gobierno y en un futuro dar a los miembros del partido ventajas materiales e ideales por medio de tal control” (Friedrich, 1946: 301).

Este concepto proporcionado por Friedrich se encuentra más apegado a los momentos actuales, donde un conjunto de seres humanos bien organizados buscan el acceso al poder.

Por su parte Giovanni Sartori menciona que “un partido político es cualquier grupo político que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante elecciones a sus candidatos en cargos públicos” (Sartori, 2012: 101).

El concepto que da Sartori, también se encuentra apegado a los momentos actuales, en donde los grupos políticos buscan competir en las elecciones para poder colocar a sus candidatos en diversos cargos de carácter público.

En el caso del sistema jurídico mexicano, también se encuentra conceptualizado el término de partido político, inmerso en el artículo 41, Base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), misma que expresa: “Los partidos políticos son entidades de interés público;”

A su vez la LGIPE en su artículo 3, proporciona el concepto de partido político siendo:

“Artículo 3.

1. Los partidos políticos son entidades de interés público con personalidad jurídica y patrimonio propios, con registro legal ante el Instituto Nacional Electoral o ante los Organismos Públicos Locales, y tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público.”

En el caso de México, para que se pueda constituir un partido político, es necesario obtener el registro legal ante el Instituto Nacional Electoral como partido nacional y si es partido local, ante el Organismo Público Local, es decir, si no cuentas con registro ante la autoridad respectiva, no puedes ser llamado partido político, por no cubrir el primer requisito legal. Como se observa un partido político tiene su propia personalidad jurídica y patrimonio propio, es decir el Gobierno no controla a los partidos políticos, al ser reconocidos con su propia personalidad y con independencia económica.

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, queda prohibida la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.”

Es decir, ya no se puede afirmar conforme a las teorías antiguas que solo son organizaciones de acceso al poder de los líderes, pues el concepto de interés público, tiene que ver con todos los ciudadanos de un lugar en específico, región, país, etc, los cuales son capaces de poder participar en dichas organizaciones para poder contribuir a la participación del pueblo en la vida democrática y poder acceder a los cargos de carácter público.

Como puede observarse el concepto de partido político ha evolucionado desde las primeras nociones del mismo, por lo que actualmente no se puede hablar de un grupo político o de líderes, pues los partidos políticos son entidades de interés público, donde cualquier ciudadano goza de la presunción de poder participar en los mismos, buscando el posible acceso al poder.

De todo lo anterior, no obstante que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos da un concepto de partido político, se podría definir como un ente de interés público, organizado por ciudadanos, para hacer posible el acceso al poder público.

Una vez abordado el concepto de propaganda y partido político, es necesario expresar para qué sirven ambos, así como la utilidad de la propaganda para los partidos políticos, siendo un tema fundamental para los mismos, ya que muchas veces la estrategia que se sigue con la propaganda es determinante para la conservación de su registro y el logro que sus candidatos lleguen a ocupar un cargo de elección popular.

III. PROPAGANDA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Dentro de las funciones de un partido político está el dar acceso a los ciudadanos a los cargos públicos, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Sin embargo para que puedan acceder a esos cargos, los ciudadanos cuentan con el derecho de ser informados para emitir su voto, lo cual ayudara a los ciudadanos a decidir cuál es su mejor opción durante el proceso electoral.

Para poder impactar en la toma de decisiones de los ciudadanos, la mayoría de las formas para poder hacerlo es a través de la propaganda electoral, la cual va encaminada a conseguir votos a favor del partido político o sus candidatos, que se encargan de realizar todos los actos necesarios para atraer adeptos y conseguir mayores preferencias electorales.

La propaganda electoral, sirve para que los partidos políticos transmitan la información sobre sus propuestas, para que la ciudadanía emita el sufragio de manera consciente.

Sin embargo, también puede emplearse la propaganda electoral con el fin de atacar a otros partidos políticos o candidatos, con el objeto de disminuir su posicionamiento ante el electorado.

Dentro de las formas en que los partidos políticos pueden trasmitirla es a través de la internet, redes sociales, periódicos, revistas, reuniones públicas, marchas, radio, televisión, etc.

La forma en que más pueden permear sus ideas o información de los partidos políticos es a través de la radio y televisión.

En el presente trabajo se abordara el tema de la propaganda de los partidos políticos en la radio y televisión, tema que se verá a fondo más adelante.

Ahora bien, para proseguir con el siguiente tema, se tiene que hablar sobre el concepto de protección, el cual resulta importante para poder hablar sobre la protección de las niñas, niños y adolescente ante la propaganda de los partidos políticos.

IV. QUE ES LA PROTECCIÓN.

Conforme al Diccionario de la lengua española, el concepto de protección es “la acción y efecto de proteger” (Real Academia Española.2014).

De lo anterior es necesario verificar el concepto de proteger, nuevamente al buscar el concepto en la Real Academia Española la define como 1. tr. Resguardar a una persona, animal o cosa de un perjuicio o peligro, poniéndole algo encima, rodeándolo, etc. U. t. c. prnl; 2. tr. Amparar, favorecer, defender a alguien o algo.

Tomando en consideración los conceptos anteriores y tratando de definir para este trabajo que debemos de entender por protección se propone el siguiente concepto, siendo todos aquellos actos que buscan tutelar o defender a las personas o cosas de algún perjuicio ó peligro.

La protección que se puede dar dentro del sistema jurídico mexicano, tratándose de la materia electoral se puede dar desde la instancia administrativa conocida con Instituto Nacional Electoral y en sede jurisdiccional a través del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Para poder abordar quienes intervienen en la protección de las niñas, niños y adolescentes, se tiene que definir cuales son los derechos de estos, mismos que son objeto de tutela en el sistema jurídico mexicano.

V. DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.

Cada país contempla dentro de su propio sistema jurídico la protección de derechos humanos, sin embargo, para México, también existe la protección de todos aquellos derechos humanos previstos en la Constitución y en los Tratados Internacionales, es decir, existe una amplia gama de derechos.

Tratándose del Sistema Jurídico Mexicano, la norma interna, prevista en la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes en su artículo 13, establece de manera enunciativa más no limitativa una serie de derechos, siendo los siguientes:

“I. Derecho a la vida, a la paz, a la supervivencia y al desarrollo; II. Derecho de prioridad; III. **Derecho a la identidad**; IV. Derecho a vivir en familia; V. Derecho a la igualdad sustantiva; VI. Derecho a no ser discriminado; VII. Derecho a vivir en condiciones de bienestar y a un sano desarrollo integral; VIII. Derecho a una vida libre de violencia y a la integridad personal; IX. Derecho a la protección de la salud y a la seguridad social; X. Derecho a la inclusión de niñas, niños y adolescentes con discapacidad; XI. Derecho a la

educación; XII. Derecho al descanso y al esparcimiento; XIII. Derecho a la libertad de convicciones éticas, pensamiento, conciencia, religión y cultura; XIV. Derecho a la libertad de expresión y de acceso a la información; XV. Derecho de participación; XVI. Derecho de asociación y reunión; XVII. **Derecho a la intimidad**; XVIII. Derecho a la seguridad jurídica y al debido proceso; XIX. Derechos de niñas, niños y adolescentes migrantes, y XX. Derecho de acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación.”

Como se puede observar la ley general citada, prevé una serie de derechos a favor de los menores de edad, entre ellos se pueden resaltar el derecho a la identidad, el derecho a la intimidad, aunque la ley citada no lo exprese, también se puede hablar del derecho al honor, derecho a ser escuchado y a emitir su opinión, por que la legislación solo enuncia unos derechos de manera enunciativa más no limitativa, derechos que más adelante son tutelados por el Tribunal Electoral, no obstante de lo ya mencionado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se encargó de compilar toda una serie de obligaciones a cargo del Estado, para garantizar los derechos a favor de los menores, previstos en la legislación nacional como internacional.

Es decir para poder clasificar y observar de manera genérica los derechos de las niñas, niños y adolescentes, podemos encontrar conforme a (SCJN, 2014: 5 a 16), las obligaciones a cargo del Estado Mexicano, para garantizar sus derechos de los menores siendo:

“1) Garantizar que la niña, niño o adolescente sea escuchado e informado sobre el asunto que le involucra; 2) Garantizar que las condiciones en las que el niño, niña o adolescente es informado y/o escuchado sean especializadas y adecuadas de acuerdo a su edad y grado desarrollo; 3) Garantizar que la participación de un niño, niña o adolescente cumpla con los estándares relativos a la participación efectiva y a su edad y grado de desarrollo; 4) Garantizar la debida asistencia legal de una niña, niño o adolescente; 5) Garantizar la debida asistencia de los niños, niñas y adolescentes; 6) Garantizar protección y asistencia a víctimas; 7) Garantizar la protección emocional de la niña, niño o adolescente; 8) Garantizar protección en contra de la revictimización de la niña, niño o adolescente; 9) Garantizar que la opinión de la niña, niño o adolescente sea expresada

libremente y en condiciones adecuadas; 10) Garantizar que la participación de una niña, niño o adolescente cumpla con estándares relativos a la participación efectiva; 11) Garantizar las adecuaciones necesarias para que el niño, niña o adolescente ejerza efectivamente su derecho de acceso a la justicia; 12) **Garantizar la protección emocional de la niña, niño o adolescente en contra de la exposición o violación de privacidad;** 13) **Garantizar la protección de la honra y dignidad del niño, niña o adolescente;** 14) **Garantizar la protección de la identidad de la niña, niño o adolescente;** 15) Garantizar protección en contra de la discriminación a causa de prejuicio y estigma; 16) Garantizar que la valoración considere los estándares de participación efectiva y características particulares de la infancia; 17) **Garantizar que la opinión del niño, niña o adolescente sea debidamente tomada en cuenta;** 18) **Garantizar la protección de la niña, niño o adolescente aun sin petición de parte;** 19) **Garantizar la admisión y desahogo de toda probanza requerida para la protección de la niña, niño o adolescente;** 20) **Garantizar la actuación oficiosa para conocer y determinar medidas de protección a favor de la niña, niño o adolescente;** 21) Garantizar la restitución integral de derechos del niño, niña o adolescente; 22) Garantizar la consideración de la esfera íntegra de los derechos de la niña, niño o adolescente de manera oficiosa; 23) Garantizar la intervención de las autoridades competentes necesarias para la protección y restitución integral de derechos; 24) Garantizar la certeza jurídica del niño, niña o adolescente en el marco de toda medida de protección; 25) Garantizar la menor afectación a la esfera íntegra de los derechos del niño, niña o adolescente en el marco de toda medida de protección; 26) Garantizar la consideración de la esfera íntegra de los derechos del niño, niña o adolescente para la reparación del daño; 27) Garantizar la reparación del proyecto de vida cuando éste fuera afectado; 28) Garantizar la protección reforzada de la niña, niño o adolescente; 29) Garantizar la efectividad e inmediatez de toda medida de protección; 30) Garantizar que el niño, niña o adolescente no sea indebidamente afectado por la valoración hecha sobre terceros; 31) Garantizar

que la valoración sobre asuntos que afectan al niño o niña se centren en éste; 32) Garantizar que la valoración de la prueba pericial considere los más altos estándares aplicables; 33) Garantizar la acción oficiosa ante el esclarecimiento de asuntos que afectan a la infancia; 34) Garantizar que el niño, niña o adolescente sea atendido por personal especializado; 35) Garantizar que el personal cumpla con el debido perfil para la atención a niños, niñas y adolescentes; 36) Garantizar la incorporación de una perspectiva de género en todo lo relativo al asunto; 37) Garantizar la privacidad y honra de los adolescentes; 38) Garantizar el acceso directo y efectivo del adolescente a la información que sea relevante y la que sea solicitada; 39) Garantizar la participación directa y efectiva del adolescente en todo asunto que le afecta; 40) Garantizar la naturaleza restaurativa de toda sentencia en contra de las acciones de un adolescente y 41) Garantizar el ejercicio ininterrumpido de derechos durante la compurgación de una sentencia juvenil.”

De lo antes señalado se puede observar que existe un amplio catálogo de derechos a favor de los menores de edad, sin que sea limitante lo previsto en el artículo 13 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, ya que la misma normativa expresa que enunciativa mas no limitativa y de la lectura del Protocolo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Estado Mexicano, tiene la obligación de actuar de oficio, en aquellos casos que se desprenda la afectación a los derechos de los menores de edad, como más adelante se verá con diversos precedentes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, entre los derechos que ha protegido son el derecho a la imagen, al honor, etc.

Prosiguiendo con el desarrollo del trabajo, es necesario abordar el tema de la libertad de expresión, el cual debe tomarse de manera general, al ser un tema con demasiados tópicos.

VI. LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

El Diccionario de la lengua española la define como “1. f. Derecho a manifestar y difundir libremente ideas, opiniones o informaciones” (Real Academia Española.2014).

En el Sistema Jurídico Mexicano, este derecho tiene sustento en los artículos 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley.

Es decir, toda persona tiene libertad de expresar ideas, siempre que no ataquen a la moral, vida privada o derechos de terceros, o provoquen delito o se altere el orden público.

Así mismo, es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio. Se encuentran prohibidos todos los actos que restrinjan este derecho de manera directa o indirecta, para impedir la transmisión y circulación de ideas y opiniones.

En consecuencia tampoco se puede establecer la previa censura, ni cortar la libertad de difusión.

En México, la libertad de expresión ha sido interpretada en dos sentidos: a) la libertad de expresar el pensamiento propio (dimensión individual) y b) como el derecho a buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole. Con esto la libertad de expresión garantiza un intercambio de ideas e información. (Véase tesis P./J. 25/2007)

De lo anterior se desprende que los partidos políticos tienen derecho a expresar ideas y difundir información dentro de los límites previstos, es decir no ataquen a la moral, vida privada o derechos de terceros, o provoquen delito o se altere el orden público.

Prosiguiendo con el análisis del tema, tratándose de la propaganda electoral de los partidos políticos, muchas veces pueden ser objeto de medidas cautelares durante un proceso electoral, sea federal o local, donde la autoridad administrativa electoral se debe pronunciar, sin embargo, en los siguientes párrafos se hablará sobre las medidas cautelares.

VII. MEDIDAS CAUTELARES

Las medidas cautelares (Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2017: 691) son disposiciones que se adoptan para preservar el bien litigioso o para prevenir en favor del actor la eficacia final de la sentencia. Indistintamente, se utilizan las expresiones medidas cautelares, precautorias, provisionales, de carácter provisional, asegurativas.

Por su parte Osvaldo Alfredo Gozaíni, las define a las medidas cautelares como “aquellas que tienen a conseguir la eficacia de la gestión judicial, ya sea mediante el aseguramiento del objeto que se debate en el proceso o por medio de la garantía del cumplimiento de una sentencia eventualmente favorable. El fundamento que las afianza está en la incidencia del

tiempo en el proceso, el cual, naturalmente, ocupa un largo plazo, hasta que llega al reconocimiento del derecho. La lentitud de la justicia se cubre preventivamente con estas medidas provisionales, que obran como paliativos de los riesgos que puede conllevar la tardanza en obtener un pronunciamiento judicial” (Gozaíni, 2014: 13).

Por su parte, en el sistema electoral mexicano en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 68, párrafo 4, define a las medidas cautelares como la cesación de los actos o hechos que constituyan la infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por las disposiciones contenidas en la Ley.

Como puede observarse de los conceptos citados, las medidas cautelares son las ordenanzas que se adoptan para poder cesar los actos o hechos que muy probablemente constituyen infracciones, para evitar la creación de daños irreparables, que afectan o vulneran uno o diversos bienes jurídicos tutelados en la constitución o disposiciones legales.

Una vez abarcado el concepto de medidas cautelares, es necesario avanzar al siguiente tema, que son los precedentes tomados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, máximo órgano en materia electoral, el cual en el transcurso de estos últimos años, se ha encargado de llevar a cabo la protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, situación nunca antes vista desde la creación de los órganos formal y materialmente jurisdiccionales en materia electoral.

VIII. PRECEDENTES DE LAS SALAS SUPERIOR Y REGIONAL ESPECIALIZADA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

Dentro de los últimos procesos electorales federales y locales, en la aplicación de medidas cautelares, cuando aparecían menores de edad, de los antecedentes que podemos citar del TEPJF, podemos señalar la sentencia que derivó del expediente SUP-REP-20/2017 emitida el veintiocho de febrero de dos mil diecisiete, con base a diversos precedentes de la Sala Superior, en la cual se arribó a diversas cuestiones:

a) el interés superior del niño y la niña es un principio orientador de la actividad interpretativa relacionada con cualquier norma jurídica que tenga que aplicarse a un niño o a una niña en algún caso concreto o que pueda afectar los intereses de algún menor, lo cual, demanda de los órganos jurisdiccionales la realización de un escrutinio mucho más estricto en relación con la necesidad y proporcionalidad de la medida relativa ante situaciones de

riesgo para los menores; b) cualquier autoridad, inclusive de naturaleza electoral, en el ámbito de su competencia, válidamente puede implementar alguna medida encaminada a la tutela de los derechos de las niñas, niños o adolescentes, tomando en cuenta su interés superior; c) el derecho a la imagen de las niñas, niños y adolescentes está vinculado con el derecho a la intimidad y el derecho al honor, entre otros derechos de su personalidad, los cuales pueden resultar eventualmente lesionados a partir de la difusión de su imagen en los medios de comunicación social, como ocurre con los spots televisivos de los partidos políticos y d) si en los medios de comunicación se recurre a imágenes de menores como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, se deben resguardar ciertas garantías, como lo es que exista el consentimiento por escrito o cualquier otro medio, de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente.

Es decir en aquel momento, se establecían dos requisitos indispensables para la aparición de menores de edad en la propaganda televisiva de los partidos, siendo: 1) el consentimiento por escrito o cualquier otro medio, de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, y 2) la opinión de la niña, niño o adolescente.

Si en aquel momento no se cumplían con dichos requisitos, se procedía con la medida cautelar consistente en: a) sustituir el promocional a cargo del partido infractor, b) suspender las concesionarias de televisión, la difusión del promocional en la transmisión de televisión, y c) en caso de aun no transmitirse, las concesionarias de televisión tienen la obligación de no difundir o abstenerse de difundir el promocional correspondiente en la televisión.

Así las cosas, con diversas sentencias de la Sala Superior, al resolver los expedientes SUP-REP-20/2017, SUP-REP-38/2017 y SUP-JRC-145/2017, se creó la jurisprudencia 5/2017², cuyo título y contenido expresan lo siguiente:

“PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.—De lo dispuesto en los artículos 1° y 4°, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos

² Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 20, 2017, páginas 19 y 20

Mexicanos; 3, de la Convención sobre los Derechos del Niño; 78, fracción I, en relación con el 76, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; y 471, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el interés superior de los niños, niñas y adolescentes implica que el desarrollo de éstos y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a su vida. Entre ellos, se encuentra el derecho a la imagen de las niñas, niños y adolescentes, el cual está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, entre otros inherentes a su personalidad, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de la difusión de su imagen en los medios de comunicación social, como ocurre con los spots televisivos de los partidos políticos. En ese sentido, si en la propaganda política o electoral se recurre a imágenes de personas menores de edad como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, se deben cumplir ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

De la jurisprudencia citada se desprende: que el interés superior de los menores para lograr su pleno desarrollo y ejercicio de sus derechos son los criterios rectores para la elaboración y aplicación de normas en todo lo relativo a su vida, mencionando que dentro de algunos de los derechos a tutelar son derecho a la imagen del menor, el cual conforme al criterio de indivisibilidad de derechos, se encuentra ligado al derecho a la intimidad y al honor, que pueden resultar lesionados dichos derechos con la difusión de la imagen de menores en los medios de comunicación, verbigracias los spots televisivos de los partidos políticos, de manera que si en la propaganda política o electoral los partidos políticos recurren a imágenes de menores de edad como recurso propagandístico, deben cumplir ciertos requisitos para garantizar los derechos de estos, siendo necesario el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela,

así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.”

Sin que pase desapercibido que existen otros criterios de la Sala Superior, que si bien no son jurisprudencia, si son de carácter orientador, los cuales sirven para que los partidos políticos, así como autoridad administrativa electoral, realicen en su momento un estudio preliminar sobre el posible riesgo al interés superior del menor, en primer lugar se cita la tesis VIII/2017³, cuyo rubro expresa: “MEDIDAS CAUTELARES. PROCEDEN CUANDO LA PROPAGANDA DIFUNDIDA PONGA EN RIESGO EL INTERÉS SUPERIOR DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.”

Del criterio citado, cuando se trata de la protección de los menores así como la adopción de medidas para lograrla, rige el principio de interés superior del menor, de manera que tratándose de propaganda político electoral, si se llega a utilizar la imagen de menores de edad como recurso propagandístico, las autoridades electorales deben implementar medidas que tutelen los derechos de los menores, sin que se tenga que acreditar o probar que el acto o conducta genera daño a los derechos a favor del menor, es preferible su protección ante una situación de riesgo a los derechos de los menores.

El segundo criterio orientador de la Sala Superior, identificado con número de Tesis XXIX/2018⁴, cuyo rubro expresa:

“PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. CUANDO APAREZCAN MENORES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIEN EJERZA LA PATRIA POTESTAD O TUTELA, SE DEBE HACER IRRECONOCIBLE SU IMAGEN.”

De la citada tesis, se desprende que tratándose de propaganda político electoral, con independencia de que los menores de edad aparezcan de manera directa o incidental, el partido político deberá recabar el consentimiento de quien ejerce la patria potestad o tutela, en caso de no obtener dicho consentimiento, se deberá difuminar, ocultar o hacer irreconocible la imagen, la voz o cualquier otro dato que haga identificable a los niños, niñas o adolescentes, con el fin de proteger su imagen y en consecuencia su derecho a la intimidad.

³ Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 20, 2017, páginas 29 y 30

⁴ Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 11, Número 22, 2018, páginas 35 y 36,

Del criterio de jurisprudencia 5/2017, así como las tesis, VIII/2017 y XXIX/2018, refieren que por el solo hecho de aparecer menores de edad en los promocionales de los partidos políticos de televisión y en razón de no contar con el consentimiento de los que ejercen la patria potestad o tutela, con independencia de que aparecieran de manera directa o incidental en el promocional y sin haber difuminado la imagen del menor, se procedía a la aplicación de la medida cautelar de suspender la difusión del promocional en comento y sustituirlo por uno diverso, vale la pena resaltar que este criterio tuvo su temporalidad de aplicación durante en el año 2017 y 2018.

Una vez plasmado lo anterior, vale la pena mencionar que a finales del año 2018, la Sala Superior confirmó la aplicación de las medidas cautelares tratándose de la aparición de los menores de manera principal o incidental, pero en el año 2019, hubo una precisión en el criterio emitido por la Sala.

Por ello es necesario mencionar, en esta explicación que se tiene como antecedente la sentencia emitida en relación al expediente SUP-REP-723/2018, de fecha ocho de diciembre de dos mil dieciocho, cuyo antecedente o impugnación era la adopción de medidas cautelares, derivado de la aparición de menores de edad sin que se cuente con los permisos de sus padres o tutores y la opinión libre e informada de uno de los menores, o bien, por no haber difuminado el rostro de los menores de edad que aparecen en el promocional del partido para proteger el interés superior del menor.

En la página 30 de la Sentencia, se observa la decisión en los términos siguientes:

“Esta Sala Superior considera que son infundados los agravios del recurrente porque, con independencia del tiempo de exposición o la centralidad de la imagen de los menores en el promocional, debía recabar los consentimientos correspondientes, o bien, difuminar la imagen de los infantes, a fin de garantizar la máxima protección de sus derechos a la imagen e intimidad”.

En consecuencia la adopción de la medida cautelar se confirma, pero el estudio de fondo, corresponde a la Sala Especializada.

Con relación a lo anterior, la Sala Especializada al resolver el expediente SRE-PSC-276/2018, en fecha veintiuno de diciembre de dos mil dieciocho, determinó la infracción atribuida al partido político, porque se vulneró el interés superior de la niñez con la difusión del promocional, lo anterior por que el partido político debió hacer irreconocible la imagen

de todos los niños y niñas que aparecen en el promocional y no solamente la imagen de aquellos quienes sean identificables, porque constituye un deber reforzado para garantizar la protección al interés superior de la niñez, sin que sea un caso de excepción el hecho de que se trate de tomas de eventos masivos en los cuales la exposición de las niñas y niños sea mínima.

En contra de la Sentencia de la Sala Especializada derivada del expediente SRE-PSC-276/2018, fue impugnada por el partido político afectado y recayó ante la Sala Superior, con los datos siguientes, SUP-REP-276/2018, mismo que fue resuelto en fecha Trece de Febrero de Dos Mil Diecinueve.

En la sentencia se confirmó la infracción, pero aclara que la sanción debe ser en atención al grado de afectación del bien jurídico que se trastoca, así como las particularidades de la comisión de la infracción. Es decir, se observa en el promocional a 10 menores de edad, quienes son identificables, lo cual es una vulneración a la normativa electoral, se debió analizar si su aparición fue directa o incidental, pues de ello dependerá el grado de afectación al interés superior de la niñez, en el primer caso (directo) es el elemento relevante de la propaganda electoral, en el segundo caso (incidental) no es personaje central de la propaganda o mensaje, así como el tiempo que aparecen durante la transmisión total del spot, además se reitera que para la aparición de menores se requiere, contar con los permisos de los padres y opiniones informadas de los menores, o bien, se deben difuminar, ocultar o hacer irreconocible la imagen, la voz o cualquier otro dato que los haga identificables, garantizando así la máxima protección de su dignidad y derecho. La Sala Superior solo revoca la sentencia de la Sala Especializada para que nuevamente individualice la sanción a imponer.

Por otra parte se tiene también como precedente el expediente SUP-REP-32/2019, el cual define o se observa la característica de menores identificables. En este asunto un partido político denunció un promocional de diverso partido, para el efecto de que se concediera la medida cautelar, para que el promocional denunciado fuera suspendido. La autoridad administrativa electoral, negó la procedencia de la medida cautelar, señalando que los menores de edad no eran identificables. La autoridad administrativa señaló lo siguiente: “Declarar la improcedencia de la medida cautelar, al estimar que, si bien, en el promocional denunciado se advierte la aparición de imágenes de diversos niños y niñas, lo cierto es que,

desde una mirada preliminar y bajo la apariencia del buen derecho, las características y peculiaridades del promocional denunciado no permiten identificar, a simple vista y de manera nítida, a los niños y niñas que aparecen en el mismo, por lo que no se justifica la suspensión del promocional”, situación visible en la foja 10 de la sentencia.

En su momento procesal, la Sala señala en su foja 23, 24 y 25 de la sentencia lo siguiente: De la revisión del promocional cuestionado, se concluye no es posible identificar, a simple vista y de manera nítida a las personas que parecen ser niñas y niños, sin que sea suficiente para dictar la medida cautelar su sola aparición, en el caso de que las personas no sean identificables, no es requisito entregar los permisión correspondientes, ni difuminar las imágenes o rostros de aquellos que podrían ser niñas, niños y/o adolescentes; Así las personas que aparecen en el promocional y que parecen ser menores no son identificables en las tomas incidentales, no pueden ser reconocidos o identificados, la finalidad de difuminar un rostro es evitar la identificación de las personas.

En conclusión, la procedencia de la medida cautelar de la suspensión de difusión del promocional de televisión objeto de denuncia, en donde aparezcan menores de manera incidental y no sean identificables, no es procedente la implementación de las medidas cautelares.

IX. LOGROS Y RETOS EN RELACIÓN A LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES ANTE LA PROPAGANDA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Se debe reconocer la gran labor realizada por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a través de diversos precedentes, junto con el Instituto Nacional Electoral, ya que han constituido un blindaje para la protección de los derechos de los menores, principalmente a la protección a su imagen, honor e integridad ante los promocionales de los partidos políticos.

Recordando que anteriormente a pesar de la existencia de los derechos de los menores, los mismos pasaban desapercibidos en los promocionales de los partidos políticos, sin que existiera obligación a cargo de los mismos de cumplir con la protección a su imagen, honor e integridad de los menores.

De manera que con la creación de la jurisprudencia 5/2017, así como las tesis, VIII/2017 y XXIX/2018, la interpretación y aplicación de las normas para la protección de menores de edad, al aparecer los mismos de manera principal o incidental el hecho de no contar con los

permisos de los padres y/o tutores o en su caso por no difuminar la imagen de los infantes, traía como consecuencia la suspensión del promocional.

Es decir el Tribunal Electoral, ha cumplido con su deber de órgano jurisdiccional de velar por el interés superior del menor, lo que conlleva a cumplir no solo con un compromiso de carácter nacional, sino internacional, por que como se vio en su parte conducente la obligación no solo es de un Estado, es el compromiso y obligación de carácter internacional, cuyo obligación se observa reflejada en Tratados Internacionales.

El avance en protección de los derechos de los menores frente a la libertad de expresión de los partidos políticos, en específico en los promocionales de televisión, ha dado pasos agigantados, donde se exige cumplir con ciertos requisitos para no poner en riesgo el interés superior del menor.

Así mismo, con la nueva interpretación y aclaración de la Sala Superior en 2019, se arriba a la conclusión, en caso de que los menores aparezcan de manera incidental y que no se pueda identificar, es decir identificar plenamente su sexo, edad, estatura, peso, rostro ni sus rasgos característicos, en consecuencia al no ser personas identificables, no existe riesgo al interés superior del menor, por lo que no se puede otorgar la suspensión del promocional, por no existir afectación al principio de mérito.

Los nuevos retos por parte del Tribunal Electoral, serán las estrategias de promoción en televisión de los partidos políticos en los que se vean la aparición de menores de edad, pero buscando nuevas variantes o formas para medir el grado de interpretación y aplicación para el tema de interés superior del menor, en el caso arriba (SUP-REP-32/2019), se pudo observar que el Tribunal, menciona que no eran identificables los menores de edad, pero en los demás precedentes, tampoco había especificado algún tema en el que no fueran identificables, pues había casos en que no aparecían menores de edad, o aparecían de espaldas, o si aparecían en eventos masivos, pero afirmaba la Sala Superior en que eran identificables, pero no había antecedentes en específico en los que aparecieran menores de edad de manera incidental y lejanos, sin que se pudieran identificar plenamente.

Es decir los retos se dan frente a la libertad de expresión de los partidos políticos, siempre buscando e innovando su forma de promoción política en la que pueda verse la aparición de menores sin que se logre afectar el interés superior del menor, buscando el límite entre el interés superior del menor y la libertad de expresión de los partidos políticos.

X. MÉTODO PARA EVALUAR SI SE PONE EN RIESGO EL INTERÉS SUPERIOR DE LA NIÑEZ O SE BUSCA UN EQUILIBRIO MAYOR CON LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

La doctrina y diversos precedentes que ha señalado la Sala Superior, se puede apreciar que la libertad de expresión es uno de los pilares fundamentales de la democracia, el mismo tiene ciertos límites frente a otros derechos, como el poner en riesgos el interés superior de la niñez, haciendo hincapié que antes no existía claramente en materia electoral una protección tan amplia como se ha venido dando en los últimos años.

Para poder evaluar ese límite al derecho de expresión de los partidos políticos, a través de su propaganda político electoral, se de a través de la puesta en riesgo del interés superior de la niñez, para evitar esa puesta en riesgo, se necesita que en caso de aparecer menores de edad en los promocionales respectivos, se cuente con el consentimiento por escrito o cualquier otro medio, de quienes ejerzan la patria potestad o tutela y la opinión de la niña, niño o adolescente; siempre y cuando la aparición del menor sea identificable, sea de manera principal o incidental, entiéndase por esto la identificación plenamente de su sexo, edad, estatura, peso, rostro o sus rasgos característicos, en dichos casos al no contar con los permisos correspondientes y opiniones del menor, se deberá difuminar la imagen del menor, para evitar poner en riesgo la imagen, honor y su intimidad.

La característica principal de protección de los menores de edad frente a los promocionales de los partidos políticos en televisión, es que sean identificables, en caso de no poder identificar al menor de edad de manera plena, no existe obligación de suspender la libertad de expresión del partido político por dicha cuestión, en virtud de que no existe el riesgo a la afectación del interés superior de la niñez.

En caso de que no sean identificables los menores de edad, prevalecerá el principio de libertad de expresión, al no haber alguna puesta en riesgo al interés superior del menor.

XI. PROPUESTA FINAL

La propuesta sería que en la aparición de menores en los promocionales de los partidos políticos en la televisión, se cuente con los permisos de los padres y/o tutores así como la opinión del menor, si no se cuenta con la misma deberá difuminarse la imagen del menor, en general, no importando sean identificables o no, conforme al criterio del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación, ya que a mi concepto el solo hecho de identificar que es un menor de edad, basta ese solo hecho para ser objeto de protección, ya que el solo hecho de identificar que es un menor de edad, resulta objeto de protección,

resultando ilógico que señales que no se observa con claridad su rostro, en virtud de que las normas del interés superior son rectoras en la interpretación relacionada con cualquier norma jurídica que tenga que aplicarse a un niño o a una niña en algún caso concreto o que pueda afectar los intereses de algún menor, lo cual demanda de los órganos jurisdiccionales la realización de un escrutinio mucho más estricto en relación con la necesidad y proporcionalidad de la medida relativa ante situaciones de riesgo para los menores, es decir, puede existir un riesgo latente ante la aparición del menor en los promocionales de los partidos políticos, recayendo un control también a cargo de los partidos políticos de difuminar toda imagen del menor en los promocionales, garantizando con ello de oficio la labor de protección a cualquier riesgo de los menores.

Vale la pena mencionar que por identificable conforme a la real academia española significa que puede ser identificar, y para mí el solo hecho de poder identificar que es un menor, es objeto de protección, ya que la misma ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, en su artículo 5 expresa que “Son niñas y niños los menores de doce años, y adolescentes las personas de entre doce años cumplidos y menos de dieciocho años de edad. Para efectos de los tratados internacionales y la mayoría de edad, son niños los menores de dieciocho años de edad. Cuando exista la duda de si se trata de una persona mayor de dieciocho años de edad, se presumirá que es adolescente. Cuando exista la duda de si se trata de una persona mayor o menor de doce años, se presumirá que es niña o niño.”

Es decir existe una norma específica que da sustento, que en caso de duda si se trata de una persona mayor o menor de dieciocho años, se presume que es menor de edad, lo cual, da pauta para poder dar protección de manera oficiosa aun sin petición de parte, respecto de los promocionales de los partidos políticos en la televisión.

También se considera que el Instituto Nacional Electoral a través de la legislación electoral, de oficio pudiera iniciar quejas y solicitar medidas cautelares tratándose de la aparición de menores de edad en los promocionales de los partidos políticos que se transmiten en televisión y que no cuenten con los permisos correspondientes y/o en su caso no se hayan difuminado las imágenes de los menores, esto permitiría garantizar sus derechos consagrados en nuestra legislación mexicana.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

- Friedrich, Carl J. 1946. Teoría y realidad de la organización constitucional democrática, México, Fondo de Cultura Económica.
- Gozaíni, Osvaldo Alfredo. 2014. Medidas cautelares en el derecho procesal electoral, 27 cuadernos de divulgación de la justicia electoral, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos. 2017. Diccionario Electoral, Tomo II L-Z, Serie Elecciones y Democracia, Costa Rica/México, IIDH/CAPEL y TEPJF.
- Real Academia Española. 2014. Diccionario de la lengua española, Madrid, Espasa. <https://dle.rae.es/?id=UMzZEFk> (Consultado en fecha 20 de Junio de 2019)
- Sartori, Giovanni. 2012. Partidos y sistemas de partidos. España, Alianza editorial.
- SCJN, 2014. Compilación de fundamentos útiles para la aplicación del PROTOCOLO DE ACTUACIÓN PARA QUIENES IMPARTEN JUSTICIA EN CASOS QUE INVOLUCREN NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación. Disponible en https://www.sitios.scjn.gob.mx/codhap/sites/default/files/archivos/paginas/Anexo_infanciainfancia.pdf (consultada el 10 de Junio de 2019).
- SCJN, 2014. PROTOCOLO DE ACTUACIÓN PARA QUIENES IMPARTEN JUSTICIA EN CASOS QUE INVOLUCREN NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación.
- Weber, Max. 1969. Economía y Sociedad, México, Fondo de Cultura Económica.

LEGISLACIÓN

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2019. <https://www.te.gob.mx/legislacion/page/seleccion/1> (consultada el 25 de Junio de 2019)
- Convención sobre los Derechos del Niño <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx> (consultada el 25 de Junio de 2019)
- Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2019. <https://www.te.gob.mx/legislacion/page/seleccion/4> (consultada el 25 de Junio de 2019)

- Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, 2019.
<http://legislacion.scjn.gob.mx/Buscador/Paginas/wfOrdenamientoDetalle.aspx?q=pwUhdNvCSySjs8D73SRJEPSrR007D5CWzYH1lIEzcdKDRcksi5E3LGpe3JYupsIp> (consultada el 19 de Junio de 2019)
- Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, 2019.
<https://www.te.gob.mx/legislacion/page/seleccion/4> (consultada el 25 de Junio de 2019)

JURISPRUDENCIA Y TESIS RELEVANTES

- Jurisprudencia 5/2017. PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES (publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 20, 2017, páginas 19 y 20)
- Tesis VIII/2017, MEDIDAS CAUTELARES. PROCEDEN CUANDO LA PROPAGANDA DIFUNDIDA PONGA EN RIESGO EL INTERÉS SUPERIOR DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES. (Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 10, Número 20, 2017, páginas 29 y 30)
- Tesis XXIX/2018, PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. CUANDO APAREZCAN MENORES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIEN EJERZA LA PATRIA POTESTAD O TUTELA, SE DEBE HACER IRRECONOCIBLE SU IMAGEN. (Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 11, Número 22, 2018, páginas 35 y 36)

SENTENCIAS

- SUP-REP-20/2017. Actor: Partido Revolucionario Institucional. Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral. Disponible en <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2017/REP/SUP-REP-00020-2017.htm>

- SUP-REP-723/2018. Actor: MORENA. Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral. Disponible en https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2018/REP/723/SUP_2018_REP_723-832314.pdf
- SRE-PSC-276/2018. Actor: Partido Acción Nacional. Autoridad responsable: MORENA. Disponible en <https://www.te.gob.mx/salasreg/ejecutoria/sentencias/especializada/SRE-PSC-0276-2018.pdf>
- SUP-REP-32/2019. Actor: Partido Verde Ecologista De México. Autoridad responsable: Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral. Disponible en https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REP-0032-2019.pdf