

Reducción de la presencia del PRI en los congresos subnacionales.

Sergio Eduardo Rodríguez Trejo.

Doctor en Estudios Sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad
Iztapalapa.

Docente del Departamento de Ciencias Políticas y Administración Pública de la
Universidad Autónoma de Aguascalientes.

sergio.rodriguez@edu.uaa.mx

Introducción.

El panorama político en México cambió drásticamente a partir de 2018 ya que el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) logró desplazar a sus oponentes de los principales espacios institucionales para ejercer el poder. Si bien gran parte de la atención se concentra en el ámbito nacional, a nivel subnacional pueden encontrarse las claves de cómo se ha consolidado el nuevo escenario político. Entre las instituciones que han experimentado cambios drásticos en su conformación se encuentran los congresos locales. La importancia de estas instituciones recae en que, como parte del régimen federalista con que cuenta México, desarrollan los procesos necesarios para crear y reformar el marco jurídico subnacional, tienen facultades para supervisar la actividad de los ejecutivos estatales y es necesaria su intervención para aprobar reformas a la constitución federal. Por lo tanto, los cambios en su conformación trascienden el ámbito meramente local. Este trabajo se enfoca en un cambio particular: la reducción de los escaños en los congresos locales controlados por parte del Partido Revolucionario Institucional, el cual ha perdido espacios de representación a nivel federal, estatal y municipal.

Se considera relevante analizar la disminución de la presencia priista en el nivel local ya que durante siete décadas este partido mantuvo un firme control sobre la agenda pública por medio de un sistema de control que se extendía desde la Presidencia de la República, hasta las presidencias municipales. Cuando el partido pierde el control del ejecutivo federal se vaticinó su pronta desaparición, sin embargo, no se tomó en cuenta su supervivencia en el ámbito subnacional ya que aunque el panorama político había

cambiado, el PRI mantenía bastiones en varios estados y municipios, de tal manera que logró regresar a la presidencia en 2012 de la mano de un candidato que había hecho su carrera en el nivel estatal. Lo anterior sirve para ilustrar la relevancia del nivel subnacional para la supervivencia de los partidos.

Este trabajo propone estudiar la reducción de la presencia priista desde el ámbito legislativo subnacional enfocándose en la transformación de los sistemas de partidos en los congresos estatales a lo largo del periodo 2012-2024. Este periodo abarca diversos procesos electorales locales, además de que permite observar los cambios en la presencia priista a partir de su regreso al ejecutivo federal y contrastarlos con los efectos de la entrada de MORENA al gobierno federal.

Analizar la disminución del tamaño del que fuera el partido hegemónico de México profundiza el conocimiento de los cambios políticos en el país, al tiempo que permite sustentar el planteamiento de posibles escenarios futuros y explicar la actuación y desempeño actual del PRI.

Este trabajo producirá información para contestar las siguientes preguntas: ¿Cómo se ha modificado la presencia del PRI en los congresos subnacionales?; ¿Cuáles partidos obtuvieron los escaños que el PRI ha perdido?; y ¿De qué manera ha impactado la disminución de la presencia del PRI en los congresos locales sobre la integración de los órganos de gobierno y trabajo legislativo?

Para el desarrollo de este trabajo se consultaron los portales electrónicos de los congresos estatales, los portales electrónicos de los distintos Organismos Públicos Locales Electorales, así como diversas fuentes periodísticas.

¿Cómo se ha modificado la presencia del PRI en los congresos subnacionales?;

A través de los años, el PRI ha visto reducida su presencia en el nivel subnacional, tanto en los gobiernos estatales y municipales, como en congresos locales de México. En el 2012, año en el cual el PRI regresó a la presidencia de la república, los legisladores del este partido representaban el 44% del total de los integrantes de las legislaturas locales. Después de las elecciones locales del 2021, esta proporción había disminuido al 17% y de acuerdo a

cifras preliminares, tras el proceso electoral del 2024, esta cifra podría descender hasta alcanzar solo el 9%¹. De esta manera, es posible observar que la presencia del PRI en los congresos subnacionales se ha reducido significativamente, aunque dicha modificación se ha desarrollado de manera gradual y no se presenta en la misma proporción en todos los estados.

Proporcionalmente, la disminución más significativa se produjo en Tamaulipas, en donde el PRI pasó de tener el 72% de los escaños en 2012, a tener solamente el 9% tras el proceso electoral de 2024²; mientras en el Estado de México se presentó la mayor cantidad de escaños perdidos, pues en 2012 el partido contaba con 39 de los 75 espacios dentro del congreso local, mientras que 12 años después únicamente cuenta con 9 legisladores.

Esta reducción de curules lógicamente ha alterado el dominio del PRI sobre los congresos subnacionales, pasando de un partido mayoritario en 13 estados³, a contar con un solo representante en 11 de las 32 entidades federativas⁴ tras los procesos electorales locales de 2024. Tras esta pérdida de su posición mayoritaria, el PRI perdió la capacidad de aprobar por sí mismo cualquier reforma a leyes secundarias, controlar procesos de revisión de cuentas públicas y aprobar unilateralmente los presupuestos de egresos y leyes de ingresos estatales.

La disminución de la presencia priista en los congresos locales ha trastocado su dominio del proceso legislativo, pasando de un partido dominante a uno con una débil presencia dentro de la oposición. En este caso hay que mencionar que la presencia mayoritaria del PRI en los congresos locales a menudo generó de lo que se conoce como gobiernos unificados, esto es, el escenario en el cual el partido que gobierna cuenta con al menos el cincuenta por ciento más uno de los escaños en el legislativo (Lujambio, 2001). En 2012, el PRI contaba con gobiernos unificados en 12 estados, mientras que en Baja

¹ Al momento de concluir el presente trabajo, en agosto de 2024, aún quedaban impugnaciones por resolver, por lo que no existía certeza acerca del reparto de escaños correspondientes a los legisladores surgidos de listas plurinominales.

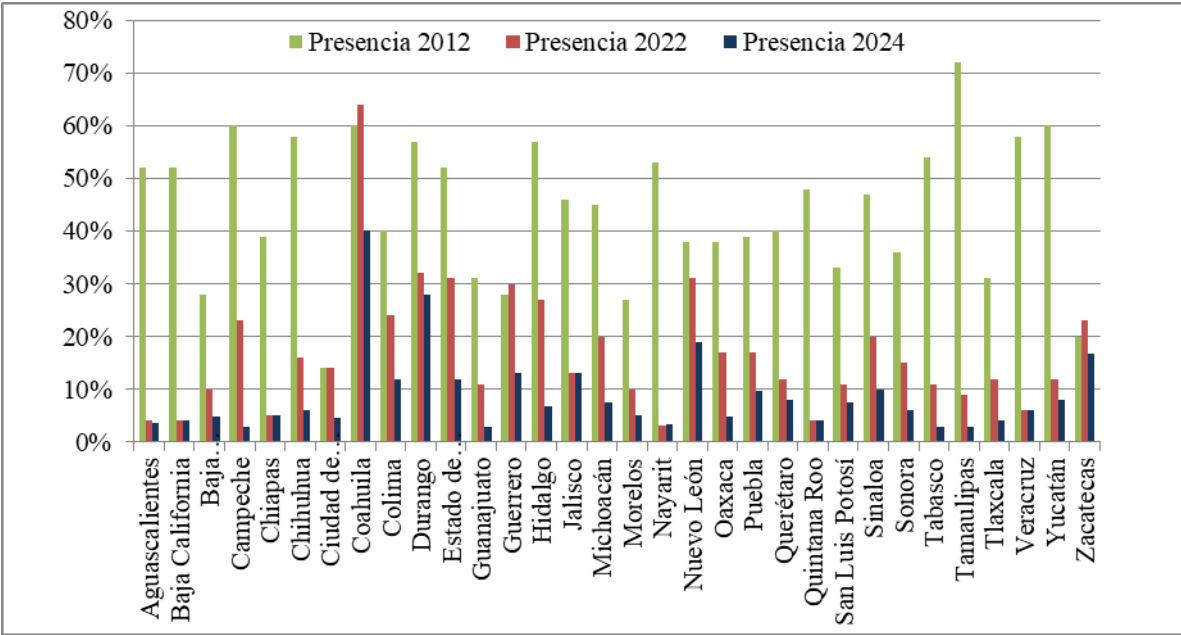
² En 2012 tenía 26 de 36 posibles escaños mientras que tras la elección de 2024 esta cifra pasó a sólo 3 escaños.

³ Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Durango, Estado de México, Hidalgo, Nayarit, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.

⁴ Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Guanajuato, Morelos, Nayarit, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas y Tlaxcala.

California contaban con la mayoría de escaños en el congreso pero con un gobierno panista (durante el gobierno de José Guadalupe Osuna Millán), provocando un gobierno dividido. En 2024 el PRI solamente gobierna en los estados de Coahuila y Durango, sin contar con la mayoría en ninguno de los congresos locales de dichos estados. La siguiente gráfica ilustra la disminución de la presencia priista en los legislativos locales a lo largo del periodo contemplado para este trabajo:

Gráfica 1. Disminución de la presencia priista en los congresos locales de México



Fuente: elaboración propia con información de los portales electrónicos de los congresos locales y los Organismos Públicos Locales Electorales.

La gráfica anterior muestra la notoria disminución de la presencia priista en tres momentos: 2012, 2021 y 2024. Primeramente en 2012, en el que el promedio de legisladores priistas en los congresos estatales era del 44%, similar a la proporción de diputados del mismo partido en la Cámara de Diputados durante la LXII Legislatura (2012-2015). A lo largo del periodo contemplado se presentaron significativos cambios en el panorama partidista del país, más notoriamente la aparición y rápido crecimiento del partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) tanto a nivel federal, como estatal, lo cual se vería reflejado en la composición de los legislativos locales, lo cual puede observarse en el segundo momento correspondiente al 2021, año en el cual se realizaron elecciones intermedias para renovar a

los diputados en el nivel federal, así como elecciones concurrentes para elegir a diputados locales en 31 de las 32 entidades federativas⁵; después de las elecciones, la presencia del PRI en los legislativos estatales promediaba un 17%, similar al 14% de diputados que tenía el mismo partido en la cámara baja del Congreso de la Unión. Se puede inferir que el electorado razonó su elección para reproducir los resultados federales a nivel local, otorgando su apoyo mayoritariamente a MORENA, partido que tras la elección obtuvo junto con sus aliados el 44.77% de los votos a nivel federal y que por sí solo se hizo con el 40% de los escaños en la Cámara de Diputados durante la LXV legislatura⁶ (2021-2024).

Por último, se tiene el momento tras la elección de 2024, la cual también se desarrolló de manera concurrente⁷, dando como resultado la presencia más baja de representantes priistas en los congresos locales. Los datos presentados en este apartado permiten distinguir que entre el 2012 y el 2024, la presencia del PRI en los congresos locales ha disminuido en un 35%, lo cual se ve reflejado en el hecho de que no ostenta la mayoría en ningún congreso local y en varias asambleas cuenta únicamente con un legislador, por lo cual se ha vuelto incapaz de impulsar por sí mismo una agenda legislativa propia. Al observar la manera en que la reducción de la presencia del PRI en los estados se equipara con su situación en la Cámara de Diputados, puede inferirse una relación entre ambos ámbitos, ya que la concurrencia de elecciones federales y subnacionales ha arrojado resultados similares para el PRI en ambos niveles.

Para profundizar en los hallazgos obtenidos, en el siguiente apartado se abordará el destino de aquellos escaños elegidos por el principio de mayoría relativa que el PRI ha perdido a lo largo del periodo contemplado.

¿Cuáles partidos obtuvieron los escaños que el PRI ha perdido?

Como se ha podido constatar a través de los datos del apartado anterior, la disminución de legisladores priistas es un fenómeno que se ha presentado en todos los congresos estatales durante el periodo analizado, lo cual anima a cuestionar qué partido ha logrado hacerse con

⁵ La única excepción fue Quintana Roo, que en 2021 sólo eligió a las autoridades de los 11 municipios que conforman la entidad. En 2022 el estado tendría elecciones para elegir Gobernador y diputados, tras lo cual el PRI lograría únicamente 1 escaño de los 25 con que cuenta el congreso estatal.

⁶ Cifra verificada en junio de 2024.

⁷ En la elección concurrente de 2024 se renovaron todos los congresos estatales a excepción del de Coahuila.

todos los espacios que el PRI perdió. Para abordar esta cuestión, en el presente apartado se examinarán los resultados electorales de los distritos de mayoría relativa, ya que estos no solo reflejan los cambios en las preferencias del electorado, sino también la efectividad del mismo partido para mantener presencia territorial, pues debido a su magnitud las campañas para los congresos locales tienden a recurrir en gran medida a los encuentros cara a cara entre los electores y la persona candidata. En total, durante el periodo que abarca del 2012 al 2024, 627 escaños de mayoría relativa pasaron de tener representantes priistas a contar con legisladores de otros partidos⁸.

Iniciando con el Partido Acción Nacional, organismo político que durante mucho tiempo representó la principal oposición partidista del PRI, aunque a partir del 2021 estableció una alianza electoral para hacer frente a MORENA. Las dirigencias partidistas del PRI y el PAN (y del PRD) argumentaron durante el proceso electoral del 2024 que esta alianza responde a la necesidad de hacer frente como oposición a MORENA y que implementarían una agenda de gobierno y legislativa común (PAN, 2023), lo cual no deja de ser llamativo ya que durante mucho tiempo fueron partidos que no solo competían por los mismos espacios de representación, si no que se criticaban abiertamente, destacando las supuestas diferencias entre sí y desacreditando cualquier mérito que pudiera atribuírsele al otro. Entre el 2012 y el 2024, 248 distritos electorales locales pasaron de tener legisladores priistas a panistas.

Por su parte, el PRD (Partido de la Revolución Democrática), mismo que surgiera a raíz de una escisión del mismo PRI tras las elecciones federales de 1988, logró arrebatarse 80 escaños de mayoría relativa durante el periodo examinado, destacando el caso de la elección local del estado de Guerrero correspondiente al año 2012, cuando el PRD le arrebató al PRI 9 de los 12 distritos que ostentaba. Sin embargo, aquel que fuera el principal partido de izquierda en México nunca pudo superar al PRI en cuanto a escaños en los congresos locales e inclusive llegó a aliarse con este partido para hacer frente a MORENA, aunque sin obtener los resultados esperados. Su presencia a nivel federal y local

⁸ A inicios del periodo estudiado, 2012, el PRI contaba con 478 escaños de mayoría relativa en los congresos locales, mientras que al final del periodo, 2024, este partido solo tiene 101 representantes en los congresos locales por el mismo principio. La cifra de 627 escaños se refiere a todos los distritos de mayoría relativa que el PRI perdió ante otros partidos, por lo que se incluyen los escaños que el PRI perdió en todas las elecciones locales que se desarrollaron durante el periodo estudiado, lo que explica la diferencia en las cantidades.

fue declinando a tal grado que tras las elecciones del 2024, el PRD perdió su registro como partido político nacional, así como en 19 entidades federativas⁹, de acuerdo a cifras de los programas de resultados electorales preliminares implementados por los distintos Organismos Públicos Locales Electorales.

El PVEM (Partido Verde Ecologista de México) resulta un caso sumamente interesante debido a que ha logrado posicionarse como un instituto político que ha crecido a partir de las alianzas estratégicas que ha forjado con otros partidos desde la obtención de su registro en 1993. Se ha sumado lo mismo a candidaturas panistas, como la de Vicente Fox en el año 2000, priistas como la de Enrique Peña Nieto en 2012 o de MORENA, tal cual ocurrió con Claudia Sheinbaum en 2024. A nivel subnacional este patrón aliancista también se reprodujo, por lo que el PVEM oscilaba entre el oficialismo y la oposición dependiendo del partido con que se hubiera aliado. La estrategia aliancista del PVEM les permitió arrebatarse 34 escaños de mayoría relativa al PRI dentro del periodo 2012-2024. Si bien puede parecer que el PVEM no ha obtenido grandes resultados, el proceso electoral del 2024 le proporcionó a este partido su mejor resultado, logrando superar el número de escaños dentro de la Cámara de Diputados del mismo PRI.

El PT (Partido del Trabajo) es otro instituto político que, de manera similar a como lo ha hecho el PVEM, ha logrado tener presencia en espacios de representación gracias a la conformación de alianzas, enfocándose en aliarse con otros partidos de izquierda. Formado en 1990, el PT perdió su registro en las elecciones federales de 1991, recuperándolo en 1993. Durante el periodo analizado, este partido ha logrado ganar en distritos de mayoría relativa con representantes priistas solamente en 26 ocasiones.

Un partido que, al igual que el PRD, ya no cuenta con su registro para competir en elecciones federales es el PANAL (Partido Nueva Alianza), formación que tuvo su origen dentro del movimiento magisterial y que también aplicó una estrategia aliancista para obtener espacios de representación popular. Este partido se forma en 2005 y pierde su registro para competir en elecciones federales en el año 2018, aunque aún se mantiene en distintos estados. Entre el 2012 y el 2024, se pueden ubicar 34 ocasiones en las cuales un

⁹ Baja California, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.

distrito subnacional de mayoría relativa pasó de tener un representante priista a uno proveniente del PANAL.

MC (Movimiento Ciudadano)¹⁰ es un partido que a pesar de haber logrado gobernar dos entidades federativas (Jalisco y Nuevo León), no ha podido consolidar una presencia mayoritaria en los congresos estatales y que a diferencia de otros como PT y PVEM, no ha recurrido al mismo modelo aliancista, si no que durante la elección del 2024 apostó por no aliarse con ningún partido, en aras de diferenciarse lo suficiente como para atraer a los electores que no se identificaban con el oficialismo ni con el resto de la oposición (González, 2024). A lo largo del periodo 2012-2024, MC logró colocar 20 legisladores de mayoría relativa en distritos uninominales ostentados anteriormente por representantes priistas, con 11 de estas victorias ocurriendo en el estado de Jalisco, durante tres procesos electorales locales: 2012 (2), 2015(7) y 2018 (2).

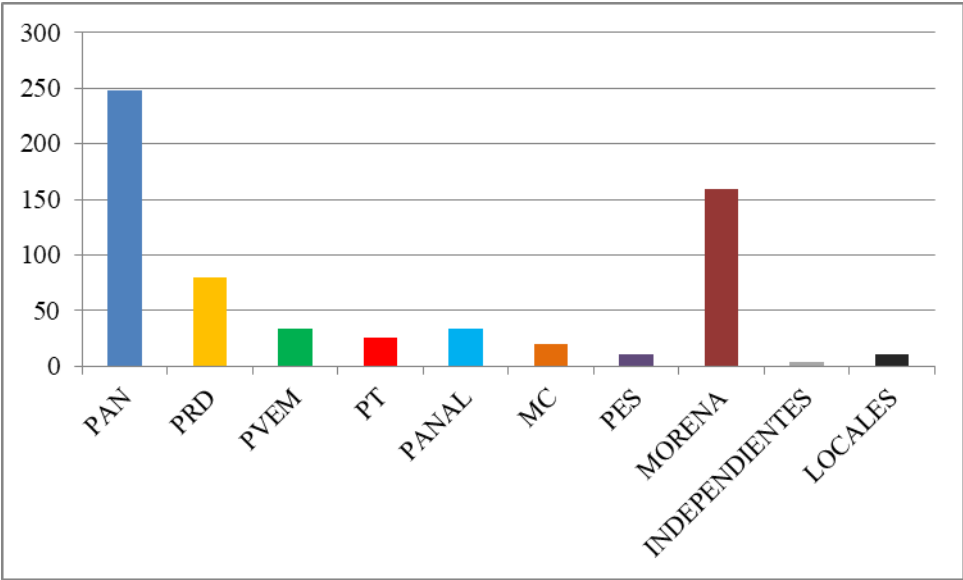
Una formación política que inició como un partido local en Baja California y después se extendió al nivel federal es el Partido Encuentro Social, el cual tuvo sus inicios como una organización de la sociedad civil en Baja California en el 2003, obtiene registro como partido político local en 2006 y el registro como partido político nacional en 2014. En 2018, a pesar de ubicarse como un partido de derecha, logra concretar una alianza con MORENA y PT para impulsar la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, así como de candidatos al legislativo, sin embargo no obtuvo el porcentaje requerido para mantener el registro nacional. Sin embargo, durante el periodo estimando para este trabajo, logró conseguir 11 escaños previamente controlados por un legislador priista.

También puede encontrarse que existieron 11 escaños que pasaron del PRI a tener representantes provenientes de partidos que únicamente se han desempeñado en el ámbito local: Partido Chiapas Unido (1), el Partido Unión Democrática de Coahuila (3), el Partido Duranguense (1) y el Partido Sinaloense (2). Asimismo, 4 escaños han pasado de tener legisladores priistas a tener representantes independientes.

¹⁰ El partido se fundó en 1999 con el nombre de Convergencia por la Democracia, en 2002 se acorta a Convergencia y en 2011 cambia su nombre por el actual.

Por último, se comenta el caso de MORENA, partido que se ha convertido en el que ostenta más escaños a nivel local tras las elecciones del 2024, el que tiene mayoría en la Cámara de Diputados así como en el Senado. Asimismo, es el partido que gobierna más estados del país, pues antes de la elección de 2024 gobernaba en 21 estados y tras este proceso electoral, se hizo con otra gubernatura más (Morelos, que era gobernado por su aliado, el PES). El hecho de que este partido se haya hecho con 159 escaños de mayoría relativa previamente ostentados por el PRI es especialmente llamativo si se tiene en cuenta que recibieron su registro como partido en 2014 y logró hacerse con la presidencia de la República apenas 4 años después. Igualmente, debe destacar que desde su concepción, este partido ha criticado abiertamente tanto al PRI como al PAN, por lo cual jamás se plantearon aliarse con ellos, aunque si acogieron a antiguos militantes y liderazgos partidistas, especialmente del PRI. La siguiente gráfica sintetiza los distritos de mayoría relativa que cada partido consiguió arrebatarse al PRI durante el periodo analizado:

Gráfica 3. Distritos de mayoría relativa ganados al PRI durante el periodo 2012-2024.



Fuente: elaboración propia con información de los portales digitales de los congresos locales y los Organismos Públicos Locales Electorales. Revisión realizada en agosto de 2024.

La pérdida de la posición mayoritaria del PRI en los congresos estatales se generó gradualmente, pudiéndose identificar dos partidos que han ganado la mayoría de los escaños: el PAN y MORENA. Estos partidos lograron hacerse de los escaños priistas en momentos distintos, primeramente el PAN, actuando como la principal oposición del PRI le quitó escaños en los procesos electorales locales de 2012, 2013, 2015 y 2016¹¹; posteriormente, al actuar como su aliado, también logró quitarle escaños ya que colocó candidatos propios en distritos controlados por priistas. A partir del 2018, se observa un desplazamiento de las preferencias electorales a favor de MORENA, el cual se constituyó como un partido en abierta oposición al PRI, al PAN y al PRD (aunque en su fundación contó con varios miembros procedentes de este último partido) y que en pocos años pudo hacerse de una gran cantidad de escaños controlados por el Revolucionario Institucional. A pesar de los distintos calendarios electorales subnacionales previos a la reforma político electoral de 2015, se puede observar una regularidad entre los estados, referente al hecho de que en aquellas elecciones en las cuales se renovó tanto el congreso local como el poder ejecutivo estatal, se presentaron mayores pérdidas en los distritos de mayoría relativa para el PRI que en años en los cuales sólo se renovaba el legislativo. Este hallazgo coincide con la disminución de las gubernaturas priistas a lo largo del periodo estudiado, ya que en 2012 el PRI controlaba los gobiernos de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Jalisco, Colima, Zacatecas, Aguascalientes, Michoacán, Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Tlaxcala, Veracruz, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. En 2024, solamente existen dos estados gobernados por priistas: Coahuila y Durango. El declive de la presencia priista en los congresos locales se amplificó durante las elecciones a las gubernaturas, lo cual arroja indicios acerca del efecto de las elecciones concurrentes sobre el comportamiento electoral, ya que los electores demostraron su rechazo al PRI tanto en el ámbito legislativo como en el gobierno. Independientemente del partido que ha obtenido los escaños que anteriormente ostentaba el Revolucionario Institucional, lo que es común es el rechazo al PRI.

¹¹ Antes de la reforma político electoral implementada durante el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018), pocos estados celebraban sus procesos electorales de forma concurrente con el calendario federal, lo cual explica el que en distintos estados se hayan presentado procesos electorales en 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022 y 2024.

Llama la atención que los principales partidos que han logrado hacerse con escaños de mayoría relativa priistas se adhieren a principios ideológicos opuestos, ya que mientras el PAN se ha constituido como un partido de derecha, MORENA surge como un partido que enarbola propuestas sociales de izquierda. Lo anterior revela un efecto contraproducente de la ambigüedad ideológica del PRI, el cual pasó de implementar políticas económicas y sociales de corte proteccionista a mediados del siglo XX, a abrazar principios neoliberales durante la década de 1980, los cuales redujeron el control estatal sobre la economía. Este viraje ideológico tuvo consecuencias dentro del partido las cuales se hicieron evidentes durante el proceso electoral de 1988, cuando una importante escisión de liderazgos compitió por la presidencia (junto a otras formaciones opositoras), dando pie a la fundación del PRD y desencadenando un conjunto de eventos que culminarían en la formación de MORENA. Este acontecimiento retrata la manera en que la falta de identificación ideológica del PRI, si bien formó parte de una estrategia para atrapar la mayor cantidad de votos y asegurar su continuidad en el poder, al final contribuyó al surgimiento y crecimiento de organizaciones partidistas lo suficientemente distintas como para representar una opción deseable para un electorado decepcionado con el desempeño de los legisladores y gobernantes priistas. A partir del 2021, el PRI ha formado una alianza con el PAN y el PRD, el primero identificado con la derecha y el segundo con la izquierda, reforzando así la percepción de ambigüedad ideológica, pero sin obtener las victorias deseadas.

En este apartado se ha detallado la pérdida de distritos locales de mayoría relativa por parte del PRI, señalando a aquellos partidos que han resultado beneficiarios y se han inferido posibles razones que han provocado esta situación. En el siguiente apartado se expondrá una de las principales consecuencias de la posición minoritaria del PRI.

Consecuencias de una posición minoritaria.

La disminución de los legisladores priistas en los congresos locales ha impactado su capacidad de controlar la agenda legislativa, situación que puede corroborarse al observar la proporción de órganos de gobierno y de comisiones legislativas que son dirigidas por representantes de dicho partido. En el presente apartado se abordará la disminución del liderazgo del PRI en las comisiones legislativas de los congresos locales.

Las comisiones son las compuertas que regulan la agenda del Pleno, lo que les convierte en espacios sumamente valiosos para los grupos parlamentarios. Formalmente las comisiones legislativas responden a la necesidad de dividir el trabajo en los congresos, lo que motiva la creación de grupos de diputados facultados para analizar y dictaminar propuestas legislativas referentes a temas específicos de la actividad pública. Las comisiones articulan las posturas e intereses de sus integrantes para producir los dictámenes que son llevados ante el Pleno y su conformación es producto de los equilibrios de poder en su interior (Camacho, 2013: 202). Derivado de sus facultades, las comisiones ejercen un significativo poder de agenda, ya que influyen efectivamente en los proyectos legislativos, acordando cuáles y en qué términos llegarán al Pleno, teniendo la facultad de reformular, dividir, consolidar e inclusive reescribir los proyectos que se les presentan. El poder de agenda ejercido por las comisiones puede ser negativo, cuando evitan la llegada de un asunto al Pleno o positivo cuando se aseguran que tal asunto forme parte de la discusión del plenario (Cox, 2017: 22).

Asimismo cada congreso estatal cuenta con sus propios órganos de gobierno, de entre los cuales destacan las mesas directivas y las juntas de coordinación política. Se trata de instancias de dirección que tienen a su cargo dar cauce al trabajo parlamentario, por lo que se conforman como espacios facultados por la misma normatividad para concretar el establecimiento de acuerdos entre los partidos con la finalidad conformar la agenda legislativa y darle cauce. Son organismos cuya conformación colegiada refleja la pluralidad de la asamblea, por lo cual si bien pueden tener entre sus integrantes a representantes de todos los grupos parlamentarios, la dirección de estos se determina tomando en cuenta el equilibrio de fuerzas en las asambleas.

Primeramente, las juntas de coordinación política se integran con los coordinadores parlamentarios de todos los partidos con presencia en la asamblea legislativa y cuya dirección recae durante toda la legislatura en la coordinación de aquel grupo parlamentario

que cuente por sí mismo con la mayoría absoluta; en caso de que ningún partido cuente con dicha mayoría, la dirección será rotativa¹².

Similarmente, las mesas directivas son los organismos que dirigen los trabajos de las sesiones legislativas en que se reúne el Pleno para debatir y votar los diversos dictámenes puestos a su consideración. La conformación de la mesa directiva requiere el apoyo de dos terceras partes de los miembros de una legislatura, por lo cual, tanto su integración como su dirección reflejan el peso de cada partido dentro de una asamblea legislativa, o por lo menos, su capacidad de generar apoyos para respaldar su propuesta de presidencia de la mesa directiva.

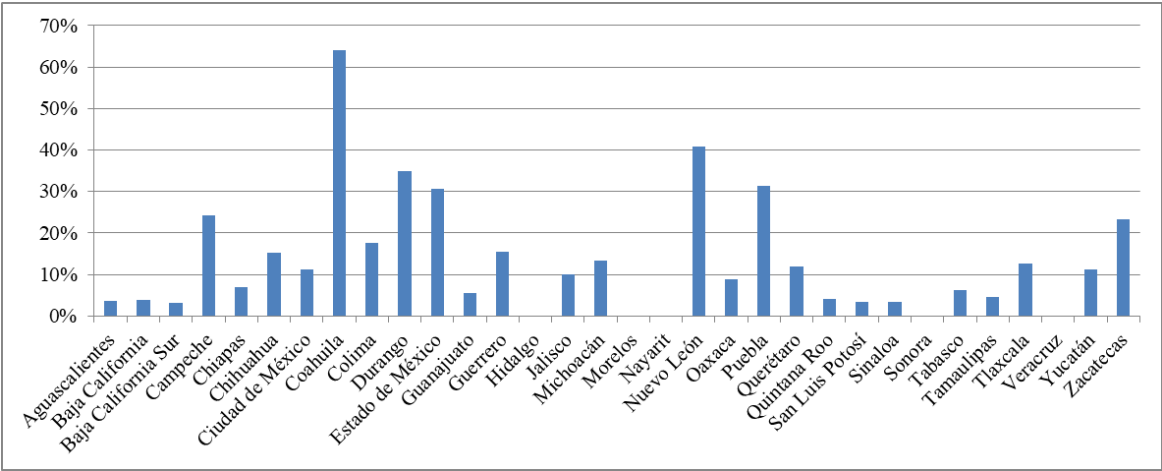
La relevancia de controlar las comisiones legislativas y los órganos de gobierno es evidente, por lo tanto, observar la proporción de estos organismos que controla el PRI en cada congreso estatal genera evidencia para determinar su relevancia actual como parte del panorama parlamentario subnacional.

Respecto a las comisiones, dentro de los congresos estatales locales de México existen 987 (INEGI, 2024). El diseño de la estructura de comisiones suele reproducir la estructura de los gabinetes gubernamentales, de tal manera que a cada dependencia del gobierno corresponda una comisión que legisle sobre los asuntos de su competencia, al tiempo que supervisa el desempeño de los funcionarios de la administración pública. Asimismo, existen comisiones relativas a las funciones propias del poder legislativo y la administración del congreso, aquellas que atienden al aspecto político electoral, las que atienden asuntos relativos a grupos vulnerables y aquellas a las que compete la representación de asuntos particulares surgidos de las características propias del estado correspondientes y su población. Las entidades federativas con mayor cantidad de comisiones son: Ciudad de México (45), Chiapas (43), y Veracruz (40); aquellos congresos locales con la menor cantidad de comisiones son: Yucatán (18), Colima (17) y Tabasco

¹² Este mecanismo de conformación y dirección de la junta de coordinación política se presenta en el Congreso de la Unión y es replicado por los congresos locales. La regulación respectiva se encuentra en la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos.

(16). De entre toda la cantidad de comisiones legislativas mencionadas, el PRI preside únicamente 127¹³.

Gráfica 2. Porcentaje de comisiones legislativas de los congresos locales presididas por legisladores priistas



Fuente: elaboración propia con información de los portales digitales de los congresos locales. Revisión realizada en junio de 2024.

La presidencia de comisiones legislativas es una muestra no solo de la presencia de un partido dentro de una asamblea, sino de su capacidad de controlar e incidir en la política local. En el caso de Hidalgo, Sonora y Veracruz, en junio de 2024 no existen comisiones presididas por priistas ya que los integrantes de las bancadas renunciaron por diferencias con la dirigencia nacional o para demostrar su apoyo a la candidatura de Claudia Sheinbaum quien compitió por la presidencia de la república siendo la abanderada de MORENA (Montoya, 2023). Por su parte, en Nayarit y Morelos, a pesar de que el PRI cuenta con representación mínima en las legislaturas, no se les asignaron comisiones a presidir.

Respecto a la presencia de legisladores priistas en órganos de gobierno parlamentario, primeramente se mencionan las Juntas de Coordinación Política, cuya tarea es impulsar la formación de acuerdos entre los grupos parlamentarios para el desahogo de

¹³ La información presentada fue recopilada en junio de 2024, por lo que corresponde a la configuración de las comisiones antes de que tomaran protesta los legisladores y legisladores surgidos de los procesos electorales locales de 2024.

la agenda legislativa. Tanto a nivel federal como local, estos organismos se conforman con los líderes de los grupos parlamentarios en el interior de las asambleas, por lo que el PRI tiene representación en todos ellos, sin embargo la dirección de los mismos depende de la conformación de las legislaturas, pues la presidencia es ocupada por el líder de la bancada que por sí misma cuenta con la mayoría de los escaños. Lo anterior genera que el PRI no tenga posibilidades de presidir estos organismos.

La mesa directiva representa otro de los órganos de gobierno que posee gran relevancia para el quehacer legislativo. Tiene por función primordial la dirección de las sesiones de Pleno, garantizando que el desarrollo de los trabajos legislativos se apegue a la normatividad, procurando el trato respetuoso de los legisladores entre sí. La mesa directiva dirige los debates parlamentarios e interpreta la normatividad para dar cumplimiento a la agenda legislativa. Tanto a nivel federal como a nivel subnacional, quien preside la mesa directiva, actúa como el representante del poder legislativo en su conjunto ya que expresa la unidad de la asamblea, que aunque pueda estar conformada de manera plural, actúa en conjunto para cumplir sus funciones. Quien ostenta la presidencia asume la representación de la asamblea ante los otros poderes y debe velar por la inviolabilidad del recinto de sesiones, así como garantizar el fuero de los legisladores; al dirigir las sesiones de Pleno, el presidente de la mesa directiva deberá promover la participación respetuosa y equilibrada durante los debates parlamentarios, garantizando que prevalezca el interés general por encima de los intereses de grupo.

Lo anterior evidencia que la posición de presidente de la mesa directiva resulta altamente prestigiosa y estratégica para el control de la agenda legislativa. La presidencia de este organismo surge de una votación por cédula en la cual dos terceras partes de los legisladores deben elegir a los integrantes, por lo que un partido minoritario como lo es el PRI actualmente, tiene muy pocas posibilidades de controlar la mesa directiva. Por lo anterior, la cantidad de legisladores priistas en las presidencias de estos órganos de gobierno da cuenta de su dominio de los espacios legislativos, como de su capacidad de negociación. Al observar la conformación de las mesas directivas, se obtiene que de los 32

congresos locales el PRI preside únicamente las mesas directivas de Durango, Michoacán y Nuevo León¹⁴.

Conclusión

El Partido Revolucionario Institucional se ha convertido en un partido con una presencia minoritaria en la mayoría de los congresos locales de México. A partir del 2012, año en el cual logró hacerse con el control del ejecutivo federal, se hace presente un declive en cuanto a sus triunfos en distritos locales de mayoría relativa, mismo que se corresponde con el crecimiento de MORENA, que en su corta existencia ha logrado posicionarse como el partido con mayor presencia en el ámbito legislativo subnacional.

Observar la pérdida de escaños del PRI en los congresos estatales permite detallar los cambios en el panorama político mexicano ya que puede observarse cómo en un primer momento, antes del 2018, el principal partido que lograba quitarle escaños de mayoría relativa al PRI era el PAN. Posteriormente, si bien este partido siguió obteniendo escaños que previamente habían contado con representación priista, esto responde a la lógica aliancista que implementaron estos partidos, lo cual revela la incapacidad del PRI de competir por sí solo en distritos locales.

A pesar de los esfuerzos del PRI por mantener posiciones en coalición con el PAN y el PRD, estos partidos no han podido contener el crecimiento de MORENA, partido que no solo cuenta con mayorías en el nivel federal, sino que también se ha hecho con el control de la mayoría de los congresos locales, arrebatando al PRI el control de los órganos de gobierno, así como la presidencia de las comisiones legislativas, lo cual se debe a que la dirección de estos organismos parlamentarios responde a la conformación de las legislaturas. Debe tenerse en cuenta que los nombramientos para encabezar las mesas directivas y las comisiones legislativas surgen de acuerdos entre los partidos, dinámica en la cual el PRI cuenta con muy pocos elementos para negociar.

Los resultados obtenidos en este trabajo permiten observar que el ámbito subnacional, mismo que le había permitido al PRI mantenerse vigente durante su periodo fuera de la presidencia de la república, ahora parece rechazarlo de tal manera que en

¹⁴ Hasta Agosto de 2024.

diversos estados, este partido se ha quedado sin representación en el poder legislativo debido a desencuentros entre la dirigencia nacional y las élites locales. El desprestigio y rechazo que recibe este partido entre sus mismos representantes legislativos también se explica porque este ya no cuenta con la capacidad de ofrecer incentivos selectivos (Panebianco, 2009: 67).

Los resultados obtenidos en este trabajo contaron con la limitante del tiempo, ya que no fue posible observar la conformación de todas las asambleas legislativas locales tras los procesos electorales del 2024, ya que al momento de la redacción, en varios estados aún se estaban asignando curules de representación proporcional y en otros aún no habían tomado protesta los integrantes de las nuevas legislaturas. Tras exponer la reducción del PRI en las asambleas legislativas subnacionales, se sugiere analizar con mayor detenimiento el desempeño de este partido en las comisiones legislativas, exponiendo en cuáles comisiones ha logrado encabezar y cuáles han sido los resultados en términos de productividad legislativa.

El PRI es un partido que aunque sobrevive, ha perdido su posición dominante en los estados, no solo por haber dejado la mayoría de las gubernaturas, sino también por su disminuida presencia en los congresos locales.

Referencias:

- Bárcena, Sergio. 2012. "El rol de las comisiones legislativas de la Cámara de Diputados durante el presidencialismo mexicano". Estudios políticos, núm. 26. Ciudad de México, UNAM. pp. 131-160.
- Camacho Vargas, José Luis, 2013. El Congreso Mexicano. Ciudad de México: Cámara de Diputados.
- Cox, Gary. 2017. "La organización de las legislaturas democráticas". Revista Uruguay de Ciencia Política, vol. 26, núm. 1. Montevideo. pp. 13-34.

- González Alvarado, Rocío. 2024. MC no irá en alianza en 2024; con PRI y PAN, ni a la esquina. Disponible en <https://www.jornada.com.mx/2023/07/18/capital/028n2cap>. Consultado el 14 de agosto de 2024.
- INEGI. 2024. Censo Nacional de Poderes Legislativos Locales 2023. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/cnple/2023/#:~:text=El%20Censo%20Nacional%20de%20Poderes,Congreso%20de%20cada%20entidad%20federativa>. Consultado el 15 de agosto de 2024.
- Lujambio, Alonso. 2001. “Adiós a la excepcionalidad: régimen presidencial y gobierno dividido en México”, en Lanzaro, Jorge, ed. *Tipos de Presidencialismo y Coaliciones Políticas en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 251-282.
- Montoya, Ricardo. 2023. Renuncia presidente y ocho diputados del PRI en Hidalgo. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/06/20/estados/renuncia-presidente-y-ocho-diputados-del-pri-en-hidalgo/>. Consultado: 14 de agosto de 2024
- Panebianco, Angelo, 1995. Modelos de Partido. Madrid: Alianza Editorial.
- Partido Acción Nacional. 2023. PAN, PRI y PRD registran ante INE Coalición Fuerza y Corazón por México para la Presidencia de la República y el Congreso de la Unión. Disponible en: <https://www.pan.org.mx/prensa/pan-pri-y-prd-registran-ante-ine-coalicion-fuerza-y-corazon-por-mexico-para-la-presidencia-de-la-republica-y-el-congreso-de-la-union>. Consultado: 13 de agosto de 2024.
- Sistema de Información legislativa. 2024. Órganos de gobierno (de las Cámaras). Disponible en: <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=173#:~:text=Los%20%C3%B3rganos%20de%20gobierno%20de,y%20la%20Mesa%20de%20Decanos>. Consultado: 13 de agosto de 2024.