

Dr. Francisco Muro González

Unidad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Zacatecas

fmurog@yahoo.com.mx

XXVII CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES: EL NUEVO MAPA ELECTORAL MEXICANO

Mesa IV Elecciones locales: estudios comparados

Título de la ponencia: Modelos de la participación política en Zacatecas

## **Modelos de la participación política en Zacatecas**

### **Introducción**

Si bien esta ponencia se centrará en conveniente medida en el caso de Zacatecas, se habrá asimismo de mostrar de manera un tanto puntual los métodos estadísticos que se emplean en este escrito con el ánimo de exponer y comentar datos de relieve político – especialmente en el ámbito de la participación política –provenientes tanto de América Latina como nacionales de México, así como locales del Estado de Zacatecas. Con este propósito se incluye en este texto información derivada del Latinobárometro del 2015 (consúltese <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>), al igual que la brindada por la encuesta Lapop (Latin American Public Opinion Project, de la Universidad de Vanderbilt, la versión del 2014. Véase <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>), así como la encuesta surgida del Informe Este País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México, del Instituto Nacional Electoral, llevada a cabo por El Colegio de México (<http://www.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/> ).

Se considera de esa forma conveniente, dado sobre todo de la disponibilidad de datos desagregados en los sitios institucionales arriba indicados, los cuales son empleados en la realización de esta ponencia, emprender un repaso de cómo se encuentra la democracia mexicana con respecto a la de los demás países de Latinoamérica, para asimismo, y con la ayuda de constructos teórico-empíricos que se llevan a cabo para esta ponencia, hacer el cotejo del nivel de nuestra democracia no sólo con respecto a los demás países de América Latina, sino además para resaltar cuál es el nivel de la democracia de Zacatecas en su cotejo con la de las otras entidades federativas de nuestro país, a partir sobre todo de la evaluación de la participación política de la ciudadanía.

El indicador principal para tasar una democracia es, precisamente, el de la participación política, el cual es el tema principal dentro de este escrito. Las tareas investigativas que se emprenden en el presente texto se llevan a cabo, así, tomando como referencia fundamental la opinión de la población ciudadana, tanto la de los países de Latinoamérica como la de las diferentes entidades federativas de nuestro país, de México. Es decir, se tomará en cuenta fundamentalmente la opinión de las poblaciones con respecto a la democracia que se tiene en su país o entidad federativa, en particular a las relativas a la participación política. Ése es el criterio fundamental de verdad en esta investigación: la declaración hecha por la misma ciudadanía respecto de su participación política.

Se podría establecer, en aras de la comprensión del cúmulo de tratamiento de datos que aquí se presenta (producto todos ellos de procedimientos estadísticos que lleva a cabo quien esto suscribe), que una forma de saber cómo andamos en la república mexicana en materia democrática es compararnos tanto con los otros países latinoamericanos, así como, en el caso del Estado de Zacatecas en su cotejo con las otras entidades federativas de nuestro país. De esa guisa es como se procede en lo subsiguiente.

### **1. La primera dimensión de la participación política, la de Latinoamérica**

Comencemos entonces por aquilatar el nivel de apreciación por la democracia de parte de la población ciudadana de los diferentes países de América Latina. Los cuadros de información siguientes, producidos por quien esto suscribe con base en el archivo de datos de encuesta correspondiente al 2015 del Latinobarómetro, muestran cómo la ciudadanía mexicana, una muestra representativa de ésta, ciertamente está muy poco de acuerdo (sólo el 17.9%) con que la democracia sea el “mejor sistema de gobierno”, no obstante las dificultades para su instauración plena.

Obsérvese incluso que el porcentaje de la población mexicana que está “Muy de acuerdo” con el “Que la democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno” está muy por abajo del promedio general de Latinoamérica, como es dable constatar en el recuadro 1 siguiente.

En tanto que otras sociedades –como son las de Venezuela, Argentina y Uruguay –se encuentran muy satisfechas con la democracia que tienen. Revísese entonces el cuadro subsiguiente para constatar lo que se señala. Considérese en todo momento el monto del residual ajustado<sup>1</sup> que se apunta debajo de cada una de las celdas de los resultados para constatar la significación de los coeficientes de ese estadístico y comparar los resultados.

**Cuadro 1. “La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno”.**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Venezuela	58,10%	27,50%	10,50%	3,90%
Residual ajustado	27,9	-17,7	-7,8	-0,5
Argentina	40,20%	46,30%	12,70%	0,80%
Residual ajustado	13	-4,2	-5,7	-6,1

---

<sup>1</sup> El residual ajustado es una medida muy útil para evaluar de un solo golpe de vista el peso específico de cada una de las celdas de frecuencias observadas en una tabla de contingencia, como son las que se están examinando en este escrito. Este coeficiente funciona básicamente cotejando la frecuencia observada con la frecuencia esperada, es decir la frecuencia que se esperaría desde el punto de vista probabilista. En términos generales, un residual ajustado, o **RA**, igual a 1.96 es significativo a un 95% de probabilidad, indicando, en el caso del análisis de tablas de contingencia, que la celda correspondiente es significativa respecto de las demás. Conforme se eleva el coeficiente de 1.96 en términos absolutos (sin importar el signo –positivo o negativo –del coeficiente), se aumenta asimismo el nivel de significación de la celda en particular. Para una explicación parsimoniosa de esta medida tan importante para el análisis de tablas de contingencia, como son las que se muestran en este escrito, véase, por ejemplo, <http://www2.chass.ncsu.edu/garson/pa765/logit.htm>

Uruguay	38,10%	53,70%	7,70%	0,40%
Residual ajustado	11,2	1	-10,1	-6,6
<b>México</b>	<b>17,90%</b>	<b>44,20%</b>	<b>30,10%</b>	<b>7,80%</b>
<b>Residual ajustado</b>	<b>-5,3</b>	<b>-5,7</b>	<b>9,9</b>	<b>6,2</b>
Costa Rica	16,80%	50,90%	26,30%	5,90%
Residual ajustado	-5,6	-0,9	5,9	2,7
Honduras	14,80%	57,20%	19,80%	8,20%
Residual ajustado	-6,8	3	0,6	6
Perú	14,50%	56,80%	23,70%	5,00%
Residual ajustado	-7,8	3	4	1,4
<b>Promedio general</b>	<b>24.4%</b>	<b>52.3%</b>	<b>19.0%</b>	<b>4.2%</b>

Igualmente es menester apuntar que el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia mexicana, especialmente la categoría de “Muy satisfecho” es demasiado bajo con respecto al promedio general de Latinoamérica, conforme, nuevamente, a las cifras que nos entrega el Latinobarómetro en su versión 2015. Repárese, de semejante cuenta, que los residuales ajustados son no sólo significativos sino asimismo abultados en los rubros de “No muy satisfecho” y “Nada satisfecho”. En otras palabras, dígame lo que de diga en el discurso oficial en México, pero la ciudadanía en general no está satisfecha con la democracia que se vive en nuestra sociedad.

Las aserciones anteriores se corroboran con el contenido del siguiente cuadro 2, en la que la muestra representativa de la población mexicana manifiesta sólo en un 4% que está “Muy satisfecha” con la democracia que tenemos, porcentaje que al ser sumado al otro 15,4% que confiesa estar “Más bien satisfecho”, alcanza si acaso el 20% de la población ciudadana. En otras palabras, alrededor del 80% de la población ciudadana de México está “No muy satisfecha” y “Nada satisfecha” con la democracia prevaleciente en México.

**Cuadro 2. Grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia**

Lugar de México en satisfacción con el funcionamiento de su democracia	Muy satisfecho	Más bien satisfecho	No muy satisfecho	Nada satisfecho
República Dominicana	21.1%	34.5%	27.3%	17.1%
(Residual ajustado)	11.0	3.1	-8.0	-2.3
Costa Rica	19.2%	27.9%	35.1%	17.8%
(Residual ajustado)	9.0	-1.5	-2.8	-1.8
Argentina	17.2%	37.3%	35.5%	10.0%
(Residual ajustado)	7.6	5.7	-2.8	-8.9
<b>México</b>	<b>4.0%</b>	<b>15.4%</b>	<b>42.9%</b>	<b>37.8%</b>
<b>Residual ajustado</b>	<b>-7.6</b>	<b>-11.2</b>	<b>2.5</b>	<b>15.6</b>
Perú	3.8%	22.5%	57.6%	16.1%
Residual Ajustado	-7.7	-5.7	13.0	-3.4
Brasil	2.0%	20.5%	46.8%	30.8%
Residual ajustado	-9.9	-7.3	5.3	9.5
<b>Promedio general</b>	<b>10.6%</b>	<b>30.0%</b>	<b>39.4%</b>	<b>20.0%</b>

Otro factor que debería preocupar a las autoridades federales de México es el de la evaluación tan baja que se tiene en el así denominado “Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El Gobierno”, de sólo 4% en el rango de “Mucha”, en marcado contraste con el 43% que indica que señala tener confianza “Ninguna” en el gobierno de México. En otras palabras, no se tiene confianza significativa en las autoridades gubernamentales actuales, presuntamente de las federales, pues no se especifica el nivel de las autoridades en el cuestionario respectivo.

Obsérvese también como el nivel de confianza “Ninguna”, de 43%, es la mayoritaria en las opciones que se plantean en la calificación que se adjudica al gobierno de México, en este caso al gobierno federal. Es decir, no hay atenuantes: simplemente no se tiene confianza en las autoridades de México del presente.

Revísese el recuadro que sigue para cerciorarse de la justeza de los juicios que se están expresando.

**Cuadro 3. Grado de confianza en grupos-instituciones-personas: El Gobierno**

Confianza en gobierno	Mucha	Algo	Poca	Ninguna
Uruguay	22.9%	37.8%	23.5%	15.7%
Residual ajustado	15.9	11.4	-7.8	-12.6
Nicaragua	20.1%	26.9%	28.9%	24.1%
Residual ajustado	11.3	2.1	-3.4	-5.6
Republicana Dominicana	18.9%	34.3%	17.3%	29.5%
Residual ajustado	10.2	7.8	-11.4	-2.0
México	<b>4.0%</b>	<b>17.3%</b>	<b>35.7%</b>	<b>43.0%</b>
Residual ajustado	<b>-6.8</b>	<b>-5.6</b>	<b>1.3</b>	<b>8.1</b>
Paraguay	3.5%	25.9%	48.3%	22.4%
Residual ajustado	-7.4	1.5	10.7	-7.6
Perú	2.2%	18.1%	39.3%	40.4%
Residual ajustado	-8.9	-4.9	4.0	6.1
<b>Promedio general</b>	<b>9.6%</b>	<b>24.0%</b>	<b>33.9%</b>	<b>32.4%</b>

Contrástese lo hasta ahora señalado con respecto a las muy bajas calificaciones de México en su cotejo de indicadores de la democracia con otros países de Latinoamérica en el siguiente recuadro, en el que se integran los coeficientes de las calificaciones a las fuerzas armadas de los diferentes países. Obsérvese cómo en México se evalúa significativamente con “Mucha confianza” a las fuerzas armadas de nuestro país, en un 26.3%. Esta evaluación, procede advertir, está casi a la par de la más alta, que es la de Honduras, y muy por arriba del promedio general de Latinoamérica.

Así, es menester señalar que se tiene muy escasa confianza en el gobierno de la república de México, y bastante confianza en las fuerzas armadas de nuestro país. Véase, además, que la confianza que la población ciudadana de México tiene en sus fuerzas armadas es análoga a la que exhiben otros países.

**Cuadro 4. Confianza en grupos-instituciones-personas: Las Fuerzas Armadas**

Confianza en fuerzas armadas	Mucha	Algo	Poca	Ninguna
Honduras	30.5%	21.1%	25.2%	23.2%
Residual ajustado	8.3	-6.4	-3.1	2.6
Ecuador	27.2%	39.1%	26.0%	7.7%
Residual ajustado	6.2	7.0	-2.8	-11.0
Nicaragua	26.6%	21.9%	26.7%	24.9%
Residual ajustado	5.0	-5.7	-2.0	3.9
<b>México</b>	<b>26.3%</b>	<b>33.2%</b>	<b>28.0%</b>	<b>12.5%</b>
<b>Residual ajustado</b>	<b>5.4</b>	<b>2.3</b>	<b>-1.2</b>	<b>-6.7</b>
Chile	22.6%	41.6%	26.7%	9.2%
Residual ajustado	2.1	8.8	-2.3	-9.6
Argentina	12.5%	31.3%	33.9%	22.3%
Residual ajustado	-6.7	.8	3.3	2.0
Promedio general	20.2%	30.2%	29.6%	20.0%

Pondérese, de semejante cuenta, que la evaluación de la población ciudadana mexicana respecto de que nuestro país es democrático difícilmente lo podemos considerar satisfactorio. En el siguiente recuadro es dable verificar que si acaso poco más del 4% de la población ciudadana de nuestro país considera que nuestro país es “totalmente democrático”. De hecho nuestro país alcanza un 5 de calificación (en una escala de 1 a 10) en cuanto la democracia que vivimos en la métrica fijada por quienes delinear el cuestionario del Latinobarómetro. Es decir, hay mucho por hacer en el ámbito del progreso y consolidación del sentimiento democrático en México, porque es preocupante lo bajo de las calificaciones que marca la misma población ciudadana de México.

**Cuadro 5. “Escala (país) es democrático”**

País	No es democrático	2	3	4	5	6	7	8	9	Es totalmente democrático
Uruguay	2.2%	0.9%	1.5%	3.5%	11.5%	10.1%	16.3%	22.6%	9.5%	21.9%
Residual ajustado	-8.2	-4.9	-6.7	-6.3	-7.8	-2.1	3.7	12.3	8.0	10.8
Costa Rica	5.9%	2.2%	3.0%	5.4%	15.4%	13.8%	14.3%	16.8%	5.4%	17.9%
Residual ajustado	-3.3	-2.1	-4.1	-3.5	-3.9	1.7	1.4	5.3	1.1	5.8
Argentina	4.5%	1.1%	4.5%	9.0%	15.5%	16.1%	17.6%	14.0%	8.5%	9.2%
Residual ajustado	-5.3	-4.4	-2.2	.7	-4.3	4.4	5.1	2.8	6.3	-3.1
<b>México</b>	<b>13.4%</b>	<b>5.0%</b>	<b>9.1%</b>	<b>10.7%</b>	<b>21.0%</b>	<b>12.3%</b>	<b>11.6%</b>	<b>9.8%</b>	<b>2.9%</b>	<b>4.2%</b>
<b>Residual ajustado</b>	<b>5.8</b>	<b>3.3</b>	<b>4.5</b>	<b>2.8</b>	<b>.5</b>	<b>.3</b>	<b>-1.3</b>	<b>-1.9</b>	<b>-2.9</b>	<b>-8.5</b>

Promedio general	8.8%	3.3%	6.0%	8.4%	20.4%	12.1%	12.8%	11.5%	4.7%	12.0%
---------------------	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	------	-------

## 2. La segunda dimensión de la democracia mexicana, la de nuestro propio país, de acuerdo a la encuesta Lapop

Procede, antes de evaluar los siguientes datos de encuesta, señalar que quien esto suscribe diseñó un clúster, o agrupamiento de variables, para acuñar una nueva variable –que es la que da sentido al título de esta escrito– que es el de la *participación*, en este caso para integrar varias dimensiones de la participación que nos entrega la encuesta Lapop (encuesta realizada cada dos años por el Latin American Public Opinion Project, de la Universidad de Vanderbilt de Estados Unidos de América). Se trabaja en esta oportunidad la versión del 2014. La encuesta se halla disponible para quien quiera obtenerla en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>),

El referido clúster, o conjunto de variables amalgamadas en una sola variable, se acuño con base en el siguiente grupo de variables de la encuesta referida:

Variables de Lapop 2014 para construir el clúster de Participación de la presente encuesta:

1. Participación para resolver un problema de la comunidad
2. Participación en reuniones de una organización religiosa
3. Participación en reuniones de una asociación de padres de familia
4. Participación en reuniones de un comité o junta de mejoras
5. Participación en reuniones de un partido político

6. Participación en reuniones de una asociación o grupo de mujeres
7. Participación en protestas ciudadanas.
8. “La democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno”, y
9. “Siente que entiende los asuntos más importantes del país”

En el diseño del clúster o agrupamiento respectivo, el de participación, se consideró proponer tres categorías para la variable correspondiente, la de participación, a saber: participación baja, participación media y participación alta.

Con base entonces en los resultados compilados en el recuadro siguiente es dable asegurar que en Zacatecas carecemos, en comparación con los demás estados del país y con base en los resultados de la referida encuesta Lapop del 2014, de una participación política “alta”. Sí, en cambio nuestro porcentaje de participación política “media” se halla arriba del promedio nacional.

Existen, conforme al concentrado de datos del siguiente recuadro, estados del país que tienen índices significativos de participación alta. Tales son los casos de Chiapas, Guanajuato y Querétaro, los cuales bien merecerían un estudio aparte para conocer el porqué de su alta participación de acuerdo a los indicadores antes expuestos.

**Cuadro 6. Estado por clúster participación**

		Participación baja	Participación media	Participación alta
Aguascalientes	% dentro de Estado	53.3%	46.7%	0.0%
	Residual ajustado	-.3	.5	-.5
Baja California	% dentro de Estado	<b>77.8%</b>	19.4%	2.8%

	Residual ajustado	<b>2.5</b>	-2.6	.4
Baja California Sur	% dentro de Estado	<b>79.2%</b>	20.8%	0.0%
	Residual ajustado	<b>2.2</b>	-2.0	-.7
Campeche	% dentro de Estado	41.7%	50.0%	8.3%
	Residual ajustado	-1.1	.7	1.6
Coahuila	% dentro de Estado	<b>75.0%</b>	19.4%	5.6%
	Residual ajustado	<b>2.1</b>	-2.6	1.6
Colima	% dentro de Estado	50.0%	50.0%	0.0%
	Residual ajustado	-.5	.7	-.5
Chiapas	% dentro de Estado	40.8%	53.1%	6.1%
	Residual ajustado	-2.4	1.8	<b>2.2</b>
Chihuahua	% dentro de Estado	76.9%	23.1%	0.0%
	Residual ajustado	2.9	-2.6	-1.0
Distrito Federal	% dentro de Estado	59.4%	37.8%	2.8%
	Residual ajustado	.5	-.7	.8
Durango	% dentro de Estado	75.0%	20.8%	4.2%
	Residual ajustado	1.7	-2.0	.8
Guanajuato	% dentro de Estado	57.1%	37.1%	<b>5.7%</b>
	Residual ajustado	-.1	-.6	<b>2.4</b>
Guerrero	% dentro de Estado	54.2%	45.8%	0.0%
	Residual ajustado	-.5	.8	-1.0
Hidalgo	% dentro de Estado	41.7%	58.3%	0.0%
	Residual ajustado	-2.3	2.6	-1.0
Jalisco	% dentro de Estado	<b>69.8%</b>	28.1%	2.1%
	Residual ajustado	<b>2.5</b>	-2.5	.1
Estado de México	% dentro de Estado	49.0%	49.0%	2.0%

	Residual ajustado	-2.7	2.7	.0
Michoacán	% dentro de Estado	65.3%	31.9%	2.8%
	Residual ajustado	1.3	-1.5	.5
Morelos	% dentro de Estado	63.9%	33.3%	2.8%
	Residual ajustado	.8	-.9	.4
Nayarit	% dentro de Estado	62.5%	37.5%	0.0%
	Residual ajustado	.5	-.3	-.7
Nuevo León	% dentro de Estado	<b>84.0%</b>	14.0%	2.0%
	Residual ajustado	<b>3.8</b>	-3.9	.0
Oaxaca	% dentro de Estado	29.2%	70.8%	0.0%
	Residual ajustado	-4.0	4.4	-1.0
Puebla	% dentro de Estado	43.7%	54.9%	1.4%
	Residual ajustado	-2.4	2.5	-.3
Querétaro	% dentro de Estado	25.0%	<b>66.7%</b>	<b>8.3%</b>
	Residual ajustado	-3.3	<b>2.6</b>	<b>2.3</b>
Quintana Roo	% dentro de Estado	<b>78.3%</b>	21.7%	0.0%
	Residual ajustado	<b>2.0</b>	-1.8	-.7
San Luis Potosí	% dentro de Estado	45.8%	<b>54.2%</b>	0.0%
	Residual ajustado	-1.7	<b>2.0</b>	-1.0
Sinaloa	% dentro de Estado	86.1%	13.9%	0.0%
	Residual ajustado	3.5	-3.3	-.9
Sonora	% dentro de Estado	48.6%	51.4%	0.0%
	Residual ajustado	-1.1	1.4	-.9
Tabasco	% dentro de Estado	61.8%	35.3%	2.9%
	Residual ajustado	.5	-.6	.4
Tamaulipas	% dentro de Estado	68.6%	31.4%	0.0%

	Residual ajustado	1.3	-1.1	-8
Tlaxcala	% dentro de Estado	41.7%	58.3%	0.0%
	Residual ajustado	-1.1	1.3	-.5
Veracruz	% dentro de Estado	48.1%	51.9%	0.0%
	Residual ajustado	-2.0	2.5	-1.5
Yucatán	% dentro de Estado	75.0%	25.0%	0.0%
	Residual ajustado	1.2	-1.1	-.5
<b>Zacatecas</b>	<b>% dentro de Estado</b>	<b>54.2%</b>	<b>45.8%</b>	0.0%
	<b>Residual ajustado</b>	<b>-.3</b>	<b>.5</b>	<b>-.7</b>
	Total Estatal	<b>57.6%</b>	40.5%	1.9%

Tomando otra dimensión de este mismo asunto con el archivo de datos “Lapop”, considerando además dos dimensiones, la de “mayormente apático” o “mayormente participativo”, como se expone en el recuadro de abajo, se puede sugerir la conclusión de que en general en Zacatecas somos “mayormente apáticos” en la participación política, si bien los estados de Michoacán y Tamaulipas nos rebasan con mucho en este tema.

**Cuadro 7. Clúster participación política por Estado del país**

Estado	Mayormente apático	Mayormente participativo	Mayormente renuente a participar en la encuesta
Colima	10.0%	90.0%	0.0%
Residual ajustado	-3.8	4.1	-.5
Chiapas	30.0%	70.0%	0.0%
Residual ajustado	-5.0	5.4	-1.0

Quintana Roo	45.0%	55.0%	0.0%
Residual ajustado	-4.7	5.2	-1.5
<b>Zacatecas</b>	<b>77.5%</b>	<b>20.0%</b>	<b>2.5%</b>
Residual ajustado	1.4	-1.5	.1
Michoacán	85.0%	15.0%	0.0%
Residual ajustado	3.0	-2.7	-1.2
Tamaulipas	97.5%	2.5%	0.0%
Residual ajustado	4.1	-3.9	-1.0
Promedio general	66.9%	30.9%	2.2%

### **3. La tercera dimensión de la democracia mexicana, la de nuestra propia nación, de acuerdo a la encuesta de Informe este País sobre la calidad de la Ciudadanía en México, encuesta realizada por El Colegio de México y financiada por el INE**

Con base en los reactivos que enseguida se muestran, quien esto suscribe construyó otro clúster denominado asimismo “participación política” para, con muchos más datos (son 11,000 casos los que se integran a este archivo, al del INE, a diferencia de los 1,578 de la Lapop), poder pormenorizar las diferencias y semejanzas de las entidades federativas del país en cuanto corresponde a participación política.

#### **Variables para construir el clúster de participación política seleccionados de la encuesta del INE**

Alguna vez ha tratado de Organizarse con otras personas afectadas

Alguna vez ha tratado de mandar cartas al periódico

Alguna vez ha tratado de Quejarse ante las autoridades  
 Alguna vez ha tratado de pedir apoyo a alguna sociedad civil  
 Alguna vez ha tratado de Asistir a manifestaciones  
 Alguna vez ha tratado de Solicitar apoyo a un partido político  
 Alguna vez ha tratado de pedir ayuda a su legislador  
 Alguna vez ha tratado de llamar a un programa de radio o televisión  
 Alguna vez ha tratado de escribirle o comunicarse con el Presidente, gobernador o el alcalde  
 Alguna vez ha tratado de firmar una carta o solicitud de apoyo  
 Alguna vez ha tratado de colocar mantas, carteles o difundir fotografías  
 Alguna vez ha tratado de repartir volantes, circulares o manifiestos  
 Enviar mensajes por redes sociales

De semejante forma se tomaron las variables que a continuación se apuntan del citado archivo para construir la variable de clúster que aquí se denomina **Clúster de libertades ciudadanas**.

Las que siguen son las variables que se tomaron para ese último fin, el de construir el clúster de libertades ciudadanas:

P27. Usted ha, o no ha, Intentado convencer a sus amigos para que voten por los candidatos que usted cree que son los mejores  
 P27. Usted ha, o no ha, Colaborado en las actividades de los partidos políticos previo y durante las campañas electorales  
 P27. Usted ha, o no ha, Leído o compartido información política por alguna red social de la web como Twitter o Facebook  
 P27. Usted ha, o no ha, Asistido a reuniones del cabildo municipal o delegacional

P27. Usted ha, o no ha, Firmado peticiones o documentos en señal de protesta

P27. Usted ha, o no ha, Participado en manifestaciones o protestas públicas

P27. Usted ha, o no ha, Tomado o bloqueado lugares o instalaciones públicas (calles, carreteras, monumentos, edificios).

P27. Usted ha, o no ha, Participado en una huelga

Con base en los resultados de estos agrupamientos de variables, se integran, como ya se apuntó, los clústeres de participación política y libertades ciudadanas. Y cimentado los clústeres propuestos en los datos de la encuesta de Informe este País sobre la calidad de la Ciudadanía en México, se puede percibir que quienes tienen probabilidades significativas de caer en el rubro de “Mayormente participativos” son los simpatizantes del PAN, de Movimiento Ciudadano, del PRD y del PRI. Constaté a ese respecto las cifras del siguiente recuadro, en especial revísense los residuales ajustados para cerciorarse de la utilidad de las categorías del clúster construido.

**Cuadro 8. Independientemente del partido por el que usted vota, ¿usted normalmente se considera panista, priísta, perredista, verde-ecologista, petista, de Movimiento Ciudadano, del partido Nueva Alianza, o de otro partido?, por clúster participación política.**

Clúster participación política	Mayormente apático	Mayormente participativo	Mayormente renuente a participar en la encuesta
Algo de Movimiento Ciudadano	69.6%	30.4%	0.0%
Residual ajustado	.3	.0	-.7
Algo del Partido Nueva Alianza	71.0%	29.0%	0.0%
Residual ajustado	.5	-.2	-.8
Algo panista	62.9%	<b>35.3%</b>	1.8%
Residual ajustado	<b>-2.8</b>	<b>3.2</b>	-1.0
Algo perredista	67.5%	30.9%	1.6%
Residual ajustado	.3	.0	-.9

Algo priísta	63.8%	<b>33.8%</b>	2.4%
Residual ajustado	<b>-2.6</b>	<b>2.5</b>	.5
Algo verde-ecologista	42.4%	<b>48.5%</b>	9.1%
Residual ajustado	<b>-3.0</b>	<b>2.2</b>	2.7
Muy de Movimiento Ciudadano	40.7%	51.9%	7.4%
Residual ajustado	<b>-2.9</b>	<b>2.4</b>	1.8
Muy del Partido Nueva Alianza	68.4%	31.6%	0.0%
Residual ajustado	.1	.1	-.7
Muy panista	64.0%	32.9%	3.0%
Residual ajustado	-1.5	1.1	1.4
Muy perredista	58.9%	<b>39.1%</b>	2.1%
Residual ajustado	-3.2	<b>3.3</b>	-.2
Muy petista	73.3%	26.7%	0.0%
Residual ajustado	.5	-.4	-.6
Muy priísta	64.2%	<b>33.9%</b>	1.9%
Residual ajustado	-2.3	<b>2.5</b>	-.7
Muy verde-ecologista	50.0%	37.5%	12.5%
Residual ajustado	-1.4	.6	2.8
Ninguno	69.9%	27.9%	2.2%
Residual ajustado	6.2	-6.2	-.2
<b>Total</b>	<b>66.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>2.2%</b>

Se considera asimismo conveniente, en aras de dar una visión puntual de cómo está la participación política en el país en su conjunto, considerando esta última encuesta que es muy extensa, especificar cuáles de las entidades federativas resultaron con mayor índice de participación política (las cuales están resaltadas con negritas, cuando el residual ajustado rebasa el 1.96). Repárese en ese sentido en entidades tales como, por ejemplo, Campeche, Chiapas y Colima.

**Cuadro 9 Estado por Clúster participación política. Datos encuesta del INE**

		Clúster participación política		
		Mayormente apático	Mayormente participativo	Mayormente renuente a participar en la encuesta
AGUASCALIENTES	% dentro de Estado	56.9%	33.0%	10.1%
	Residual ajustado	-6.3	1.4	15.8
BAJA CALIFORNIA	% dentro de Estado	85.0%	15.0%	0.0%
	Residual ajustado	3.9	-3.4	-1.5
BAJA CALIFORNIA SUR	% dentro de Estado	61.0%	37.0%	2.0%
	Residual ajustado	-1.3	1.3	-.1
CAMPECHE	% dentro de Estado	53.0%	<b>44.0%</b>	3.0%
	Residual ajustado	-3.0	<b>2.9</b>	.5
CHIAPAS	% dentro de Estado	30.0%	<b>70.0%</b>	0.0%
	Residual ajustado	-5.0	<b>5.4</b>	-1.0
CHIHUAHUA	% dentro de Estado	56.7%	43.3%	0.0%
	Residual ajustado	-1.7	2.1	-1.2
COAHUILA	% dentro de Estado	76.0%	24.0%	0.0%
	Residual ajustado	1.4	-1.1	-1.1
COLIMA	% dentro de Estado	10.0%	<b>90.0%</b>	0.0%
	Residual ajustado	-3.8	<b>4.1</b>	-.5
Ciudad de México	% dentro de Estado	72.0%	27.8%	0.3%
	Residual ajustado	4.0	-2.5	-4.9
DURANGO	% dentro de Estado	60.0%	40.0%	0.0%
	Residual ajustado	-.5	.6	-.5
GUANAJUATO	% dentro de Estado	64.0%	29.7%	6.3%
	Residual ajustado	-2.3	-1.0	10.3
GUERRERO	% dentro de Estado	60.0%	40.0%	0.0%
	Residual ajustado	-1.1	1.5	-1.2
HIDALGO	% dentro de Estado	79.0%	20.0%	1.0%
	Residual ajustado	2.6	-2.4	-.8
JALISCO	% dentro de Estado	90.0%	10.0%	0.0%
	Residual ajustado	4.7	-4.3	-1.4
MEXICO	% dentro de Estado	68.9%	31.1%	0.0%
	Residual ajustado	1.6	.2	-5.5
MICHOACAN	% dentro de Estado	85.0%	15.0%	0.0%
	Residual ajustado	3.0	-2.7	-1.2

MORELOS	% dentro de Estado	64.0%	36.0%	0.0%
	Residual ajustado	-.6	1.1	-1.5
NAYARIT	% dentro de Estado	70.0%	30.0%	0.0%
	Residual ajustado	.2	-.1	-.5
NUEVO LEON	% dentro de Estado	75.3%	24.4%	0.4%
	Residual ajustado	5.2	-4.1	-3.7
OAXACA	% dentro de Estado	66.6%	29.1%	4.3%
	Residual ajustado	-.2	-1.1	4.1
PUEBLA	% dentro de Estado	66.4%	32.9%	0.8%
	Residual ajustado	-.3	1.3	-2.9
QUERETARO	% dentro de Estado	70.0%	30.0%	0.0%
	Residual ajustado	.5	-.1	-1.2
QUINTANA ROO	% dentro de Estado	45.0%	<b>55.0%</b>	0.0%
	Residual ajustado	-4.7	<b>5.2</b>	-1.5
SAN LUIS POTOSI	% dentro de Estado	60.0%	40.0%	0.0%
	Residual ajustado	-.8	1.1	-.8
SINALOA	% dentro de Estado	47.5%	<b>52.5%</b>	0.0%
	Residual ajustado	-2.6	<b>3.0</b>	-1.0
SONORA	% dentro de Estado	66.4%	32.5%	1.1%
	Residual ajustado	-.3	1.0	-2.2
TABASCO	% dentro de Estado	61.5%	<b>37.1%</b>	1.4%
	Residual ajustado	-3.4	<b>4.0</b>	-1.7
TAMAULIPAS	% dentro de Estado	97.5%	2.5%	0.0%
	Residual ajustado	4.1	-3.9	-1.0
TLAXCALA	% dentro de Estado	69.0%	31.0%	0.0%
	Residual ajustado	.4	.0	-1.5
VERACRUZ	% dentro de Estado	68.5%	31.0%	0.5%
	Residual ajustado	1.2	.1	-4.3
YUCATAN	% dentro de Estado	65.0%	27.0%	8.0%
	Residual ajustado	-.4	-.8	3.9
ZACATECAS	% dentro de Estado	77.5%	20.0%	2.5%
	Residual ajustado	1.4	-1.5	.1
	Total	<b>66.9%</b>	<b>30.9%</b>	<b>2.2%</b>

Con el propósito de mostrar las características sociodemográficas en la participación política de los mexicanos es que se incluye el siguiente recuadro 10 en el que se puede apreciar que, conforme a la encuesta del INE, sólo poco más del 30% de la población encuestada se confiesa dispuesta a participar políticamente, tal como se registra en el referido recuadro 10.

**Cuadro 10. Rangos de Edad por clúster participación política. Datos encuesta del INE**

		<b>Mayormente apático</b>	<b>Mayormente participativo</b>	<b>Mayormente renuente a participar en la encuesta</b>
<b>18 a 25 años</b>	% dentro de Rangos de Edad	66.4%	30.9%	2.7%
	Residual ajustado	-.5	.0	1.6
<b>26 a 35 años</b>	% dentro de Rangos de Edad	<b>64.1%</b>	<b>34.3%</b>	<b>1.5%</b>
	Residual ajustado	<b>-3.0</b>	<b>3.9</b>	<b>-2.4</b>
<b>36 a 50 años</b>	% dentro de Rangos de Edad	65.7%	32.0%	2.3%
	Residual ajustado	-1.8	1.8	.2
<b>51 a 65 años</b>	% dentro de Rangos de Edad	68.4%	29.4%	2.2%
	Residual ajustado	1.7	-1.7	-.1
<b>66 o más años</b>	% dentro de Rangos de Edad	<b>73.8%</b>	<b>23.6%</b>	2.6%
	Residual ajustado	<b>5.1</b>	<b>-5.5</b>	1.0
<b>Total</b>			<b>30.9%</b>	<b>2.2%</b>

Y de manera muy significativa, quienes confiesan mayor voluntad por participar políticamente son quienes asimismo declaran mayor escolaridad, lo cual, procede insinuar, tiene lógica. Mientras más competente pueda sentirse él o la ciudadano(a) para participar, dado su nivel de estudios, más habrá de emprender la participación, especialmente en el ámbito de la política pública.

**Cuadro 11. Nivel de estudios confesados por los encuestados por clúster participación política**

<b>Nivel de estudios</b>		<b>Mayormente apático</b>	<b>Mayormente participativo</b>	<b>Mayormente renuente a participar en la encuesta</b>
<b>Ninguno</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	<b>73.3%</b>	<b>23.0%</b>	<b>3.7%</b>
	Residual ajustado	<b>3.3</b>	<b>-4.2</b>	<b>2.4</b>
<b>Primaria</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	68.8%	28.4%	2.8%
	Residual ajustado	2.6	-3.5	2.6
<b>Secundaria</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	67.3%	31.0%	1.7%
	Residual ajustado	.6	.1	-2.4
<b>Preparatoria</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	66.5%	31.5%	2.0%
	Residual ajustado	-.4	.7	-.7
<b>Carrera Técnica</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	65.2%	32.5%	2.2%
	Residual ajustado	-1.0	1.0	.0
<b>Universidad y más</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	<b>60.0%</b>	<b>38.4%</b>	1.5%

	Residual ajustado	<b>-5.6</b>	<b>6.3</b>	-1.8
<b>NS-NC</b>	% dentro de Estudios de los encuestados	72.0%	12.0%	16.0%
	Residual ajustado	.5	-2.0	4.7
<b>Total</b>		66.9%	30.9%	2.2%

De semejante recuento, los hombres tienden a ser en nuestro país, en general, más participativos que las mujeres, según se asienta en el siguiente recuadro, diseñado con base en los datos –se reitera –del INE.

#### **Cuadro 12. Género por clúster participación política**

<b>Género</b>		<b>Mayormente apático</b>	<b>Mayormente participativo</b>	<b>Mayormente renuente a participar en la encuesta</b>
<b>Hombre</b>	% dentro de Género	65.3%	<b>32.5%</b>	2.2%
	Residual ajustado	-3.2	<b>3.4</b>	-.4
<b>Mujer</b>	% dentro de Género	68.2%	29.6%	2.3%
	Residual ajustado	3.2	-3.4	.4
	Total	66.9%	30.9%	2.2%

Un asunto interesante de estos mismos datos –mismo que se puede consultar en el cuadro 13 contiguo –es que quienes son mayormente participativos son asimismo optimistas en lo que a libertades ciudadanas concierne. Y tal situación es de relieve en la presunta labor de los partidos políticos, especialmente del trabajo que se puede (y se debe) hacer entre los apáticos de la participación política. Es decir,

las puertas deben estar abiertas para que los partidos y organizaciones políticas en general hagan la labor que tienen encomendada, de estimular el fervor ciudadano, y que por lo general no cumplen, excepto en los periodos comiciales, cuando se trata de ocupar sinécuras oficiales o, lo mejor de todo: diputaciones, aun cuando sean locales.

**Cuadro 13. Clúster participación política por Clúster libertades ciudadanas**

Clúster participación política		Clúster libertades ciudadanas		
		Optimista	Crítico	Pesimista
Mayormente apático	% dentro de clúster participación política	64.2%	18.3%	17.5%
	Residual ajustado	-.7	-.7	1.6
Mayormente participativo	% dentro de clúster participación política	65.2%	18.5%	16.3%
	Residual ajustado	1.1	.0	-1.5
Mayormente renuente a participar en la encuesta	% dentro de clúster participación política	60.2%	23.8%	16.0%
	Residual ajustado	-1.4	2.1	-.4
Total		64.4%	18.5%	17.1%

## Epílogo

Posiblemente, el lector de esta ponencia esté pensando que nos excedimos en el empleo de datos. Pero se prefirió esta opción –de estar en todo momento expresando enunciados con base en los datos que se adjuntan –para dejar claro que no son presunciones sin más las que se expresan en este escrito, sino declaraciones corroboradas con los datos de encuestas de instituciones prestigiadas. ¿Hay alguna otra opción plausible de saber si existe o no democracia en un país que preguntar al mismo demos al respecto?

Se debe asimismo tomar en cuenta en la evaluación de esta ponencia que se echó mano de paquetería adecuada para crear clústeres o conjuntos de variables –utilizando para este fin específicamente el SPSS, versión 24, y el Latent Gold, versión 4.5 –para acomodar conjuntos de variables de las encuestas de un modo significativo en el diseño y examen de los clústeres propuestos.

Considero de semejante forma que el ejercicio realizado es útil, el de ponderar el nivel de democracia de México y el Estado de Zacatecas en el cotejo con los demás países de Latinoamérica y los demás estados de la República. Sólo así, estima quien esto suscribe, se tienen elementos cotejables para saber cómo andamos en el ámbito de la democracia. Y en ese sentido la situación, tanto de nuestro país como de nuestra entidad federativa, es precaria; es decir, tenemos como país y como entidad federativa en el caso de los zacatecanos, un rezago considerable de la participación política de la ciudadanía en el cotejo con nuestros pares estatales, y de nuestro país en parangón con nuestros pares en América Latina. Es decir, nuestra democracia es pobre en el contexto del país y de América Latina si consideramos que el principal indicador de la democracia es la participación política.

En contraste, mismo a nivel país como de entidad federativa, las instancias gubernativas elogian y festejan los “avances” de nuestra democracia. Cabe reiterar, en consecuencia, nuestro supuesto principal: la única posibilidad que tenemos de evaluar nuestro nivel democrático es inquiriendo a nuestro demos. Mientras, los institutos electorales de México están en índices precarios en la materia motivo de su fundación: el fomento de la participación política de los mexicanos.