

LOS CLAROSCUROS DEL VOTO DE LAS Y LOS GUERRERENSES RESIDENTES EN EL EXTRANJERO EN 2021

Abel Muñoz Pedraza¹

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo analiza la primera experiencia de sufragio extraterritorial de las y los guerrerenses que residen en el extranjero en 2021 para el cargo de la gubernatura, así como la fallida posibilidad de que se extendiera, materialmente, la postulación y elección de una persona guerrerense residente en el extranjero para la diputación migrante o binacional.

De esta manera, el capítulo inicia con la descripción del contexto migratorio, en los ámbitos interno e internacional, de las personas originarias de Guerrero, considerando datos del Consejo Nacional de Población y Vivienda (Conapo) y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con base en el Censo de Población y Vivienda 2020.

Posteriormente, se analiza el perfil organizacional de la diáspora guerrerense en Estados Unidos, a través de su agrupamiento en clubes y federaciones de migrantes. En un tercer momento se retoma el concepto de prácticas políticas transnacionales y se desarrolla una categorización que permite dimensionar el alcance que puede tener el ejercicio de las mismas.

¹ Doctor y maestro en Estudios Sociales, con línea en Procesos Políticos, por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I). Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Actualmente es consejero electoral en el Instituto Estatal Electoral de Baja California. Correo electrónico: abel.munozpedraza@gmail.com

En una sección más se hace una revisión del estado actual del voto extraterritorial en México, que va de 1996 a 2021, así como de los antecedentes políticos y legales que dieron pie a la reforma constitucional en Guerrero, considerando la antinomia constitucional que a la fecha prevalece, los subsecuentes decretos que se publicaron en torno a la figura de la diputación migrante y los litigios jurisdiccionales que se derivaron de la misma.

Este texto apuntala su cierre con una descripción de los resultados de las elecciones federales de 2018, en el caso específico de Guerrero, como referente previo a las locales de 2021. Ya entrados en el proceso electoral local 2020-2021, se describen los trabajos que llevaron a cabo el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (IEPC-GUERRERO), en coordinación con el Instituto Nacional Electoral (INE) para operacionalizar la elección desde el extranjero. Asimismo, se examina el diseño y la estrategia de promoción institucional del voto de la ciudadanía guerrerense residente el extranjero.

Finalmente, se hace un análisis de los resultados electorales de 2021, complementado con la tipología propuesta por el coordinador del libro, en el cual se explica el comportamiento del voto migrante a partir de la comparación de los niveles de participación y las preferencias políticas en la elección de la presidencia de la república y de la gubernatura, aplicada al caso guerrerense, tanto en el nivel externo, como en el nivel interno, lo cual permite establecer similitudes entre ambos contextos electorales, aunado a que se identifica la existencia de un voto opositor respecto a la filiación política del ejecutivo en funciones.

PANORAMA MIGRATORIO DE LAS Y LOS GUERRERENSES

Guerrero es un estado en el sur mexicano que colinda con cinco entidades: Michoacán de Ocampo, Estado de México, Morelos, Puebla y Oaxaca. A su vez, se encuentra dividido por

siete regiones: Costa Chica, Costa Grande, Tierra Caliente, Centro, La Montaña, la Región de Acapulco y Región Norte, así como en 81 municipios, teniendo como capital a Chilpancingo de los Bravo. Su diversidad cultural, geográfica, económica y demográfica, además de los problemas diferenciados en materia de seguridad y pobreza en cada zona, han hecho que las dinámicas migratorias locales, nacionales e internacionales sean heterogéneas.

A partir de la década de los noventa, el estado de Guerrero comenzó a experimentar un crecimiento considerable en su flujo migratorio hacia Estados Unidos (Díaz y Juárez, 2008). De 2000 a 2020, el Conapo ha documentado el incremento de este fenómeno, aunado a que las razones para llevar a cabo el desplazamiento, así como el perfil de las personas que se encuentran inmersas, ha sufrido una constante evolución.

En los últimos tres informes sobre el Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos del Conapo, Guerrero se ha mantenido como una entidad con un alto grado de intensidad migratoria, ocupando el séptimo lugar entre las 32 entidades federativas del país, no obstante, su índice de intensidad migratoria ha ido creciendo con los años, considerando que el porcentaje de remesas que envían a sus hogares se ha mantenido estable, aunque la circularidad de la migración ha ido en aumento, a pesar de las restricciones y el endurecimiento de la política migratoria de los Estados Unidos (Conapo 2000, 2010 y 2020).

El INEGI, a través del Censo de Población y Vivienda 2020, reportó que entre 2015 y 2020, 192,761 guerrerenses emigraron internamente para radicar en otra entidad, principalmente en Baja California, Morelos, Baja California Sur, Estado de México y Michoacán de Ocampo, mientras que en el mismo periodo llegaron a Guerrero 58,096 personas provenientes, particularmente, de Estado de México, Ciudad de México, Morelos, Michoacán de Ocampo y Sinaloa, lo que arroja un saldo neto migratorio negativo (INEGI, 2020).

En cuanto a la migración internacional, se destaca que, a 2020, 29,235 personas se desplazaron de Guerrero hacia otro país, lo que representa 3.6 por ciento del total nacional, apuntando que 94 de cada 100 habitantes que emigraron al extranjero lo hicieron a Estados Unidos, lo cual se encuentra por encima del promedio nacional, que es 77 de cada 100. Las principales causas que motivaron el desplazamiento migratorio fueron: 1) reunirse con la familia (44.2%); 2) buscar trabajo (13%); 3) cambio u oferta de trabajo (10.7%); 4) estudiar (10.1%); 5) casarse o unirse con alguien (7.9%); 6) inseguridad delictiva o violencia (4.6%); 7) deportación (1.3%) y, 8) desastres naturales (0.2%) (INEGI, 2020).

El sistema migratorio México-Estados Unidos se ha caracterizado por su circularidad; la proximidad entre ambos países, la demanda laboral en diversos sectores de la economía norteamericana, la evaluación individual que la persona hace sobre los costos y beneficios respecto a otras alternativas de desplazamiento migratorio, el envío de remesas, las redes familiares y de amistades, acompañada de la temporalidad y la continuidad de los movimientos migratorios, así como de los vínculos sociales y culturales transnacionales, son elementos que han favorecido dicha dinámica (López-Sala y Godenau, 2015).

Por ende, se han generado incentivos para la conformación de asociaciones de migrantes, debido a que su organización con objetivos y fines comunes promueven agendas para el fortalecimiento del desarrollo local en los pueblos de origen; la recaudación de remesas colectivas que impacten en infraestructura y, el tratamiento de asuntos públicos con los gobiernos locales, dado que las y las personas migrantes se convierten en actores con legitimidad y capital político, permitiéndoles tener interlocución con el poder público.

En el cuadro 1 se puede observar una propuesta del perfil asociativo de las y los guerrerenses residentes en Estados Unidos.

Cuadro 1. Perfil de las organizaciones guerrerenses en Estados Unidos

	Nombre	Fundación	Membresía	Estado	Ciudad
1	Club Juvenil Guerrenderes Unidos	ND	1	California	Riverside
2	Federación de Guerrenderes	ND	1	Illinois	Chicago
3	Por los Caminos del Sur. Asociación Guerrenderense	24/06/06	50	Texas	Houston
4	Club Vicente Guerrero	05/03/07	8	Indiana	Indianápolis
5	La Moncada	06/08/07	3	Texas	Dallas
6	Organización La Guadalupana - La Guerrenderense	24/02/06	6	Texas	Denton
7	Comité de Desarrollo Comunitario de Yextla-South Carolina	08/01/07	215	S. Carolina	Bluffton
8	Club Guerrenderes Unidos de California	01/06/05	5	California	Los Ángeles
9	Unidos por Mayanalan	31/12/07	5	Texas	Houston
10	Club Puerto Vicente Guerrero	06/01/09	12	N. Carolina	Pittsboro
11	Asociación de Oriundos de Tierra Caliente	ND	100	Texas	San Marcos
12	Club de Migrantes Pilcayan	12/01/09	200	California	Inglewood
13	Unidad Guerrenderense	20/04/07	5	Nebraska	Schuyler
14	Unión Pilcaya	01/01/06	50	California	La Puente
15	Casa Durango Dallas	28/05/09	400	California	Irving
16	Organización Internacional Guadalupana	19/04/09	31	California	Santa Ana
17	Federación de Clubes Unidos Guerrenderes del Sur de California	10/12/08	21	California	Santa Ana
18	Club Altamirano	ND	ND	California	Los Ángeles
19	Club Coave en California	07/06/06	300	California	Fallbrook
20	Acapulqueños Unidos	06/10/09	20	California	Lakewood
21	Club "Va por Tierra Caliente"	ND	100	California	Anaheim
22	Club Fraccionamiento Simón Bolívar.	24/10/09	20	California	Vista
23	Club Jaleaca de Catalán Guerrero.	01/02/09	50	California	Corona
24	Club Juchitán - Las Vegas	15/11/09	ND	Nevada	Las Vegas
25	Club "Unidos por la Cruz Grande - Las Vegas"	15/11/09	ND	Nevada	Las Vegas
26	Club Fuerza Unión	27/11/09	10	Washington	Moses Lake
27	Club Fundación Chautengo	17/12/07	30	California	Los Ángeles
28	Federación Internacional de Clubes Guerrenderes	25/01/09	300	California	Santa Ana
29	Unidos por Amor a Cuajinicuilapa, Guerrero	22/01/10	25	California	Santa Ana
30	Club Unión y Progreso	ND	11	Arizona	Phoenix
31	Club Amigo Corral Falso	ND	35	California	Santa Ana
32	Club Social El Reparó, Guerrero	28/12/08	50	California	Santa Ana
33	Amigos de Piedra Larga	01/03/10	4	Texas	Amarillo
34	Hermanos del Pueblo Palmillas	ND	6	Texas	Houston
35	Unidos por Alpoeyca	16/03/10	5	Texas	Houston
36	Apoyemos a Tecoyo	22/03/10	10	Tennessee	Newbern

37	Zirándaro VA	14/04/10	50	California	Anaheim
38	Club La Luz de Juárez	ND	5	Texas	Houston
39	Club Migrantes de Acatempan Guerrero	ND	5	California	Santa Ana
40	Club Luchando por las Peñas Guerrero	ND	10	California	Los Ángeles
41	Unidos por Copala Guerrero	18/09/10	53	California	Compton
42	Club Teloloapan, Gro	26/01/06	14	Illinois	Chicago
43	Misión Copala Guerrero	13/11/10	25	California	Sonoma
44	Asociación de Migrantes Progresistas de la Sierra Madre Sur al Norte de Guerrero	ND	27	Arizona	Phoenix
45	Asociación de Mazatlecos Guerrerenses radicados en California	ND	50	California	Anaheim
46	Cruzando Frontera Por Un Cuauhtépec Mejor	ND	30	California	Los Ángeles
47	Federación de Clubes Unidos de Guerrero en California "Darío Santos"	23/01/11	800	California	Los Ángeles
48	Acapulqueños "Bahia de Santa Lucia" en California	04/02/11	35	California	Maywood
49	Unidos por Tecpan desde Oregon	04/03/11	23	Óregon	Tualatin
50	Club El Mirador (Municipio de Teloloapan, Guerrero)	ND	100	Illinois	Schiller Park
51	Tu Muschti Tiague	01/01/00	10	Texas	Houston
52	Club Pantoja Guerrero	20/04/11	20	California	Anaheim
53	Club Pineda Guerrero	ND	20	California	Anaheim
54	Club El Ranchito, Guerrero	22/04/11	20	California	Anaheim
55	Club Los Pocitos de Catana	10/03/11	20	California	Buena Park
56	Club Tlapehuala	17/05/11	20	California	Santa Ana
57	Club Social San Cristóbal Guerrerense USA	24/06/11	14	California	Fontana
58	Va por Tierra Colorada	05/01/11	ND	ND	ND
59	Unidos Por Iguala California USA	05/01/12	15	California	Anaheim
60	Club Atoyac USA	01/01/07	60	California	Chino
61	Clun de Migrantes "Unidos por Arenal de Gomez"	27/02/16	10	California	San Diego
62	Días Bellos por Iguala	12/09/16	10	Illinois	McHenry
63	Conferedacion de Migrantes Guerrerenses en USA	15/11/16	500	California	La Puente
64	Club de Migrantes Jardin Palmas	17/11/16	10	California	San Diego
65	Federacion de los Migrantes Activos de Guerrero	20/03/16	70	Nevada	Las Vegas
66	Club de Migrantes Ruben Jaramillo	22/11/16	10	California	San Diego
67	Rio de Santiago	14/02/17	10	California	Pacoima
68	Unidos Por Petatlan	20/04/17	10	California	E. Palo Alto
69	Cruz Grande y Petatlan Unidos	05/05/17	10	ND	Cruz Grande
70	La poza en las vegas	29/11/17	11	Nevada	N. Las Vegas
71	Unidos por Hacienda en Texas	08/12/17	10	Texas	Dallas

72	Federacion Migrantes Guerrenderes en San Diego California	16/03/18	6	California	San Diego
73	Club de Migrantes Los Hacienñeños en Los Angeles	29/08/18	10	California	Maywood
74	Por Mi Pueblo y Por Su Gente	29/08/18	10	California	Santa Ana
75	Club de Migrantes Arenal de Alvarez en California	13/09/18	10	California	La Puente
76	Club de Migrantes Arenal de Alvarez en San Francisco	25/09/18	10	Pensilvania	Pittsburgh
77	Unidos Por Nuestra Gente de Guerrero	05/11/18	10	California	El Cajón

Fuente: elaboración propia con información del Directorio de Asociaciones y Clubes de Oriundos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior. Disponible en: <https://asociaciones.sre.gob.mx/directorio-de-asociaciones-y-clubes-de-oriundos>. Actualizado al 19 de enero de 2022.

Del cuadro 1 se desprende que existen 77 asociaciones de migrantes guerrenderes en Estados Unidos, según el registro que tiene el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE). Se puede destacar la presencia de estas organizaciones en 13 estados de la Unión Americana que se distribuyen en las regiones oeste, suroeste, sureste, noreste y medio oeste.

También se destaca la existencia de una confederación, cinco federaciones y el resto se distribuyen entre asociaciones y clubes de oriundos. En cuanto a la fundación de las mismas, llama la atención que la más antigua es “Tu Muschti Tiague”, la cual data del año 2000, posteriormente se ubica “Club Guerrenderes Unidos de California” de 2005, 18 con año no determinado y 59 entre 2006 y 2018, considerando que en ese periodo de 12 años se desarrollaron tres elecciones presidenciales en donde las y los guerrenderes pudieron ejercer el voto postal a la distancia. El total de la membresía de las 77 organizaciones de guerrenderes en Estados Unidos asciende a 4,232 personas.

DEFINIENDO LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS TRANSNACIONALES

Las prácticas políticas transnacionales de la migración internacional es un tema de reciente atención para las ciencias sociales y su desarrollo ha venido dándose durante los últimos años, contando con más estudios al respecto y buscando entender el rol de los migrantes como sujetos de políticas (pasivos), principalmente, y como promotores de sus propias dinámicas de poder, resistencias y transformaciones en un entorno transnacional, ya sea individual o colectivamente.

Eva Østergaard-Nielsen define a las prácticas políticas transnacionales como las “diversas formas de participación directa transfronteriza en la política del país de origen de las personas migrantes y refugiadas, así como su participación indirecta a través de las instituciones políticas del país anfitrión” (Østergaard-Nielsen, 2003), las cuales se pueden resumir en el cuadro 2.

Cuadro 2. Formas de participación transfronteriza dentro de las prácticas políticas transnacionales

Participación transfronteriza directa	Participación transfronteriza indirecta
Participación electoral	Varios tipos de cabildeo y campañas informativas o, incluso, de bloqueo al voto sobre cuestiones políticas de la tierra natal en el país de residencia.
Actividades no-electorales (miembro de, colaborar con o contribuir a, partidos políticos u organizaciones o movimientos de la sociedad civil a escala nacional o local).	Esta dimensión de la participación política en la patria natal está, pues, ligada también a las estructuras de oportunidad política del país de residencia, en intersección con los regímenes de incorporación de los migrantes y las definiciones de ciudadanía locales.
Está ligada a las estructuras de oportunidad política generales en el país de origen, así como a las medidas específicas adoptadas para la participación política de los emigrantes (ej.: el derecho al voto desde el exterior, los consejos consultivos para migrantes).	Denota los modos en los que la participación política en un país concreto, tales como los patrones de voto o las formas de hacer lobby, está informada por acontecimientos políticos en otro.

Fuente: Elaboración propia con base en: Østergaard-Nielsen, Eva, “The politics of migrants’ Transnational Political Practices”, en *International Migration Review*, vol. 37, núm. 3, Estados Unidos, otoño de 2003, pp. 760-786.

Para Ángeles Escrivá, es necesario atender el rol de las personas migrantes como promotoras de políticas, ya que de esta forma se puede estudiar y entender las relaciones que éstas establecen con los Estados emisores y de recepción. De igual forma, con el análisis de este tipo de participación política surgen preguntas que contribuyen al debate, por ejemplo, ¿Cómo se incorporan las y los mexicanos residentes en el extranjero a un nuevo espacio político? y, una vez incorporados, ¿Qué tipo de relaciones establecen con otros actores (as) y con otros espacios? (Escrivá, 2009).

En el cuadro 3 podemos observar que la participación política ampliada de las personas migrantes se circunscribe a dos campos: el formal y el informal. De esta manera, el campo formal se inclina hacia las relaciones institucionales que establecen individual y grupalmente con los Estados emisores y receptores, por ejemplo, las elecciones con sufragio extraterritorial y el voto de los extranjeros en el país receptor, la pertenencia a partidos políticos y sindicatos, tanto en países de acogida y de expulsión, el cabildeo y las agrupaciones reconocidas por el Estado para representar los intereses en cuanto a política inmigratoria y emigratoria.

Cuadro 3. Participación política amplia de los migrantes

Aspectos formales (clásicos o institucionalizados)	Aspectos informales (no institucionalizados)
Elecciones	Participación en diferentes tipos de organizaciones de la sociedad civil
Membresía en partidos y sindicatos	Agrupaciones no registradas
Cabildeos	Movilizaciones espontáneas
Agrupaciones registradas	Contactos por internet

Fuente: Elaboración propia con base en el texto de Escrivá, Ángeles, “Introducción”, en Escrivá, Ángeles (coord.), *Migración y participación política*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2009, p. 10.

En el campo informal se registran las actividades no reconocidas por el Estado o carentes de un canal institucional que permita el diálogo directo con el gobierno. Se destacan la participación en diferentes tipos de organizaciones pertenecientes a la sociedad civil, en algunos casos, con un alcance transnacional, las agrupaciones no registradas que aglomeran a una cantidad de personas migrantes en busca del reconocimiento de sus derechos como diáspora, las movilizaciones espontáneas que buscan penetrar en la agenda pública y los contactos por internet con fines organizativos que, en ciertos casos, buscan incidir en los aspectos formales de la participación política. Todas estas actividades, al igual que en los mecanismos institucionales de la participación, pueden desarrollar un conjunto de exigencias hacia los Estados de emigración e inmigración.

Para Eva Østergaard-Nielsen, los procesos de globalización, de localización de las identidades y las prácticas políticas son notoriamente influenciados por el actuar transnacional de las personas migrantes. Para el caso mexicano, la influencia de las prácticas políticas transnacionales de las y los mexicanos residentes en el extranjero, sobre todo los que residen en Estados Unidos, se han convertido en un variable a considerar para explicar el proceso de transición política, ya que la extensión de derechos, por parte del Estado mexicano, ha contribuido a la democratización del país.

DE LAS REFORMAS ELECTORALES AL DISEÑO DEL VOTO EXTRATERRITORIAL EN GUERRERO

El camino que ha seguido el voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero ha sido largo y aún es inacabado. En la segunda mitad de los años noventa, la deliberación en el Congreso de la Unión en torno al tema estuvo acompañada de diversas iniciativas de ley y, por ende, de modificaciones constitucionales que abrieron la puerta para organizar y llevar a

cabo elecciones con participación de nuestros connacionales en el ámbito federal, específicamente en las presidenciales.

Fue en el primer mes del año de 1995 cuando, en el contexto de la “reforma político-electoral definitiva”, el tema del voto de las y los mexicanos en el extranjero entró a la agenda legislativa, ya que se suscribieron los “Compromisos para un Acuerdo Político Nacional” entre los partidos políticos y la Presidencia de la República, lo cual significó la base de la futura reforma y los primeros pasos hacia la extraterritorialización de las elecciones mexicanas (Guerrero, 2013).

La legislación en materia electoral del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero nació en el mes de agosto de 1996 cuando se abrió la posibilidad al sufragio desde el exterior en elecciones mexicanas con la reforma al artículo 36, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, eliminándose el requisito de encontrarse dentro de los límites del distrito electoral de pertenencia para votar; sin embargo, no se reglamentó el mecanismo para el registro al listado nominal y la emisión del voto. Cuatro meses más tarde, se reformaron los artículos 30, 32 y 37 de la Constitución, referentes a la no pérdida de la nacionalidad mexicana y a la posibilidad de que las y los mexicanos en el extranjero pudieran adquirir doble o múltiple nacionalidad.

Para 1998, la Cámara de Diputados ordenó al otrora Instituto Federal Electoral que instalara una comisión de expertos (as) para que estudiara la factibilidad de realizar elecciones en el exterior, buscando así definir la modalidad más adecuada para llevarlas a cabo. Tras seis meses de trabajo, la Comisión de Especialistas para el Estudio de las Modalidades del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero concluyó que sí era viable realizar elecciones mexicanas fuera del país y propuso seis maneras distintas para organizarlas (IFE, 1998). No obstante, quedaría pendiente la reglamentación que establecería

con claridad los mecanismos que se utilizarían para el registro de electores y la emisión del sufragio, lo cual impediría que se pusiera en práctica este ejercicio para los comicios federales de 2000.

Nueve años tuvieron que transcurrir para contar con un diseño de votación extraterritorial, después del primer avance que se había dado en 1996 en materia constitucional. El 28 de junio de 2005, el Congreso de la Unión aprobó la modalidad electoral para que las y los mexicanos residentes en el exterior pudieran ejercer el voto en las elecciones presidenciales de 2006, dejando un margen muy estrecho para la planeación de la primera elección, lo cual afectaría a las diversas etapas que concernían al proceso electoral federal 2005-2006.

A la fecha, las y los mexicanos residentes en el extranjero pueden sufragar para las elecciones de la presidencia de la república y las senadurías, ya sea por la vía postal o la electrónica por internet, aunado a que 22 entidades del país cuentan voto desde el extranjero para el cargo de la gubernatura, una con diputación migrante en un esquema de sufragio activo y pasivo (Ciudad de México) y una con diputación de representación proporcional con sufragio pasivo (Jalisco). De 2006 a 2021, se han realizado 44 elecciones con voto desde el exterior, tal y como se refleja en el cuadro 4.

**Cuadro 4. Sufragio extraterritorial en México, por ámbito de elección y tipo de cargo
(2006-2022).**

2006	2007	2011	2012	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Federal (P)	Michoacán (G)	Michoacán (G)	Federal (P) Ciudad de México (JG) Chiapas (DM)	Baja California Sur (G) Chiapas (DM) Colima (G) Michoacán (G)	Aguascalientes (G) Colima (G, EE) Oaxaca (G) Zacatecas (G)	Coahuila (G) Estado de México (G)	Federal (P y S) Chiapas (G) Ciudad de México (JG) Guanajuato (G) Jalisco (G y DRP) Morelos (G) Puebla (G) Yucatán (G)	Puebla (G, EE) Baja California Sur (G) Chihuahua (G) Ciudad de México (DM) Colima (G) Guerrero (G) Jalisco (DRP) Michoacán (G) Nayarit (G) Querétaro (G) San Luis Potosí (G) Zacatecas (G)	Baja California Sur (G) Chihuahua (G) Ciudad de México (DM) Colima (G) Guerrero (G) Jalisco (DRP) Michoacán (G) Nayarit (G) Querétaro (G) San Luis Potosí (G) Zacatecas (G)	Aguascalientes (G) Durango (G) Oaxaca (G) Tamaulipas (G)

Fuente: Elaboración propia con base en [www.http://www.votoextranjero.mx/](http://www.votoextranjero.mx/)

P: Presidencial.

G: Gubernatura.

JG: Jefatura de Gobierno.

DM: Diputación Migrante.

EE: Elección Extraordinaria.

DRP: Diputación de Representación Proporcional.

Cabe destacar que Chiapas celebró en 2012 y 2015 la elección de diputación migrante con sufragio activo y pasivo antes de que se organizará un comicio con voto extraterritorial para la gubernatura (2018), no obstante, la figura fue eliminada después de 2015 a raíz del fraude electoral que se presentó con la alteración de la Lista Nominal de Electores Chiapanecos Residentes en el Extranjero, tal y como lo documentó este autor en 2013. (Muñoz & Espinoza, 2016).

El voto de las y los guerrerenses residentes en el extranjero surge con la reforma realizada a la Constitución de Guerrero el 29 de abril de 2014 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero (Periódico Oficial, 2014) para el cargo de la gubernatura y la figura de la diputación migrante o binacional, como una manera de resarcir una deuda con

las y los connacionales residentes en el extranjero que contribuyen económica y culturalmente con México, tal y como lo justificó el legislador.

El 30 de junio de 2014 fue publicada en el Periódico Oficial la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales (Periódico Oficial, 2014), en cuyo artículo Octavo Transitorio se estableció que el registro y asignación de la diputación migrante o binacional sería aplicado a partir de la elección de diputaciones y ayuntamientos que se llevara a cabo en 2018, sin embargo, el 2 de junio de 2017, un año antes de la jornada electoral, se publicó en el Periódico Oficial el Decreto 458 por el que se reformaron y adicionaron distintas disposiciones de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales (Periódico Oficial, 2017), en donde se modificó la fecha de la elección de la diputación migrante o binacional, pasando de 2018 a 2021.

El ajuste en los tiempos respondió a una antinomia en la Constitución, dado que el artículo 19 establece el derecho a votar y ser votado de las personas migrantes o binacionales, entendiéndose que éste se haga efectivo por el principio de mayoría relativa, en tanto que en el artículo 45 se enuncia que dicha elección se llevará a cabo por el principio de representación proporcional, por lo que se volvió necesario la armonización.

Sin embargo, el legislador no atendió la disonancia jurídica y el 2 de junio de 2020, nuevamente un año antes de la jornada electoral, fue publicado en el Periódico Oficial el Decreto 462 por el que se reformaron y adicionaron distintas disposiciones de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales (Periódico Oficial, 2020), volviéndose a modificar el artículo Octavo Transitorio porque no se realizó la reforma constitucional para corregir la antinomia, aunado a que no se armonizó la legislación que prevé un procedimiento basado en la representación proporcional para la asignación de la diputación migrante.

A la fecha, la antinomia en la Constitución Política de Guerrero persiste entre los artículos 19 y 45, en relación con la asignación de la diputación migrante por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, respectivamente. Asimismo, la fracción IV del artículo 46 establece que para ser diputado o diputada migrante se requiere acreditar la residencia binacional, en los términos estipulados en la Ley. No obstante, el artículo vigésimo transitorio de la Ley Electoral del Estado establece el procedimiento y designación de la lista de diputaciones, en donde vuelve a considerar el principio de representación proporcional para el caso de la diputación migrante.

Ley Electoral de Guerrero señala que la asignación de la diputación migrante o binacional corresponde al partido político que obtenga el mayor número de diputaciones de representación proporcional, ocupando la última fórmula que se le asigne y considerando en todo momento el principio de paridad de género, por lo que la asignación tendrá que ser de distinto género a la fórmula asignada que le antecede. Para ello, los partidos políticos tendrán que presentar candidaturas a diputaciones de representación proporcional, así como una lista de candidaturas para la diputación migrante o binacional, la cual contendrá una fórmula del género masculino y una del femenino, asignándose aquella que, conforme a la lista, garantice la paridad de género en la totalidad de la asignación.

Ahora bien, los requisitos que se establecieron para acreditar la calidad de persona migrante o binacional son los siguientes:

1. Tener legalmente su residencia en el extranjero;
2. tener membresía activa en clubes o asociaciones de migrantes, de cuando menos un año antes de su postulación;
3. que haya realizado acciones de promoción de actividades comunitarias o culturales entre la comunidad migrante;

4. que haya demostrado su vinculación con el desarrollo, según sea el caso, en inversiones productivas, proyectos comunitarios y/o participación en beneficio de la comunidad guerrerense y,
5. que haya impulsado la expedición de leyes y/o promovido la defensa de los derechos de las personas migrantes.

Los requisitos anteriormente descritos colocan varios cuestionamientos en torno al debate de cómo se debe acreditar la calidad migrante o binacional de una persona, en aras de evitar usurpaciones, considerando un contexto histórico en donde el avance del derecho al voto pasivo en México ha sido muy lento, en comparación con el avance que ha tenido el derecho al voto activo, por lo que se han generado diversos criterios que emergen de las legislaciones electorales, en menor medida, y de disposiciones administrativas diseñadas por las autoridades electorales, en mayor medida.

Para el caso de Guerrero, llama la atención que el primer requisito toma en cuenta la residencia legal de las personas migrantes en su país destino, lo cual excluye de manera significativa a un gran porcentaje de la diáspora guerrerense, principalmente en Estados Unidos. Asimismo, el segundo requisito delimita aún más el universo de guerrerenses que podrían aspirar a una candidatura, ya que sólo considera a las personas migrantes organizadas, por lo que se vuelve a generar un embudo y se sobredimensiona el papel de las organizaciones migrantes en la esfera política.

Por lo tanto, el resto de los requisitos (3, 4 y 5), sumados a los primeros dos, generan un impacto diferenciado según los perfiles migratorios de las y los guerrerenses, afectando, en mayor medida, a las personas migrantes más vulnerables a partir de su estatus migratorio, su capacidad e interés por organizarse y su poder adquisitivo para el envío de remesas a sus

lugares de origen, limitando así la participación política transnacional efectiva y el ejercicio de derechos políticos a la distancia.

Derivado expedición de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, así como de la emisión de los posteriores decretos emitidos por el Congreso de Guerrero para posponer la asignación de la diputación migrante, fueron promovidos la Acción de Inconstitucionalidad 65/2014 y su Acumulada 81/2014, como medio de control constitucional que resuelve la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN, 2014), así como el Juicio Electoral Ciudadano 019/2020 y 020/2020 Acumulados, resuelto por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero (TEEG, 2020).

En el mecanismo de control de constitucionalidad, cuyos promoventes fueron los partidos políticos Movimiento Ciudadano y Acción Nacional, se propuso, respecto de la diputación migrante, la constitucionalidad de los artículos 13, 17, 18 y Octavo Transitorio, de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativos al registro y asignación de la diputación migrante, al considerarse que eran contrarios a lo establecido en los artículos 40, 52, 53, 115 y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, la Corte estableció en sus argumentos que, la figura de la diputación migrante se encuentra íntimamente relacionada con el diseño del modelo de representación proporcional establecido en la entidad, en tanto que su designación forma parte de éste y, por tanto, atento a lo razonado con antelación en esta ejecutoria, es válido concluir que entra en el ámbito de libertad configurativa con que, sobre el particular, cuentan las entidades federativas, resolviendo la validez constitucional de los artículos controvertidos.

En cuanto al Juicio Electoral Ciudadano, fue promovido por Enriqueta Bruno Armenta y Otros, en contra de la publicación del Decreto 462, por el que se reforman y

adicionan diversas disposiciones de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero. Los argumentos vertidos por la promovente giraron en torno a que, el Decreto emitido por el Congreso del Estado de Guerrero, atentaba contra los derechos humanos a la participación política de las y los migrantes guerrerenses residentes en el extranjero, considerando que el argumento de la antinomia constitucional carecía de sustento legal, produciendo actos materialmente irreparables.

De esta manera, la falta de armonización constitucional, por parte del Congreso del Estado de Guerrero, que generó la disonancia jurídica, imposibilitó que se llevara a cabo la elección de la diputación migrante o binacional, por lo que se requiere legislar en la materia con la debida anticipación para que en 2024 se pueda celebrar y así garantizar el pleno ejercicio de los derechos humanos de la ciudadanía guerrerense que reside fuera de México.

LA ELECCIÓN DE LA GUBERNATURA DE GUERRERO EN 2021 VISTA DESDE EL EXTRANJERO: ANTECEDENTES, RESULTADOS Y TIPOLOGÍA PARA SU ESTUDIO

Previo a la elección de la gubernatura de Guerrero en 2021, las y los guerrerenses residentes en el extranjero ya habían experimentado el voto a distancia en tres ocasiones: 2006, 2012 y 2018. En esos comicios, los primeros dos presidenciales y el última de presidencia y senadurías, se identifican diferentes niveles cuantitativos en la integración de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero (LNERE), en la votación total y en el porcentaje de participación, mientras que las preferencias electorales siempre favorecieron a Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Como se puede observar en el cuadro 5, el comportamiento electoral de las y los guerrerenses residentes en el extranjero, en las elecciones de 2018, referente al voto interno

y el voto externo, se inclinó hacia AMLO. Espinoza (2021), describe en sus hallazgos que este fenómeno no solamente se presentó en Guerrero de 2006 a 2018, sino que también tuvo presencia en Chiapas, Hidalgo, Oaxaca y Tabasco, lo cual es atípico en comparación con la mayoría de las entidades del país.

Cuadro 5. Elecciones federales para Presidencia de la República, 2018. Guerrero

2018	Por México al Frente (PAN-PRD-MC)	Todos por México (PRI-PVEM-PANAL)	Juntos Haremos Historia (PT-MORENA - PES)	Voto nulo por registro cancelado	Candidato indep.	No Registrado	Nulos	Total	Lista Nominal	% Participación
	Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña	Andrés Manuel López Obrador	Margarita Zavala Gómez del Campo	Jaime H. Rodríguez Calderón					
Voto interno	217,566	285,698	1,014,265	277	24,493	360	66,134	1,608,793	2,506,912	64.17
Voto externo	272	101	3,898	-	38	2	34	4,345	9,374	46.35
Voto total	217,838	285,799	1,018,163	277	24,531	362	66,168	1,613,138	2,516,286	64.11
PORCENTAJE										
Voto interno	13.52	17.76	63.05	0.02	1.52	0.02	4.11	100.00	2,506,912	64.17
Voto externo	6.26	2.32	89.71	-	0.87	0.05	0.78	100.00	9,374	46.35
Voto total	13.50	17.72	63.12	0.02	1.52	0.02	4.10	100.00	2,516,286	64.11

Fuente: Espinoza Valle, Víctor Alejandro. (2021). *El sufragio extraterritorial de las y los mexicanos. Participación, preferencias políticas y tipología del voto a distancia*. Instituto Nacional Electoral. 1ra ed., pp. 117-119.

Asimismo, en el cuadro 6 se puede observar que, comparando el voto interno y el voto externo de 2006 a 2018, las preferencias electorales respecto a los segundos y terceros lugares de las tres coyunturas electorales coincidieron en favorecer a la candidatura del mismo partido, ya sea si compitió en lo individual o encabezando una coalición, es decir, la segunda posición siempre correspondió al PRI, encabezando una coalición, y el tercer lugar siempre al PAN, las primeras dos veces compitiendo sólo y la tercera al frente de una alianza partidista.

Cuadro 6. Voto opositor, voto no opositor, similar y diferente. Guerrero.

2006	Interior	Andrés Manuel López Obrador	Roberto Madrazo Pintado	Felipe Calderón Hinojosa	Similar	Voto Opositor
	Exterior	Andrés Manuel López Obrador	Felipe Calderón Hinojosa	Roberto Madrazo Pintado		
2012	Interior	Andrés Manuel López Obrador	Enrique Peña Nieto	Josefina Vázquez Mota	Similar	Voto Opositor
	Exterior	Andrés Manuel López Obrador	Josefina Vázquez Mota	Enrique Peña Nieto		
2018	Interior	Andrés Manuel López Obrador	José Antonio Meade Kuribreña	Ricardo Anaya Cortés	Similar	Voto Opositor
	Exterior	Andrés Manuel López Obrador	Ricardo Anaya Cortés	José Antonio Meade Kuribreña		

Fuente: Espinoza Valle, Víctor Alejandro. (2021) *El sufragio extraterritorial de las y los mexicanos. Participación, preferencias políticas y tipología del voto a distancia*. Instituto Nacional Electoral. 1ra ed., p. 121.

En el periodo referido, la constante fue un voto opositor, entendiéndose por éste que el voto desde el extranjero se manifestó por AMLO, quien surgió de un partido político o coalición diferente de la que emanó el ejecutivo federal en funciones: 2006, Vicente Fox Quezada (PAN-PVEM); 2012, Felipe Calderón Hinojosa (PAN), y 2018, Enrique Peña Nieto (PRI-PVEM).

Ahora bien, para adentrarse al proceso electoral local 2020-2021, es necesario referirse a la coordinación interinstitucional entre la autoridad electoral nacional y diversos Organismos Públicos Locales Electorales (OPL), en un marco de elecciones concurrentes con la federal intermedia. El 4 de octubre de 2019, el INE instaló el Grupo de Trabajo del Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero para los Procesos Electorales Locales 2021-2022, con el objetivo de coordinar las actividades tendentes a promover la

credencialización, el registro a la lista nominal y el ejercicio del voto de las personas migrantes originarias de 15 entidades de la república que llevarían a cabo comicios en 2022: Baja California Sur, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí, Zacatecas, las cuales celebrarían elecciones en 2021, así como Aguascalientes, Durango, Oaxaca y Tamaulipas.

El 30 de octubre del mismo año, el IEPC-GUERRERO creó la Comisión Especial del Voto de la Ciudadanía Guerrerense Residente en el Extranjero (CEVCGRE), la cual encabezó los trabajos relativos a la promoción del voto de la diáspora guerrerense, aunado a que dio seguimiento a la estadística electoral generada por el INE en materia de credencialización, registro a la lista nominal y emisión del voto, según la modalidad que la ciudadanía eligiera para ello (IEPC-GUERRERO, 2019).

Un aspecto interesante por parte del IEPC-GUERRERO, fue la conformación de un Grupo de Trabajo Interno, el cual estaba conformado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral, la Dirección Ejecutiva de Educación Cívica y Participación Ciudadana, la Dirección Ejecutiva de Administración, la Unidad Técnica de Comunicación Social, la Dirección General de Informática y Sistemas y la Dirección General Jurídica y de Consultoría (IEPC-GUERRERO, 2019).

Entre sus funciones y atribuciones para echar a andar el proyecto, se destacan las siguientes:

- Elaborar un plan de trabajo para el voto de las y los guerrerenses residentes en el extranjero.
- Implementar las acciones o acuerdos sostenidos en las reuniones del Grupo de Trabajo INE-OPL.

- Dar seguimiento a los convenios de apoyo y colaboración que suscriba el IEPC-GUERRERO.
- Diseñar los programas de difusión y promoción del voto en el extranjero;
- Diseñar y supervisar la producción de las boletas electorales y los materiales para simulacros y prácticas.
- Informar los avances a la CEVCGRE.

La estrategia de promoción y difusión del voto en el extranjero diseñada por el OPL consistió en cuatro etapas que a continuación se resumen en el siguiente cuadro:

Cuadro 7. Estrategia de promoción y difusión del voto de las y los guerrerenses residentes en el extranjero para el proceso electoral 2020-2021

Etapas	Justificación	Contenidos
1. Sensibilización y difusión del derecho de la ciudadanía guerrerense para votar por la gubernatura en 2021.	Generar información para lograr una comunicación y vinculación con las y los mexicanos residentes en el extranjero, con el propósito de dar a conocer el derecho de la ciudadanía residente en el extranjero para votar en la elección de gubernatura y diputación migrante en 2021.	Ejerce tu derecho, infórmate y vota para la elección de la gubernatura y diputación migrante en 2021.
		EL IEPC Guerrero te invita para que en 2021 votes en la elección de la gubernatura y la diputación migrante.
		La ciudadanía guerrerense por primera ocasión ejercerá su derecho para votar en la elección de la gubernatura y la diputación migrante en 2021.
		Es su derecho para la ciudadanía guerrerense residente en el extranjero votar en la elección de la gubernatura y la diputación migrante en 2021.

		El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, se prepara para garantizar el derecho de la ciudadanía guerrerense residente en el extranjero y vote en la elección de la gubernatura y la diputación migrante en 2021.
2. Credencialización.	Dar a conocer oportunamente a la ciudadanía guerrerense radicada en el extranjero los plazos y requisitos para tramitar su credencial en el exterior.	Para emitir el voto en el extranjero es necesario que cuentes con tu credencial, que esté vigente y que estés en el listado nominal de electores residentes en el extranjero.
		Debes ser mayor de 18 años y realizarás los siguientes pasos: 1. Programa tu cita a través del sistema de la Secretaría de Relaciones Exteriores. 2. Acude al consulado más cercano.
		Para el trámite en Estados Unidos y Canadá llama sin costo a:
		Debes de entregar 3 documentos (originales y sin enmendaduras o tachaduras) Acta de nacimiento o documento que avale tu nacionalidad mexicana, identificación con fotografía y comprobante de domicilio actual.
3. Integración de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.	Dar a conocer oportunamente a la ciudadanía guerrerense radicada en el extranjero los plazos y requisitos para que se inscriban a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, además de hacer hincapié	Debes de registrarte y manifiesta tu intención de emitir el voto. Inscribe tus datos para recibir el material electoral para que emitas tu voto.
		Tienes que registrar y activar tu credencial a fin de evitar que le den mal uso, además al activarla se te incluirá a la Lista Nominal de Electores

	en el requisito indispensable para ejercer su voto, el estar en el listado nominal.	Residentes en el Extranjero para que puedas votar e identificarte.
		Llama a INETEL o ingresa al Sistema de Consulta del estatus de tu Credencial para Votar y llena el formulario con los datos que te solicita, deberás de anexar un comprobante de domicilio a donde deberá llegar un Paquete Postal Electoral con la documentación, materiales y boletas electorales necesarias para que, una vez que marques tu voto, puedas remitir el paquete con tu votación para que sea computado en el sistema de resultados electorales. Sólo tú puedes recibir el paquete.
4. Ejercicio del voto.	Implementar el cómo se ejercerá el voto, además de explicar a detalle las modalidades para llevarlo a cabo y la forma de emitirlo.	Las modalidades de emisión del voto son:
		Por correo postal, cuya boleta deberá llegar a México hasta 24 horas antes del inicio de la jornada.
		Mediante entrega personal de la boleta en los módulos que se instalen en las embajadas o consulados, a más tardar el domingo anterior al de la jornada electoral.
		Vía electrónica, de conformidad con la ley y en los términos que determine el INE, hasta las 18 horas del día de la elección.

Fuente: Tomado de Díaz, Cinthya, “Tiempo crucial para el voto extraterritorial de los guerrerenses”, en Elio Villaseñor (ed.), Elecciones locales 2021: voto a distancia, Brújula Ciudadana, México, año 12, núm. 122 septiembre de 2020, disponible en: <https://www.revistabrujula.org/tiempo-crucial-voto-extraterritorial>

De esta manera, 2,656 guerrerenses se registraron en la LNERE que, en comparación con las elecciones federales de 2006 y 2012, fue superior por 1,539 y 644 registros, respectivamente. No obstante, en las elecciones de 2018 se tuvieron 9,374 inscripciones, es decir, 6,716 más. Una de las posibles explicaciones para interpretar esas diferencias podría ser que en 2006 y 2012, el voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero era relativamente joven y las personas no contaban con información suficiente para ejercer su derecho, aunado a que el procedimiento de registro y votación era muy rígido y aún no existía la Credencial para Votar desde el Extranjero (CVE), la cual se empezó a expedir en 2016 en las representaciones diplomáticas de México alrededor del mundo.

Sin embargo, al tratar de entender la diferencia entre la cantidad de registros a la LNERE de 2018, respecto a 2021, se tienen que tomar en cuenta otras causas, ya que la flexibilización de los procedimientos fue mayor en 2021 que en 2018, debido a que la activación de la CVE y la manifestación de querer votar en las elecciones se simplificó en un sólo paso. En ambas coyunturas electorales, ya se podía votar con CVE, incluso, la credencialización es un trámite que siempre ha mostrado una tendencia al alza y que cada vez se encuentra más socializado entre la comunidad.

Una hipótesis que se puede establecer para explicar este fenómeno es que, cuando las elecciones del ejecutivo local no coinciden, en la misma coyuntura, con las del ejecutivo federal, el número de registros y, por ende, el número de votos es menor, a diferencia de que la elección del ejecutivo local fuera concurrente con la del ejecutivo federal, toda vez que los presupuestos de los OPL son mucho más reducidos que los del INE, además de que no se cuenta con el impulso institucional, de difusión y económico que la autoridad nacional imprimé en un contexto electoral de elecciones concurrentes.

Para la elección de la gubernatura de Guerrero se recibieron 2,656 votos, divididos en partes iguales, en función de las modalidades de votación disponibles: 1,328 votos por la vía postal y 1,328 por internet (IEPC-GUERRERO, 2021). En el cuadro 8 se pueden observar los resultados electorales, según el partido o coalición postulante, en donde se refleja el triunfo de la candidata de Morena, Evelyn Cecia Salgado Pineda, tanto en el voto interno, como en el voto externo, no obstante, el margen porcentual entre el segundo y el primer tipo de voto es de 38.78%. Caso contrario sucede con Mario Moreno Arcos, quien fue postulado por la coalición PRI-PRD y que quedó en segundo lugar en ambos planos, sin embargo, el voto interno le fue más favorable que el externo, existiendo un margen porcentual de 26.17%. Del total de la votación, 82.67% correspondió a esas dos opciones políticas.

Cuadro 8. Elección para gubernatura del estado de Guerrero, 2021

	PAN	MC	MORENA	PES	RSP	FXM	PRI-PRD	PT-PVEM	No Registrado	Nulos	Total	Lista Nominal	% Participación
2021	Irma Lilia Garzón Bernal	Ruth Zavaleta Salgado	Evelyn Cecia Salgado Pineda	Dolores Huerta Baldovinos	Ambrocio Guzmán Juárez	Manuel Negrete Arias	Mario Moreno Arcos	Pedro Segura Balladares					
Voto interno	32,144	32,328	642,962	21,226	14,366	17,926	580,825	90,337	476	47,825	1,480,415	2,563,047	57.76
Voto externo	36	19	852	1	5	13	146	24	7	15	1,118	2,656	42.09
Voto total	32,180	32,347	643,814	21,227	14,371	17,939	580,971	90,361	483	47,840	1,481,533	2,565,703	57.74
Voto interno	2.17	2.18	43.43	1.43	0.97	1.21	39.23	6.10	0.03	3.23	100	2,563,047	57.76
Voto externo	3.22	1.70	76.21	0.09	0.45	0.45	13.06	2.15	0.63	1.34	100	2,656	42.09
Voto total	2.17	2.18	43.46	1.43	0.97	1.21	39.21	6.10	0.03	3.23	100	2,565,703	57.74

Fuente: elaboración propia con base en los resultados del Cómputo Estatal de la Elección de Gubernatura del estado, disponible en: https://iepcgro.mx/proceso2021/repositorio/Resultados_Gubernatura_2020-2021.pdf.

Existen diferencias entre quienes ocuparon el tercer lugar, ya que el voto interno se inclinó por la candidatura de la coalición PT-PVEM, representada por Pedro Segura Balladares, en tanto que en el voto externo fue por la candidatura del PAN, ostentada por Irma Lilia Garzón Bernal. En cuanto a los votos nulos, en el interior de Guerrero fue de 3.23% y en el

exterior fue de 1.34%, lo que se tradujo en un margen de 1.89%. Finalmente, la ciudadanía guerrerense registró una tasa de participación superior en la entidad, respecto a la que se registró fuera de ella, por lo que la diferencia relativa entre ellas fue de 15.67%.

Por último, el cuadro 9 resume la similitud en las preferencias electorales, tanto internas, como externas, que hubo para la candidata que obtuvo el triunfo en la elección de la gubernatura del estado, emanada de Morena. Asimismo, da cuenta de la coincidencia que se dio en el segundo puesto con el candidato de la coalición PRI-PRD, así como de la diferencia en el tercer lugar, ya que internamente se vio favorecido la candidatura de PT-PVEM y extraterritorialmente la del PAN. El voto que provino desde el extranjero fue un voto opositor, porque la mayoría de éste fue para una candidatura de un partido (Morena) que no era el mismo que el del gobernante en turno, en este caso, el PRI.

Cuadro 9. Voto opositor, voto no opositor, similar y diferente. Guerrero, 2021

2021	Interior	Evelyn Cecilia Salgado Pineda	Mario Moreno Arcos	Pedro Segura Balladares	Similar	Voto opositor
	Exterior	Evelyn Cecilia Salgado Pineda	Mario Moreno Arcos	Irma Lilia Garzon Bernal		

Fuente: elaboración propia con base en los resultados del Cómputo Estatal de la Elección de Gubernatura del estado, disponible en: https://iepcgro.mx/proceso2021/repositorio/Resultados_Gubernatura_2020-2021.pdf.

CONCLUSIONES

El origen y desarrollo del sufragio extraterritorial en México se ha dado a la par del proceso de democratización del país. De 1996 a 2022, se han logrado importantes cambios en materia constitucional y legal que han permitido consolidar derechos políticos más allá de las fronteras nacionales. Su alcance ha sido profundo, principalmente, en la garantía del derecho al voto en las elecciones de la presidencia de la república y en las senadurías, así como en 22 entidades para la elección de los ejecutivos locales.

La credencialización de las y los mexicanos en el exterior es, sin duda alguna, uno de los principales aspectos que han permitido hacer más accesible el ejercicio del voto, así como la puesta en marcha del voto electrónico por internet y, próximamente, el voto presencial en las representaciones diplomáticas, modalidades que se vienen a sumar al voto postal. Asimismo, las instituciones electorales del país han ido cobrando experiencia en torno a la organización y promoción de estos ejercicios, no obstante, también se han presentado casos en donde la falta de recursos económicos y humanos han dificultado las tareas.

Por otra parte, el avance no ha sido el mismo en términos de garantizar que las personas migrantes puedan ser votadas y cuenten con acceso a los cargos de representación. Actualmente, sólo la Ciudad de México tiene regulada esa figura, la cual se concretó en las elecciones de 2021 cuando una persona migrante fue electa por la ciudadanía capitalina en el exterior para ocupar un escaño de representación proporcional en la II Legislatura del Congreso.

Adicionalmente, existen modalidades híbridas en donde se puede ejercer el voto extraterritorial para cargos locales, pero a quienes se eligen no necesariamente forman parte de la comunidad migrante, tal es el caso de Jalisco. También, en donde a quienes se votan son parte de la comunidad migrante, pero las eligen las y los ciudadanos que radican en territorio mexicano, tal es el caso de Zacatecas.

El estado de Guerrero tiene ante sí un gran reto, ya que en su momento hubo voluntad política por parte del legislador en considerar la figura de la diputación migrante o binacional como en la Ciudad de México, sin embargo, la disonancia jurídica que actualmente presenta la Constitución es el gran obstáculo para que esto se pueda materializar en las elecciones intermedias 2024, concurrentes con la presidencia de la república y la renovación de las dos cámaras federales. Como se observó en los datos migratorios y organizacionales, Guerrero

cuenta con una comunidad importante que requiere ser representada en el legislativo local para impulsar la agenda migrante.

La tipología retomada para este trabajo es de gran valía para seguir entendiendo el comportamiento electoral de las y los mexicanos residentes en el extranjero, así como sus preferencias electorales, en un marco de elecciones concurrentes, es decir, federales con locales y, también, en donde las concurrencias se pueden dar con elecciones intermedias o de fin de término, en el caso de los ejecutivos. Los hallazgos que se pueden ir presentando contribuyen a la desmitificación del perfil político-electoral de las personas migrantes.

La agenda de investigación pendiente tiene que estar orientada en profundizar en los estudios de cultura política de las personas migrantes y su interacción con el sistema político mexicano, tarea que no es sencilla si se parte del hecho que la comunidad migrante no es homogénea, en términos de su estatus migratorio, generación de pertenencia, nivel de ingreso, nivel educativo y forma de organización, si es que la tienen. Otra veta de estudio puede vincularse con la evaluación de las estrategias que implementan las autoridades electorales, ligadas a la comunicación con la ciudadanía mexicana que reside en el extranjero, para conocer si éstas son efectivas. Finalmente, una propuesta más tiene que ver con el acceso a la justicia de las y los nacionales en el extranjero, ya que al convertirse en actoras(es) fundamentales en los procesos electorales, es necesario prestar atención en la materia jurisdiccional para conocer la forma en como están resolviendo los tribunales para garantizar sus derechos.

FUENTES CONSULTADAS

- Consejo Nacional de Población (2000). *Anexo A. Resultados principales del Intensidad Migratoria México-Estados Unidos a nivel nacional*, disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/intensidad_migratoria/anexoA.pdf.
- Consejo Nacional de Población (2010). *Anexo B. Índices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa y municipio*, disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/anexos/Anexo_B1.pdf.
- Consejo Nacional de Población (2021). *Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa y municipio 2020. Nota técnico-metodológica*, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/666981/Nota_tecnico_metodologica_IIM_Mex-EUA_2020.pdf.
- Díaz, Alejandro y María del Carmen Juárez (2008). “Migración internacional y remesas: impacto socioeconómico en Guerrero”, *Papeles de Población*, vol. 14, No. 56, abril-junio 2008, pp. 102-121, disponible en: http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v14n56/en_v14n56a7.pdf.
- Escrivá, Ángeles y *et. al.* (coords.), *Migración y participación política*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Colección Politeya. Estudios de Política y Sociedad), Madrid, 2009.
- Díaz, Cinthya, “Tiempo crucial para el voto extraterritorial de los guerrerenses”, en Elio Villaseñor (ed.), *Elecciones locales 2021: voto a distancia*, Brújula Ciudadana,

México, año 12, núm. 122 septiembre de 2020, disponible en:
<https://www.revistabrujula.org/tiempo-crucial-voto-extraterritorial>

- Espinoza Valle, Víctor Alejandro (2021). *El sufragio extraterritorial de las y los mexicanos. Participación, preferencias políticas y tipología del voto a distancia*. México: Instituto Nacional Electoral.
- Guerrero Aguirre, Francisco Javier (2013) *El voto de los mexicanos en el extranjero. Antecedentes, reflexiones y una mirada hacia el futuro*. IFE/Gobierno de Tlaxcala/Universidad Anáhuac, México.
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2022). *Directorio de Asociaciones y Clubes de Oriundos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior*, disponible en: <https://asociaciones.sre.gob.mx/directorio-de-asociaciones-y-clubes-de-oriundos>.
- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (2019). *Acuerdo 047/SO/30-10-2019 por el que se aprueba la creación e integración de la comisión especial del voto de la ciudadanía guerrerense residentes en el extranjero, y se designa a quien representará al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero para la integración del grupo de trabajo del voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero*. Disponible en: <https://iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2019/10ord/ACUERDO047.pdf>.
- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (2019). *Acuerdo 054/SO-27-11-2019 por el que se aprueba la creación e integración del grupo de trabajo interno de la comisión especial del voto de la ciudadanía guerrerense residente en el extranjero*. Disponible en: <https://iepcgro.mx/principal/uploads/gaceta/2019/11ord/ACUERDO054.pdf>.

- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero (2021). *Resultados del Cómputo Estatal de la Elección de Gubernatura del estado*. Disponible en: https://iepcgro.mx/proceso2021/repositorio/Resultados_Gubernatura_2020-2021.pdf.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*, disponible en: https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/gro/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=12.

- IFE (1998) Instituto Federal Electoral, “Informe final que presenta la comisión de especialistas que estudia las modalidades del voto de los mexicanos residentes en el extranjero”, disponible en: http://www.votoextranjero.mx/documents/52001/54190/Informe+Final_Comisi%C3%B3n+de+Especialista_ModalidadesVMRE_1998.pdf/3fecfd22-d283-44bd-828d-14db5f53fcc6

- López-Sala, Ana y Dirk Godenau (2015). “En torno a la circularidad migratoria: aproximaciones conceptuales, dimensiones teóricas y práctica política”, *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, No. 38, diciembre 2015, pp. 9-34, disponible en: <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/6501/6311>.

- Muñoz Pedraza, Abel Alfredo (2016). *La ingeniería electoral del sufragio extraterritorial en Chiapas: un análisis de las elecciones de diputado migrante de 2012 y 2015*. En: Espinoza Valle, Víctor Alejandro, “El voto a distancia. Derechos

políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales.”. Páginas 121-148.

Primera edición. Eón e Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

- Østergaard-Nielsen, Eva, “The politics of migrants’ Transnational Political Practices”, en *International Migration Review*, vol. 37, núm. 3, Estados Unidos, otoño de 2003, pp. 760-786.
- Periódico oficial del gobierno del Estado de Guerrero (2014). *Decreto número 453 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero*. Disponible en: <http://periodicooficial.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2014/05/PERIODICO-34-ALCANCE-I.pdf>
- Periódico oficial del gobierno del Estado de Guerrero (2014). *Decreto número 482 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero*. Disponible en: <http://periodicooficial.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2014/07/PERIODICO-EXTRAORDINARIO-III.pdf>
- Periódico oficial del gobierno del Estado de Guerrero (2017). *Decreto número 458 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero*. Disponible en: <http://periodicooficial.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2017/06/P.O-44-ALCANCE-III-02-DE-JUNIO-2017.pdf>
- Periódico oficial del gobierno del Estado de Guerrero (2020). *Decreto número 462 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero*. Disponible en:

<http://periodicooficial.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2020/06/P.O-42-ALCANCE-I-02-JUNIO-2020.pdf>

- Suprema Corte de Justicia de la Nación (2014). *Acción de Inconstitucionalidad 65/2014 y su Acumulada 81/2014*. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/candidaturas-independientes/sites/default/files/Acci%C3%B3n%20de%20inconstitucionalidad%2065-2014.pdf>
- Tribunal Electoral del Estado de Guerrero (2020). *Juicio Electoral Ciudadano TEE/JEC/019/2020 Y TEE/JEC/020/2020 Acumulados*. Disponible en: <https://teegro.gob.mx/inicio/wp-content/uploads/2020/07/TEE-JEC-019-2020.pdf>