

SOCIEDAD MEXICANA DE ESTUDIOS ELECTORALES (SOMEE)
XXV CONGRESO NACIONAL Y V INTERNACIONAL DE ESTUDIOS
ELECTORALES: "Integridad y equidad electoral en América Latina" del 11 al 14
de Noviembre de 2014, en San José, Costa Rica.

El nuevo mapa electoral de México para las elecciones de 2015

Ernesto Soto Reyes Garmendia; Universidad Autónoma Metropolitana, México.

I-Introducción

El año 2015 será de gran actividad política en México. En ese año se elegirán a todos los integrantes de la Cámara de Diputados Federal (300 de mayoría relativa y 200 de representación proporcional), a 9 gobernadores estatales (Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora) y se renovarán las cámaras de diputados locales y los ayuntamientos en 17 de las 32 entidades de la República (Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.)

En dichas elecciones contendrán las siete organizaciones políticas con registro que participaron en las comicios presidenciales de 2012: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido del Trabajo (PT), Movimiento Ciudadano (MC) y Partido Nueva Alianza (PANAL).

Una novedad en éstas elecciones es que luego de que 52 organizaciones solicitaron el registro como partidos políticos, sólo tres cumplieron con los requisitos establecidos por la legislación electoral¹: el Movimiento Regeneración

¹El que estas agrupaciones hayan obtenido su registro como partidos políticos significa que ya cumplieron con los siguientes requisitos: a) Celebrar 20 asambleas estatales (Morena) o 200 distritales (PES y PFH), con la acreditación de 3 mil o 300 afiliados en cada una, respectivamente; b) Acreditar por lo menos 219 mil 608 afiliados, que equivalen al 0.26 por ciento del Padrón Electoral utilizado en la última elección federal (logrando Morena 496,729, PES 320,836 y PFH 270,966); c) Presentar informes mensuales del origen y

Nacional (Morena) bajo el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, el Partido Encuentro Social (PES) encabezado por Hugo Eric Flores Cervantes, y el Partido Frente Humanista (PFH) con dirigencia tripartita integrada por Javier López Macías, Ricardo Pinacho Ruiz e Ignacio Irys Salomón.

De esta forma, a partir del 1 de agosto las tres nuevas fuerzas políticas cuentan con las prerrogativas que la ley garantiza; además de que sus representantes formarán parte de los órganos electorales. La disputa por los puestos de elección popular y por prerrogativas de más de 4 mil millones de pesos entre las diez organizaciones políticas se dará en el marco de la gestión de un nuevo árbitro: El Instituto Nacional Electoral, de reciente creación.

El propósito de éste trabajo es identificar el origen, ideología y propuestas programáticas de las tres nuevas organizaciones políticas. Interesa también discutir la nueva correlación de fuerzas entre los partidos políticos nacionales y en particular para los de la autodenominada “izquierda”. Finalmente, el trabajo discutirá el problema de la fragmentación electoral en México; esto es, la concentración o dispersión del poder entre los partidos políticos nacionales. Comencemos discutiendo los perfiles históricos e ideológicos de cada uno de los tres nuevos partidos políticos².

1. Movimiento Regeneración Nacional (Morena)

a-Historia

El origen de Morena se remonta a las elecciones presidenciales de 2006, cuando su actual líder, Andrés Manuel López Obrador participa como candidato apoyado por la *Coalición Por el Bien de Todos*, formada por el PRD, el PT y el MC. Dichas

destino de los recursos que obtengan para el desarrollo de sus actividades tendentes a la obtención del registro legal y d) Celebrar una asamblea nacional constitutiva.

² Además de los tres nuevos partidos, solicitaron ante el INE su registro, como Agrupaciones Políticas Nacionales, siete organizaciones: Fuerza Social por México, Frente Nacional Ciudadano en Movimiento, Asociación Nacional por la Defensa de los Derechos Político-Electorales, Movimiento de los Trabajadores Socialistas, Movimiento y Bienestar por México, Organización Auténtica de la Revolución Mexicana y Organización Liberal. Estas nuevas agrupaciones políticas (que se sumarían a las 86 existentes en 2014) no disfrutaban de prerrogativas económicas y no serán discutidas en el presente trabajo, en razón del espacio disponible y debido a su acotada influencia regional o gremial.

elecciones, según múltiples evidencias, fueron ganadas fraudulentamente por el candidato panista Felipe Calderón Hinojosa por un margen de apenas 0.56%³. El triunfo fue reconocido oficialmente por el Instituto Federal Electoral (IFE) y por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Como protesta al fraude electoral surge la Convención Nacional Democrática, organización civil que nombra a Obrador “presidente legítimo de México”. Acto seguido, AMLO convoca a sus seguidores a un plantón en la avenida Reforma, en el centro de la Ciudad de México que se levantó sin conseguir la revisión electoral de los comicios “voto por voto, casilla por casilla”.

Morena también hunde sus raíces en la protesta por el fraude electoral de 2012, cometido nuevamente en contra de López Obrador, candidato del *Movimiento Progresista*, integrado como en el 2006 por el PRD, PT y MC y que lleva a la presidencia de la república a Enrique Peña Nieto. En 2010 se constituye el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). El 20 de noviembre de 2012 los integrantes del entonces movimiento social deciden convertirse en partido político. Desde entonces Morena se dio a la tarea de lograr la afiliación de aproximadamente 220,000 ciudadanos con credencial de elector (0.26% del padrón electoral) y celebrar entre septiembre de 2013 y enero de 2014 las 20 asambleas estatales con más de 3,000 asistentes con credencial de elector, señaladas por la legislación electoral como requisito para solicitar su registro de partido político nacional⁴. El resultado para Morena, de acuerdo a datos del INE fue la realización de 30 asambleas y la afiliación de 496,729 ciudadanos. El 26 de enero de 2014 Morena realiza su asamblea nacional constitutiva con lo que cumplió con todos los requisitos legales, por lo que solicita ante el IFE su registro como partido político. Finalmente, el 9 de julio de 2014 el recién integrado INE⁵ reconoce oficialmente a Morena como partido político nacional.

³ Para mayor información de los fraudes electorales de 1988, 2006 y 2012 ver: Ernesto Soto Reyes Garmendia, “Elecciones y lecciones de democracia en México”, en Revista *Veredas*, Año 14, No. 26, primer trimestre de 2013, pp.101-120, ed. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, México 2013, ISSN 1665-1537, 445 pp.”

⁴ Como se explicó, la otra opción legal es realizar 200 asambleas distritales con asistencia de 300 ciudadanos con credencial de elector en cada una de ellas.

⁵ El INE substituye al IFE en abril de 2014.

b-Organización y dirigentes

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es el líder indiscutible de Morena. El dirigente abandona el PRD en 9 de septiembre de 2012 y fue en el Zócalo de la Ciudad de México donde puso fin a 23 años de militancia en aquel partido, del que llegó a ser su presidente y dos veces candidato a la presidencia de la república. En aquella ocasión AMLO declaró:

En lo que a mí corresponde, en esta nueva etapa de mi vida, voy a dedicar toda mi imaginación y trabajo a la causa de la transformación de México. Lo haré desde el espacio que representa Morena, por esta razón me separaré de los partidos de Movimiento Progresista...Agradezco, en especial, a los militantes y dirigentes del PRD, partido en el que me tocó participar desde su fundación, del cual fui dirigente y en el que milité durante estos últimos 23 años. Tengo en el PRD muchos amigos, que en todo momento me dieron su confianza y respaldo y, en correspondencia, considero que les di lo mejor de mí y los representé con entrega y dignidad. Estamos a mano y en paz⁶.

Después de aquel deslinde, AMLO y la dirigencia del movimiento de Regeneración Nacional llaman al primer Congreso Nacional de Morena que se celebra el 20 de noviembre de 2012. A éste congreso asisten 300 delegados de las 32 entidades de la República, integrando el Consejo Nacional de Morena que aprueban los primeros estatutos⁷, declaración de principios y plan de acción de la organización. En esta asamblea son electos Andrés Manuel López Obrador como Presidente del Consejo Nacional y Martí Batres Guadarrama como presidente del Comité Ejecutivo Nacional.

Algunos datos biográficos de sus dirigentes son los siguientes: López Obrador inició su carrera política en su original Tabasco y dentro del PRI, donde fue dirigente del Comité Ejecutivo Estatal. En 1988 abandona el PRI junto con Cuauhtemoc Cárdenas y otros inconformes con la designación de Carlos Salinas

⁶ La Jornada, 10 de septiembre de 2012, p.3.

⁷ Los estatutos definitivos (atendiendo a las modificaciones propuestas por el INE) se aprueban en el Congreso Nacional celebrado el 15 de septiembre de 2014 en la Ciudad de México.

De Gortari como candidato del PRI a la presidencia de la república. Los disidentes forman el Frente Democrático Nacional que lo postula a la gubernatura de Tabasco, que pierde ante el candidato del PRI, Salvador Neme Castillo en unas elecciones que se destacaron como fraudulentas. El PRD lo postula en 1994 por segunda ocasión como candidato a gobernador de Tabasco, perdiendo nuevamente, ahora como contrincante del priísta Roberto Madrazo Pintado, a quien el tabasqueño acusa de haber cometido fraude electoral. En 1996 contiende por la presidencia del PRD contra Heberto Castillo y Amalia García y gana la contienda, ocupando el cargo del 2 de agosto de 1996 al 19 de abril de 1999. El 2 de julio del año 2000 gana las elecciones de Jefe de Gobierno del D.F. como candidato del PRD. Ha sido candidato a la presidencia en 2006 y 2012 las que pierde contra Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto respectivamente. Actualmente, AMLO es el presidente del Consejo Nacional de Morena.

Otro dirigente que acompaña a Obrador como Secretario General de Morena es Martí Batres Guadarrama, abogado y periodista (designado premio nacional de periodismo en 2003 por el Club de periodistas). Miembro fundador del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en 1981 y del PRD en 1989. Diputado local de la primera Asamblea Legislativa del Distrito Federal y diputado federal a la LVIII Legislatura, en la que fungió como coordinador del grupo parlamentario del PRD y fue nombrado Subsecretario de Gobierno por el entonces jefe de Gobierno AMLO (2003-2005). Posteriormente fue secretario de desarrollo social del Gobierno del Distrito Federal durante el gobierno de Marcelo Ebrard, quien lo removió del cargo debido a que Batres criticó a Ebrard por haber saludado de mano durante su quinto informe de gobierno al entonces presidente Felipe Calderón. Martí Batres compitió y perdió ante Miguel Ángel Mancera la candidatura del PRD a la Jefatura de Gobierno del D.F. En noviembre de 2012 renuncia al PRD y es electo Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Morena. Otros dirigentes destacados de Morena son: Claudia Shainbaum, Clara Brugada, Luisa María Alcalde, Andrés López Beltrán (hijo de AMLO) y Bertha Elena Luján Uranga. Otros políticos cercanos a Morena son: José Agustín Ortiz Pinchetti, Ricardo Monreal, Layda Sansores, Alejandro Encinas, Bernardo Bátiz,

Manuel Camacho Solís, Rosario Ibarra, Porfirio Muñoz Ledo y Armando Ríos Piter, entre otros.

La dirección de Morena se compone de la siguiente forma:

a) La base de la estructura organizativa de MORENA son los comités de protagonistas que integran la asamblea municipal o de mexicanos en el exterior; b) Cada asamblea municipal o de mexicanos en el exterior se constituye en congreso municipal que cada tres años elige un comité municipal; c) La autoridad superior de MORENA la constituye su Congreso Nacional. Entre Congreso y Congreso, la autoridad es ejercida por el Consejo Nacional; d) La realización de las resoluciones del Consejo Nacional están a cargo del comité ejecutivo nacional; e) A nivel estatal, la autoridad principal es el Congreso Estatal; f) Entre congreso y congreso estatal, la autoridad es ejercida por el Consejo Estatal; g) La realización de las resoluciones del Consejo Estatal está a cargo del Comité Ejecutivo Estatal; h) En los consejos estatal y nacional de MORENA se elige una comisión de honestidad y justicia; i) En cada uno de los distritos electorales del país se integra una coordinación distrital; j) La autoridad principal del municipio es la asamblea municipal; k) Entre congreso y congreso, la autoridad es ejercida por el comité municipal.⁸

c-Declaración de principios

En su declaración de principios, Morena declara que busca la transformación democrática del país. Un cambio en lo político, económico, social y cultural. Esto se logrará imprimiendo principios éticos al Movimiento y defendiendo los derechos humanos, la libertad, la justicia y la dignidad de todas y todos⁹. Morena se manifiesta en contra del modelo económico neoliberal y los monopolios que “sólo ha beneficiado a una minoría a costa de la pobreza de la mayoría de las y los mexicanos”¹⁰

⁸ Estatutos de Morena, Congreso Nacional celebrado el 15 de septiembre de 2014 en la Ciudad de México

⁹ Declaración de Principios de Morena: <http://senderodefeca1.blogspot.com/2013/06/declaracion-de-principios-morena.html#ixzz38nRSI68o>, tomada el 28 de julio de 2014

¹⁰ ibidem

Morena surge para acabar con aquel sistema “de oprobio” y declara que “sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación”, y declara regirse por diez principios éticos y valores humanos:

1. Cambiar la forma tradicional de intervenir en los asuntos públicos. Morena concibe a la política como una vocación de servicio, como un trabajo en favor de la colectividad, como una forma de servir a México. “Buscamos recuperar la política, hoy envilecida, como un instrumento de transformación nuestro, participando en los asuntos públicos”¹¹.

2. El cambio que plantea MORENA es pacífico y democrático. Busca la transformación por la vía electoral y social, observando la Constitución y las leyes.

3. Morena aspira y trabaja para que México se consolide como una nación diversa y pluricultural, fundada en la libertad de creencias y de cultos; en la equidad de oportunidades para todas y todos los mexicanos, reduciendo las desigualdades entre quienes más tienen y quienes menos poseen; y para acabar con toda forma de explotación y opresión por la vía democrática.

4. Morena se inspira en la historia de lucha del pueblo mexicano. Reivindica tres principales transformaciones que han existido en nuestro país: la Independencia, la Reforma y la Revolución. Morena propone impulsar la cuarta transformación social en la historia de México.

5. Morena se reivindica como un espacio abierto, plural e incluyente, en el que participan personas de todas las clases sociales y de diversas corrientes de pensamiento, religiones y culturas. “Mujeres y hombres pertenecientes al grupo empresarial, obrero, productivo, estudiantil, magisterial, campesino, indígena”¹² de todos los sectores de la economía: el público, el social y el privado. No estamos en contra de las y los empresarios, sino de la riqueza mal habida, de la corrupción, de los monopolios y de la explotación inhumana.

6. Morena reconoce su esencia en la pluralidad; MORENA es respetuoso de la diversidad cultural, religiosa, política, étnica y sexual y sus militantes deberán

¹¹ ibidem

¹² Ibidem.

portar una nueva forma de actuar, basada en valores democráticos y humanistas y no en la búsqueda de la satisfacción de intereses egoístas, de facción o de grupo.

7. Las y los miembros del Movimiento tienen el compromiso de conocer sus propios derechos y mejorar su formación cultural y sostienen que la batalla de las ideas y la discusión abierta y plural son herramientas que ayudan a crear conciencia ciudadana y a construir entre todas y todos el país que queremos. Se propone la democratización de los medios de comunicación y el despliegue de medios propios, promoviendo la igualdad entre el hombre y la mujer.

8. Morena se propone la defensa de la soberanía, el patrimonio colectivo, la dignidad, la justicia, la democracia y el bienestar del pueblo y lucha por la independencia y la soberanía nacional. Se compromete a no aceptar pacto que nos subordine a organizaciones internacionales o gobiernos extranjeros y rechaza cualquier apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, de asociaciones, de iglesias y de personas que, de acuerdo a la ley electoral, no puedan ni deban financiar a los partidos políticos.

9. Morena dice trabajar para generar una nueva cultura, proteger la naturaleza y preservar aguas y bosques, junto con todas las culturas y formas de vida que han hecho posible que México sea un país con una gran diversidad. “Nos organizamos para defender el territorio y lograr la soberanía alimentaria; asimismo para proteger el patrimonio histórico y cultural”¹³.

10. Morena sostiene valorar el conocimiento y el aprendizaje de las experiencias, tradiciones científicas y culturales propias y de otros pueblos, particularmente los América Latina y el Caribe, sosteniendo que “El arte y la cultura son territorios privilegiados para renovar las esperanzas en un futuro mejor, más humano y más igualitario”¹⁴. La declaración de principios de Morena concluye asegurando que “El cambio verdadero consiste en que la sociedad sea capaz de gobernarse democráticamente, lo que implica una revolución cultural y moral. “Nuestro

¹³ Ibidem

¹⁴ Ibidem

principal objetivo es construir una sociedad libre, justa, solidaria, democrática y fraterna".¹⁵

2. Partido Encuentro Social (PES)

a-Historia

El Partido Encuentro Social (PES) surge en Baja California logrando en 2001 su registro como agrupación Política Nacional. En el año 2003 participa en las elecciones intermedias a nivel nacional en coalición con el partido Convergencia (hoy Movimiento Ciudadano). El PES recibe su primer registro como partido político local (en Baja California) el 30 de octubre de 2006.

En el proceso Electoral de 2007 en Baja California se coaligó con el PAN y el Partido Nueva Alianza, en la denominada "Alianza por Baja California" apoyando la candidatura como gobernador del ahora ex gobernador panista José Guadalupe Osuna Millán ; además, el PES participó con un candidato a diputado en el municipio de Tecate, el Lic. Alfredo Ferreiro y con otro para regidor en la ciudad de Tijuana, con el Lic. Luis Moreno Hernández, además de 4 suplencias para diputados locales. En el año de 2010 participó nuevamente en alianza con los partidos PAN y NA, logrando solo tener un regidor en el municipio de Tecate, un Regidor por Tijuana, el Lic. Rodolfo Olimpo Hernández Bojórquez, por Mexicali a la Regidora Claudia Herrera; en Ensenada al Regidor Dr. Alejandro González, y por Rosarito al Arq. Sergio Sotelo Félix. En las elecciones de 2013 en Baja California, se alió con Partido Revolucionario Institucional (PRI), con quien logró una diputación local y cuatro regidurías.

Algunos medios de información han señalado al líder nacional del partido, Hugo Eric Flores, como pastor de una congregación religiosa protestante (congregación evangélica Iglesia de Dios); sin embargo, él ha expresado en distintas ocasiones que no es ni ha sido ministro religioso, pero sí ha reconocido ser practicante de esta denominación cristiana.

La afiliación conservadora de esta organización política puede desprenderse de algunas propuestas legislativas y reglamentarias apoyadas por el

¹⁵ Ibidem

PES en su ámbito de acción en Baja California, entre ellas: La creación de la ley de Desarrollo Social, Reforma que establece el matrimonio entre hombre y mujer como institución social y fortalecimiento familiar; el decreto que protege la vida desde el momento de su concepción hasta su muerte natural y no inducida; y la creación de la Dirección de Asuntos Religiosos en Tijuana. Finalmente, el 9 de julio de 2014 el INE reconoce oficialmente al PES como partido político nacional.

b-Organización y Dirigentes

De acuerdo a sus estatutos, los órganos de gobierno del PES son en orden jerárquico los siguientes: I. La Asamblea Nacional; II. El Comité Ejecutivo Nacional; III. Las asambleas estatales o del Distrito Federal; y los comités ejecutivos estatales y del Distrito Federal. Los afiliados son clasificados en tres categorías: asociados, militantes y dirigentes.

El líder visible del PES y dirigente nacional, Dr. Hugo Éric Flores Cervantes tiene muchos años en la política: fue militante del PRI en la década de los 90; ha colaborado con gobiernos panistas y su agrupación como vimos ha tenido alianzas electorales con diversos partidos. Flores fue senador suplente por el PAN; trabajó como asesor en la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal en el mandato de Marcelo Ebrard y llegó a ser oficial mayor de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) en el sexenio de Felipe Calderón, cargo del que fue separado por un supuesto fraude del que el implicado asegura, comprobó su inocencia.

Eric Flores como vimos, ha sido señalado por diversos medios (Reforma, La Jornada, enero de 2014) de ser ministro de las iglesias evangélicas y de que la militancia con la que se empieza a forjar Encuentro Social está en iglesias cristiano-evangélicas, principalmente de grupos neocarismáticos y de la Iglesia histórica, como metodistas, presbiterianos, pentecostales, bautistas, nazarenos y asamblea de Dios. De ser cierta aquella versión, la dirigencia del PES estaría violando el artículo 25c del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE).¹⁶ El dirigente ha negado ser ministro de algún culto

¹⁶Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), artículo

religioso, pero sí ha reconocido ser practicante de esta denominación cristiana. El dirigente del PES ha señalado (de acuerdo con La Jornada) que su intención es tratar de “impulsar a gente cristiana a que ocupe cargos públicos.” Estas afirmaciones fueron negadas por éste nuevo partido político. El PES también negó encontrarse sujeto a investigación del IFE, que recibió una queja electoral por la presunta “invitación” de Flores Cervantes a ministros de culto para reunir al menos 300 asistentes a sus asambleas distritales mediante el pago de 50 mil pesos.

El 9 de julio de 2014 el INE reconoce oficialmente al PES como partido político nacional. Para lograr su registro como partido político, Encuentro Social comprobó 320 mil 836 afiliados y realizó 239 asambleas distritales válidas, celebradas en 13 estados, entre ellos el Estado de México (34), Distrito Federal (27), Veracruz (16), Jalisco (15), Guanajuato (13), Michoacán (12), Puebla (11) y Oaxaca (10), entre otras de acuerdo con datos del INE.

c-Declaración de principios

En su declaración de principios, el PES señala que la economía de mercado ha sido incapaz de generar por sí misma condiciones mínimas de justicia social y de igualdad de oportunidades. En contrapartida -señala la declaración de principios del PES- si favoreció el incremento de la pobreza, injusticia, violencia, anomia y muerte.

El PES señala que desde el gobierno se han enraizado un conjunto de prácticas que han trastocado profundamente la vida de nuestras instituciones sociales, económicas y políticas y han provocado un ambiente social controlado por la corrupción y hay pocas posibilidades para la defensa de la libertad, la justicia y la dignidad.

25c) “La declaración de principios invariablemente contendrá, por lo menos...la obligación de no aceptar pacto o acuerdo que lo sujete o subordine a cualquier organización internacional o lo haga depender de entidades o partidos políticos extranjeros; así como no solicitar o, en su caso, rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de los cultos de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que este Código prohíbe financiar a los partidos político.”

Por lo anterior, el PES sostiene que es urgente y necesario recuperar todo el potencial de cambio positivo que es inherente a los individuos moral y espiritualmente sanos para encauzar acciones que puedan comenzar a recomponer el rumbo de los acontecimientos. El PES promueve “un mensaje de reconciliación y búsqueda de consensos que nos lleve a alcanzar el encuentro social”¹⁷.

El PES sostiene que es necesario transformar el perfil autoritario, despótico y excluyente que el poder ha tenido en México. Es indispensable asignarle nuevos significados en los que el ideal de “el poder como instrumento de servicio” vaya ganando terreno e implante una nueva ética en el ejercicio del mismo.

Según el documento que analizamos, en Encuentro Social busca encabezar “una reforma de la política, del poder y las instituciones. Una reforma que produzca un proyecto incluyente de Estado en el que todos los ciudadanos, sin excepción de razas, sexos, condición social y credo religioso, participen de la definición de las mejores ideas y proyectos tendientes a estructurar políticas para la resolución de los diferentes problemas de la agenda pública”¹⁸.

En términos económicos, Encuentro Social se propone impulsar “un proyecto de economía moral” en el que se priorice el diseño e implementación de proyectos de desarrollo productivo que aseguren empleos y salarios dignos para toda la población. Para ello, dice su declaración de principios, es preciso poner límites legales a la acción del mercado; es por ello que “Antes que la ganancia desmedida de los capitales, los proyectos de desarrollo económico tienen que asegurar justicia y bienestar para todos los grupos de la sociedad”¹⁹.

En materia educativa, Encuentro Social es partidario de “la filosofía de la laicidad” y la gratuidad de la educación.

La declaración de principios del PES sostiene que hemos llegado a un punto en el que todos los campos de la actividad humana deben ser evaluados con la finalidad de reformar lo que ha producido efectos nocivos para la

¹⁷ Declaración de principios del PES, <http://www.iepcbc.org.mx/partidos/PES/DP%20PES.pdf>, consultado el 10 de septiembre de 2014.

¹⁸ Ibidem

¹⁹ Ibidem

supervivencia del género humano. El PES destaca la dignidad, la libertad y la integridad como líneas de conducta. El PES reproduce el contenido del artículo 25 de la LOPE (de obligatoria aparición en la declaración de principios) respecto a rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión o secta, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que la ley electoral prohíbe financiar a los partidos políticos.

La declaración de principios de Encuentro Social finaliza diciendo que el objetivo de la organización es lograr consensos entre las diversas clases sociales que son tan necesarios en nuestra sociedad. “Basados en esta filosofía nos comprometemos a conducir nuestras actividades políticas por medios pacíficos y por la vía democrática”, concluye el documento.

3. Partido Humanista

a-Historia

Esta organización fue conformado en la Ciudad de México como una asociación civil y solicitó el registro para convertirse en partido político. El PH tiene como lema "Con tu participación, juntos solucionamos los problemas". Su objetivo es "promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y hacer posible, a todo ciudadano, el acceso al poder público"²⁰.

Medios de prensa han vinculado al PH con el expresidente de la república mexicana, Felipe Calderón Hinojosa, quien estaría detrás de la agrupación. Sin embargo, Julio Espejo lo ha negado: “Desde que fui invitado a este proyecto he sabido que desde un inicio esta propuesta de partido ha sido impulsada originalmente por la conducción de la Coalición de Organizaciones Democráticas, Urbanas y Campesinas (CODUC); nada tiene que ver con eso del señor Calderón”²¹. CODUC nace en el Estado de México el 18 de Marzo de 1991, constituida por obreros y campesinos esencialmente.

²⁰ Declaración de principios del Partido Frente Humanista, página WEB: <http://www.partidohumanista.org.mx/doctri>, consultado el 1 de septiembre de 2014.

²¹ @bcs noticias, consultado el 28 de septiembre de 2014

El Frente humanista es dirigido por Ricardo Pinacho Ruiz, Javier López Macías e Ignacio Irys Salomón. Una de las características de la estructura partidista es que la dirigencia se da a través de Juntas de Gobierno colegiado rotativo a nivel nacional y estatal. En el PH la figura de presidente no existe, es coordinador.

Debido a su reciente aparición, poco se conoce mucho del Partido Humanista, más allá de los avatares de su registro como partido político ante el INE. Sin embargo, uno de sus líderes, el panista coahuilense, Javier López Macías fue dirigente de la Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social (Unimoss), organización cuya historia ha corrido paralela al PAN. De esta relación podemos aprender algo respecto a los orígenes y perspectivas del Partido Humanista; sin embargo, según el analista Octavio Rodríguez Araujo, el PH estaría vinculado con agrupaciones evangélicas y simpatizantes de la extinta Unión Nacional Sinarquista –una agrupación de ultraderecha de la que también provienen muchos miembros del PAN²².

Unimoss fue una red de alrededor de 120 organizaciones sociales fundada al 12 de junio de 2004 y apadrinada en su acto fundacional por Josefina Vázquez Mota, entonces secretaria de Desarrollo Social y Fernando Canales, quien era secretario de Economía. Desde su creación, Unimoss fue privilegiada con financiamientos otorgados a través de programas sociales del gobierno de Vicente Fox (Vivienda Rural, Opciones Productivas, Fondos Regionales de Combate a la Pobreza y Agencias para el Desarrollo Local, de la Secretaría de Desarrollo Social, Apoyo a Proyectos Productivos de Mujeres Campesinas, del Fomento y Organización en Materia Agraria Rural y del Fondo de Apoyo a Proyectos Productivos, de la Secretaría de la Reforma Agraria; asimismo, del Programa de Apoyo a las Organizaciones Sociales, Agropecuarias y Pesqueras, de la Secretaría de Agricultura, además de dinero del Fonaes y de la Secretaría de Economía, entre otros). Según el diputado perredista Hugo de la Rosa, del movimiento Los de +++Abajo, en 2006 el Gobierno canalizó 262 millones 300 mil pesos a esta organización.

²² Octavio Rodríguez Araujo, La Jornada, **Jueves 17 de julio de 2014, p.31.**

Fue público que un mes antes de la creación de Unimoss, López Macías todavía trabajaba en el Fonaes, el organismo que se convirtió en el principal proveedor de recursos públicos de esa agrupación campesina, la cual organizó actos de campaña a Felipe Calderón durante el proceso electoral de 2006.

b-Organización y Dirigentes

En el ámbito nacional, el Partido Humanista se estructura con los siguientes órganos:

I.- De Dirección: 1. El Congreso Nacional; 2. El Consejo Político Nacional; 3. La Junta de Gobierno; 4. El Secretariado Nacional; y 5. Las Comisiones Extraordinarias Nacionales.

II.- Autónomos: 1. La Comisión Nacional de Audiencia y Justo Proceso; 2. La Comisión Nacional de Control Financiero y 3. El Centro de Estudios.

En el ámbito estatal el Partido Humanista se estructura con los siguientes órganos:

I.- Órganos de Dirección: 1. El Congreso Estatal; 2. El Consejo Político Estatal; 3. La Junta de Gobierno Estatal; 4. El Secretariado Estatal y 5. Las Comisiones Extraordinarias Estatales.

II.- Órganos Autónomos: 1. La Comisión Estatal de Audiencia y Justo Proceso; y 2. La Comisión Estatal de Control Financiero.

En el ámbito Municipal y/o Delegacional, Distrital y Seccional, los estatutos del PH señalan que la estructura se conformará, de acuerdo al presupuesto partidario que al efecto se asigne, “así como a las características regionales, sociales y poblacionales del lugar”.²³

El Partido humanista es dirigido de manera tripartita por Ignacio Yris

²³ Estatutos del Partido Humanista, sitio oficial web: <http://partidohumanista.org.mx/wp-content/uploads/Consultado> el 1 de septiembre de 2014.

Salomón, Javier López Macías, y Ricardo Pinacho Ruiz.

Ignacio Yris Salomón es un ex dirigente de la Confederación Nacional Campesina (CNC), organización afiliada al Partido Revolucionario Institucional (PRI). En 2006 Yris Salomón fue dirigente del Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina, agrupación que fue acusada de recibir financiamiento del PAN para restar votos al candidato de izquierda, Andrés Manuel López Obrador. A media campaña, en 2006, Yris Salomón y otros dirigentes se escindieron de Alternativa Socialdemócrata y Campesina por su rechazo a la candidata presidencial de Patricia Mercado, pasando a respaldar la candidatura sin registro de Víctor González Torres, *Dr. El Simi*.

Otro de los dirigentes del Partido Humanista es Javier Eduardo López Macías, originario de Torreón, Coahuila y quien fue candidato a la alcaldía de Torreón por el Partido Acción Nacional (PAN) y secretario de Desarrollo Social del ayuntamiento de esa ciudad cuando Jorge Zermeño era presidente municipal. Desde 1984 hasta 2012, año en el que fue coordinador de las Redes del Campo de la campaña presidencial de Josefina Vázquez Mota. En el gobierno del entonces panista Vicente Fox Quesada, y como vimos en el apartado anterior, López Macías se desempeñó como director operativo del Fondo Nacional de Empresas en Solidaridad (Fonaes), dependiente de la secretaría de Economía, al cual renunció para dirigir la Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social (Unimoss), organización acusada como también vimos, de ser brazo electoral del PAN.

El 9 de julio de 2014 el INE reconoce oficialmente al PH como partido político nacional. Para lograr su registro como partido político, Encuentro Social comprobó 270,966 afiliados y realizó 211 asambleas distritales válidas.

c-Declaración de principios

De acuerdo a su declaración de principios, el PH aspira “a dignificar la política, deteniendo su visible deterioro institucional, acercándola a los ciudadanos con propuestas democráticas, eficaces y viables, estimulando el surgimiento de una nueva clase política de hombres y

mujeres comprometidos con México y el humanismo.”²⁴ El PH reivindica los valores humanistas de la dignidad, la libertad, la justicia, la igualdad, el respeto, la cooperación, la tolerancia y la participación. Según el PH, el Humanismo como proyecto político actúa en un doble sentido: “Creando las condiciones que permitan a la persona su autodescubrimiento virtuoso y republicano en la acción vecinal y comunitaria. Y también actúa en la formación de la persona como sujeto político, ciudadano y democrático, con plena conciencia de su capacidad transformadora y liderazgo”.²⁵

El PH se asume como una organización política de inspiración Humanista, “porque se compromete a impulsar políticas que permitan que todas y todos tengan las mismas oportunidades; comprometido por disminuir la desigualdad con mayor equidad social, rechazando cualquier acto de discriminación, exclusión, explotación y arbitrariedad.”²⁶ Por lo anterior, el PH asume los principios de la Dignidad Humana, la libertad, igualdad, fraternidad, la democracia, trabajo, bien común, esperanza, paz, solidaridad, justicia social y los deberes.

III. Los partidos políticos y la nueva correlación de fuerzas electoral.

a- La fragmentación electoral

La nueva presencia de tres organizaciones políticas, sumadas a las siete que actualmente participan electoralmente fragmentará aun más el sistema político electoral mexicano, que en los hechos se compone de tres fuerzas mayoritarias (PRI, PAN y PRD) y cuatro partidos minoritarios que sirven de acompañamiento y cumparsa a los primeros (PT, PVEM, MC y PANAL). Teóricamente, la fragmentación se refiere a la concentración o dispersión del poder entre los partidos políticos; esto es, nos permite saber el número de partidos que compiten de manera efectiva en un sistema político electoral determinado. Para determinar lo anterior, varios analistas han desarrollado diversos índices cuyo objetivo es contar con un indicador para conocer la presencia partidaria de un sistema electoral y/o su peso en diversos territorios; esto es, entender cuantos actores políticos entran en disputa por el espacio electoral.

²⁴ Declaración de principios del Partido Frente Humanista, página WEB: <http://www.partidohumanista.org.mx/doctri>, consultado el 25 de agosto de 2014.

²⁵ Declaración de principios del Partido Frente Humanista, página WEB: <http://www.partidohumanista.org.mx/doctri> consultado el 25 de agosto de 2014.

²⁶ Declaración de principios del Partido Frente Humanista, página WEB: <http://www.partidohumanista.org.mx/doctri>, consultado el 25 de agosto de 2014.

De los diversos índices para medir la fragmentación, retomamos el propuesto por Laakso y Taagepera²⁷, el cual se expresa como el Número Efectivo de Partidos (NP) y permite contar los partidos relevantes, ya sea en términos electorales o parlamentarios. Los resultados de este análisis son integralmente tomados del estudio “Dinámicas electorales en México”²⁸.

La fragmentación siempre es más alta en la elección de diputados que en la elección presidencial, debido a que en las primeras los votos de las coaliciones aparecen asignados a cada partido político contendiente. La elección del parlamento es por ello mas fiel como indicador de la fragmentación porque elimina el sesgo de las alianzas y coaliciones electorales que se presentan en las elecciones presidenciales. Así, la fragmentación nacional en la elección de presidente es de 3.22, mientras que en la de diputados alcanza 4.72²⁹.

Hay datos que se destacan como la fragmentación que se alcanza en Chiapas, Morelos, Puebla y Tlaxcala en la elección de diputados, en donde de acuerdo con el resultado tenemos a casi cinco partidos reales compitiendo por las curules. Por otra parte, de hecho solamente en Yucatán la fragmentación en la elección de diputados es menor a tres puntos, de alguna manera porque la polarización que se presenta entre el PRI y el PAN es muy fuerte. Esta baja fragmentación la encontramos en la elección presidencial en 7 entidades como producto de dos circunstancias. En primer lugar, cuando uno de los candidatos se llega a separar muy por encima de los demás (Distrito Federal, Nayarit, Tabasco o Zacatecas) o, cuando la elección se llega a polarizar entre dos candidaturas (Chiapas, Guanajuato o Guerrero)...Lo que el índice de fragmentación nos muestra es que el sistema de partidos a nivel nacional se encontraría en 4

²⁷El Número Efectivo de Partidos (NP) es un índice desarrollado por Marku Laakso y Rein Taagepera (1979) que permite contar los partidos relevantes, electorales o parlamentarios. El NEP es un índice que representa "...el número de partidos hipotéticos de igual tamaño que tendrían el mismo efecto sobre la fragmentación del sistema de partidos que el que tienen los partidos reales de tamaño variado." [Taagepera y Shugart, 1989:79]. Su cálculo consiste en determinar el inverso multiplicativo de la suma de los cuadrados de las proporciones de votos -o de bancas según sea el caso- de cada partido, lo que se expresa en la siguiente fórmula:

$$\frac{n}{1/\sum_{i=1}^n S_i^2}$$

donde "S" es la proporción de votos o bancas de cada uno de los partidos.

Laakso, Marku and Rein Taagepera (1979) Laakso, M. y Taagepera, R. 1979. "Effective Number of Parties: A Measure with Application to West Europe". *Comparative Political Studies* 12pp. 3-27.

²⁸ Liliana López Levi, Juan Reyes del Campillo Luna y Ernesto Soto Reyes Garmendia, "Dinámicas electorales en México 2012", en 2012 Procesos políticos, continuidades y fracturas, ed. UAM- Itaca, México 2012, pp.21-68.

²⁹ Dinámicas electorales, op. Cit. (Ver anexo 1)

partidos (4.26). Este dato es consistente en la mayoría de los estados de la República, aunque exista una fuerte variación entre Chiapas, Morelos o Tlaxcala (alrededor de 4.80) y Yucatán, con apenas 2.78. Lo anterior es debido, probablemente, a la mayor o menor presencia local de ciertos partidos o a una diversa concentración en la votación de los tres partidos mayoritarios. Estos resultados seguramente cambiarán durante las elecciones intermedias de 2015, por la incorporación de tres nuevas organizaciones, en particular debido a la participación de Morena.

En conclusión, el sistema de partidos en México es muy fragmentado, debido a la existencia de 7 partidos, de los cuales a 4 de ellos corresponde cerca del 20 por ciento de la votación, mientras que los tres mayores concentran el 80% de la misma. Lo que el índice de fragmentación nos muestra es que el sistema de partidos a nivel nacional se encontraría en equilibrio con 4 partidos (4.26). Este dato es consistente en la mayoría de los estados de la República. Cabe concluir también, como ya se mencionó, que es previsible que en las elecciones de 2015 estos datos varíen t que el cuarto lugar electoral -no necesariamente en orden descendiente sino como cuarto participante en la fragmentación global- será el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

b-Financiamiento y prerrogativas

El reconocimiento del INE a los tres nuevos partidos políticos viene acompañado (a partir del primero de agosto de 2014) de las prerrogativas de ley, entre las que se encuentra el financiamiento público, que recibirán hasta las elecciones del julio de 2015, fecha en la que el financiamiento será renovado, a condición de obtener en dichas elecciones cuando menos el 3% de la votación total.

El artículo 78 del Código Federal de Instituciones y Procedimiento Electorales (Cofipe) establece el derecho de los partidos políticos para recibir financiamiento para sus actividades ordinarias permanentes (30% de forma igualitaria y 70% de acuerdo con el porcentaje de la votación nacional obtenida en las elecciones de diputados de mayoría relativa en la elección previa); así como recursos para gastos de campaña, que en elecciones intermedias, es decir cuando se renueva únicamente la Cámara de Diputados, corresponde a un monto equivalente a 30% de su financiamiento para actividades ordinarias.

Durante el año 2014, el INE destinó 3,810 millones de pesos para las actividades ordinarias de los partidos políticos nacionales.³⁰ La legislación electoral vigente en el momento de la solicitud de registro de estos nuevos institutos políticos, indicaba que a los nuevos partidos les corresponde el 2% del financiamiento total para las fuerzas políticas, por lo que Morena, Encuentro Social y el Partido Humanista recibirán cada uno 31.7 millones de pesos en el año 2014 y otros beneficios por 4.6 millones más (1.4 millones para educación, capacitación política y tareas editoriales y 3.2 millones en franquicias postales). Estos recursos se deducirán proporcionalmente del financiamiento actual de los otros siete partidos políticos registrados. Esto se debe a que la legislación mexicana no contempla que el dinero destinado a los partidos aumente si crece el número de organizaciones, sino que una misma bolsa deba repartirse entre todas.

Los ajustes afectarán más al gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), que originalmente tenía 441 millones de pesos para los últimos meses del año 2014 y ahora tendrá 415 millones (26 millones menos), según el acuerdo del INE. El segundo más afectado será el Partido Acción Nacional (PAN), cuyo presupuesto original para el periodo agosto-diciembre era de 371 millones de pesos y ahora será de 348 millones (23 millones menos). Para el Partido de la Revolución Democrática (PRD), la reducción será de 282 millones de pesos a 265 millones (17 millones menos), mientras que para el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) será de 139 millones a 131 millones (ocho millones menos). Los tres partidos menos afectados serán el del Trabajo (PT), Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza (Panal), que tendrán 7 millones menos para los últimos cinco meses del año 2014.

c-Nuevo equilibrio partidario

Para medir las consecuencias electorales y políticas de la participación de tres nuevas organizaciones políticas en las elecciones intermedias del 2015 resulta conveniente discutir cual es la ubicación ideológica que tendrán las nuevas organizaciones dentro del espectro ideológico partidario y así definir el perfil de sus simpatizantes. En esta perspectiva, se puede afirmar que Morena es un partido de izquierda y el PH y el PES son organizaciones de derecha.

³⁰El financiamiento anual de los partidos con registro se calcula con base en el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral, que se multiplica por el 65% del salario mínimo. De ese total, 30% se reparte de forma igualitaria y 70% según el porcentaje de votación obtenida por cada fuerza política en las elecciones de diputados por mayoría relativa del proceso electoral anterior.

Si esta simplificación se nos permite, tendríamos a un bloque de izquierda (PRD, PT y MC) compartiendo a una parte de sus electores con Morena y al PAN compartiendo su electorado con el PH y el PES. Algún sector del electorado priísta, en particular aquel inconforme con la falta de cumplimiento de los compromisos electorales de Enrique Peña Nieto, pudiera mirar a Morena, pero es difícil de predecirlo, dado el fuerte control territorial que ha mostrado el PRI en las más recientes elecciones locales.

Como quiera que sea, en las próximas elecciones intermedias de 2015 los tres nuevos partidos estarán impedidos para hacer coaliciones de acuerdo a la ley electoral; por ello, la supervivencia de las nuevas organizaciones dependerá de que obtengan cuando menos un tres por ciento de la votación total. De acuerdo a los resultados de afiliación previos a la obtención de su registro, Morena se presenta con una fuerza electoral importante para lograrlo, mientras que los partidos PH y PES estarán sometidos a una competencia que les dificultará ratificar su registro.

En las próximas elecciones intermedias DE 2015 se avizora un panorama multipartidario cuya fragmentación anuncia la expulsión de uno o más partidos minoritarios (PT, MC, PVEM, PANAL, PH y PES). Paralelamente se avizora una izquierda dividida y debilitada (principalmente por el debilitamiento del PRD) y una derecha también fragmentada. La suerte del PRI estará atada a la percepción ciudadana sobre su ejercicio gubernamental; a su capacidad para movilizar su organización territorial, y en caso contrario, a poder cometer un nuevo fraude electoral. Al tiempo.

Anexo 1

Fragmentación del sistema partidario (NP)

Entidad	<i>NP Presidente</i>	<i>NP Diputados</i>	Entidad	<i>NP Presidente</i>	<i>NP Diputados</i>
Aguascalientes	3.23	4.27	Morelos	2.85	4.78
Baja California	3.12	4.24	Nayarit	2.73	3.48
B. C. S.	2.98	3.53	N. L.	3.03	3.26
Campeche	3.06	3.42	Oaxaca	2.77	4.20
Coahuila	2.93	3.26	Puebla	3.09	4.69

Colima	2.94	3.16	Querétaro	3.01	3.43
Chiapas	2.73	4.83	Q. Roo	2.90	4.36
Chihuahua	2.88	3.56	S. L. P.	3.07	3.97
Distrito Federal	2.54	4.32	Sinaloa	2.81	3.76
Durango	2.81	3.29	Sonora	2.98	3.02
Guanajuato	2.70	3.21	Tabasco	2.09	3.08
Guerrero	2.51	3.80	Tamaulipas	2.90	3.41
Hidalgo	2.94	4.12	Tlaxcala	2.94	4.82
Jalisco	3.02	3.96	Veracruz	3.07	3.67
México	2.84	4.18	Yucatán	2.79	2.78
Michoacán	2.88	3.85	Zacatecas	2.66	3.70

Fuente: Liliana López Levi, Juan Reyes del Campillo Luna y Ernesto Soto Reyes Garmendia, “Dinámicas electorales en México 2012”, en 2012 Procesos políticos, continuidades y fracturas, ed. UAM- Itaca, México 2012, p. 57