



XXXVI

**Congreso Internacional
de Estudios Electorales**

**Integridad electoral en contextos de violencia e
inseguridad en América Latina**

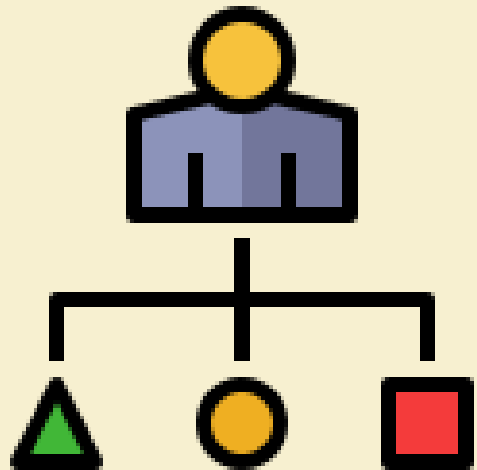
(14 al 17 de octubre de 2025, modalidad mixta)

**Más allá de la polarización
a secas:
configuraciones
socioterritoriales del voto en
la CDMX en 2024**

Héctor Ulises Flores Montealegre

Posgrado en Estudios Sociales-Procesos
Políticos UAM Iztapalapa

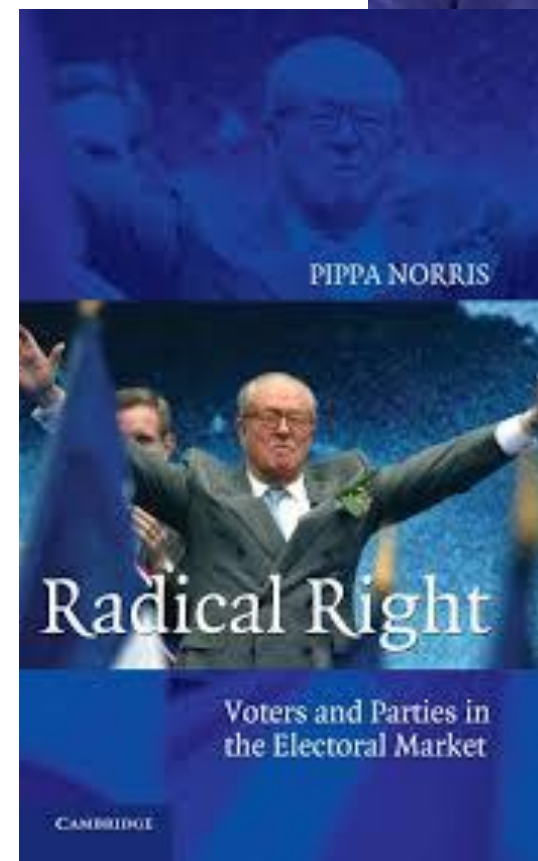
Introducción





Diversos estudios sobre el sistema de partidos mexicano, así como de la composición territorial del voto desde 2018 advierten una recomposición tanto del sistema partidista en sí mismo como de las demandas de los votantes en el voto.

Esto es que algunas voces se decantan por explicar esta recomposición bimodal por parte de la **oferta** partidista (polarización partidista y afectiva), en tanto que otros, por efectos de la **demandas** o condiciones estructurales (polarización previa y socioeconómica basada en clivajes o bien, la explicación racional del voto).



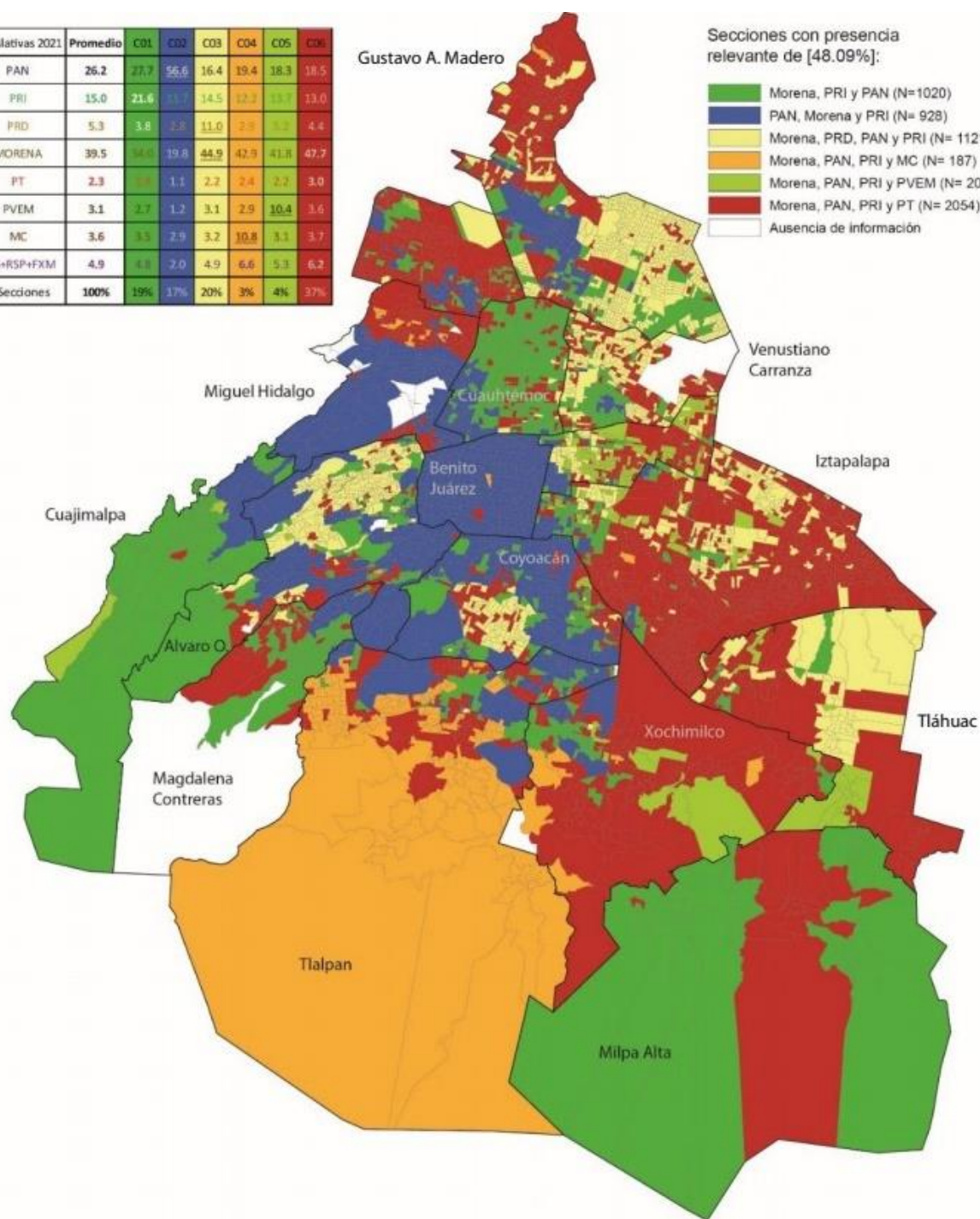
¿La **polarización electoral** se manifiesta de forma **homogénea** incluso en unidades menores a las municipales?, ¿es metodológicamente legítimo hablar de **“polarización” en contextos de pluralidad o fragmentación?**, ¿cómo **conviven bastiones electorales y territorios divididos** dentro de unidades pequeñas como secciones o distritos?

Legislativas 2021	Promedio	C01	C02	C03	C04	C05	C06
PAN	26.2	27.7	36.6	16.4	19.4	18.3	18.5
PRI	15.0	21.6	23.7	14.5	12.1	13.7	13.0
PRD	5.3	3.8	2.3	11.0	2.3	5.2	4.4
MORENA	39.5	34.0	19.8	44.9	42.9	41.8	47.7
PT	2.3	1.1	1.1	2.2	2.4	2.2	3.0
PVEM	3.1	2.7	1.2	3.1	2.9	10.4	3.6
MC	3.6	3.5	2.9	3.2	10.8	3.1	3.7
PES+RSP+FXM	4.9	4.8	2.0	4.9	6.6	5.3	6.2
% Secciones	100%	19%	17%	20%	3%	4%	37%

Gustavo A. Madero

Secciones con presencia relevante de [48.09%]:

- Morena, PRI y PAN (N=1020)
- PAN, Morena y PRI (N= 928)
- Morena, PRD, PAN y PRI (N= 1121)
- Morena, PAN, PRI y MC (N= 187)
- Morena, PAN, PRI y PVEM (N= 202)
- Morena, PAN, PRI y PT (N= 2054)
- Ausencia de información



Esta aproximación permite refinar el concepto de polarización electoral y evaluar mecanismos causales alternativos, así como enriquecer el debate teórico y metodológico sobre el voto diferenciado en contextos urbanos.



- *Sonnleitner (2024)* ha señalado que no existe realmente una univocidad entre la definición de la polarización, ya que puede tener varios adjetivos: ideológica, afectiva, socioterritorial. Es decir puede ser un significante vacío.



- En tanto que *De la Peña (2025)* propuso formalizar el concepto, operacionalizarlo para hacerlo asequible a distintos conceptos, esto mediante la identificación de ejes de conflicto como izquierda y derecha o elitismo contra populismo.

¿Y si... estudiamos la polarización como una configuración múltiple donde el territorio es esencial en su definición?

1- El carácter polisémico de la polarización



- **EEUU:** Polarización bipartidista y centrífuga



- **AL:** El componente de elitismo – populismo como clivaje central tiene mayor fuerza que el de izquierda derecha



- **México:** dinámica centrípeta y fragmentada, el pragmatismo electoral crea opciones binarias.

¿Y si... estudiamos la polarización como una configuración múltiple donde el territorio es esencial en su definición?

2- Diferente territorio, diferentes dinámicas territoriales

- **Sonnleitner:** *Doble proceso (1) separación y concentración espacial de electorados con preferencias divergentes, y (2) distanciamiento social y cultural de esas bases.*
 - **De la Peña:** *La polarización no puede ser solo la descripción, se deben identificar los clivajes. No solo un contraste de colores, sino de diferencias*
- ¿Y si... analizamos tipologías de secciones electorales, como a) bastiones, b) territorios mixtos, c) territorios fragmentados, y d) territorios competitivos?**

3- Concepto de polarización socioterritorial

*Existe una ambivalencia en la polarización: la **diferenciación es necesaria**... pero al volverse excesiva se convierte en peligrosa porque **1)** erosiona la tolerancia, **2)** destruye espacios comunes, y **3)** puede llevar a parálisis institucional.*

	HIGH	MEDIUM	LOW
HIGH	Orange	Red	Red
MEDIUM	Teal	Orange	Red
LOW	Teal	Teal	Orange

Además, se debe tomar en cuenta el tipo de eje que tiene esa diferenciación y distinguir si es de oferta o de demanda

4- Recurso político o riesgo democrático

¿Y si... pueden coexistir varios tipos de polarización en un espacio y momento particular? ¿Cómo interpretarlo?

Conclusiones preliminares

Tres lecciones clave...

- I. **Polarización es polisémica** y hay que distinguir sus dimensiones y **ejes**. El fenómeno es multidimensional y puede incluir fuerzas de la “**oferta**” y de la “**demanda**” electoral.
- II. No podemos **reducir el fenómeno** a un solo eje, pero funciona trabajarlos como parcialmente independientes para luego **traducirlos territorialmente por niveles** (evitando falacia ambiental).
- III. La propuesta es bajar siempre que se pueda las mediciones al mínimo espacio posible, como las secciones, distritos o municipios. Hace falta averiguar mecanismos causales de cada eje.

Bibliografía

Sonnleitner, W. (2024). ¿Una ciudad dividida y polarizada, o una megalópolis policéntrica y plural? El caso crucial y enigmático de la capital para el estudio de la polarización socioterritorial del voto en México. *Foro Internacional*, 64(2), 239–296.

<https://doi.org/10.24201/fi.v64i2.3062>

De la Peña, R. (2025). Cambios en la polarización partidista en el mundo (2000-2019). *Revista Mexicana De Estudios Electorales*, 9(33), 21–54. Recuperado a partir de <https://rmee.org.mx/index.php/RMEstudiosElectorales/article/view/480>

Schedler, A. (2023). Rethinking political polarization. *Political Science Quarterly*, 138(3).

Lipset, S. M., & Rokkan, S. (Eds.). (1967). *Party systems and voter alignments: Cross-national perspectives*. Free Press.

Hopkins, D. A. (2018). *Red fighting blue: How geography and electoral rules polarize American politics*. Cambridge University Press.

Martin, G. J., & Webster, S. W. (2020). Does residential sorting explain geographic polarization? *Political Science Research and Methods*, 8(3)

Hermet, G., Rouquié, A., & Linz, J. (1982). ¿Para qué sirven las elecciones? *Fondo de Cultura Económica*.

Gracias totales



hufmontealegre@gmail.com
csh2243805247@xanum.uam.mx



@hufmontealegre