

La disputa por el Estado de México: ¿Qué dicen las plataformas electorales para la elección de gobernador de 2023?

Steven Johansson

Introducción

El intento por descifrar la identidad política e ideológica de Morena ha dado lugar a muy diferentes interpretaciones. Se le ha caracterizado, por un lado, como un partido extremista, de izquierda radical. Pero también ha sido definido como de centro izquierda, o incluso conservador. Por mi parte, he llegado a la conclusión, en una serie de trabajos en los que he analizado las plataformas electorales de los partidos políticos mexicanos, que el discurso morenista no es fundamentalmente diferente al de las fuerzas políticas que han dominado la política mexicana durante las últimas tres décadas (PRI, PAN, PRD), al menos en el plano nacional. Queda por ver si este patrón se verifica también en el nivel subnacional.

El presente trabajo busca determinar, a partir del análisis comparativo de las plataformas electorales redactadas por los partidos políticos para las elecciones de gobernador del Estado de México de 2023, si el discurso morenista es significativamente distinto al del resto de los partidos mexicanos (o, dicho de otro modo, si este partido enuncia su discurso desde una posición ideológica-social distinta a la de sus contrapartes). Buscaré demostrar, a través de las herramientas que ofrece la lexicometría, la hipótesis de que no hay, en el plano discursivo, una oposición significativa entre Morena y los demás partidos, lo cual no implica que no haya una serie de temas que generen controversia.

¿Por qué analizar plataformas electorales? Estos documentos, al igual que otros textos que sirven de soporte al discurso político, tienen, sin duda, un carácter oportunista, inauténtico, demagógico, y pueden ser vistos como una sucesión de fórmulas vacías y de lugares comunes (Armony, 2005, p. 34). Pero, como recalca Ian Budge, las plataformas constituyen los únicos documentos que contienen las declaraciones “oficiales” sobre las políticas públicas de los partidos para una determinada elección. Son, de hecho, los únicos planes a mediano plazo para toda la sociedad producidos a intervalos regulares por una organización (Budge, 1994, p. 455).

La lexicometría, que puede definirse como el estudio del vocabulario de un corpus (Bergounioux *et al.*, 1981, p. 11), se basa en el postulado de que es posible inferir significados a partir de las frecuencias de vocabulario, y extraer de ellas información sobre el que habla y sobre el contenido del mensaje (Labbé y Monière, 2008, p. 436).¹ Permite detectar los préstamos lingüísticos y las originalidades discursivas de los locutores (Mayaffre *et al.*, 2020, p. 2). Las diferencias pueden ser atribuidas a la personalidad de los locutores, pero también a posiciones políticas, mientras que las similitudes pueden revelar

¹ Si bien los primeros trabajos en este campo se remontan a los años 50 del siglo pasado, la difusión de las herramientas lexicométricas ha sido lenta entre los investigadores en ciencias humanas y sociales (Arnold, 2005, p. 14).

un corrimiento al centro, la muerte de las ideologías, o la unificación del discurso político más allá de las diferencias entre partidos (Labbé, 1990, pp. 25-27).

El análisis lexicométrico puede fundamentarse en la *saliency theory* (teoría de la saliencia),² cuyo argumento básico es que los partidos se distinguen unos de otros más por el énfasis que ponen en sus prioridades en materia de políticas públicas que por su confrontación en esos temas. Como explican Budge y Klingemann (2001, pp. 6-7), las ideas sobre lo que debe hacerse en cada tema son compartidas. Por ejemplo: bajar los impuestos, o ampliar el bienestar. Lo que cambia es el grado en el que los impuestos o el bienestar son mencionados en los diferentes documentos. Esto se debe a que los autores de las plataformas no ven sentido en ir en contra de la opinión mayoritaria en cada tema. Adoptan, por consiguiente, el punto de vista de la mayoría, pero hacen énfasis en aquellos temas en los que se espera que tengan mejores resultados (bajar impuestos, en el caso de los conservadores y los liberales, ampliar el bienestar, en el caso de los socialistas. Las plataformas buscan, por consiguiente, promover los temas y prioridades de los que se sienten “propietarios”, y restar importancia a otros temas y prioridades.

Condiciones de producción del corpus *Plataformas Edomex 2023*

Las condiciones de producción del discurso hacen referencia al “conjunto de datos no lingüísticos que presiden un acto de enunciación” (Charaudeau y Maingueneau, 2005, p. 109). Se trata de aquello que, dentro del contexto, condiciona al discurso: no sólo la situación de comunicación, sino el conjunto de saberes preconstruidos que sobredeterminan al sujeto hablante (*ibíd.*, pp. 108-109).³ Para Jean-Jacques Courtine, las condiciones de producción del discurso están compuestas por variables sociológicas (condiciones de la situación de comunicación, estado social del emisor y del destinatario), variables psicosociológicas (situación de enunciación) y variables históricas (coyuntura) (1981, pp. 19-20).

Las condiciones de producción del corpus *Plataformas Edomex 2023* están marcadas por tres series de hechos: el avance, al parecer imparable, de Morena, y el retroceso de los partidos de oposición; la alianza de los partidos de oposición para hacer frente a la creciente hegemonía de Morena; y la persistencia de una serie de problemas que son percibidos por los mexiquenses como los principales problemas que afectan a la entidad.

Coyuntura

El crecimiento espectacular de Morena se observa en el número de gobiernos estatales que pasan a estar bajo el control de ese partido y de sus aliados. De no tener ningún gobierno estatal, antes de las elecciones de 2018, Morena y sus aliados pasan a controlar, tras las

² Los primeros exponentes de esta teoría son David Robertson (1976) y Ian Budge (1994).

³ Maingueneau afirma que la noción designa no sólo el entorno material e institucional del discurso, sino también las representaciones que se hacen los interlocutores acerca de su respectiva identidad, así como sobre el referente del discurso (¿de qué hablo?, ¿de qué me hablan?) (1999, p. 27).

elecciones de 2022 (es decir, en apenas cinco años), 22 gobiernos estatales (véase cuadro 1).

Tras las elecciones locales de 2022, el PAN sólo gobierna en cinco Estados: Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, Querétaro, Yucatán. El PRI en tres: Coahuila, Durango (trunfo obtenido en alianza con el PAN) y Estado de México. Movimiento Ciudadano en dos: Jalisco y Nuevo León. Para tomar la medida del declive, conviene comparar el número de gobiernos estatales que cada partido tenía antes de las elecciones de 2018 y después de las elecciones de 2022 (véase cuadro 1).

Número de gobiernos estatales gobernados en 2018 y en 2022

	2018 (antes de la elección)	2022 (tras la elección)
PRI	15	3
PAN	12	5
PRD	4	0
Morena	0	19
PES	0	1
PVEM	1	2
MC	0	2
Total	32	32

Fuente: elaboración personal, a partir del seguimiento de la prensa.

De gobernar, antes de las elecciones de 2018, prácticamente todos los Estados del país (31 o incluso 32, si se toma en cuenta que, en 2012, el PVEM compitió en Chiapas en alianza con el PRI), PRI, PAN y PRD pasan a gobernar tan sólo 8, tras las elecciones de 2022.

En 2023 se renuevan los gobiernos estatales en dos de las tres entidades en manos del PRI: Coahuila y el Estado de México. Ante el crecimiento fulminante de Morena, y los escenarios que anticipan las encuestas (competido en el caso de Coahuila, y desfavorable en el del Estado de México),⁴ los partidos de oposición toman la decisión de repetir las experiencias aliancistas de 2021 y 2022.⁵

Según una encuesta publicada, el 11 de noviembre de 2022, por el diario *Reforma*, 67% de los mexiquenses considera que la inseguridad es “el principal problema que hay en el Estado”, 11% considera que es la corrupción, 10% el desempleo y la pobreza, y 5% los servicios públicos (Grupo Reforma, 2022). Estos datos contrastan con la percepción de los

⁴ En Coahuila, una encuesta publicada el 28 de septiembre de 2022 en el diario *El Financiero* otorga a la alianza PRI-PAN-PRD el 46% de las preferencias, y a la alianza Morena-PT-PVEM 43% (Moreno, 2022). En el Estado de México, una encuesta publicada el 11 de noviembre en el diario *Reforma* da a Morena 49% de la intención de voto, 22% al PRI, 16% al PAN y 3% al PRD (Grupo Reforma, 2022).

⁵ En 2021, PRI, PAN y PRD van, juntos, al proceso electoral federal, y a 11 de los 15 procesos electorales locales (Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Zacatecas). El año siguiente, los tres partidos se presentan en alianza en cuatro de los seis procesos (Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Tamaulipas) (Espinosa y Colinas, 2022).

principales problemas del país, a nivel nacional, tal como los registra el INEGI, que coloca a la cabeza la corrupción y la pobreza, y en tercer lugar la inseguridad (INEGI, 2020).

La percepción de la inseguridad como el principal problema que aqueja a los mexiquenses encuentra sustento en los datos de incidencia delictiva aportados por el INEGI, que muestran al Estado de México con la tasa más alta del país, seguido por la Ciudad de México (INEGI, s.f.). En 2021, el Edomex ocupa el lugar 21 en homicidios dolosos, y el lugar 9 en feminicidios (SE del SNSP, 2022). En el primer delito, se encuentra muy por debajo de la media nacional (13.32, contra 21.92), pero en el segundo se encuentra por encima de la media nacional (1.61, contra 1.49).⁶

En 2021, la prevalencia de corrupción en el Estado de México es la cuarta más alta del país, después de Quintana Roo (20.4%), Puebla (19.6%), Baja California (19.4%) y Durango (18.4%) (INEGI, 2022: 3). En cuanto al tercer problema que los mexiquenses perciben como el más acuciante, la población mexiquense en situación de pobreza (moderada y extrema) pasa, entre 2018 y 2020, según datos del Coneval, de 41.8 a 48.9%, un incremento (de 7.1 puntos porcentuales) muy superior a la media nacional (de 2 puntos porcentuales) (Coneval, 2021).⁷

Situación de enunciación

El 9 de junio de 2022, en conferencia de prensa en la Ciudad de México, los dirigentes nacionales del PRI, PAN y PRD confirman que sus partidos competirán juntos por las gubernaturas del Estado de México y Coahuila (Redacción AD, 2022). El 14 de enero de 2023, la coalición conformada por el PRI, el PAN, el PRD y el partido Nueva Alianza presenta ante el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), junto con el convenio de coalición respectivo, una plataforma electoral común (IEEM, 2023: 7).

De acuerdo con lo consignado en el propio documento, la plataforma electoral de la coalición es el resultado de trabajos llevados a cabo por los partidos coaligados. El PRI lleva a cabo diez foros, organizados por el Instituto de Formación Política Jesús Reyes Heróles y la Fundación Colosio, con el propósito de recoger las propuestas de la “sociedad civil”, expertos, académicos, militantes y de la ciudadanía en general (IEEM, 2023: 222). El PAN lleva a cabo una consulta interna, que deriva en un documento de acuerdos con el que se construye la plataforma y la agenda legislativa. El PRD, finalmente, lleva a cabo su propia consulta, a través de la Fundación de Estudios Políticos, Económicos y Sociales Progresistas, y de foros temáticos y asambleas con militantes, que deriva en la “agenda socialdemócrata “Gobernar para Transformar” (*idem*).

⁶ La tasa de feminicidios en el Estado de México pasa, entre 2015 y 2020, de 0.71 a 1.68 por cada 100 mil habitantes, bajando a 1.61 en 2021. A nivel nacional, la tasa pasa de 0.67 en 2015 a 1.49 en 2021 (SE del SNSP, 2022).

⁷ El incremento se debe sobre todo al aumento de la población en situación de pobreza extrema, que casi se duplica, al pasar de 4.7 a 8.2% (aumento de 3.5 puntos porcentuales). La población en situación de pobreza moderada pasa, en el mismo lapso, de 37.1 a 40.7%.

El 4 de agosto de 2022, tras ganar la segunda encuesta realizada por su partido, Delfina Gómez acepta ser la Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en el Estado de México (Huerta, 2022). Tras concretarse la alianza con el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), el IEEM registra, el 18 de enero de 2023, el convenio de candidatura común, al cual se adjunta “una plataforma electoral” (IEEM, 2023: 3). En el convenio, los partidos integrantes de la candidatura común se comprometen a presentar sus respectivas plataformas en tiempo y forma ante el IEEM (*ídem*), lo que realizan entre el 14 y el 17 de marzo (*ibíd.*: 7).

La plataforma de Morena para gobernador del Estado de México es idéntica a la de Coahuila, y ambas son muy parecidas a la plataforma electoral federal de 2021,⁸ a la que añaden y restan tan solo algunos párrafos para adecuarla a las realidades de los procesos electorales locales.⁹ La plataforma electoral federal de 2021 es, a su vez, una adaptación de un documento redactado por el poder ejecutivo federal: el *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*, publicado en el *Diario Oficial* el 12 de julio de 2019 (Johansson, 2023). Este “préstamo” es, por cierto, reconocido en la plataforma morenista de 2023, la cual señala que el documento replica, adapta o aterriza “las políticas públicas federales contenidas en el *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*” (IEEM, 2023: 10). ¿Cómo interpretar la renuencia de Morena a redactar documentos *ex profeso* para sus procesos electorales locales? ¿Se trata de un desdén hacia los documentos de carácter programático? ¿O de una voluntad de centralizar los procesos de elaboración de plataformas electorales locales?¹⁰

El 31 de marzo, el IEEM aprueba el registro de las plataformas electorales de la candidatura común (Morena, PT, PVEM) y de la coalición (PRI, PAN, PRD, PNA) (*ibíd.*: 8). Mientras que los primeros presentan, cada uno, su propia plataforma electoral, los segundos presentan una plataforma electoral única.¹¹ El corpus analizado en este trabajo está constituido por las plataformas electorales de Morena, PT y PVEM, así como por la plataforma única presentada por la coalición Va por el Estado de México (PRI, PAN, PRD, PNA). En los siguientes apartados, someto dicho corpus a diferentes técnicas

⁸ La plataforma electoral federal de 2021 de Morena también es retomada prácticamente sin cambios en las plataformas de los procesos electorales locales de 2021 y 2022.

⁹ A primera vista, las plataformas locales de Coahuila y el Estado de México son prácticamente idénticas a la plataforma electoral federal de 2021. Pero una lectura más cuidadosa, y el apoyo de la computadora, permiten establecer algunas diferencias. Las dos primeras son más breves que la segunda (16 mil 502 palabras, contra 17 mil 659). Diferencias, a veces significativas, en la frecuencia de algunas palabras permiten, por otro lado, determinar que los documentos no son idénticos. La forma *seguridad*, por ejemplo, es ligeramente más empleada en las plataformas de 2023 que en la de 2021 (frecuencia de 2.66 por cada mil palabras, contra una de 2.37); *desarrollo*, en cambio, tiene una frecuencia significativamente mayor en el documento de 2021 que en los de 2023 (frecuencia de 2.43, contra una de 1.99).

¹⁰ El Estatuto del partido permite la intervención de un órgano nacional en el proceso de elaboración de las plataformas electorales locales. El artículo 42 establece, en efecto, que la plataforma electoral para cada elección federal o local deberá ser aprobada por el Consejo Nacional y, en su caso, por los consejos estatales (Morena, 2014).

¹¹ Las plataformas electorales son publicadas por el IEEM en el Acuerdo n° IEEM/CG/42/2023 (IEEM, 2023).

lexicométricas (análisis factorial, lista de formas más frecuentes, análisis de especificidades), ejecutadas de forma automática por el programa de estadística textual *Lexico 3.1.*, desarrollado por la Universidad de París III.¹²

¿Qué ejes de oposición muestra el corpus *Plataformas Edomex 2023*?

Inventado por Jean-Paul Benzécri a principios de los años 70 (Mayaffre, 2012: 55), el análisis factorial de correspondencias (AFC) es la representación gráfica de las filas y las columnas de una tabla lexical, o de una parte de ésta. ¿Pero qué es una tabla lexical? Es una tabla que describe la distribución del conjunto de formas (es decir, de palabras) de un corpus en las diferentes partes que lo componen. Las filas de la tabla generalmente muestran las formas (ordenadas por frecuencia decreciente o por orden alfabético), y las columnas las partes que componen el corpus. La tabla 1 muestra un extracto de la tabla lexical del corpus *Plataformas Edomex 2023*, con las formas ordenadas por frecuencia, en orden decreciente.¹³

Tabla 1. Extracto de la tabla lexical del corpus *Plataformas Edomex 2023*

Formas	Morena	PT	PVEM	VaxEM
México	43	187	127	129
es	87	150	179	67
como	110	152	85	90
Estado	2	213	94	113
su	62	124	89	68
al	93	85	102	57
no	92	71	99	20
más	61	74	78	46
lo	41	76	102	33
desarrollo	32	99	33	46

Fuente: tratamiento del corpus por *Lexico*.

En las gráficas producidas a través del AFC, la cercanía de dos locutores refleja similitudes en el plano del vocabulario empleado, y la lejanía refleja diferencias. Las diferencias y las similitudes en el plano del vocabulario empleado pueden reflejar una mayor o menor distancia ideológica (aunque no siempre es el caso, como se verá a continuación). ¿Pero qué tan confiable es el AFC a la hora de evidenciar oposiciones de carácter ideológico entre

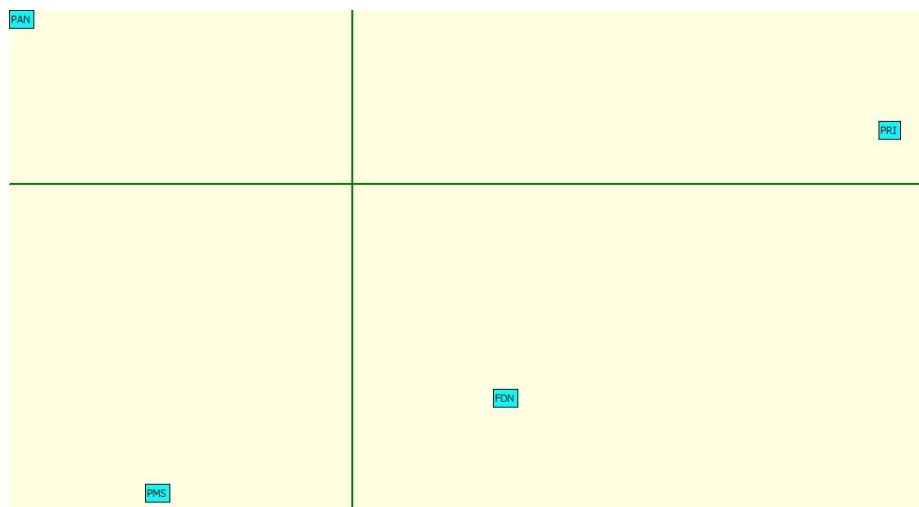
¹² Lexico puede ser descargado en forma gratuita en el micrositio <http://lexi-co.com/>. Antes de ser tratados por algún programa de estadística textual, los textos suelen ser objeto de una preparación, que consiste fundamentalmente en reemplazar las mayúsculas por minúsculas (salvo en el caso de los nombres propios), con el fin de evitar que la misma forma sea contabilizada dos veces (una con mayúscula y una con minúscula) y en homogeneizar la ortografía encontrada en las diferentes plataformas (a fin de evitar que una misma palabra sea identificada por el programa como dos formas distintas).

¹³ Escogí el extracto de manera a mostrar las tres formas “plenas” con las frecuencias más altas (*México*, *Estado*, *desarrollo*). Las primeras 16 formas de la tabla lexical corresponden a formas “gramaticales” (artículos y preposiciones), con frecuencias mucho más altas a las de las formas “plenas”. La preposición *de*, por ejemplo, muestra frecuencias de 1282, 2230, 1427 y 1398, respectivamente.

las diferentes partes de un corpus? En un trabajo sobre el discurso político de izquierda y de derecha en el periodo de entreguerras, la técnica permite a Damon Mayaffre (2004) encontrar una oposición, no entre los locutores de derecha y de izquierda, sino entre el locutor comunista (Maurice Thorez) y aquellos del “bloque republicano” (el socialista Léon Blum, y Pierre Étienne Flandin y André Tardieu, representantes de la derecha moderada y conservadora).

Aplicada a las plataformas electorales de 1988 en México, la técnica confirma una distancia ideológica significativa entre el PRI y el Frente Democrático Nacional (FDN), y una cercanía entre este último y el Partido Mexicano Socialista (PMS), advertidas por muchos observadores. Pero, sorprendentemente, saca a la luz una distancia no menos significativa entre el PAN y el resto de las fuerzas políticas. El AFC pone en evidencia, así, la existencia de tres “formaciones discursivas” (las tres aristas del triángulo formado por PRI, PAN y PMS), mientras que ubica al FDN en una posición intermedia entre el PMS y el PRI, pero más cercana al primero (véase la gráfica 1).¹⁴

Gráfica 1. AFC del corpus *Plataformas electorales 1988* (f mín.=7)



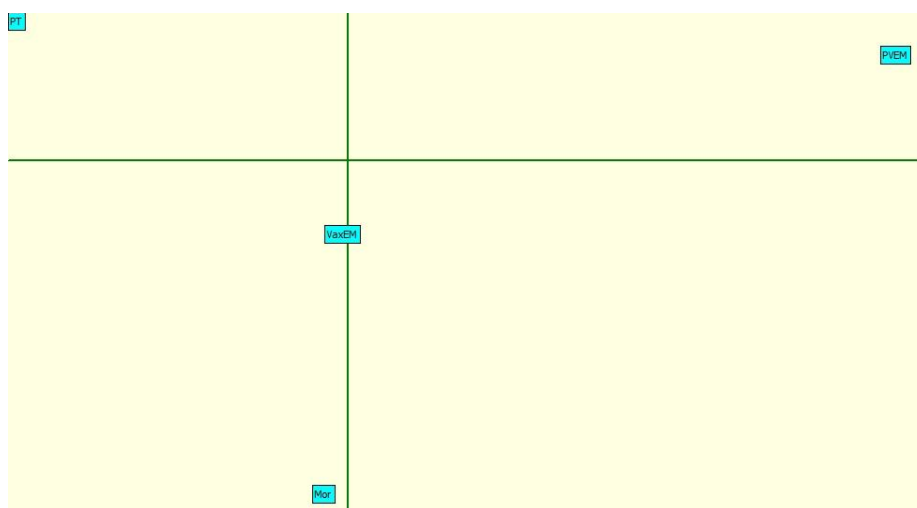
Fuente: tratamiento del corpus *Plataformas electorales 1988* por el programa *Lexico 3.1*.

En el caso del corpus *Plataformas electorales 1988*, el análisis del vocabulario confirma la existencia de tres formaciones discursivas, y no de diferencias en el vocabulario atribuibles a factores distintos a “la posición social o el anclaje ideológico” de los locutores.

¹⁴ En análisis del discurso, una formación discursiva es lo que permite “señalar, en el discurso, la posición social del locutor o su anclaje ideológico”; es lo que hace que, más allá del campo (discurso administrativo, político, etc.), del género (oral/escrito, verso/prosa), del registro (formal, coloquial) o del tema (discurso sobre el poder, sobre la economía, etc.), dos discursos se asemejen y que esta semejanza se deba a la posición ideológico-social de la instancia enunciativa (Mayaffre, 2004: 343).

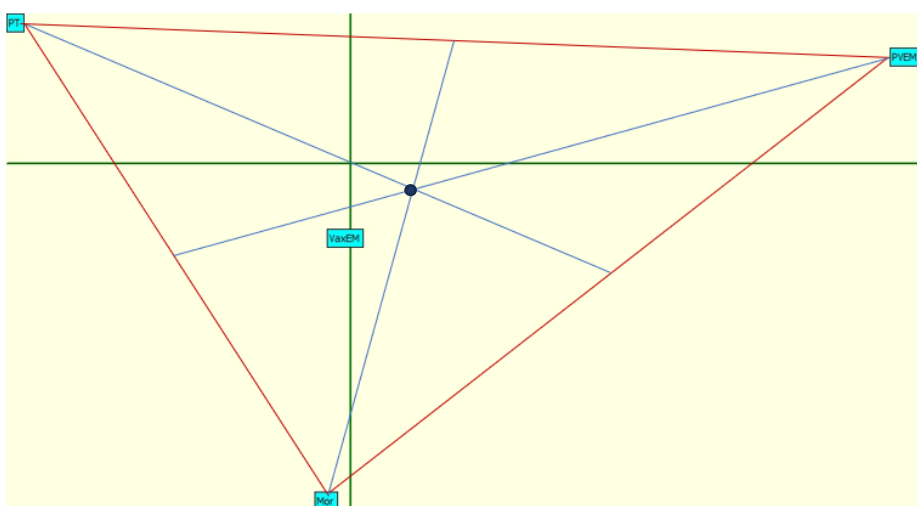
¿Qué ejes de oposición se desprenden del AFC del corpus *Plataformas Edomex 2023*? El AFC muestra un triángulo con tres aristas, correspondientes a Morena, PT y PVEM, y ubica a la coalición Va por el Estado de México en una posición central (véanse las gráficas 2 y 3). Una posición central por partida doble, pues la coalición se encuentra no sólo cerca del centro del plano cartesiano, sino también del centro del triángulo Morena, PT y PVEM. Pero también es posible, sin duda, advertir una oposición entre el PVEM y el resto de los partidos (véase la gráfica 3). Este partido es, en efecto, el que exhibe una mayor distancia con las demás fuerzas políticas. Sorprende, por último, la relativa cercanía entre Morena y la coalición Va por el Estado de México.

Gráfica 2. AFC del corpus *Plataformas Edomex 2023* (f mín.=7)



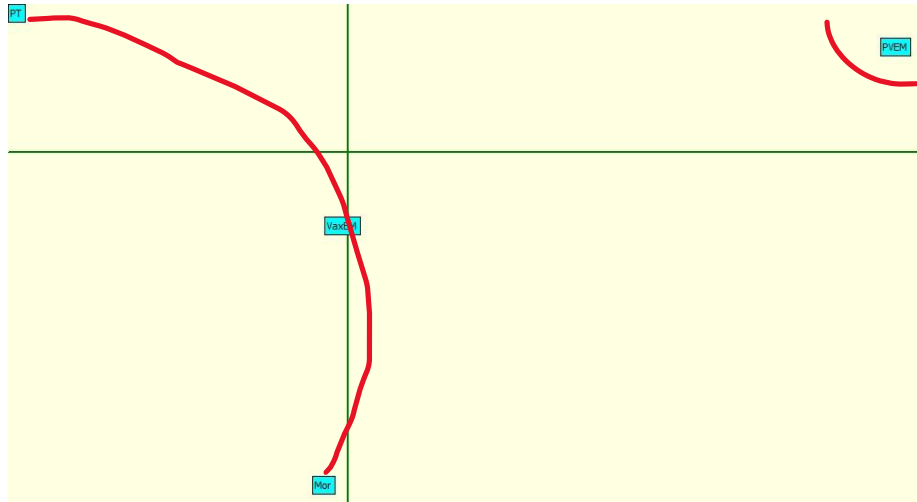
Fuente: tratamiento del corpus *Plataformas Edomex 2023* por el programa *Lexico 3.1*.

Gráfica 3. Baricentro del triángulo Morena-PT-PVEM



Fuente: tratamiento del corpus *Plataformas Edomex 2023* por el programa *Lexico 3.1*.

Gráfica 3. Posible eje de oposición en el corpus *Plataformas Edomex 2023*



Fuente: tratamiento del corpus *Plataformas Edomex 2023* por el programa *Lexico 3.1*.

¿Cómo interpretar estos datos? La ubicación central de la coalición Va por el Estado de México sugiere solamente que ese actor político no se distingue por la riqueza de su vocabulario, mientras que la ubicación excéntrica de los demás partidos señala lo contrario: la presencia de un vocabulario altamente específico. Quedan, sin embargo, varias interrogantes. ¿El AFC del corpus deja ver tres formaciones discursivas diferentes o tan solo tres discursos con patrones de vocabulario muy diferentes, pero que no implican una diversidad de posiciones ideológico-sociales de las instancias enunciatoras? ¿Los ejes de oposición son tres o solamente dos? ¿Cómo interpretar la cercanía de la coalición Va por México con Morena? La respuesta a estas preguntas obliga a profundizar el análisis lexicométrico por medio de otras dos técnicas: el análisis de las formas más utilizadas y el análisis de especificidades.

Las palabras “preferidas” de los partidos

De acuerdo con Dominique Labbé y Denis Monière, las listas de formas más empleadas ponen en evidencia las “palabras preferidas” de los partidos, las cuales “informan acerca de sus intereses” (2008, p. 436). La tabla 1 muestra la lista de 10 formas “plenas” (sustantivos, nombres propios y adjetivos) con mayores frecuencias del corpus Plataformas Edomex.

Tabla 1. 10 formas más empleadas (sustantivos, nombres propios y adjetivos)

Morena	f	PT	f	PVEM	f	Va por EM	f
social	55	Estado	199	México	95	México	129

país	50	México	187	Estado	95	Estado	114
seguridad	44	desarrollo	99	entidad	94	educación	49
México	43	educación	71	transporte	63	desarrollo	46
gobierno	40	social	69	población	61	eje	45
personas	40	recursos	68	mil	59	gobierno	44
población	40	programas	67	millones	52	2022	39
nacional	34	Partido	65	mexiquenses	49	municipios	38
desarrollo	33	sociedad	65	(sust.)		propuestas	34
estado	33	Trabajo	62	agua	47	personas	32
				Partido	47	salud	32
						social	32

Fuente: elaboración personal a partir de los datos arrojados por *Lexico 3.1*.

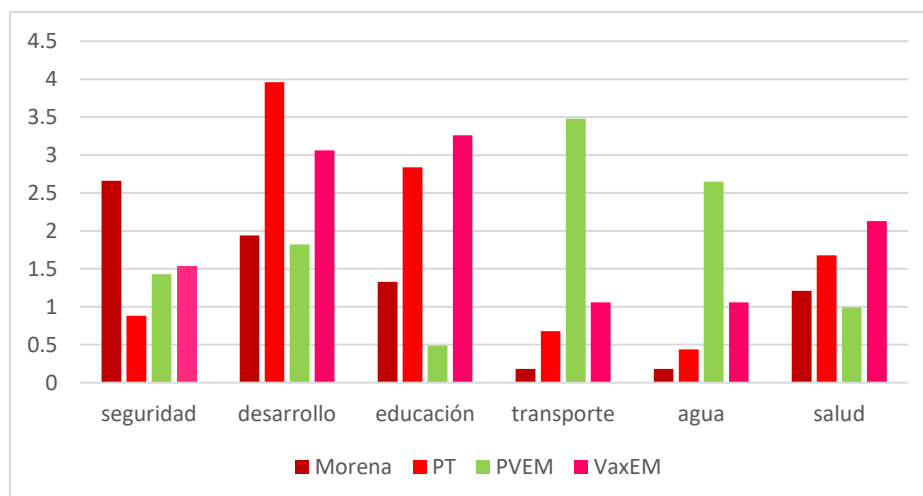
Llama la atención, en primer lugar, el reducido número de formas “comunes” a las cuatro partes del corpus. Sólo una, en efecto, aparece en las cuatro partes: *México*.¹⁵ Las formas que aparecen en tres de las cuatro partes también son muy reducidas: *desarrollo* (Morena, PT y Va por el Estado de México) y *Estado* (PT, PVEM y Va por el Estado de México). La ausencia de formas comunes (o, lo que es lo mismo, la variedad en el vocabulario empleado) da cuenta, en parte, de la dispersión en tres polos que arroja el AFC. La lista de 10 formas también contribuye a explicar la mayor cercanía entre Morena y la coalición Va por el Estado de México: estas dos fuerzas políticas comparten cinco de las 10 formas con mayores frecuencias: *México*, *desarrollo*, *gobierno*, *social*, *personas*.

Llama la atención, por otro lado, que dos formas (*Estado*, *México*) ocupen los dos primeros sitios en las plataformas de PT, PVEM y Va por el Estado de México, mientras que una de ellas (*Estado*) está ausente de la plataforma restante (la de Morena). Esto pone en evidencia que el corpus está compuesto por plataformas con alcances bastante diferentes: tres con un alcance claramente local y una con un alcance más bien nacional. Las formas *país* y *nacional*, presentes únicamente en la lista de 10 formas de Morena, confirman este último rasgo. En cuanto a la forma *México*, presente en las listas de las cuatro fuerzas políticas, ésta tiene, en realidad, dos referentes muy distintos: el *Estado de México*, en las plataformas de PT, PVEM y Va por el Estado de México, y el *país*, en la plataforma morenista. De hecho, el segmento repetido *Estado de México* aparece solamente dos veces en esta última.

La lista de las 10 formas más frecuentes esboza, por último, los temas “preferidos” de cada una de las instancias enunciativas: la *seguridad* y el *desarrollo*, en el caso de Morena; el *desarrollo* y la *educación*, en el caso del PT; los temas ligados a la movilidad (*transporte*) y al medio ambiente (*agua*), en el caso del PVEM; y, finalmente, la *educación*, el *desarrollo* y la *salud*, en el caso de la coalición Va por el Estado de México.

Gráfica 4. Las palabras preferidas de los partidos (frecuencia por cada mil palabras)

¹⁵ Incluso si se extiende la lista a las 20 formas más frecuentes, el número de formas comunes sigue siendo muy reducido: *México* y *desarrollo*.



Las formas *seguridad* y *desarrollo* se encuentran, desde 2018, entre las más empleadas por Morena (Johansson, 2023). En la plataforma de 2023, la primera aparece en los segmentos repetidos (SR) *seguridad pública* (12 ocurrencias), *seguridad nacional* (cuatro ocurrencias), *paz y seguridad* (tres ocurrencias), y *gabinete de seguridad* (dos ocurrencias). Claramente, la seguridad se ha convertido, desde 2018, en una prioridad para el partido. El partido guinda destaca, sin embargo, que su estrategia en la materia es diferente de aquellas aplicadas por las administraciones anteriores. “Estamos aplicando ya un nuevo paradigma en materia de paz y seguridad que se plantea como prioridades restarle base social a la criminalidad mediante la incorporación masiva de jóvenes al estudio y al trabajo para apartarles de conductas antisociales” (IEEM, 2023: 20).

La segunda forma (*desarrollo*) aparece en los SR *desarrollo estabilizador* (cinco ocurrencias), *desarrollo nacional* (dos ocurrencias) y *desarrollo sostenible* (dos ocurrencias). La reiteración del primero de esos sintagmas no implica que el partido esté promoviendo un retorno a un modelo del pasado. Al igual que en la plataforma federal de 2021, el partido guinda propone “una nueva vía hacia el desarrollo para el bienestar”, en la que “el centro de las prioridades sea la vida digna y una sana convivencia con el planeta” (*ibid.*: 38-39).

Como se aprecia en la gráfica 4, el PT emplea *desarrollo* con una frecuencia mucho mayor al resto de las fuerzas políticas: casi 4 veces por cada mil palabras, contra un poco más de tres veces, en el caso del PAN, y menos de dos, en el caso de Morena y el PVEM. La forma aparece en SR muy variados: *desarrollo económico* (16 ocurrencias), *desarrollo social* (ocho ocurrencias), *desarrollo tecnológico* (seis ocurrencias), *investigación y desarrollo* (cinco ocurrencias). Frente al “modelo neoliberal”, el PT propone una “estrategia de desarrollo económico alto, de largo plazo y autosostenible, que reduzca y elimine el enriquecimiento a costa de deplorables condiciones de trabajo, salarios bajos, falta de derechos y garantías laborales, exención de impuestos, extracción de la riqueza y contaminación del entorno estatal” (*ibid.*: 64).

La frecuencia de empleo de la otra forma, *educación*, da cuenta de la importancia del tema para el partido, toda vez que “el desarrollo educativo es clave para reducir la pobreza desde su raíz” (*ibíd.*: 100). El PT pone atención en la educación en todos los niveles: *educación temprana* (cuatro ocurrencias), *educación básica* (cinco ocurrencias), *educación superior* (nueve ocurrencias), entre otras. Le preocupa el *acceso a la educación* (seis ocurrencias), en particular en los niveles superior y medio superior, y que ésta sea de calidad: *educación de calidad* se repite tres veces, y *calidad de la educación* cinco.

Las formas *transporte* y *agua*, sobreempleadas por el PVEM y poco empleadas por el resto de las fuerzas políticas, dan cuenta de la centralidad que tienen dos temas para ese partido: la movilidad y el medio ambiente. En total, seis de las 10 formas que más emplea el Partido Verde son poco empleadas por los demás partidos, lo que, sin duda, contribuye a explicar la posición excéntrica del partido en las gráficas que muestran el análisis factorial de correspondencias (gráficas 2 y 3).

Cinco de las formas que aparecen en la lista de la coalición Va por el Estado de México no aparecen en las listas de los demás partidos: *eje*, *2022*, *municipios*, *propuestas*, *salud*. Algunas de estas formas son, sin embargo, bastante comunes en el resto de las plataformas (*municipios*, *propuestas*, *salud*). Así, en la gráfica 4 se advierte que, si bien la coalición es la que emplea con mayor frecuencia la palabra *salud* (poco más de dos veces por cada mil palabras), no se trata de una forma subempleada en el resto de las plataformas, en donde las frecuencias de empleo van de poco menos de una (PVEM) a 1.68 (PT).

Las dos formas más utilizadas por la coalición (después de *México* y *Estado*), *educación* y *desarrollo*, son formas muy frecuentes en las demás plataformas, excepto la del Partido Verde, que emplea muy poco la palabra (apenas 0.5 veces por cada mil palabras). Al igual que el PT, la coalición Va por el Estado de México fija su atención en los diferentes niveles educativos: *educación preescolar* (tres ocurrencias), *educación básica* (tres ocurrencias), *educación media superior* (cuatro ocurrencias), *educación superior* (cinco ocurrencias). La educación, para la coalición, es un “catalizador de movilidad social”. Sorprendentemente, insiste menos que el PT en que la educación debe ser *de calidad* (tres ocurrencias).

Las palabras más características de los partidos

El análisis de especificidades busca destacar las formas sobreempleadas o subempleadas en las diferentes partes del corpus. Las tablas 2 y 3 muestran las palabras con diagnósticos de especificidad (positiva y negativa) más altos, para cada plataforma electoral. El diagnóstico de especificidad señala si la especificidad es positiva o negativa, es decir, si la forma en cuestión es sobreempleada o, por el contrario, subempleada, e indica enseguida un índice que corresponde al grado de desviación, calculado en relación con la frecuencia que se hubiera podido esperar si la forma hubiera sido repartida en las diferentes partes del corpus en forma aleatoria (Fracchiolla *et al.*, 2003, p. 29).

Tabla 2. Formas con diagnósticos de especificidad positiva más altos

Morena		PT		PVEM		Va por EM	
movimiento	+17	Trabajo	+25	Verde	+29	2022	+16
pueblo	+16	Estado	+14	entidad	+20	eje	+16
bienestar	+13	falta	+14	transporte	+17	referir	+15
nuestro	+13	fondos	+14	millones	+15	impulsar	+14
2024	+11	recursos	+13	mexiquenses	+14	municipios	+12
Bienestar	+10	podría	+12	tema	+14	propuestas	+12
habrá	+10	civil	+10	tipo	+13	Estatal	+11
neoliberal	+10	médicos	+10	Ecologista	+12	fracción	+11
estado	+9	reforma	+10	movilidad	+12	Ley	+11
gobiernos	+9	retiro	+10	agua	+11	2020	+10
Transformación	+9	universidades	+10	animales	+10	esquemas	+9
2018	+8	fideicomisos	+9	encuentran	+10	digital	+8
corrupción	+8	participación	+9	aunado	+9	capital	+7
Cuarta	+8	puede	+9	residuos	+9	INEGI	+7
país	+8	trabajadores	+9			pilar	+7
paz	+8					promover	+7
principio	+8						

Fuente: elaboración personal a partir de los datos arrojados por *Lexico 3.1*.

Tabla 2. Formas con diagnósticos de especificidad negativa más altos

Morena		PT		PVEM		Va por EM	
Estado	-42	eje	-8	gobierno	-14	estatal	-7
entidad	-17	estado	-8	educación	-10	falta	-7
México	-15	personas	-8	participación	-9	nuestro	-5
transporte	-8	pobreza	-7	social	-7	Partido	-5
agua	-7	agua	-6	civil	-6	puede	-5
eje	-7	ante	-6	fortalecer	-6		
ambiente	-6	niñas	-6	justicia	-6		
Nacional	-6	país	-6	pública	-6		
		violencia	-6	sistema	-6		

Fuente: elaboración personal a partir de los datos arrojados por *Lexico 3.1*.

Varias de las formas con diagnóstico de especificidad más alto se relacionan con la identidad de las instancias enunciatoras: *movimiento* (+17), *nuestro* (+13), *Transformación* (+9), *Cuarta* (+8), en el caso de Morena; *Trabajo* (+25), en el caso del PT; *Verde* (+29), *Ecologista* (+12), en el caso del PVEM. Llama, sin duda, la atención que la plataforma de la coalición Va por el Estado de México prácticamente no haga referencia a la instancia enunciatra: la forma *coalición* es, ciertamente, un hápax,¹⁶ pero sólo es empleada en cuatro ocasiones, y sólo en dos de ellas se hace referencia al autor de la plataforma: *coalición Va por el Estado de México* y *coalición electoral denominada “Va por el Estado de México”*. En una ocasión más, la plataforma identifica erróneamente a la coalición como *alianza Va por México*.

¹⁶ Un hápax es una forma que sólo aparece en una de las partes de un corpus.

Los partidos que integran la coalición apenas son mencionados: el PRI en cinco ocasiones (una vez con sus siglas y cuatro veces como *Partido Revolucionario Institucional*), el PAN en tres (como *Partido Acción Nacional*) y el PRD en tres (como *Partido de la Revolución Democrática*). Son, además, mencionados en forma colectiva en cuatro ocasiones más, en los sintagmas: *partidos coaligados*, *partidos participantes*, *partidos políticos que conforman la presente coalición*, y cada *partido coaligado*. En total, es posible contabilizar apenas 18 referencias a los autores de la plataforma. Son muy pocas, comparadas con las 28 ocurrencias de *nuestro movimiento* y las 18 de *Cuarta Transformación*, en la plataforma morenista, las 60 de *Partido del Trabajo*, o las 47 de *Partido Verde*.

Las formas más características de Morena corresponden a palabras con una fuerte carga ideológica: *pueblo* (+16), *neoliberal* (+10), *estado* (+9) y *bienestar* (+13). Esto, sin duda, distingue al discurso morenista de aquel del resto de las fuerzas políticas, cuyo vocabulario resulta significativamente más atono. Al igual que la plataforma federal de 2021, la plataforma de 2023 consigna que el *pueblo de México* es el que determinó el cambio de rumbo el 1 de julio de 2018, el que “se organizó para enterrar el neoliberalismo”, y el que ha permitido la construcción del proyecto de la Cuarta Transformación (Johansson, 2023).

La concepción del Estado que impulsa el partido se contrapone a la de la “élite neoliberal”, que “se empeñó en reducir al Estado a un aparato administrativo al servicio de las grandes corporaciones y un instrumento coercitivo en contra de las mayorías”. Para el partido guinda, el Estado “tiene que recuperar su fortaleza como garante de la soberanía, la estabilidad y el Estado de derecho, como árbitro de los conflictos, como generador de políticas públicas coherentes y como articulador de los propósitos nacionales” (IEEM, 2023: 19). En “la nueva etapa de la vida nacional”, el Estado ya no será “gestor de oportunidades”, sino “garante de derechos”, por lo que la plataforma asigna a los *gobiernos estatales y municipales* emanados del movimiento encabezado por el presidente López Obrador la tarea de “impulsar la profundización de la agenda de bienestar de la 4T” (*ibid.*: 39). Esta “agenda de bienestar” se manifiesta en los programas sociales del gobierno, muchos de los cuales incluyen la palabra *Bienestar* (+10): Pensión para el Bienestar, Programa Nacional de Becas para el Bienestar, Producción para el Bienestar, Tandas para el Bienestar.

Otra de las formas más características de Morena (en ésta y en anteriores plataformas) es *corrupción* (+8). La corrupción es la marca distintiva de los *gobiernos* (+9) del ciclo *neoliberal* (+10). “La característica más destructiva y perniciosa de los neoliberales mexicanos fue la corrupción extendida y convertida en práctica administrativa regular. La corrupción ha sido el principal inhibidor del crecimiento económico. Por eso nuestro empeño, en primer lugar, en acabar con la corrupción en toda la administración pública, no sólo la corrupción monetaria sino la que conllevan la simulación y la mentira.” (*ibid.*: 18).

La principal preocupación del PT son los *trabajadores* (+9), su instituto de seguridad social local, el *ISSEMyM* (+8), sus *fondos* (+14) *de pensión* (ocho ocurrencias), *de ahorro* (seis ocurrencias) y de *retiro* (+10). Pero, más que a la organización de los trabajadores, el interés del partido se dirige hacia la relación entre estos y las empresas, y hacia su

capacitación (+8). Las formas más características de ese instituto político denotan, por otro lado, un interés por los temas de la educación (*universidades* presenta un índice de especificidad de +10, y *estudiantes* de +8) y de la *participación* (+9). Llama, por último, la atención, la recurrencia del término *reforma* (+10), sintomático de un afán reformista en los más diversos ámbitos: electoral, policías, poder legislativo, poder judicial, administración pública, etc.

Las formas más características del PVEM confirman el interés, observado ya en la lista de formas más empleadas, por dos temas: la *movilidad* (+12) y el medio ambiente. La tercera forma con el índice de especificidad más alto es *transporte* (+17). El tema medioambiental, por su parte, se vislumbra en los términos *agua* (+11), *animales* (+10) y *residuos* (+9).

La lista de formas con más altos índices de especificidad de la coalición Va por México permite explicar la posición, cercana al centro, que esta fuerza ocupa en el análisis factorial de correspondencias (gráficas 2 y 3). Se trata, en su casi totalidad, de palabras con una carga ideológica (e incluso política) muy endeble, por no decir nula: años (2022, 2020), términos usualmente presentes en los documentos de carácter programático (*eje*, *propuestas*, *impulsar*, *promover*), formas que hacen referencia a leyes y a instituciones, nacionales y estatales, específicas (*Estatutal*, *Ley*)¹⁷ y, finalmente, un término del vocabulario legal y jurídico (*fracción*).

La forma *municipios* (+12) aparece como lo más cercano a una bandera política. La recurrencia del término da cuenta de la importancia que la coalición otorga a este nivel de gobierno, tradicionalmente defendido por el Partido Acción Nacional. El sobreempleo de la forma constituye, sin duda, un indicio de la influencia que ese partido ha tenido en la redacción de la plataforma,¹⁸ de la misma forma que el subempleo de *corrupción* (-3) delata el interés del partido tricolor por esconder un tema en el que no goza de autoridad moral.

Conclusiones

El análisis lexicométrico del corpus *Plataformas Edomex 2023* no permite, en términos generales, afirmar que el discurso morenista constituya una formación discursiva distinta, y opuesta, a la del resto de las fuerzas políticas. Esto queda particularmente claro en el análisis factorial de correspondencias, en donde el partido guinda no se desmarca, en el plano del vocabulario empleado, de sus contrapartes. Sin embargo, el análisis de las formas más empleadas y, sobre todo, el análisis de especificidades, sí ponen en evidencia algunos ejes de oposición que colocan a Morena en una posición distinta a la del resto de las fuerzas políticas.

En primer lugar, la plataforma morenista está centrada en problemas nacionales, mientras que las demás se enfocan, de manera mucho más clara, en los problemas del Estado de

¹⁷ El segmento repetido *Ley Estatal* se repite cuatro veces. El adjetivo *Estatutal* (con mayúscula) aparece en SR como *Sistema Estatal* (cinco ocurrencias), *Programa Estatal* (tres ocurrencias) y *Comisión Estatal* (res ocurrencias).

¹⁸ Otro indicio en ese sentido es la propuesta de expedir una ley (la Ley de Maternidad Digna) que, entre otras cosas, tutele “el derecho a la vida desde su concepción” (IEEM, 2023: 262).

México. Esto se debe, principalmente, a que, para su plataforma del Estado de México, Morena recupera, de manera casi textual, la plataforma electoral federal presentada en 2021, limitándose a hacerle algunas adecuaciones, mientras que las demás fuerzas políticas presentan documentos redactados *ex profeso*.

El vocabulario más característico de este último partido presenta, por otro lado, una carga política e ideológica significativamente más fuerte que el de las demás organizaciones políticas. Formas como *pueblo*, *estado*, *neoliberal*, presentes en la plataforma morenista, se asemejan a lo que Labbé llama “palabras estandarte”, es decir, palabras que dejan ver las posiciones políticas de quien las emplea (Labbé, 1990: 17). Las formas características de los demás partidos (exceptuando, quizás, el término *trabajadores*, empleado por el PT) son más banales, y apuntan cuando mucho a temas o a problemas que concentran su interés.

El vocabulario de la coalición Va por el Estado de México es, sin lugar a duda, el más banal de todos (al grado de que una forma como *municipios* aparece como lo más cercano a una bandera política). Esto último es revelador de la dificultad que han tenido los partidos integrantes de esa coalición para armar un documento consistente.

Fuentes bibliográficas

Budge, I. 1994. A New Spatial Theory of Party Competition: Uncertainty, Ideology and Policy Equilibria Viewed Comparatively and Temporally. *British Journal of Political Science*, 24 (4), 443-447. <https://www.jstor.org/stable/194029> [consultado el 4 de febrero de 2023].

Budge, I. y Klingemann, H.-D. (2001). Finally! Comparative Overtime Mapping of Policy Movement. En Budge, I., Klingemann, H.-D., Volkens, A., Bara, J., Tanenbaum, E. (Eds.), *Mapping Policy Preferences: Estimates for Parties, Electors and Governments, 1945-1998* (pp. 19-50). Oxford University Press.

Coneval (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). (2021). Pobreza en México. Resultados de pobreza en México 2020 a nivel nacional y por entidades federativas (página web), <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx> [consultado el 24 de agosto de 2023].

Courtine, J-J. (1981). Quelques problèmes théoriques et méthodologiques, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens. *Langages*, 15 (62), 9-128, recuperado de http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1981_num_15_62_1873 [consultado el 24 de agosto de 2023].

Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (Coords.) (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Amorrortu Editores.

Espinosa, O. y Colinas, C. (2022). Perfiles y resultados de Va por México en las elecciones de gobernadores. En *Nexos*, 6 de julio, <https://federalismo.nexos.com.mx/2022/07/perfiles->

[y-resultados-de-va-por-mexico-en-las-elecciones-de-gobernadores/](#) [consultado el 24 de agosto de 2023].

Grupo Reforma. (2022). Encuesta: ventaja 2 a 1 Morena en Edomex. En *Reforma*, 11 de noviembre.

IEEM (Instituto Electoral del Estado de México). (2023). *Acuerdo n° IEEM/CG/42/2023 por el que se registran las plataformas electorales para la elección de gubernatura 2023*, <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2023/marzo/mar313/mar313a.pdf> [consultado el 24 de agosto de 2023].

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). (2020). *Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf [consultado el 24 de agosto de 2023].

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (s.f.), Incidencia delictiva (página web), <https://www.inegi.org.mx/temas/incidencia/> [consultado el 24 de agosto de 2023].

Johansson, S. (2023). Plataformas electorales 2021: ¿Está la oposición izquierda-derecha de vuelta en México? En Bussioletti, A. y Hernández, T. (Coords.). *Derechas e izquierdas en el siglo XXI*. Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (en proceso de dictaminación).

Labbé, D. (1990). *Le vocabulaire de François Mitterrand*. Presses de la Fondation National des Sciences Politiques.

Maingueneau, D. (1999). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Hachette.

Mayaffre, D. (2004). Formation(s) discursive(s) et discours politique: l'exemplarité des discours communistes *versus* bourgeois durant l'entre-deux-guerres. En *Texto!*, junio de 2004, http://www.revue-texto.net/Inedits/Mayaffre/Mayaffre_Formations.html [consultado el 24 de agosto de 2023].

Mayaffre, D. (2012). *Le discours présidentiel sous la Ve République. Chirac, Mitterrand, Giscard, Pompidou, De Gaulle*. Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques.

Mayaffre, D., Guaresí, M. y Vanni, L. (2020). Ces mots que Macron emprunte à Sarkozy. Discours et intelligence artificielle. *Corpus*, 21, 1-18. <https://journals.openedition.org/corpus/5105> [consultado el 24 de agosto de 2023].

Morena (Movimiento de Regeneración Nacional). (2014). *Estatuto de Morena*, <https://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/Estatuto-de-MORENA-Publicado-DOF-5-nov-2014.pdf> [consultado el 24 de agosto de 2023].

Moreno, A. (2022). Encuesta EF: Va por México ventaja 'por un pelo' a Morena para elecciones en Coahuila. En *El Financiero*, 28 de septiembre.

Redacción AD (2022), “Confirman PAN, PRI y PRD alianza en el Edomex para 2023”, en *AD Noticias*, 9 de junio, <https://adnoticias.mx/confirman-pan-pri-y-prd-alianza-en-el-edomex-para-el-2023/> [consultado el 24 de agosto de 2023].

Robertson, D. B. (1976). *A Theory of Party Competition*. John Wiley.

SE del SNSP (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública). (2022). Cifras de delitos y víctimas por cada 100 mil habitantes 2015-2022, <https://drive.google.com/file/d/1Jh57s1bvTSO94TlshJnIyEevKQgCHeLu/view> [consultado el 24 de agosto de 2023].