

**XXXIII Congreso Internacional de Estudios Electorales: América Latina y El Caribe,
elecciones y virajes políticos**

**El modelo institucional de las candidaturas independientes en México: un diseño
restringido para la participación ciudadana y la competitividad electoral**

- **Presenta: Mtro. Arturo Carrasco Cruz**
- **Candidato a Doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM**
- **arturocarrascoc@gmail.com**

Resumen

A partir de revisar el marco jurídico y la participación de candidatos independientes en las elecciones federales de 2015, 2018 y 2021, se plantea que el diseño institucional de las candidaturas independientes en México no permite una verdadera participación ciudadana ni competencia electoral. Esto causa que factores como el perfil y experiencia de los candidatos se vuelvan determinantes al momento de la postulación y la participación electoral, especialmente, la experiencia político-electoral.

Esta situación genera que muchos aspirantes que no cuentan con este perfil no tengan oportunidad real de participar o competir, a diferencia de los políticos experimentados que se postulan por esta vía, vulnerando así el espíritu democrático que impulsó las candidaturas independientes.

Introducción

Como resultado de las reformas político-electorales realizadas en 2012 y 2014, se implementaron en México las candidaturas independientes (CI) como forma de postulación a un cargo de representación popular a nivel federal y local. A 10 años de estas reformas se han celebrado tres elecciones federales que han contado con CI: 2015, 2018 y 2021.

Al analizar la participación de estos candidatos existen tres aspectos a destacar: el primero, los requisitos de participación representan un gran reto, incluso se podría decir que es el principal, para competir por esta vía; en segundo lugar, dados los muchos requisitos que enfrentan los aspirantes, únicamente un número muy reducido logra ser candidato. Finalmente, aquellos que logran la candidatura son capaces de obtenerla principalmente su perfil y experiencia, más que a factores institucionales.

A partir de lo anterior se plantea la siguiente hipótesis: en México el marco jurídico para ser candidato independiente está diseñado para dificultar al grueso de los aspirantes la postulación, así como ser competitivo en las elecciones. Esto ha generado que sean principalmente personas que cuentan con recursos económicos, reconocimiento público y, sobre todo, experiencia político-electoral, los únicos que estén en verdaderas condiciones de poder realmente obtener una postulación. Esto significa que para ser independiente pesan más estos factores que las reglas formalmente establecidas, lo que implica que este tipo de postulación se encuentra todavía lejos de ser un mecanismo de participación ciudadana que contribuya al fortalecimiento de la democracia, como se dijo al momento de su reconocimiento.

Para constatar lo anterior, se presenta esta investigación que analiza las CI en México, el contexto en el que surge esta figura, el marco jurídico que regula su participación electoral, así como los resultados que han tenido estos candidatos en las elecciones federales realizadas de 2015 a 2021.

Desarrollo

En un artículo publicado en 2008 Dawn Brancati menciona que los requisitos para ser candidato independiente representan la primera barrera y, en ocasiones, la más importante a superar por parte de quien aspire a esta forma de postulación. Esto porque las reglas determinan la existencia o no de estos candidatos, la manera en que participaran, entre otros aspectos fundamentales. Por ejemplo, en algunos países las candidaturas independientes simplemente están prohibidas, como pasa en Argentina o Brasil; en otros, para evitar postulaciones frívolas se ha establecido como requisito la presentación de un depósito económico, como ocurre en Reino Unido. Como se puede ver las reglas son un factor de suma importancia al momento de hablar de las candidaturas independientes.

En México, después de que las candidaturas independientes se prohibieron en 1946, en 2009 el entonces Presidente Felipe Calderón presentó una propuesta de reforma constitucional que, entre otras cosas proponía reformar el artículo 35 constitucional para reconocer el derecho a postularse de manera independiente a los partidos. Al hablar de las candidaturas independientes se dijo que serían “una vía para mejorar la participación y acabar con el letargo de los actores políticos”, considerando el contexto que existía de fuerte crítica hacia los partidos y políticos, y para lo cual se buscaría diseñar una figura que estimulara la participación política de la ciudadanía.

No obstante, al revisar la reglamentación de las candidaturas independientes en el libro séptimo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), se observa que la actual reglamentación de las candidaturas independientes en México se encuentra lejos de lo que se pretendía alcanzar con ellas, esto porque el diseño actual vuelve por demás compleja la postulación por esta vía (véase cuadro 1 y 2), e impiden ser realmente competitivo ya que limitan el acceso a recursos económicos suficientes, o acceder de manera más efectiva a los medios de comunicación, dos cuestiones fundamentales para contar con una candidatura competitiva. Esto ha generado que muchos aspirantes se vean imposibilitados de poder postularse o simplemente desistan de su intento de ser candidatos por la vía independiente.

En suma, este modelo que se implementó de CI no es efectivo ni representa una verdadera alternativa de participación porque, parafraseando a José Luis de la Peza, en su concreción histórica no se buscó proveerles de los mecanismos idóneos para dotarlas de eficacia, y con

ello darles certeza y seguridad como mecanismos de participación y ejercicio de los derechos políticos de los ciudadanos.

Cuadro 1. Etapas para ser candidato independiente a nivel federal

Acto/ plazo	Descripción
Emisión de la convocatoria	Señala los cargos a los que pueden aspirar y los requisitos a cumplir, la documentación requerida, los plazos para recabar el apoyo ciudadano, los topes de gastos que pueden erogar y los formatos para ello.
Un día después	
Ciudadanos expresan su manifestación de interés	Deberán informar a la autoridad correspondiente según el cargo a disputar: Presidente= Secretario General del Instituto Nacional Electoral (INE) Senador= Vocal Ejecutivo de Junta Local Diputado= Vocal ejecutivo de la Junta Distrital
Documentos a presentar	- Documentación que acredite la creación de una asociación civil, la cual deberá tener el mismo tratamiento que un partido político en el régimen fiscal. - Alta ante el Sistema de Administración Tributaria, apertura de la cuenta bancaria a nombre de la persona moral
Los ciudadanos obtienen una constancia y adquieren la calidad de aspirante	
Un día después	
Aspirantes	Inician actos tendentes a recabar el porcentaje de apoyo por medios diversos a la radio y la televisión, siempre que los mismos no constituyan actos anticipados de campaña.
	Se financiarán con recursos privados de origen lícito, sujetos al tope de gastos que determine el Consejo General.
	El aspirante que no entregue el informe de ingresos y egresos, dentro de los treinta días siguientes a la conclusión del periodo para recabar el apoyo ciudadano, le será negado el registro como Candidato Independiente.
Consejos General, locales y distritales	Celebran la sesión de registro de candidaturas. Dan a conocer los nombres de los candidatos o fórmulas registradas y de aquellos que no cumplieron con los requisitos.
Candidatos independientes	- Tienen acceso a los tiempos de radio y televisión, como si se tratara de un partido político de nuevo registro, pero en forma proporcional al tipo de elección de que se trate, únicamente en la etapa de las campañas electorales. - Obtienen financiamiento público y privado (este último no podrá rebasar en ningún caso el 10% del tope de gasto para la elección de que se trate). - Designan representantes ante los órganos del Instituto. - Solicitan a los órganos electorales copia de la documentación electoral, a través de sus representantes acreditados.

Fuente: Efrén Arellano Trejo, *Origen y balance de las candidaturas independientes*, CESOP, Documento de trabajo núm.193, México.2015, pp.12-13.

Cuadro 2. Firmas de apoyo para registrar una candidatura independiente a nivel federal y los plazos para su obtención

Requisito	Presidencia	Senado	Diputado
Firmas	1% de la lista nominal con corte al 31 de agosto del año previo a la elección	2% de la lista nominal con corte al 31 de agosto del año previo a la elección	2% de la lista nominal con corte al 31 de agosto del año previo a la elección
Tiempo para su obtención	120 días	90 días	60 días
Distribución de apoyos	17 entidades del país y deben sumar al menos el 1% de ciudadanos que figuren en la lista nominal de electores en cada una de ellas.	50 % de los distritos de la entidad y que sumen como mínimo el 1% de ciudadanos que figuren en la lista nominal de electores en cada uno de ellos.	50 % de las secciones que sumen cuando menos el 1% de ciudadanos que figuren en la lista nominal de electores en cada una de ellas.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo establecido en el artículo 371 de la LGIPE.

¿Por qué se hablaba por un lado de las candidaturas independientes como un mecanismo necesario para impulsar la democracia participativa y, por el otro se implementó un diseño institucional que dificulta la postulación e impide ser realmente competitivo? Se plantea que al considerar los costos políticos que implicaba para los partidos y clase política la generación de una figura institucionalmente fortalecida, se optó por maximizar la rentabilidad y mantener el *statu quo*, como ocurrió en 2007 cuando contrario a la demanda popular se estableció el derecho exclusivo de los partidos de postular candidatos a nivel local.

Esto generó que el reconocimiento de las candidaturas independientes se hiciera bajo un diseño que garantizara a los actores políticos no perder el poder ni cederlo totalmente, esto “mediante mecanismos de control *ex ante* -elementos de seguridad, candados, restricciones o requisitos complejos que los nuevos actores deberán cumplir si quieren formar parte de las nuevas reglas-, los cuales fijarán las respuestas sesgadas a las demandas de los grupos de interés” (Hernández, 2015: 130).

Con esta acción las candidaturas independientes se volvieron formal y discursivamente un medio de participación que se presentó como una vía para fortalecer la democracia participativa y permitir que cualquier ciudadano llegara al poder, pero en los hechos era un mecanismo muy restringido y limitado por su reglamentación, la cual dificultaba la

postulación así como una verdadera competitividad. De esta forma, partidos y clase política se protegieron para reducir la incertidumbre política que generaría la llegada de nuevos actores que se encontrarían fuera de su campo de control.

Esta situación ha generado que sean principalmente personas que cuentan con recursos económicos, reconocimiento público y, sobre todo, experiencia político-electoral, los únicos que estén en verdaderas condiciones de poder realmente obtener una postulación. Esto significa que para ser independiente pesan más estos factores que las reglas formalmente establecidas, lo que implica que este tipo de postulación se encuentra todavía lejos de ser un mecanismo de participación ciudadana que contribuya al fortalecimiento de la democracia, como se dijo al momento de su reconocimiento.

Para analizar como el diseño institucional dificulta la postulación por la vía independiente, lo que ha llevado a que el perfil y experiencia se vuelvan factores determinantes a continuación se revisará la participación de los candidatos independientes en las elecciones de 2015, 2018 y 2021. En 2015, en el marco de las elecciones para renovar la Cámara de Diputados, se pudo contar de nuevo con CI en las elecciones después de 69 años. En el siguiente cuadro se resume la participación que tuvieron estos candidatos.

Cuadro 3. Participación de las CI en las elecciones de 2015

122 personas se inscribieron en 26 entidades para manifestar su intención de participar en la elección como CI	
57 obtuvieron el estatus de aspirante	14 ciudadanos renunciaron a su aspiración
43 ciudadanos buscaron las firmas de apoyo del 30 de diciembre al 27 de febrero	
Podían usar hasta 112,037.36 pesos de recursos privados.	
el 22 al 29 de marzo el INE abrió el plazo para el registro de las candidaturas	
41 aspirantes se registraron	El INE dio el registro a 22 CI en 12 entidades y 20 distritos ¹ .
Manuel Jesús Clouthier Carrillo, candidato por el distrito 5 de Culiacán, Sinaloa, logró el triunfo como candidato independiente.	

Fuente: Elaboración propia

El hecho de que estas fueran las primeras elecciones en donde se pudo contar de nueva cuenta con CI, generó una gran expectativa entre la ciudadanía lo que llevó a varias personas a

¹ Fueron 23 las personas que alcanzaron el porcentaje de apoyo ciudadano, pero solo 22 lo hicieron con las secciones requeridas por lo cual solo se le dio el registro a este número.

manifestar su intención de ser candidatos independientes, sin embargo, conforme avanzaban las diferentes etapas el número de interesados fue disminuyendo, en especial en las etapas de conformación de la asociación civil y la de recolección de firmas. Al momento de analizar el perfil de las 22 personas que alcanzaron la candidatura independiente vemos que todos ellas contaban con alguna experiencia en partidos políticos, de representación, en gobiernos o en organizaciones sociales (como sindicatos, asociaciones empresariales o civiles), y en algunos casos conjugaban dos o más de estas experiencias.

Cuadro 4. Perfil de los CI en la elección de 2015

Candidato	Experiencia en partidos/cargos de representación	Experiencia en gobierno/ organizaciones	Sin experiencia
1. Rivera Figueroa Sergio		X	
2. Rosales Avalos Eliseo		X	
3. Mota Rojas Antonio		X	
4. Ibarra Ocampo Carlos Manuel		X	
5. Sandoval De León Blanca Lilia	X		
6. Merlo Martínez Manuel Alberto		X	
7. Hernández Barbosa Jesús Amador	X		
8. Ruiz Morcillo Andrés Florentino	X		
9. Ayala López Jesús Alfredo	X	X	
10. Clouthier Carrillo Manuel Jesús	X		
11. Corrales Burgueño Víctor Antonio	X	X	
12. Jiménez Ramírez José Vidal	X	X	
13. Camacho Castro Giova	X	X	
14. Pulido Santiago Adolfo	X	X	
15. Chavira Martínez Diana Elizabeth	X		
16. Rentería Campos Jorge Prisciliano	X		
17. Santillán Martínez Manuel Heriberto	X		
18. Romero López Daniel		X	
19. Pérez Sánchez Rafael		X	
20. De La Torre Jaramillo Eduardo Sergio	X		
21. Valles Martínez Esteban		X	

22. García Alonso Roberto		X	
Total	13	12	0

Fuente: Elaboración propia

De estos candidatos tan sólo Manuel Jesús Clouthier Carrillo, hijo de un excandidato presidencial, logró el triunfo en esta elección. Antes de competir como independiente Clouthier había sido Diputado federal por el Partido Acción Nacional (PAN), partido en el que militó varios años; también es un empresario que ocupó distintos cargos de dirección y participó en medios de comunicación. Gracias a sus antecedentes Clouthier contaba con un gran reconocimiento público, además de que tenía un acceso a redes con recursos y capacidad organizativa, lo que le permitió formar una estructura electoral que le ayudó a ser verdaderamente competitivo en las elecciones.

Las elecciones federales de 2018 representaron una nueva oportunidad de competir por la vía independiente, siendo el principal atractivo el hecho de que en esta ocasión se podría participar, además de candidato a una diputación federal, como candidato al Senado y a la Presidencia del país. A continuación se resume la participación de las CI en la elección.

Cuadro 5. CI en las elecciones federales de 2018

Candidatura	Manifestación de intención	Candidatos Independientes	Triunfos
Diputado federal	240	38	0
Senador de la República	78	7	0
Presidencia de la República	86	2	0

Fuente: Elaboración propia

El perfil de los candidatos a una diputación federal, así como de los siete candidatos al Senado se presenta a continuación.

Cuadro 6. Perfil de los CI en la elección a diputados federales en 2018

Candidato	Experiencia en partidos/cargos de representación	Experiencia en gobierno/ organizaciones	Sin experiencia
1. Fernando Rodríguez Osuna	X	X	
2. Obilfrido Gómez Álvarez		X	
3. Carlos Alberto Manzo Rodríguez	X	X	

4. Aníbal Gómez Marquina		X	
5. Alberto Valencia Bañuelos	X		
6. Rodrigo Cerda Cornejo		X	
7. Pablo Ricardo Montaña Beckmann		X	
8. Julio Hugo Sánchez Quiroz		X	
9. Víctor Joel Echeverría Valenzuela	X	X	
10. Iris Paola Gómez de la Cruz		X	
11. Mario Hernández Herrera	X	X	
12. Daniel Nieto Martínez		X	
13. María Antonieta Pérez Reyes	X	X	
14. Iván Antonio Pérez Ruiz		X	
15. Jürgen Ganser Carbajal		X	
16. Martha Beatriz Córdova Bernal	X	X	
17. Antonio Illescas Marín	X		
18. Juan Jesús Antonio Manzur Oudie	X		
19. Pedro Gustavo Barragán Nuño		X	
20. Julio César Osorio Pérez			X
21. Carlos Arturo Córdova Cobos		X	
22. Nora Vanessa Estrada Calles			X
23. María Graciela Parra López		X	
24. José Terencio Valenzuela Gallegos			X
25. Jesús Humberto Alfaro Bedoya		X	
26. Paul Alfonso López de Santa Anna Baeza	X		
27. Alejandro Eric Cruz Juárez	X	X	
28. Raúl Guajardo Cantú	X		
29. Luis Ángel Benavides Garza	X		
30. David Eugenio Elizondo Cantú		X	
31. Jesús Siller Rojas	X	X	
32. Ángel Alberto Barroso Correa	X	X	
33. Yamilett Orduña Saide		X	
34. Gregorio Farías Mateos	X	X	
35. Olga Valentina Treviño Hinojosa			X
36. Daniela González Rodríguez		X	
37. Enrique Alonso Plascencia	X	X	
38. Daniel Altafi Valladares	X	X	
Total	17	21	4

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 7. Perfil de los CI en la elección al Senado de 2018

Candidato		Experiencia en partidos/cargos de representación	Experiencia en gobierno/ organizaciones	Sin experiencia
Pedro Aguilar	Kumamoto	X		
Manuel Carrillo	Clouthier	X		
Pablo Mendiguchía	Salazar	X	X	
Soledad Romero Espinal		X	X	
Raúl González Rodríguez			X	
Lorenzo Ricardo García		X	X	
Obed Javier Pérez Cruz		X		
Total		6	4	0

Fuente: Elaboración propia

En esta elección de nueva cuenta muchos de los candidatos contaban con una experiencia previa en materia política, ya sea en cargos de representación, gubernamentales, así como en organizaciones de diversa índole, lo cual es más que evidente en el caso de los candidatos al Senado, en donde todos contaban con experiencia e incluso una importante trayectoria política, como era el caso de Pablo Salazar, Soledad Romero y Manuel Clouthier.

En la elección presidencial de las 86 personas que manifestaron su intención de ser candidatos -7 mujeres y 79 hombres-, 48 obtuvieron un dictamen favorable para empezar a reunir las 866,593 firmas de respaldo que necesitaban en un plazo que iba del 16 de octubre de 2017 al 12 de febrero de 2018². De acuerdo con diversas fuentes periodísticas, de este total, al menos 18 aspirantes contaban con experiencia en cargos públicos, en la vida política o habían participado en elecciones anteriormente.

Sobre el perfil de los aspirantes podemos encontrar ciudadanos que incursionaban por primera vez en la vida político-electoral: profesionistas, empresarios, personas ligadas a los medios de comunicación, la vida pública y líderes sociales, así como también personas con una amplia carrera política³. Del total de aspirantes, únicamente tres entregaron el número de

² El INE decidió ampliar el plazo de entrega 7 días más en consideración de que el sismo del 19 de septiembre de 2017 había imposibilitado seguir con la captación de firmas, por lo cual el plazo para la entrega de firmas se extendió hasta el 19 de febrero.

³ Tal era el caso de María de Jesús Patricio Martínez, conocida como Marichuy, quien fue elegida por el Congreso Nacional Indígena como vocera representante indígena para las Elecciones federales de 2018 como candidata presidencial por la vía independiente.

firmas establecido, sin embargo, después de una revisión de éstas, la autoridad electoral decidió otorgar el registro a dos candidatos. Para Víctor Alarcón esta situación obedeció a lo siguiente:

(Los requisitos) se colocaban muy por encima de las capacidades y el “expertise” previo, del cual carecían la mayor parte de los y las solicitantes, lo que reiteraba el principio habitual que se recoge en la literatura electoral, de que las candidaturas exitosas deben partir de pisos mínimos previos en lo relativo a la construcción de redes y acceso a recursos económicos que permitan su desarrollo adecuado. En los hechos, estas restricciones eliminaron desde el inicio prácticamente a la mitad el desarrollo de actividades por parte de los y las aspirantes, constatado no sólo en los desistimientos formales, sino en los reportes diarios y semanales sobre el avance de captación de apoyos elaborados por el INE, lo que da cuenta de los problemas de “costos de entrada” que poseen las reglas del juego, así como las limitadas condiciones con las que un aspirante podía darse a conocer durante dicho periodo de la recolección de firmas, a menos que hubiera situaciones previas de posicionamiento (Alarcón Olguín, 2018: 138).

Los tres aspirantes capaces de reunir las firmas solicitadas fueron Armando Ríos Peter, Senador de la República con licencia quien había sido militante del PRD, partido por el que fue Diputado Federal y aspirante a la gubernatura de Guerrero. La segunda fue Margarita Esther Zavala Gómez del Campo, ex miembro del PAN, partido por el que fue Diputada Federal local por la capital del país, se desempeñó también como Primera Dama de México en el sexenio de Felipe Calderón. El tercero fue el Gobernador con licencia de Nuevo León, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón “El Bronco”, quien militó en el PRI por varios años lo que le permitió ocupar diversos cargos de representación y en el partido.

Por su perfil los tres personajes mencionados se veían como políticos profesionales que contaban con un importante capital político que utilizaron para acceder a la candidatura, perfil que también les ayudó a contar con una significativa cobertura mediática y una red de apoyo en todo el país. En el caso de El Bronco, es muy evidente que su perfil y experiencia previa como candidato independiente, pues compitió como tal por la gubernatura de su

entidad, sumado a su posición de “gobernador con licencia”, le permitió incluso conseguir más votos que algunos partidos políticos en la elección federal y obtener mejores resultados que ellos.

Sobre la forma en que incidió el perfil en la obtención de la candidatura presidencial refiere Patricio Ballados: “sería pertinente plantearnos entonces sí para conseguir el registro de una candidatura independiente a la presidencia de la república es necesario que la o el interesado ya tenga una base de apoyo sólida a lo largo de todo el país, pues además de recursos económicos, se requiere una gran capacidad logística y organizacional para que, en cuatro meses, se convenza a la ciudadanía en al menos 17 entidades” (Ballados, 2020: 201).

La participación de estos candidatos independientes en la elección presidencial sirvió para cuestionar la relevancia y efectividad que podían tener las CI para permitir que los ciudadanos sin un perfil político podían acceder a candidaturas a través de ellas, considerando que los únicos que habían llegado a ser candidatos eran personajes ligados a los partidos. De igual forma, sirvió para poner en duda uno de los elementos centrales con que se identificaba a estas candidaturas: su independencia, entendida como el no estar sujetos a intereses y compromisos, y que servía para dar legitimidad a la figura, pero que se perdió ante los candidatos registrados.

Finalmente, en las elecciones de 2021, en las que nuevamente se eligieron diputados federales, se registraron 61 personas para ser candidato por la vía independiente, de las que solo 16 cumplieron los requisitos para iniciar el proceso de búsqueda de apoyo. De este total, tres personas lograron registrarse: un candidato por el distrito 9 de Jalisco; un candidato por el distrito 9 de Michoacán y; un candidato por el distrito 1 de Tlaxcala. De los tres candidatos ninguno obtuvo el triunfo.

El candidato de Jalisco era una persona de 34 años que nunca había participado en una elección ni había ocupado un cargo público. El candidato michoacano era un empresario reconocido en la entidad, pero que no contaba con experiencia electoral. En el caso del candidato de Tlaxcala, Delfino Suárez Piedras, había sido Presidente Municipal y dos veces Diputado local. Este candidato encabezó en su entidad un grupo de seis CI a diferentes cargos locales. De los tres candidatos mencionados, los dos primeros quedaron en último lugar, mientras que el último quedó en tercer lugar con el 14% de los votos obtenidos.

En esta elección se observa una menor participación por la vía independiente, lo que se atribuye a que muchos políticos profesionales regresaron a los partidos, especialmente al partido hegemónico, lo que hizo que las CI no fueran tan buscadas para continuar con su carrera política.

Conclusiones

Las CI en México se reincorporaron al sistema político-electoral en el marco de una crítica al sistema político y de partidos. Esto hizo que se presentarán como un medio para que la ciudadanía pudiera resolver los problemas de participación, representación y confianza que se tenía con los partidos políticos y representantes de ellos emanados, lo que sirvió para legitimar su reconocimiento y papel como una “cara nueva” que serviría a la ciudadanía y sus intereses. Este discurso, no obstante, no se materializó en la conformación de una verdadera figura electoral funcional.

El actual marco jurídico que regula las CI no se hizo pensando en cómo permitir una verdadera participación ciudadana que pusiera en riesgo el *statu quo*, sino buscando constituir un mecanismo de participación que ayudará a minimizar las críticas existentes, y así poder decir que se estaba trabajando en consolidar la democracia participativa. Esto derivó en un mecanismo inequitativo y poco funcional, en comparación con los partidos políticos, que vuelve por demás difícil poder postularse y ser competitivo en las elecciones. Así las cosas, las CI no representan una vía real para participar y ganar en las elecciones. Lo anterior ha quedado más que evidente en las elecciones de 2015, 2018 y 2021, en donde un solo candidato independiente ha obtenido el triunfo en las elecciones federales.

Este diseño ha generado que quienes llegan a la candidatura sean en su mayoría personas que ocuparon cargos de representación o gobierno, lo que habla de vínculos con partidos y la clase política, es decir, son personas con experiencia gracias a la cual tuvieron mayores oportunidades y capacidades para sortear las diferentes etapas de la postulación. Tenemos entonces que ante el actual formato para competir por la vía independiente el perfil y experiencia del aspirante adquieren gran relevancia al grado de que se vuelven una variable muy importante, especialmente el conocimiento político-electoral, e incluso determinante para conseguir superar los requisitos de postulación y sumar apoyos y recursos que permitan ser más competitivo. Las elecciones de 2018 son un ejemplo de lo anterior.

Este escenario ha vuelto también a las CI una moneda de cambio y negociación política. Ante la negativa de un partido de brindarles la candidatura, muchos políticos pueden amenazar con irse por la vía independiente y así obtener el cargo, tal como ocurrió con “El Bronco” en 2015, cuando no logró la candidatura a la gubernatura de su entidad por su partido y optó por la vía independiente. Esto explicaría porque en las elecciones de 2021 no hubo muchos políticos que hayan sido candidatos independientes y que, en cambio, algunos que en elecciones anteriores se postularon como independientes después fueran candidatos de un partido.

Mientras permanezca este esquema será difícil pensar que las candidaturas independientes serán una vía de participación para el grueso de la ciudadanía, y en la medida en que esto no cambie seguirán cooptadas por la misma clase política que tiene el control de los medios tradicionales de participación, lo que desmonta el discurso democrático que legitimó su reincorporación en el sistema político-electoral mexicano.

Fuentes de información

Alarcón Olguín, Víctor. 2020. "Candidaturas independientes presidenciales en México 2018", Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Vol.13, núm. 27, enero-abril de 2020.

Arellano Trejo, Efrén. 2015. Origen y balance de las candidaturas independientes, Documento de trabajo núm.193. México: CESOP.

Brancati, Dawn. 2007. "Winning Alone: The Electorate Fate of independent Candidates Worldwide." Washington University in St. Louis. Journal of Politics, September.

de la Peza, José Luis. 2007. "Candidaturas independientes", en Dieter Nohlen et. al, Tratado de derecho electoral comparado de América Latina, México: FCE.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Disponible en: <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2020/07/Despen-LEGIPE-NormaINE.pdf>

Soto Rodríguez, Alfredo. 2004. "Las candidaturas independientes en México" en Cienfuegos Salgado, David e Islas Colín, Alfredo (coordinadores.), Temas Electorales. México: Universidad Autónoma de Durango.