

Reconfiguración o reajuste del sistema de partidos en la elección de 2015.

Mtro. Alejandro Carrillo Luvianos¹

Dr. Rigoberto Ramírez López¹

Introducción

La participación de nuevos partidos en el proceso electoral y la emergencia de candidaturas independientes han modificado las condiciones en las que se desarrollaron las recientes elecciones del 7 de junio de 2015, se dice que dichas modificaciones han venido a generar transformaciones importantes en el sistema de partidos, sin embargo, habría que analizar detalladamente los aspectos que modifican de manera sustantiva el sistema de partidos y cuáles modificaciones son simplemente un reajuste de las fuerzas partidistas.

En el campo de los estudios electorales es un cliché hacer un balance en términos de pérdidas y ganancias, hay una tendencia a asociar los procesos electorales a los conceptos de perdedores y ganadores, pero en el fondo no podemos evitar recurrir a ese lugar común para explicar los procesos político-electorales, puesto que está en juego la distribución y el ejercicio del poder público, por tanto la primer vertiente de análisis que proponemos es comparar las elecciones intermedias de 2015 con las elecciones intermedias inmediatas anteriores; es decir, las de 2009, a partir de ello podremos tener un primer acercamiento para entender los recientes resultados electorales.

En primer lugar es importante señalar que en el proceso electoral de 2015 se emitieron un total de 39,872,757 de votos los cuales representan un 47% de participación, mientras que en el 2009 el entonces IFE registró un total de 34,560,344 de votos los cuales representa un 44.61% de participación ciudadana; por otro lado, en la elección de 2015 concurrieron 5,312,413 de votantes más respecto a 2009.

¹ Profesores-investigadores del Departamento de Política y Cultura de la UAM-X

Una visión general

En el siguiente cuadro podemos apreciar los resultados agregados por partido político, presentamos una primera aproximación al análisis, donde comparamos los votos obtenidos por cada uno de los partidos políticos en las elecciones intermedias de 2009 (para renovar la Cámara de Diputados) y las recientes elecciones de 2015, como puede verse “los nuevos” contendientes lograron obtener en conjunto la cantidad de 5,499,965 de votos, la simple aparición de estas tres nuevas fuerzas electorales transformó de manera considerable la repartición de los votantes, los dos partidos mayoritarios (PAN y PRI) experimentaron una pérdida de votos; por ejemplo en el 2009 el PAN obtuvo un total de 9,679,435 de votos mientras que en el 2015 únicamente alcanzó 8,379,502 votos, lo que implica una pérdida de 1,299,933 votos, por tanto si tuviéramos que definir perdedores y ganadores, el PAN es uno de los perdedores en el proceso electoral de 2015, de hecho es el partido que más votantes perdió.

El otro partido que experimentó una pérdida de votos es el PRI, ya que en 2009 obtuvo una votación de 12,765,933 y en la elección de 2015 su votación se redujo a 11,600,911 electores, lo que implica que perdió 1,165,022 votantes, es una pérdida menor a la que experimentó el PAN, sin embargo dicha pérdida es muy significativa, perder mas de un millón de votantes de una elección a otra es una cantidad nada despreciable.

El tercer perdedor del proceso electoral es el Partido del Trabajo, la merma de éste partido no es tan grande en términos de votos; sin embargo, en su caso, la votación emitida por dicho partido en el 2015 es catastrófica, pues al no alcanzar el 3% mínimo de la votación nacional ha perdido su registro. En el caso del PT en la elección de 2009 obtuvo 1,264,262 de votos, mientras que en 2015 obtuvo 1,130,987, lo cual implica que solamente perdió 133,275, en comparación con la pérdida experimentada por los dos grandes partidos del sistema político mexicano es un número de votantes muy reducido; sin embargo, a la luz de que dichos votos hubiesen representado la posibilidad de seguir manteniendo su registro, la pérdida fue catastrófica para ellos, como la expresamos anteriormente, por tanto el PT puede ser considerado como el partido que más perdió en el reciente proceso electoral, no solamente perdió votantes, sino que un espacio en el espectro político de nuestro país y la posibilidad de influir desde dentro de las instituciones en la toma de decisiones.

Paradójicamente y pese a lo que de manera generalizada se piensa, el PRD no perdió votantes (en una elección intermedia), por el contrario ganó electores, pues en la elección de 2009 el PRD alcanzó la cantidad de 4,217,985 votos, mientras que en 2015 los votos obtenidos por el PRD fueron 4,322,669, lo que implica que sus votantes se incrementaron en 104,684 electores; sin embargo, el realineamiento y el ajuste de fuerzas entre el PRD y MORENA en el Distrito Federal ha sido tan fuerte, drástico y evidente, que el balance que la opinión pública y los medios de comunicación han hecho sobre el PRD es muy desfavorable y lo pintan como uno de los grandes perdedores de la elección de 2015; sin embargo, dicha afirmación debe ser matizada, para lo cual profundizaremos en el análisis regional posteriormente.

El Partido Verde en las elecciones de 2015 se puso en la mira tanto de los medios de comunicación, de los analistas y en general de la opinión pública, su forma de actuar durante el proceso electoral lo hizo acreedor a once multas que en total acumularon un monto de 190,639,457 pesos, fue calificado de partido canalla por analistas como Jorge Alcocer², Se difundió ampliamente una solicitud firmada por ciudadanos e intelectuales en el sentido de que el INE le retirara su registro de partido político por la reiterada violación de las leyes electorales, petición que de alguna manera frenó el crecimiento en las preferencias del electorado que se habían registrado en las diferentes mediciones que se estaban realizando. Pese a las polémicas por su actuación el PVEM fue uno de los partidos preexistentes que ganaron electores en el reciente proceso electoral, puesto que en la elección de 2009 el PVEM obtuvo 2,318,134 votos, mientras que en el 2015 logró obtener 2,751,112, lo cual implica que ganó 432,978 votos en la reciente elección, en las condiciones actuales de creciente fragmentación del sistema de partidos, ampliar el número de votantes en poco menos de medio millón de electores es una cantidad importante, pues amplía su presencia en la cámara de diputados y su capacidad de negociación se incrementa proporcionalmente a su crecimiento electoral; sin embargo, la ganancia no fue proporcional al monto de recursos destinados para la promoción del voto, ni al costo impuesto por la vía

² Corral, J. (2015, 10 de Marzo) Partido Canalla. El Universal.
www.eluniversalmas.com.mx/editoriales/2015/03/75260.php

de las multas³ y el caminar al filo de la ley; definitivamente el PVEM esperaba un crecimiento hasta llegar al 10% de la votación total; es decir, su expectativa era ganar 3,972,248 votos; es decir, pretendía ganar 1,654,214 votos más respecto a la elección de 2009; sin embargo, solamente obtuvo un poco más de un cuarto de los votos que pretendían obtener, en definitiva, el verde es un ganador con matices... no es el gran ganador.

De los partidos políticos existentes Movimiento Ciudadano se convirtió en un caso que ha llamado poderosamente la atención, pues no solamente logró una votación que le permitió mantener su registro, sino que duplicó el porcentaje mínimo para mantener su registro, con dicho resultado se convirtió en la sexta fuerza política del país y alcanzó el 6.09% de la votación nacional, apenas por debajo del PVEM.

El excelente resultado de dicho partido puede ser explicado al menos por tres razones que posiblemente influyeron en el resultado: 1) la campaña inicial de televisión, llamada: Movimiento Naranja-Movimiento ciudadano, donde se mezclaba una visión optimista de futuro, la convivencia festiva de jóvenes con un toque interclasista y una canción pegajosa; 2) el cambio de énfasis de la campaña de una canción pegajosa a una campaña llamada 5 propuestas para México a) tú los pones, tú los quitas; b) Ni un Peso a los partidos políticos; c) Un movimiento por la Naturaleza; d) Internet libre; e) El poder a los ciudadanos, algunas de las cuales tenían que ver con generar controles al gobierno para evitar la corrupción y 3) el diseño y la puesta en marcha de una estrategia elaborada por Dante Delgado Ranauro y Manuel Espino, la cual consistía en identificar a liderazgos de diferentes partidos que hubiesen sido relegados por las actuales directivas de los partidos políticos y alentarlos como candidatos bajo la bandera de Movimiento Ciudadano, lo mismo hicieron con miembros de las autodefensas de Michoacán y con Alfaro en Jalisco, a la luz de los resultados obtenidos, las tres acciones les redituaron con creces desde el punto de vista electoral.

Lo anterior es respaldado por los resultados electorales, pues en 2009 Movimiento Ciudadano obtuvo 851,587 votos, una cantidad mucho menor de la que había obtenido el PT en la elección de 2009 (1,264,262); sin embargo, en la elección de 2015 convergencia alcanzó la cantidad de 2,421,179; es decir, casi multiplicó por 3 el número de sus votantes, sin duda, Movimiento Ciudadano fue la gran sorpresa y revelación del proceso electoral de

³ El Financiero, "El más Castigado", Heriberta Ferrer, 11 de Mayo de 2015.

2015, posteriormente analizaremos de manera regional los resultados electorales con el fin de acotar las zonas de influencia de los diferentes partidos, de momento vale la pena decir que, si fuera necesario señalar a perdedores y ganadores del proceso electoral de 2015, Movimiento Ciudadano es uno de esos ganadores.

De manera global los partidos que participaron por primera vez en ésta elección obtuvieron entre los tres un total de 5,499,965 de votos, de los cuales 3,327,839 fueron para Morena, 852,914 fueron para el Partido Humanista y 1,319,212 para el Partido Encuentro Social. Como se puede apreciar de los tres partidos tanto Morena como el PES pueden ser considerados como ganadores en el proceso electoral, pues ambos conservaron su registro, en ese sentido dado que fue su primer proceso electoral no fue un balance negativo; sin embargo, no así para el Partido Humanista que no logró alcanzar el 3% de la votación nacional, definitivamente el Humanista es otro de los perdedores en el reciente proceso electoral.

PÉRDIDAS Y GANANCIAS: ELECCIONES PARA DIPUTADOS 2009 VS. 2015

PARTIDOS	VOTOS A NIVEL NACIONAL	PARTIDOS	VOTOS A NIVEL NACIONAL
PAN 2009	9,679,435	MOVIMIENTO CIUDADANO 2009	851,587
PAN 2015	8,379,502	MOVIMIENTO CIUDADANO 2015	2,421,179
SALDO PAN	-1,299,933	SALDO MOVIMIENTO CIUDADANO	1,569,592
PRI 2009	12,765,933	NUEVA ALIANZA 2009	1,181,850
PRI 2015	11,600,911	NUEVA ALIANZA 2015	1,486,952
SALDO PRI	-1,165,022	SALDO NUEVA ALIANZA	305,102
PRD 2009	4,217,985	NUEVOS CONTENDIENTES	
PRD 2015	4,322,669	MORENA	3,327,839
SALDO PRD	104,684	PARTIDO HUMANISTA	852,914
PVEM 2009	2,318,143	PES	1,319,212
PVEM 2015	2,751,112	TOTAL NUEVOS PARTIDOS	5,499,965
SALDO PVEM	432,978		
PT 2009	1,264,262		
PT 2015	1,130,987		
SALDO PT	-133,275		

FUENTE: Elaboración propia con base en resultados electorales de 2009 y 2015. Bases de datos del INE.

Los resultados electorales desde una perspectiva de los estados

En términos regionales el primer acercamiento que podemos hacer para entender la dinámica electoral de los partidos políticos, es el que presentamos en el siguiente cuadro; donde se aprecian el número de entidades en las que los diferentes partidos perdieron votantes y el número de entidades donde ganaron votantes, el dato agregado no presenta el detalle ni las magnitudes de las pérdidas y ganancias de votos; sin embargo, es un buen indicador agregado del balance que podemos hacer sobre el proceso electoral de 2015.

El primer dato que vale la pena resaltar es que dos de los principales partidos del sistema político mexicano, no solamente tuvieron una pérdida importante de votos a nivel agregado; sino que en términos espaciales también experimentaron un revés, pues por ejemplo el PAN perdió votantes en 24 de las 32 entidades del país, mientras que solamente logró aumentar el número de sus votantes en 8 entidades. Por otro lado, el PRI perdió votantes en 25 de las 32 entidades del país, mientras que solamente logró incrementar sus votos en 7 entidades. Estos dos partidos fueron los que experimentaron el mayor retroceso espacial a nivel nacional, lo cual se ve reflejado en el número de diputados en la respectiva Cámara.

Por otro lado, el PRD en términos regionales perdió en 19 de las 32 entidades del país, mientras que en las restantes 13 entidades logró incrementar sus votantes de una elección a otra, desde luego el PRD es un partido que perdió, pero no en la magnitud que de primera instancia se pudiera pensar. El PVEM tuvo un desempeño electoral en términos electorales, similar al PRD. Lejos de la impresión que se generó en relación a su polémica actuación al filo de la ley, el PVEM perdió en 19 de las 32 entidades del país, mientras que únicamente experimentó una expansión electoral en 13 estados del país, la diferencia es que en aquellos espacios que creció lo hizo de manera atípica, el caso del estado de Chiapas se convirtió en emblemático del proceso electoral de 2015 para el PVEM.

En el cuadro en referencia se aprecia que el PT perdió votantes en 14 entidades del país y que logró un crecimiento de votantes en 18 estados del país; es decir, que perdió votantes

en menos estados, sin embargo, la sangría experimentada en dichos estados fue de tal magnitud que le impidió acumular el número total de votos para mantener su registro, en ese sentido la merma de votantes del PT fue catastrófica como ya lo habíamos anticipado.

El balance del partido de Movimiento Ciudadano es el mejor resultado de los partidos políticos preexistentes pues como se puede ver en el cuadro únicamente perdió votantes en 7 estados del país y logró incrementar el número de sus votantes en 24 entidades de la república mexicana, es sin duda la gran sorpresa del presente proceso electoral. El PANAL tuvo un desempeño electoral similar al de Movimiento Ciudadano; sin embargo, sus victorias no tuvieron el mismo efecto que en el caso de Movimiento Ciudadano, el PANAL perdió votantes en 8 entidades del país y logró incrementar sus votantes en 24 entidades; sin embargo, se mantiene como uno de los partidos minoritarios que apenas logran un poco más del 3% de la votación nacional; es decir, pese a que amplía su presencia territorial, su efecto en términos de fortalecimiento como una opción política importante es muy limitado, contrario a lo que ocurrió con el Partido Movimiento Ciudadano.

**Número de estados donde los partidos políticos pierden o ganan electores.
(comparativo elecciones de 2009 y 2015)**

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	CONVERG.	NUEVA ALIANZA
ENTIDADES DONDE PIERDEN VOTANTES	24	25	19	19	14	7	8
ENTIDADES DONDE GANAN VOTANTES	8	7	13	13	18	25	24

Fuente: Elaboración propia con base en resultados electorales de 2009 y 2015. Bases de datos del INE.

Partido Acción Nacional.

Anteriormente hemos realizado un primer análisis agregado de las elecciones de 2015; sin embargo, aunque los datos agregados nos presentan una primera fotografía del proceso electoral, no muestran el detalle y los matices que un análisis regional sí permiten, por ello la siguiente vertiente de análisis que desarrollamos es un acercamiento por entidad federativa, donde presentamos la magnitud de los votos perdidos y los ganados, lo cual nos

permite hacer reflexiones más acotadas y entender mejor la dinámica del proceso electoral, para ello analizamos de manera separada cada uno de los partidos políticos.

En el siguiente cuadro se aprecia detalladamente los estados en los que el Partido Acción Nacional perdió o ganó votos y la magnitud de los votos ganados o perdidos, como se aprecia en el cuadro en dos estados el PAN perdió una cantidad importante de votos en conjunto representan una merma de 669,268 votos, lo importante de los datos anteriormente referidos es que Jalisco es un estado tradicionalmente panista que recientemente fue recuperado por el PRI; sin embargo, ni el PAN ni el PRI tuvieron un buen desempeño electoral en dicho estado quien capitalizó el descontento social respecto al PAN y al PRI fue Movimiento Ciudadano, la gran derrota del PAN en las pasadas elecciones se fundó en su incapacidad para mantener los espacios que tradicionalmente había mantenido una presencia fuerte y una influencia decisiva a la hora de ganar los procesos electorales, es interesante también observar que la segunda pérdida más importante de votos fue en el estado de Veracruz donde si bien no había sido capaz de ganar las elecciones para gobernador, si había peleado de manera muy fuerte el estado al PRI; sin embargo, el retroceso electoral experimentado en el estado fue el segundo más importante pues perdió 291,174 votos.

Por otro lado, hay un bloque de 3 estados más en los que perdió entre 256,400 y 227,482 votos, dichas entidades son donde tradicionalmente había logrado buenos resultados tales como Chiapas, Distrito Federal y el Estado de México, sin embargo en el reciente proceso electoral, si sumamos los votos perdidos por el PAN en estos cinco estados nos daremos cuenta que ascienden a la cantidad de 1,220,726. En resumen se podría decir que la debacle electoral del PAN se dio en aquellos estados donde habían logrado establecerse y que en el pasado habían logrado buenos resultados electorales, pareciera que los electores que tradicionalmente habían respaldado al PAN los abandonaron.

Hay un tercer bloque de estados donde el PAN experimentó una pérdida moderada de votantes, en éste bloque de estados aparecen entidades en las que tradicionalmente los panistas habían sido muy eficaces captando votos, o incluso habían lograr gobernar dichos

estados, tales como Baja California, Guanajuato, Morelos, Oaxaca, San Luis Potosí, Sinaloa, Tamaulipas y Tlaxcala, la merma acumulada en este bloque de estados es de 596,240 electores, perder la cantidad de medio millón de votantes no es una cantidad menor, sobre todo si consideramos que en las condiciones actuales de dispersión del sistema de partidos un puñado de votos hacen la diferencia; es decir, estamos arribando a una situación en la que se empezarán a dar condiciones en las que habrá 1 o incluso 0.5 puntos porcentuales como margen de victoria, de tal suerte que un partido que pierde votos, será un partido que no puede aspirar a convertirse en una alternativa real de gobierno.

Finalmente, nos encontramos con otro grupo de estados en los que en la gran mayoría el PAN ha sido gobierno y donde ha logrado recuperar votantes entre ellos están el estado de Aguascalientes, Coahuila, Nuevo León, Querétaro y Yucatán, en definitiva pareciera ser que en estos estados el PAN ha recuperado la confianza de los votantes, finalmente hay en este mismo grupo de estados dos casos en los que el PAN a logrado incrementar sus votantes, el primer caso es Baja California Sur, quizá como un efecto natural de crecimiento sostenido a lo largo del tiempo y el otro caso como un efecto artificial, producto de la influencia del actual gobernador Moreno Valle, nos referimos al caso de Puebla.

**ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015
VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR EL PAN RESPECTO A ELECCIÓN DE
2009**

PIERDE ENTRE 291,174 Y 378,094 VOTOS		PIERDE ENTRE 156,400 Y 227,482 VOTOS		PIERDE ENTRE 582 Y 96,869 VOTOS		GANAN ENTRE 4,782 Y 112,074	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
JALISCO	-378,094	CHIAPAS	-227,482	BAJA CALIFORNIA	-45,857	AGUASCALIENTES	4,782
VERACRUZ	-291,174	DISTRITO FEDERAL	-167,576	CAMPECHE	-14,149	BAJA CALIFORNIA SUR	78,289
		MÉXICO	-156,400	COLIMA	-13,320	COAHUILA	44,817
				CHIHUAHUA	-26,846	MICHOACAN	48,142
				DURANGO	-30,812	NUEVO LEON	30,088
				GUANAJUATO	-14,508	PUEBLA	112,074
				GUERRERO	-582	QUERETARO	55,597
				HIDALGO	-7,649	YUCATAN	110,820
				MORELOS	-51,075		
				NAYARIT	-5,079		
				OAXACA	-68,993		

				QUINTANA ROO	-28,895		
				SAN LUIS POTOSI	-62,771		
				SINALOA	-96,869		
				SONORA	-2,961		
				TABASCO	-6,459		
				TAMAULIPAS	-37,830		
				TLAXCALA	-55,395		
				ZACATECAS	-26,190		
2	-669,268	3	-551,458	19	-596,240	8	484,609

Partido Revolucionario Institucional

Por su parte, el estado en el que más votos perdió el PRI fue Veracruz, donde tuvo una merma de 397,147 votos, curiosamente la baja del PRI en el estado es similar a la baja experimentada por el PAN en el mismo estado de Veracruz. El segundo bloque de estados en los que pierde votantes de manera considerable el PRI es en el estado de Jalisco, el Estado de México, Nuevo León y Oaxaca, si sumamos los votos perdidos en estos cinco estados tenemos un total de 731,768 votos, ahora bien, si al dato anterior le sumamos los votantes perdidos en Veracruz obtenemos que en únicamente 6 estados el PRI pierde 1,128,915 votos, lo que implica que la merma de votantes del PRI la podemos circunscribir en seis entidades del país.

Por otro lado, el PRI sufrió pérdida de votantes de manera moderada en estados como Aguascalientes, Baja California, Campeche, Coahuila, Colima, Chihuahua, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Nayarit, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Tamaulipas, en total en esos veinte estados se acumulan 685,062 votos perdidos por el PRI, aunque de éste grupo destaca el caso del Distrito Federal donde perdió poco más de 106 mil votos, una cantidad importante sobretodo si consideramos que la expectativa que el PRI se había generado era la de recuperar el DF en las elecciones intermedias, lo cual no ocurrió salvo en tres delegaciones.

Finalmente, el PRI gano votos en estados como Baja California un estado que ha sido gobernado por el PAN desde inicios de los años noventa, lo cual es un dato que llama la

atención. También ganaron votos en estados como Chiapas, Guerrero, Michoacán, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas todos los estados sin excepción fueron gobernados por algún partido distinto al PRI; es decir, son estados en los que ha habido al menos una alternancia.

**ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015
VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR EL PRI RESPECTO A ELECCIÓN DE 2009**

PIERDE 397,147 VOTOS		PIERDE ENTRE 162,395 Y 239,257 VOTOS		PIERDE ENTRE 146 Y 106,827 VOTOS		GANAN ENTRE 27,871 Y 236,146	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
VERACRUZ	-397,147	JALISCO	-162,395	AGUASCALIENTES	-362	BAJA CALIFORNIA SUR	27,871
		MEXICO	-239,257	BAJA CALIFORNIA	-46,061	CHIAPAS	69,678
		NUEVO LEON	-172,871	CAMPECHE	-20,915	GUERRERO	144,040
		OAXACA	-157,245	COAHUILA	-89,834	MICHOACAN	236,146
				COLIMA	-24,535	TLAXCALA	30,645
				CHIHUAHUA	-39,911	YUCATAN	72,429
				DISTRITO FEDERAL	-106,827	ZACATECAS	68,144
				DURANGO	-22,051		
				GUANAJUATO	-41,118		
				HIDALGO	-23,184		
				MORELOS	-49,410		
				NAYARIT	-146		
				PUEBLA	-64,344		
				QUERETARO	-12,991		
				QUINTANA ROO	-6,483		
				SAN LUIS POTOSI	-28,860		
				SINALOA	-63,642		
				SONORA	-19,368		
				TABASCO	-5,949		
				TAMAULIPAS	-19,071		
1	-397,147	4	-731,768	20	-685,062	7	648,954

Partido de la Revolución Democrática

El Partido de la Revolución Democrática experimento una pérdida considerable en estados como Chiapas donde había sido gobierno y en el cual perdió 199,790 votos, en el Distrito Federal perdió otros 108,217 votos y en Zacatecas otros 99,878 votos en esas tres entidades federativas se concentran la mayor merma que experimentó el PRD pues en conjunto suman un total de 407,885 votos, llama también la atención que en las tres entidades el PRD era o había sido gobierno.

En otro grupo de estados el PRD experimentó una pérdida moderada que va de los 398 votos perdidos hasta los 45,477 votos; en esos estados encontramos a Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Morelos, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Tlaxcala en total en estos 16 estados el PRD perdió la cantidad de 228,958 votos, destacan de este grupo los estados de Baja California Sur, el Estado de México, Morelos y Tlaxcala pues en esos estados el PRD había logrado consolidar su presencia en las preferencias políticas de los ciudadanos.

Finalmente el PRD gano electores en los estados de Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz y Yucatán, de éste grupo de 13 estados destacan Guerrero, Michoacán, San Luis Potosí y Veracruz pues en el conjunto de esos cuatro estados el PRD logró incrementar sus votos en 555,967, lo cual es un trabajo notable en las condiciones actuales de dispersión del sistema de partidos.

**ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015
VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR EL PRD RESPECTO A ELECCIÓN DE 2009**

PIERDE 199,790 VOTOS		PIERDE ENTRE 99,878 Y 108,217 VOTOS		PIERDE ENTRE 398 Y 45,477 VOTOS		GANAN ENTRE 807 Y 162,356	
EDO.	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
CHIAPAS	-199,790	DISTRITO FEDERAL	-108,217	AGUASCALIENTES	-1,821	CAMPECHE	7,288
		ZACATECAS	-99,878	BAJA CALIFORNIA	-12,974	COLIMA	44,892
				BAJA CALIFORNIA SUR	-33,584	GUERRERO	162,356
				COAHUILA	-1,856	MICHOACAN	147,248
				CHIHUAHUA	-4,583	NUEVO LEON	5,782
				DURANGO	-643	OAXACA	44,425
				GUANAJUATO	-15,559	PUEBLA	807
				HIDALGO	-18,805	QUERETARO	3,916
				JALISCO	-45,477	QUINTANA ROO	6,799
				MEXICO	-38,919	SAN LUIS POTOSI	99,548
				MORELOS	-856	TABASCO	36,258
				NAYARIT	-24,570	VERACRUZ	146,817
				SINALOA	-398	YUCATAN	35,391
				SONORA	-6,929		
				TAMAULIPAS	-14,210		
				TLAXCALA	-7,774		
1	-199,790	2	-208,095	16	-228,958	13	741,527

Partido Verde Ecologista Mexicano

La estrategia electoral del PVEM, siempre caminando al filo de la ilegalidad⁴ fue muy eficaz, pero para restarle votos a nivel nacional, la aireada campaña de la *opinocracia* fue letal, pues de iniciar la contienda electoral con una intención del voto del 10%, conforme subió su apuesta y se lanzó en una campaña que lindaba en la ilegalidad, despertó una animadversión generalizada que incluso se vio materializada en una petición colectiva dirigida al INE, en la cual se le pedía que le retiraran el registro, la cual fue desechada, muchos incluso señalaron que el único camino para perder el registro debería ser por conducto de las urnas... y las urnas hablaron, en efecto el PVEM sufrió una sangría

⁴ Alcocer J. (2015, 14 de Mayo). Apuesta canalla. Reforma.

considerable en gran parte de las entidades del país, donde más votantes perdieron fue en el D.F 98,938 y Jalisco donde perdieron 109,374 votos en éstas dos entidades perdieron un total de 208,312 votos, si al dato anterior le agregamos los votos perdidos en los estados de Baja California, Chihuahua y el Estado de México tenemos que en 5 estados el PVEM perdió un total de 378,921 votos.

En el tercer grupo de estados que aparecen en el cuadro, el verde tuvo pérdidas moderadas que van desde los 499 a los 20,476 votos, en total en este grupo de 13 municipios el verde perdió 112,885 votos.

Finalmente en 14 estados obtuvo un incremento de votos que van desde los 2,104 votos que ganó en Nayarit, hasta los 600,432 votos que ganó en Chiapas, quien le aportó al PVEM poco más del 25% de su votación nacional, el PVEM obtuvo un saldo positivo respecto de su votación de 2009 gracias a que ganó Chiapas con la contundencia de más de 600 mil votos, si sacamos del balance por estados los votos de Chiapas, el PVEM hubiese tenido un saldo negativo de -167,462, ahora bien si ampliamos la mirada hacia otros estados del sur del país, e incorporamos a Tabasco y Veracruz entonces el saldo negativo del verde ecologista se hubiese ampliado a -368,447 votos, es decir que Chiapas fue determinante en la victoria del PVEM y si ampliamos la mirada no sería erróneo decir que el PVEM logró su cometido gracias a algunos estados del sur, en particular a Chiapas; esto es los del verde ganaron los estados de menor desarrollo, los votantes del verde están localizados en las zonas rurales, no en las grandes ciudades.

**ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015**

VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR EL PVEM RESPECTO A ELECCIÓN DE 2009

PIERDE ENTRE 98,938 Y 109,374 VOTOS		PIERDE ENTRE 46,324 Y 77,637 VOTOS		PIERDE ENTRE 499 Y 20,476 VOTOS		GANAN ENTRE 2,104 Y 600,432	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
DISTRITO FEDERAL	-98,938	BAJA CALIFORNIA	-46,324	AGUASCALIENTES	-20,476	CAMPECHE	3,679
JALISCO	-109,374	CHIHUAHUA	-46,648	BAJA CALIFORNIA SUR	-1,563	COLIMA	2,026
		MEXICO	-77,637	COAHUILA	-8,963	CHIAPAS	600,432
				DURANGO	-1,602	GUERRERO	40,749
				GUANAJUATO	-20,209	MORELOS	2,471
				HIDALGO	-9,136	NAYARIT	2,104
				MICHOACAN	-6,045	NUEVO LEON	28,568
				OAXACA	-14,171	QUINTANA ROO	21,585
				PUEBLA	-12,693	SAN LUIS POTOSI	4,572
				QUERETARO	-5,218	SONORA	10,707
				SINALOA	-499	TABASCO	94,555
				TAMAULIPAS	-1,273	VERACRUZ	106,430
				TLAXCALA	-7,600	ZACATECAS	6,898
				YUCATAN	-3,436		
2	-208,312	3	-170,609	13	-112,885	14	924,775

Partido del Trabajo

Ya hemos mencionado que el Partido del Trabajo fue uno de los grandes perdedores del reciente proceso electoral habíamos señalado que el PT a nivel nacional solamente perdió un total de 133,275; sin embargo, dicha merma de votos significó su desaparición del sistema de partidos por no alcanzar el mínimo del 3% de la votación nacional, ahora bien, si vemos de manera territorial los resultados electorales podremos apreciar las zonas geográficas en las que perdió. En realidad el realineamiento de las fuerzas electorales que significó la aparición de Morena en el DF no solo afectó al PRD, sino que también afectó al PT, pues el hecho de perder 259,434 electores en el DF significó el no alcanzar el número de votos necesario para mantener el registro, si el PT no hubiera perdido en la magnitud que perdió en el DF seguramente hubiese mantenido el registro; sin embargo, el enfrentamiento entre dos fuerzas políticas que se disputaron el mismo segmento de votantes

hizo que el PT se convirtiera en una opción política irrelevante para los ciudadanos, de ésta manera el partido que resultó perjudicado fue el PT.

Por otro lado, si observamos el segundo grupo de estados en ellos el PT perdió entre 62 y 37,955 votos, los votos totales perdidos en este grupo de 13 estados es de apenas 119,855 votos, la merma es importante de cara a que estamos hablando de un partido pequeño que lucha por mantenerse en el sistema de partidos; sin embargo, no es una pérdida muy importante por el número de estados del que estamos hablando.

En el tercer grupo de municipios aparecen 18 estados en los cuales el PT obtuvo desde los 247 votos en Coahuila hasta 39,562 votos en Guerrero, si sumamos los votos obtenidos por el PT en este grupo de municipios nos daremos cuenta que no tuvo unos resultados a nivel nacional tan negativos, como a primera vista se pensaría, pues en estos estados alcanzó 246,014 votos; en resumen se puede decir que el PT mostró un desempeño electoral similar al que históricamente había mostrado; sin embargo, la elección del 2015 cambio considerablemente para el PT sobretodo en el DF, pues los votantes que había logrado captar debieron decantarse ya sea por el PRD o por Morena, lo cual lo dejó fuera de la contienda.

**ELECCION DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015**

VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR EL PT RESPECTO A ELECCIÓN DE 2009

PIERDE 259,434 VOTOS		PIERDE ENTRE 62 Y 37,955 VOTOS		GANAN ENTRE 247 Y 39,562	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
DISTRITO FEDERAL	-259,434	COLIMA	-7,217	AGUASCALIENTES	727
		CHIAPAS	-5,860	BAJA CALIFORNIA	9,305
		CHIHUAHUA	-1,583	BAJA CALIFORNIA SUR	8,969
		DURANGO	-391	CAMPECHE	259
		GUANAJUATO	-6,166	COAHUILA	247
		HIDALGO	-1,698	GUERRERO	39,562
		JALISCO	-14,829	MICHOACAN	36,747
		MEXICO	-37,955	MORELOS	7,718
		OAXACA	-24,509	NAYARIT	3,270
		PUEBLA	-14,045	NUEVO LEON	27,768
		QUERETARO	-5,167	QUINTANA ROO	4,482
		SONORA	-372	SAN LUIS POTOSI	4,505
		TAMAULIPAS	-62	SINALOA	14,282
				TABASCO	20,875
				TLAXCALA	19,266
				VERACRUZ	37,236
				YUCATAN	310
				ZACATECAS	10,488
1	-259,434	13	-119,855	18	246,014

Movimiento Ciudadano

Ya hemos mencionado que Movimiento Ciudadano se convirtió de ser un partido casi testimonial, que a duras penas conseguía el número mínimo de votos para mantener su registro, a convertirse en la sexta fuerza política del país, apenas unas décimas porcentuales por encima del PVEM aunque su desempeño electoral fue muy positivo, no obstante hubo algunos estados donde perdieron votos, por ejemplo en el estado de Oaxaca perdieron 18,878 votos, como se puede apreciar la merma de votos experimentada por Movimiento Ciudadano son muy bajas, si las comparamos con los votos que perdieron otros partidos, en el segundo grupo de municipios que aparecen en el cuadro, se puede ver que Movimiento

Ciudadano perdió entre 3,982 y 7,134 votos en estados como Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Hidalgo, Edo. de México y Querétaro en conjunto en esos cinco municipios perdió 31,446 votos, si al dato anterior agregamos el estado de Oaxaca, entonces tenemos que en conjunto en los seis estados donde perdió votantes fueron un total de 50,333 votos. Por otro lado, en el tercer grupo de estados Movimiento Ciudadano ganó entre 274 votos y 72,609 votos en conjunto en éstos 23 estados Movimiento Ciudadano logró ganar un total de 588,274 votos, las ganancias conseguidas en estos estados son diez veces más de los que perdió en conjunto en los seis estados anteriores. No obstante los excelentes resultados en los 23 estados del tercer grupo, Movimiento Ciudadano cimentó su espectacular crecimiento en dos entidades, en el cuadro aparecen Jalisco y Nuevo León en conjunto en estos dos estados Movimiento Ciudadano consiguió 1,033,481 votos adicionales en comparación a su votación de 2009, en resumen el efecto Alfaro fue determinante en el excelente resultado del partido en Jalisco y la incapacidad del PRI de generar una candidatura ganadora en Nuevo León, lo que terminó por fortalecer la posición de Movimiento Ciudadano.

ELECCION DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015
VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR MOVIMIENTO CIUDADANO RESPECTO A
ELECCIÓN DE 2009

PIERDE 18,878 VOTOS		PIERDE ENTRE 3,982 Y 7,134 VOTOS		GANA ENTRE 274 Y 72,609		GANA ENTRE 237,979 Y 795,439	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
OAXACA	-18,878	AGUASCALIENTES	-5,096	BAJA CALIFORNIA	44,572	JALISCO	795,439
		CAMPECHE	-4,839	BAJA CALIFORNIA SUR	274	NUEVO LEON	237,979
		CHIAPAS	-7,173	COAHUILA	12,332		
		HIDALGO	-3,982	COLIMA	10,751		
		MEXICO	-5,834	CHIHUAHUA	18,901		
		QUERETARO	-4,522	DISTRITO FEDERAL	72,609		
				DURANGO	26,325		
				GUANAJUATO	15,791		
				GUERRERO	63,957		
				MICHOACAN	60,139		
				MORELOS	18,557		
				NAYARIT	8,542		
				PUEBLA	18,193		
				QUINTANA ROO	17,784		
				SAN LUIS POTOSI	24,199		
				SINALOA	7,627		
				SONORA	29,048		
				TABASCO	21,401		
				TAMAULIPAS	70,272		
				TLAXCALA	5,379		
				VERACRUZ	27,122		
				YUCATAN	14,344		
				ZACATECAS	152		
1	-18,878	6	-31,446	23	588,274	2	1,033,418

Partido Nueva Alianza

Nueva Alianza tuvo un desempeño aceptable, pues como ya habíamos mencionado únicamente perdió votos en 8 estados del país, en el resto ganó votos que van de los 199 en Colima hasta los 49,522 en el Estado de México, su crecimiento no es meteórico, pero es muy probable que tampoco su desaparición sea ni inmediata, ni inesperada; es decir, es una estructura partidista que tiene sus cimientos en un gremio que seguirá teniendo un peso

similar en los próximos años y que tendrá garantizado el porcentaje mínimo de la votación total para mantener su registro.

ELECCION DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2009 Y 2015 VOTANTES GANADOS/PERDIDOS POR ENTIDAD POR NUEVA ALIANZA RESPECTO A ELECCIÓN DE 2009							
PIERDE ENTRE 1,188 Y 13,503 VOTOS		GANA ENTRE 199 Y 16,588		GANA ENTRE 17,309 Y 29,713		GANA 49,522	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	EDO.	VOTOS
AGUASCALIENTES	-12,873	CAMPECHE	5,007	COAHUILA	28,725	MEXICO	49,522
BAJA CALIFORNIA	-12,362	COLIMA	199	CHIHU.	18,011		
BAJA CALIFORNIA SUR	-4,577	CHIAPAS	5,807	GUANAJ.	26,307		
DISTRITO FEDERAL	-13,503	DURANGO	5,364	MICHOAC.	17,309		
HIDALGO	-3,074	GUERRERO	12,206	MORELOS	28,687		
SAN LUIS POTOSI	-1,188	JALISCO	16,588	OAXACA	19,034		
SINALOA	-8,826	NAYARIT	1,545	PUEBLA	28,242		
VERACRUZ	-13,010	NUEVO LEON	5,353	SONORA	29,713		
		QUERETARO	5,174	YUCATAN	20,000		
		QUINTANA ROO	5,902				
		TABASCO	9,796				
		TAMAULIPAS	15,640				
		TLAXCALA	13,327				
		ZACATECAS	212				
8	-69,413	14	102,120	9	216,028	1	49,522

Morena

En principio los nuevos contendientes solamente obtienen ganancias pues no hay un registro previo de su desempeño electoral, sin embargo, vinieron a redinamizar los espacios electorales desde el punto de vista regional. Como ya hemos mencionado algunos de los nuevos contendientes tuvieron un buen desempeño a la luz de que era su primera incursión en un proceso electoral, es el caso de Morena y el Partido Encuentro Social, otros como el Partido Humanista no obtuvieron los votos necesarios para mantener su registro.

El partido Morena es de los nuevos “contendientes” que tuvo un mejor desempeño electoral, como ya lo hemos mencionado, no solamente ganó una votación suficiente para

mantener su registro, sino que obtuvo 3,327,839 de votos con lo cual se colocó como la cuarta fuerza política del país a nivel nacional; sin embargo, el aparente éxito de esta alternativa política debe ser matizado, en efecto en el Distrito Federal el éxito fue rotundo obtuvo, pues obtuvo 770,179 votos lo cual representa el 23.14% de la votación obtenida a nivel nacional, también en el Estado de México tuvo un desempeño aceptable al obtener 577,787 votos si agrupamos los votos obtenidos en el D.F. y el Edo. de México, obtenemos que entre estas dos entidades Morena obtuvo un total de 1,347,966 votos los cuales representan el 40.50% de la votación nacional obtenida por dicho partido.

Ahora bien, si a la votación obtenida en las dos entidades anteriores le agregamos la votación que Morena obtuvo en Veracruz (313,162) entonces tenemos que de manera agregada Morena obtuvo un total de 1,661,128 votos, los cuales representan el 49.91% de su votación nacional, lo cual indica que en efecto Morena fue un uno de los grandes ganadores del proceso electoral del 2015; sin embargo, su victoria tiene que ser leída en clave regional, porque fue un partido muy exitoso en el DF, en el Estado de México y en Veracruz, pero fue un ganador modesto en otras entidades del país, incluso en aquellas en las que anteriormente había una copiosa votación por alternativas de izquierda como el caso de Baja California Sur.

Por otro lado, en total en los estados de Oaxaca, Puebla y Tabasco Morena Obtuvo 414,100 votos, son estados en los que el PRD y en general las alternativas de izquierda siempre han tenido un buen desempeño electoral, son estados en los que directamente la emergencia de Morena ha generado una reconfiguración de los partidos de izquierda, donde el PRD es el principal afectado pues lo que nosotros hemos dado en llamar el voto ideológico de la izquierda, terminó decantándose por Morena y sólo el voto duro del PRD se quedó con el bloque pactista o lo que podemos denominar la izquierda negociadora o institucional.

En el tercer bloque de estados Morena ganó entre 51,686 y 98,434 votos aquí podemos decir que su desempeño electoral fue bueno, si consideramos que en este bloque encontramos estados en los cuales el PRD no había logrado un buen desempeño electoral, nos referimos a Baja California donde el PRD en 2009 había ganado únicamente 42,276 votos, morena en

dicho estado en 2015 logró duplicar la votación obtenida por el PRD en 2009. Algo similar ocurre con Chihuahua pero en menor intensidad el PRD en 2009 en Chihuahua obtuvo 30,231 votos mientras que Morena en 2015 logró 53,129 votos es decir que Morena fue más exitoso que el PRD en la elección de 2009. En Nuevo León y Quintana Roo sucede algo similar a la situación descrita anteriormente.

En el resto de estados de este grupo de entidades las ganancias de Morena son más bien modestas, pues no se da el avasallamiento que generó en el DF y tampoco superó de manera notable el desempeño histórico del PRD en algunas entidades, entre esos estados se encuentra Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nuevo León y Quintana Roo.

En el cuarto grupo de estados se encuentran entidades en las que morena obtiene un número de votos modesto, quizá lo más relevante de estos estados es que por ejemplo en Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Durango, Querétaro, Sinaloa y Yucatán en todos éstos estados Morena logró superar con márgenes que van de pequeños a amplios al desempeño histórico que el PRD había tenido en dichos estados, aquí podemos decir que Morena puede considerarse como ganador, sin embargo en otros estados como Baja California Sur, Colima, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, Tlaxcala y Zacatecas Morena ganó votos de manera modesta, y no logró superar el desempeño histórico del PRD.

En resumen Morena es de los grandes ganadores del proceso electoral, sin embargo, es un ganador que es más eficaz en algunas regiones que otras, por tanto crear una candidatura sobre un partido que no logra un desempeño homogéneo a lo largo y ancho del país, sin duda es una tarea muy complicada, por ello le queda mucha tarea por realizar a Morena de cara al proceso electoral de 2018.

ELECCION DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA

ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2015

VOTANTES GANADOS POR ENTIDAD POR MORENA ELECCIÓN DE 2015

GANA ENTRE 6,066 Y 47,333 VOTOS		GANA ENTRE 51,686 Y 98,434		GANA ENTRE 118,178 Y 158,695		GANA ENTRE 313,162 Y 770,179	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
AGUASCALIENTES	16,919	BAJA CALIFORNIA	98,434	OAXACA	137,227	DISTRITO FEDERAL	770,179
BAJA CALIFORNIA SUR	15,278	CHIAPAS	92,608	PUEBLA	158,695	MEXICO	577,787
CAMPECHE	47,333	CHIHUAHUA	53,129	TABASCO	118,178	VERACRUZ	313,162
COAHUILA	45,468	GUANAJUATO	61,983				
COLIMA	6,066	GUERRERO	51,686				
DURANGO	25,942	HIDALGO	63,354				
NAYARIT	14,653	JALISCO	84,661				
QUERETARO	44,513	MICHOACAN	84,084				
SAN LUIS POTOSI	43,144	MORELOS	68,375				
SINALOA	33,577	NUEVO LEON	52,724				
SONORA	37,796	QUINTANA ROO	54,559				
TAMAULIPAS	39,944						
TLAXCALA	43,981						
YUCATAN	36,004						
ZACATECAS	36,396						
15	487,014	11	765,597	3	414,100	3	1,661,128

Partido Encuentro Social

El Partido Encuentro Social fue también de los partidos ganadores en primer lugar porque obtuvo el número total de votos para mantener su registro, en segundo porque fue capaz de hacer una campaña muy exitosa en términos de comunicación y convencimiento.

Desde nuestro punto de vista el éxito del desempeño electoral del PES se debió a una confluencia de varios aspectos: 1. Una campaña de medios de comunicación centrada en el hartazgo ciudadano sobre los políticos profesionales, durante la campaña el PES utilizó a Héctor Suárez para difundir un mensaje concentrado en señalar que “el PES no había sido fundado por políticos, ni desertores de otros partidos, en el PES decía Suárez, se luchará por desaparecer el fuero, el cual ha sido un pasaporte a la impunidad para cínicos,

sinvergüenzas y traidores a la patria”. 2. El PES contó con una red de iglesias pastorales con las que seguramente potenciaron su votación, en ese sentido con la incorporación del PES y de su red pastoral al reciente proceso electoral, se generó un cambio sustantivo en el sistema de partidos... la religión entró de lleno a la política, lo cual se convierte en un asunto inquietante.

En el siguiente cuadro podemos apreciar de manera regional el éxito de la campaña electoral del PES. En la Tabla se puede apreciar que el PES logró trascender su área de influencia y su base de operaciones; es decir, el estado de Baja California.

Se ha reportado en la prensa local y nacional que el PES inició su andadura en la política nacional en el estado de Baja California, los reporteros que han tratado el tema hablan de los vínculos de la dirigencia del PES con iglesias pastorales. Lo interesante del cuadro es que el discurso de campaña del PES logró trascender el espacio estatal para convertirse en una fuerza política con presencia nacional. Fue un discurso bien acogido en las zonas urbanas, como puede apreciarse el PES consiguió un total de 1,319,212; de esos votos, de ellos logró 708,476 votos en el Distrito Federal, Hidalgo, Jalisco, Estado de México y Nuevo León, esto es que en cinco estados obtuvo el 53.7% de su votación nacional; lo anterior indica que un discurso duro contra los políticos, aunado a un descrédito generalizado de los políticos, generaron las condiciones propicias para que una alternativa como el PES se convirtiera en uno de los ganadores del pasado proceso electoral.

Por otro lado, encontramos a otro grupo de estados en los que el PES obtuvo rendimientos electorales buenos, nos referimos a entidades donde ganó entre 41,975 y 58,411 votos nos referimos a estados como Baja California, Guanajuato, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

En el tercer grupo de estados ganaron entre 20,824 y 37,714 votos, el rendimiento electoral es estas entidades es moderadamente bueno, en este grupo nos encontramos a estados como Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Michoacán, Morelos, Querétaro, San Luis Potosí y Tamaulipas.

Finalmente en el cuarto grupo de estados el desempeño electoral del PES puede considerarse como aceptable pues ganaron apenas entre 3,697 y 18,304 votos, en este grupo de estados nos encontramos a entidades federativas como Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Colima, Durango, Guerrero, Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala.

En resumen el PES fue uno de los ganadores del proceso electoral, obviamente en las dimensiones y en la profundidad de su presencia regional y de sus posibilidades y aspiraciones partidistas.

**ELECCION DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA
ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2015**

VOTANTES GANADOS POR ENTIDAD POR EL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL ELECCIÓN DE 2015

GANA ENTRE 3,697 Y 18,304 VOTOS		GANA ENTRE 20,824 Y 37,714		GANA ENTRE 41,974 Y 58,411		GANA ENTRE 80,931 Y 264,920	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
AGUASCALIENTES	10,300	COAHUILA	24,875	BAJA CALIFORNIA	47,009	DISTRITO FEDERAL	197,111
BAJA CALIFORNIA SUR	9,350	CHIAPAS	21,719	GUANAJUATO	46,812	HIDALGO	83,443
CAMPECHE	7,861	CHIHUAHUA	27,746	OAXACA	41,974	JALISCO	80,931
COLIMA	3,697	MICHOACAN	32,786	PUEBLA	46,579	MEXICO	264,920
DURANGO	10,363	MORELOS	37,714	VERACRUZ	58,411	NUEVO LEON	82,071
GUERRERO	18,304	QUERETARO	21,865				
NAYARIT	4,744	SAN LUIS POTOSI	20,824				
QUINTANA ROO	13,831	TAMAULIPAS	36,685				
SINALOA	10,124						
SONORA	15,459						
TABASCO	14,075						
TLAXCALA	8,820						
YUCATAN	6,927						
ZACATECAS	11,882						
14	145,737	8	224,214	5	240,785	5	708,476

Partido Humanista

Finalmente el Partido Humanista fue un partido perdedor, pues solamente obtuvo 852,914 votos, con lo cual se vió marginado de la posibilidad de conservar su registro como partido político, el desempeño del Humanista debería ser comparable con el desempeño del PES.

Como se puede observar en la siguiente tabla el Humanista solamente logró poco más de 250,000 votos combinados tanto en el Distrito Federal y el Estado de México, mientras que el PES duplicó su votación en esas dos entidades. El Humanista centro su campaña en la defensa de los derechos humanos y las libertades, pero ese mensaje no fue suficientemente poderoso como para movilizar al electorado en su favor, a todas luces fue más eficaz el PES con su discurso confrontando a los políticos profesionales y al establishment.

ELECCION DE DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA

ESTADISTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 2015

VOTANTES GANADOS POR ENTIDAD POR EL PARTIDO HUMANISTA ELECCIÓN DE 2015

GANA ENTRE 3,392 Y 9,353 VOTOS		GANA ENTRE 10,454 Y 17,654		GANA ENTRE 21,765 Y 59,217		GANA ENTRE 100,196 Y 151,754	
ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS	ESTADOS	VOTOS
AGUASCALIENTES	8,341	COAHUILA	16,857	BAJA CALIFORNIA	22,866	DISTRITO FEDERAL	100,196
BAJA CALIFORNIA SUR	8,159	CHIAPAS	17,654	GUANAJUATO	48,378	MEXICO	151,754
CAMPECHE	4,116	CHIHUAHUA	16,681	GUERRERO	24,115		
COLIMA	3,964	HIDALGO	16,885	JALISCO	57,485		
DURANGO	9,100	OAXACA	12,308	MICHOACAN	27,597		
NAYARIT	3,392	QUINTANA ROO	10,454	MORELOS	58,265		
SONORA	7,688	SAN LUIS POTOSI	16,216	NUEVO LEON	59,217		
TABASCO	7,497	SINALOA	12,338	PUEBLA	32,565		
TLAXCALA	4,494	TAMAULIPAS	12,790	QUERETARO	21,765		
YUCATAN	5,121			VERACRUZ	45,330		
ZACATECAS	9,353						
11	71,225	9	132,183	10	397,583	2	251,950