

La Religión como una Institución de Control Político.

Dr. Raúl Rodarte García¹

Mtro. Jorge A. García²

Resumen

El sistema capitalista se erigió a partir del desplazamiento de la religión católica del poder social con la que se mantenía controlado al pueblo durante la edad media. Y en la lucha por el poder político sus abanderados enarbolaban las banderas laicas con el fin de mostrar a las élites económicas su deseo de la separación de la iglesia de la esfera económica.

Pero, la religión nunca desapareció en el sistema capitalista, sino que sus élites vieron que esta institución era necesaria para el dominio del pueblo. Esto fue una consecuencia por el temor a los levantamientos revolucionarios en Francia del siglo XVIII y XIX, principalmente, donde pedían un sistema económico controlado por el pueblo.

Pero es en la globalización que las religiones se alinean y trabajan directamente para este sistema ya que el control de las mentes de sus seguidores es básico para la reproducción del capitalismo en crisis. Así que, con el control de las masas los gobernantes de los países pueden legitimar sus gobiernos y perpetuar así, las relaciones económicas de las élites que dirigen el planeta.

Palabras clave: Capitalismo, Religión, sociedad y desarrollo.

Introducción

En las últimas décadas la religión ha sido una institución utilizada eficazmente para mantener el estatus en las relaciones capitalistas neoliberales, y en este sentido Karl Marx hace más de un siglo la definió como “ilusoria felicidad del pueblo”. Ninguna religión del mundo se salva del uso de control de la conciencia de los individuos. Esto es contradictorio con un sistema

¹ Profesor-Investigador, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. rrodarte@uaeh.edu.mx.

² Senior Program Manager, University of New Mexico, El Centro de la Raza | Division of Student Affairs, 1 University of New Mexico | MSC06 3830, Mesa Vista Hall Room 1145 | Albuquerque, NM 87131, General: 505/277-5020 | Office: 505/277-0740 | E: mexicatl@unm.edu, W: <http://elcentro.unm.edu>

económico que nace como antirreligioso y científico, promotor de la democracia y la libertad individual. Pero en realidad y ante la polarización económica, donde pocos concentran la riqueza mundial, la religión es uno de los medios de control social que sirve a los intereses de los grandes empresarios para que evitar cualquier indicio de cambio o transformación de las relaciones sociales.

El materialismo histórico es válido para seguir analizando la realidad capitalista neoliberal ya que observa el dominio de las relaciones sociales y políticas y las contradicciones que de ella surgen y valora los medios de control para que no se rompa la unidad sistémica que a los grandes intereses económicos los beneficia.

Los gobiernos nacionales que representan los intereses empresariales abonan al fortalecimiento y presencia de la religión en la política y contribuyen al crecimiento económico de esa institución con el fin de tener una herramienta básica para el control social.

Así, el objetivo de este trabajo es valorar el fortalecimiento de las instituciones religiosas con el fin de evaluar su presencia dentro de las estructuras políticas y educativas nacionales y que se traducen como el soporte de la estabilidad del sistema capitalista neoliberal.

Este trabajo hace un pequeño recuento histórico de la participación de la religión en diferentes hechos históricos y principalmente su reposicionamiento político como un medio para participar en la imposición de leyes que fortalezcan sus dogmas religiosos y que a la vez sirvan para el control de la conciencia social.

Y como segundo apartado, se trata el caso específico de los efectos de la imposición de dogmas religiosos en los sistemas educativos mundiales y que están construyendo individuos sin capacidad de análisis crítico y anticientíficos situación que empuja a un retroceso social.

La Triste historia de la religión

“La religión el opio del pueblo” frase establecida por Karl Marx y que desde hace varios siglos definen la realidad de las religiones en el mundo. Y en ese sentido antes el feudalismo y hoy el capitalismo impulsa Estados y sociedades que producen “una conciencia subvertida del mundo, porque (la religión) ella es un mundo subvertido.” Y esto es así porque

el Estado capitalista al ser materialista está incapacitado para crear conciencias críticas que puedan subvertir el orden establecido así, que para el “pueblo la religión es la interpretación general de este mundo, su resumen enciclopédico, su lógica en forma popular, su point d'honneur espiritualista, su exaltación, su sanción moral, su solemne complemento, su consuelo y justificación universal”. Marx propone “La eliminación de la religión como ilusoria felicidad del pueblo, (porque esta) es la condición para su felicidad real. El estímulo para disipar las ilusiones de la propia condición, es el impulso que ha de eliminar un estado que tiene necesidad de las ilusiones.” (Marx, 2010:11-30) O como lo expresa Simone Weil, “la religión obstaculiza la verdadera fe”. (Bellinghausen, 2019: <https://www.jornada.com.mx/2019/02/11/opinion/a09a1cul>).

Aunque esas afirmaciones fueron hechas hace más siglo y medio (en el caso de Marx) hoy siguen siendo extremadamente válidas. Por ejemplo, la religión budista ha servido constantemente para atacar al socialismo chino, por todos lados se financian los viajes del famoso Dalai Lama para contar una y otra vez las injusticias de haberlos expulsado de sus monasterios y propiedades en el Tibet; el islam utilizó a la religión para el asesinato de más de un millón de indonesios comunistas.

Y el cristianismo (sin considerar la Edad Media) lleva uno de los records mayores, más de seis millones de judíos con los que se utilizó un argumento endeble históricamente, la supuesta muerte de Jesús, pero esta religión a cada movimiento popular y revolucionario que quiere atacar utiliza argumentos y epítetos como el de ateos, adoradores de la ciencia, materialistas o sus seguidores les señala que les van a quitar su religión destruyendo iglesias, santos o violando sacerdotes, pastores, monjas, etc., incluso los términos comunista y populista los utilizan de una forma peyorativa con el fin de utilizarlos como un espectro terrorífico que ahuyente en la gente su solidaridad con las personas críticas.

Otro ejemplo, el famoso Estado Islámico (EI) creación directa de los grupos radicales que la misma Agencia Central de Inteligencia formó en los países musulmanes para desestabilizar aquellos gobiernos no simpatizantes de sus intereses y establecer gobiernos regidos por la dogmática religioso y que incluso castigan con la muerte cualquier discrepancia social. En estos países los derechos que las mujeres habían ganado en décadas de lucha hoy han sido prescritos. Tal vez el caso más radical es Afganistán donde han vuelto

las lapidaciones, las flagelaciones y las decapitaciones, contra todos aquellos que desafíen las leyes religiosas. El EI hace una guerra con recursos militares sorprendentes que inmediatamente prueban su financiamiento millonario por intereses económicos muy poderosos, en este caso se ha señalado a Israel, Arabia Saudita, Turquía y Estados Unidos. Este último país se vanagloria de ayudar a las naciones a establecer países “democráticos” basados en la civilización occidental. Pero si se revisa la actuación del EI y otros grupos radicales musulmanes solo actúan en aquellos países islámicos que no se alinean a los intereses económicos de los países occidentales.

El Estado de Israel desde su fundación ha utilizado la religión como un ariete para despojar a la comunidad palestina de su territorio y controlar militarmente el medio oriente papel que debe cumplir en favor de los países occidentales ya que esta zona representa los mayores depósitos de petróleo y sigue siendo el paso comercial terrestre entre Asia y Europa. De hecho, cuando un país condena las masacres poblacionales palestinas inmediatamente los gobernantes de Israel acusan a los gobiernos de antisemitas y promotores de nuevos holocaustos.

En América, el cristianismo ha cumplido la función de control eficientemente. En estos momentos se puede establecer que este control ha tenido dos variantes en relación del credo, por un lado, el catolicismo que ha sido más utilizado por elites locales de los países latinoamericanos en función de la protección de sus intereses financiando partidos políticos de confesión católica e infundiendo miedo dentro de las comunidades católicas con los argumentos antes señalados. Y por el otro, entrometiéndose cada vez más en el gobierno. Porque se debe reconocer que todos los países latinoamericanos rompieron desde el siglo XIX con la presencia de la Iglesia en la estructura económica y política de los Estados estableciendo Estados laicos. Pero, la iglesia católica nunca ha perdido la esperanza de volver a controlar a la población latinoamericana y sigue siendo parte fundamental del control político de las derechas.

Por otro lado, las iglesias cristianas protestantes, que en el caso americano son obra directa de los Estados Unidos, desde las primeras décadas del siglo veinte se propuso “evangelizar” en su credo a las sociedades latinoamericanas.

José Steinsleger (2018: <https://www.jornada.com.mx/2018/11/14/opinion/020a1pol#>) hace un análisis profundo del neopentecostalismo y recupera “los cuatro rasgos distintivos del neopentecostalismo, punteados por el investigador y sociólogo Javier Calderón Castillo:

1. Postura ultraconservadora en relación con la familia, y restrictiva de las libertades sociales.
2. Abierto defensor del neoliberalismo y la sociedad de consumo.
3. Gran capacidad económica ligada al aporte-convicción de sus feligreses.
4. Despliegue mediático a partir de sus propias emisoras, canales de televisión y redes sociales.”

Y agrega, Steinsleger, “Desde mediados del decenio de 1970, neoliberales y neopentecostales comparten intereses y operan en los países latinoamericanos como vasos comunicantes: los unos, socavando la confianza del pequeño y mediano empresario liberal en las instituciones del Estado, y los otros predicando la referida teología o evangelio de la prosperidad, en la que la bendición financiera depende de Dios, y que las donaciones a causas religiosas aumentan la riqueza material propia”. Y afirma que “las formas ultras del evangelismo recibieron luz verde del presidente Ronald Reagan (1981-89), cuando nombró al popular telepredicador Patrick Buchanan en la Dirección de Comunicaciones de la Casa Blanca. Buchanan exhortaba por televisión a los ciudadanos con gritos de amén y vivas al Señor, mientras Pat Robertson (otra estrella neopentecostal) anunciaba su posible candidatura al Partido Republicano”.

Directamente, el gobierno americano financia a cada grupo religioso, les brinda subvenciones, les imprime propaganda y facilita la instalación de centros religiosos por el territorio del continente americano. Los Latinoamericanos no olvidan el papel que jugó el famoso Instituto Lingüístico de Verano (organización religiosa que durante la década de los sesenta y setenta del siglo pasado se estableció en territorios indígenas donde podían surgir brotes revolucionarios con el fin de dividir, controlar y ayudar a la Agencia Central de Inteligencia a eliminar a los líderes políticos.

La expansión de las religiones protestantes en Latinoamérica fue la semilla para el crecimiento del protestantismo latinoamericano y que son impulsores de gobiernos de derecha y profascistas como el caso brasileño.

Un error de algunos partidos y movimientos de izquierda fue buscar votos dentro de las masas seguidoras de alguna religión y cayeron en la trampa de los líderes religiosos que sólo buscaban posiciones políticas y económicas para fortalecer sus organizaciones, así que con ese poder facilitaron que gobiernos y líderes de ultraderecha los desplazaran y eso se puede constatar con la investigación de José Steinsleger (2018: <https://www.jornada.com.mx/2018/11/21/opinion/017a1pol#>) y establece que “con Lula (2002-10) y Dilma Rousseff (2011-16), ... cabe preguntarse en qué medida ambos estadistas subestimaron a la Iglesia Universal del Reino de Dios (IURD o Universal), que en el censo de 2010 ya figuraba como la segunda mayor corriente religiosa del país, con 22 millones de seguidores”.

Y continúa “a inicios de su primer gobierno, el pragmático Lula pensó que laicismo y neopentecostalismo podían armonizar en democracia...Actitudes que, innegablemente, representaron votos para el PT. Pero, ¿hasta dónde democracia y neopentecostalismo iban de la mano? como fuere, las iglesias evangélicas tenían su propia agenda, y en las comisiones legislativas preferían ocupar esos cargos que los políticos tradicionales menospreciaban porque tratan temas de la sociedad (derechos humanos, cultura, educación). Cosa que les permitió intervenir en proyectos de ley relacionados con el homosexualismo, el aborto, las drogas y la educación sexual”. Y destaca “a Dilma, por ejemplo, los diputados evangélicos obligaron a retirar un *kit* educativo antihomofóbico, y la publicación de una carta en la que la presidenta manifestaba que, personalmente (sic), se declaraba contra la interrupción voluntaria del embarazo”.

El por qué las religiones se predisponen a apoyar o venderse al capitalismo la respuesta es fácil, porque esto les genera cantidades inmensas de dinero y les permite tener poder dentro del sistema al expandir sus intereses en todos los ámbitos económicos, políticos y sociales. Steinsleger señala que “a través de la televisión, satélites, cable y videos, la Iglesia electrónica reforzó sus ingresos con generosos y abundantes apoyos publicitarios, llegando a 40 millones de hogares que intoxicaban con discursos apocalípticos y rabiosamente

anticomunistas. El programa de mayor sintonía fue el *Club 700*, en el que Robertson pedía a 700 espectadores donar 10 dólares por mes, a cambio de una bendición en su nombre”. Pero el dato más revelador es que “un grupo de *think-tanks* alineados con la política conservadora de Reagan, publicaba el primero de los *Documentos de Santa Fe* (1980), un manajo de análisis geopolíticos que abarcaban el mundo entero, respaldando la cruzada anticomunista de Juan Pablo II en Europa del Este, y contra los teólogos de la liberación que en América Latina optaban por los pobres.”

Esta fue una obra paciente que en estos momentos ya rindió su primer fruto que es el caso de Brasil. Siguiendo la relación iglesia y elecciones, Brasil es el caso de éxito del dominio capitalismo-Religión y los números que presenta Bernardo Barranco (2018: <http://www.jornada.com.mx/2018/10/17/opinion/024a1pol>) muestran como dominar un país con niveles de instrucción bajos y alta pobreza, políticamente él autor establece que el resultado electoral tan alto de Jair Bolsonaro, en Brasil, fue en gran parte por el trabajo del “evangelismo fundamentalista” de las iglesias protestantes, recalca el pentecostalismo y establece que “La irrupción política de los evangélicos, especialmente de los pentecostales, se veía venir y en estas elecciones (y) emerge con grandes asechanzas ultraconservadoras e intolerancias dignas de una era oscurantista” y menciona que Brasil “tenía 6.6 por ciento de evangélicos en 1980. Pasó a 9 por ciento en 1990; 15.6 por ciento en 2000; 22 por ciento en 2010; terminará la década, según proyecciones, con 30 por ciento. Por el ritmo del avance, tendremos más evangélicos que católicos en el país a partir de 2040”.

Y explica que “en la postura de los movimientos pentecostales hay un radicalismo que mezcla lo religioso, la moral social y la política. Es explícito su rechazo a los triunfos alcanzados por las sociedades abiertas, como la abolición de la pena de muerte, la autodeterminación de la mujer y el respeto a los derechos de las minorías; hay un absoluto antagonismo al feminismo, caricaturizado, como ideología de género que pretende destruir la familia y la moral. El pentecostalismo político habla en el nombre de Dios, discrimina segmentos de la población, desprecia los negros y los LGBT”.

Barranco confirma la hipótesis que guía este apartado que “hay una evidente instrumentalización de lo religioso y manipulación de lo sagrado para la promoción de candidatos y partidos. Las iglesias como Asamblea de Dios y la Iglesia Universal del Reino de Dios han politizado la piedad popular y la devoción con el objetivo de ejercer una

inducción del voto.” Esta inducción la resalta Barranco citando al sociólogo Francisco Borba Ribeiro Neto, de la Universidad de San Pablo que entre muchas cosas establece que “La devota población rural encontró en las ciudades grandes una sociedad católica secularizada y liberal, y fue a buscar refugio en las iglesias pentecostales, moralmente más severas, conservadoras y puristas, con sus promesas de prosperidad”.

En la historia religiosa brasileña Steingler establece los siguientes datos: Edir Macedo (1945, de origen católico), fundó la Iglesia Universal del Reino de Dios (IURD, 1977), cuya primera sede funcionó en una antigua funeraria de Río de Janeiro. De origen católico, Macedo empezó su carrera como cajero de la Lotería (1963). Cuarenta años después, la IURD (o Universal) tenía más de 30 millones de fieles, templos en 200 países (incluido México), 50 estaciones de televisión, más de 100 estaciones de radio, dos periódicos, dos imprentas, dos editoriales, un moderno estudio de grabaciones, una agencia de turismo, una compañía de seguros y el semanario *Folha Universal*, con una tirada de un millón 800 mil ejemplares, distribuidos gratuitamente”. (Steinsleger, 2018: <https://www.jornada.com.mx/2018/11/14/opinion/020a1pol#>).

En este sentido, el capitalismo a pesar que se establece como un sistema basado en la ciencia y en el amor a lo material y al dinero ha sabido despojar a las religiones de cualquier sentido humano y revolucionario que pudieran tener y ha inyectado en la mente de millones de personas la pasividad y la incapacidad de cambiar la vida social y conformarse con la oportunidad de tener una vida espiritual en el “cielo” donde dios los compensará por sus sufrimientos, en el caso católico, o por sus obras espirituales, en el caso del protestantismo.

No se puede establecer como el sistema capitalista o los países que guiaban el proceso lograron hacer un lado a la religión del desarrollo económico, pero sin quitarle el privilegio de controlar la vida social-espiritual de los hombres, pero debemos suponer que esto ocurre en la revolución francesa cuando los revolucionarios franceses ejecutaron a todos aquellos que se oponía a su visión social apoyada en una sociedad desligada del control de las élites capitalistas. Y posteriormente, la Comuna de Paris que fue el ejemplo más temido al gobierno del pueblo sin capitalistas. Ante esas esas experiencias es lógico pensar que las élites por medio de sus representantes políticos han controlado la evolución social para evitar la radicalización y el rompimiento con el capitalismo del que son beneficiarios.

Aún se debe reconocer al pueblo francés como la nación que desligo totalmente a la iglesia de cualquier presencia gubernamental, económica o social.

Ante esto, en los países europeos existen algunos en que el liberalismo no se estableció bajo los parámetros positivistas en donde la religión tenía que estar alejada de la formación educativa y del control social. Es el caso de España que nunca eliminó el poder de la iglesia en la sociedad de hecho en la guerra civil española de los años treinta, del siglo pasado, el bando fascista o soberanista fue apoyado totalmente por la iglesia con las falanges que estaban en gran parte formadas por grupos católicos que con consignas como “viva cristo rey” luchaban contra el bando republicano catalogado por ellos como los rojos (bolcheviques y ateos).

Por eso es normal que los partidos de derecha españoles, que representan a las élites económicas hacen nuevamente uso de la religión como control social y un resultado reciente es que “La extrema derecha irrumpió en España con un multitudinario acto electoral en el cual más de 10 mil personas aclamaron a los nuevos líderes de Vox, partido emergente. El discurso de esta nueva formación en auge es similar al de otros partidos extremistas europeos, con alguna singularidad local: ataque a la inmigración, desprecio por el movimiento feminista y una posición cercana al belicismo con relación al independentismo catalán.” (La Jornada, 2018: <http://www.jornada.com.mx/2018/10/08/mundo/032n1mun>. Corresponsal).

Para una religión el dominio social es la base para su persistencia y crecimiento, aunque en ello no respete los valores morales que dice defender y respetar. Al final es la defensa a ultranza de su poder material como lo demuestra la BBC en entrevista a un líder evangélico “miembro de un pequeño grupo de evangélicos que asesoran informalmente a Trump” quien afirma (BBC, 2018: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44078054>.) "Trump ha hecho más por el movimiento evangélico que cualquier otro presidente desde la época de Ronald Reagan", y continúa “Desde la Casa Blanca, Trump ha tomado medidas que desvanecen la frontera entre religión y política en EE.UU. El año pasado firmó una orden ejecutiva para facilitar la participación de grupos religiosos en campañas políticas sin perder sus beneficios impositivos y hace unos días emitió otra para aumentar la influencia de estos grupos dentro del gobierno”. El mismo representante establece las bases con que controlan a sus adeptos al señalar que esperan que el gobierno de Estados Unidos

defienda “Uno de los principios fundamentales del movimiento evangélico mundial es el compromiso con la vida. Es la idea de que cada ser humano dentro del vientre, y fuera de él también, lleva la imagen de Dios”. Pero la siguiente declaración esclarece totalmente las intenciones de las religiones “Yo he dicho que los evangélicos no deben endorsar (sic) a ningún presidente. Deben apoyar lo que es la política, la iniciativa, lo que están avanzando”.

Los resultados están a la vista en un “acto de activistas indígenas estadounidenses en el Monumento a Lincoln, en Washington, fueron rodeados por adolescentes blancos, algunos con camisetas de **escuelas católicas** y casi todos con gorras rojas con el lema de Trump, “*Make America great again*” que habían llegado a Washington a participar en una marcha contra el aborto. Empezaron a burlarse de un canto tradicional autóctono, imitándolo, brincando, y de repente empezaron a corear: construyan el muro, ...Uno, con una sonrisa agresiva, se paró directamente frente al reconocido líder indígena Nathan Phillips, quien continuó con su canto tocando su tambor. Con lágrimas, Phillips, del pueblo Omaha, veterano de la guerra de Vietnam, ex director de la Alianza de Jóvenes Indígenas, defensor de los derechos indígenas de toda la vida, incluida la resistencia histórica de Standing Rock, comentó a periodistas que era un momento de gran tristeza enfrentar a estos jóvenes, y afirmó que en estas tierras nunca hubo muros”. (Brooks, 2019: <https://www.jornada.com.mx/2019/01/21/opinion/023o1mun>).

Así que a pesar de que su vida personal este plagada de acciones que la religión cristiana considera pecados, tanto “Trump o Bill Clinton, quien fue acusado de violación, siempre “recibió también un gran apoyo del movimiento evangélico”.

Al final de cuentas, el interés de los políticos de mantener su relación con los grupos religiosos es conservar votantes por ejemplo “cerca de tres de cada cuatro evangélicos blancos en EE.UU. votaron por los republicanos”.

Si se analiza el caso, se puede vislumbrar que la religión y sus iglesias están haciendo el trabajo duro y pesado para los partidos y gobiernos de derecha que es fortalecer y ampliar su ideología y con ello proteger al sistema capitalista de cualquier proceso social revolucionario.

La apuesta por la ignorancia. La religión y la educación.

Si casi todos los países hicieron un esfuerzo enorme durante los últimos sesenta años para educar a su población, la frase que rescata Jose Steingler de Darcy Ribeiro quien se lamentó al reconocer que “Ha fracasado como ministro de Educación en un país que multiplica analfabetos” (Steinsleger: 2018, <https://www.jornada.com.mx/2018/10/31/opinion/025a2pol>). Esta simple frase describe muy bien la situación de muchos países del mundo. Pareciera que lo efímero ha ganado la batalla hoy los niños aprenden a leer y a escribir, pero los medios de comunicación son los que educan realmente a la población en lo efímero, con programas o realities shows dedicados al entretenimiento momentáneo carentes de cualquier información útil para que los seres que lo consumen trasciendan en su vida, así la máxima capitalista de ver y consumir se ha establecido como regla modernizadora de los países. En el capitalismo es una ley no escrita pero que múltiples políticos y empresarios repiten es “somos una nación moderna si solo si se está a la moda en los programas televisivos y las redes sociales” que hoy se han vuelto el medio para reforzar el consumismo. En muchas naciones la población se ha vuelto autómatas y son las redes que controlan sus decisiones y sus esperanzas, esos medios los han despojado de la crítica, del análisis del deseo de aprender, esta son drogas más poderosas. Y es así que mientras el país, la sociedad o el sector social dado responden a líderes de la manipulación, son despojados de su capacidad de enfrentar los problemas sociales y de construir cambios.

Y como en otro trabajo se mencionó, el capitalismo ha tenido éxito en la creación de espejismos de belleza y consumo. Gran parte de los migrantes pobres que hoy están tocando a las puertas de los países desarrollados manifiestan su oportunidad de pertenecer a las sociedades opulentas que ven por televisión, películas y revistas, quieren tener ese glamur y poder de consumo que las decenas de canciones “raperas” les introducen en sus videos.

Pero no sólo esos migrantes son asimilados, la mayor parte de las sociedades desarrolladas de una manera u otra forman parte de esos zombie-consumistas que solo responden a sus líderes de opinión que son el conducto de la defensa del sistema capitalista. Esos líderes son los verdaderos manipuladores de masas y que utilizan los prejuicios sociales más deshumanizados para mover a la masa con la que definen despectivamente a sus seguidores. Es normal pensar que los servicios a estos carismáticos manipuladores son pagados abundantemente, un ejemplo que mostró a estos comunicadores de cuerpo entero fue el que tuvo la empresa Televisa (México) con uno de sus comunicadores que fue demandado por millones de dólares cuando extorsionaba a una de las mujeres más ricas de México. (Villamil: 2019, <https://www.proceso.com.mx/author/jvillamil>).

Al final de cuentas la cultura capitalista siempre ha trabajado con la idea del líder omnipotente, el gran empresario, el gran político, el gran guerrero, por eso en la historia llamémosle liberal los que llevaron los procesos fueron los líderes o iluminados de las causas. En ese sentido, las ideas de izquierda no han prosperado, desde el momento que los sistemas educativos se diseñaron con esa perspectiva, de hecho, todas las películas militaristas, principalmente fabricadas en los Estados Unidos, destacan la infalibilidad del líder militar.

La ciencia y la educación científica son el principal enemigo de la religión y es sencillo de entenderlo ya que la diferencia es también simple, mientras la religión sobrevive con la imposición de dogmas que no deben ser criticados, ni analizados ni contradichos. La ciencia y sus conocimientos y a diferencia de la religión tienen que estar constantemente analizados, criticados y que viven de la contradicción con el fin de encontrar todas las facetas de un problema.

Para la iglesia la ignorancia es el factor clave para su expansión y fortalecimiento porque de esa manera logra controlar y manipular la mente de los adeptos a esa institución.

Las iglesias se fundan alrededor de la creencia de uno o varios dioses que controlan la vida en el planeta y el universo, pero en realidad es uno o varios líderes carismáticos que se presentan como omnipotentes los que en realidad dictan las reglas y conductas en una religión dada.

Para esos líderes y como se mencionó anteriormente las instituciones religiosas son un gran negocio que sustenta sus vidas materiales con dispendios y grandes lujos (y para algunos hasta sus vicios y formas de vida de abusos).

Como se vislumbra, las religiones y el sistema capitalista globalizado hoy tienen los mismos intereses y en ese sentido y de una forma abierta se han unido para el control de las sociedades.

Por un lado, la globalización y su afán privatizador ha visto a la educación como otro gran negocio y ha presionado en el mundo para que se privaticen los sistemas públicos de educación. Por otro parte, impulsó modelos educativos individualizantes con el fin de asegurar consumidores más que seres humanos eliminando o disminuyendo materias que fomentan el humanismo, la solidaridad y la unión colectiva. En este sentido las religiones han ampliado su presencia en la educación ampliando el número de escuelas que ellas controlan. Y también, colocando diputados o representantes en los ministerios o secretarías de gobierno nacionales que intervengan en la imposición de sus visiones dogmático religiosas en la educación nacional.

Brasil es nuevamente el ejemplo claro de la asociación ya que el presidente actual Jair Bolsonaro apoya “la iniciativa de ley escuelas sin partido, que establece que los valores familiares prevalecen sobre la educación escolar” (La Jornada: 2018, <https://www.jornada.com.mx/2018/11/23/mundo/029n1mun>). Por ejemplo, “Profesores brasileños denuncian ataques a su libertad de enseñar” ya que “los acusan de adoctrinar alumnos”. Y para coaccionar a los profesores se están debatiendo leyes “donde se recuerda a los maestros que no deben usar sus cursos para promover sus preferencias ideológicas, religiosas, morales o políticas” ...y que establece que los valores familiares deben prevalecer sobre la educación escolar con respecto de la educación moral, sexual y religiosa.”

Como se ve en el caso brasileño, el capitalismo neoliberal busca la eliminación del evolucionismo y la implantación del creacionismo, la eliminación de la educación sexual y la desaparición de todas aquellas teorías que pongan en duda la idea de dios, principalmente la teoría marxista. Este punto es el más importante para el sistema capitalista ya que con ello se piensa que eliminan al fantasma que los ha torturado desde la revolución rusa. Punto en el

que se coincide con Taliria Petrone, (diputada electa por el Partido Socialismo y Libertad PSOL), que “este texto equivale a imponer un solo pensamiento, destinado a mantener las desigualdades históricas en Brasil...y que “es un intento de hacer de la escuela un lugar para capacitar mano de obra barata, no un lugar para estimular el pensamiento crítico, el pluralismo y la diversidad”.

Conclusión.

Hasta este momento se puede afirmar que es imposible que el hombre se despoje de sus creencias espirituales, ya que son parte de la esencia humana, y que es motivado por aspectos difíciles de explicar y que empobrecerían su humanidad.

Pero el problema aquí planteado se refiere a las religiones como instituciones que han servido para manipular las conciencias de la humanidad para conservar privilegios económicos. Hoy, las grandes instituciones religiosas son de las empresas más ricas en el mundo y cada vez que consiguen un adepto más su riqueza material aumenta. Esta realidad corre paralela con la ambición de los países poderosos y sus empresarios que hoy enfrentan la crisis del sistema. Los poderosos del mundo ven en las religiones una de las posibilidades para controlar a la población y así evitar cualquier conflicto social. Y, además, las religiones al ser instituciones dogmáticas son el ente adecuado para inhibir cualquier crítica a la sociedad de esta manera hoy la apuesta es fortalecer sus lazos económicos y permitir el libre control de la educación bajo esquemas dogmáticos y anticientíficos.

Y contradictoriamente, la iglesia alienta el racismo y el clasismo por todo el mundo, el cristianismo enaltece la civilización occidental como la única capaz de “civilizar y cristianizar el mundo” y el Islam como la salvadora y protectora del hombre.

Pero la principal lucha de la religión es contra la ciencia y la democracia, que son las únicas actividades humanas que ponen en peligro el dominio de la conciencia humana.

Se debe recordar que la democracia sólo funciona en sociedades cultas, educadas científicamente y que tiene una formación crítica de la realidad.

Bibliografía.

1. **Barranco Bernardo.** “Instrumentalización de la fe, pentecostalismo y elecciones en Brasil”. <http://www.jornada.com.mx/2018/10/17/opinion/024a1pol>.
2. **BBC.** Por qué los evangélicos de Estados Unidos apoyan a Donald Trump pese a sus escándalos (explicado por el pastor latino que lo asesora), Gerardo Lissardy, BBC Mundo, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44078054>. Nueva York, 25 mayo 2018
3. **Bellinghausen Hermann.** "110 años de Simone Weil. <https://www.jornada.com.mx/2019/02/11/opinion/a09a1cul>.
4. **BROOKS DAVID.** “Entre el fin y el principio”. **American curios** <https://www.jornada.com.mx/2019/01/21/opinion/023o1mun>.
5. **Marx Karl.** “Crítica de la filosofía del estado de Hegel”. Fuente del texto del manuscrito: Karl Marx, Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2010. Se conserva la numeración de esta edición. No se mantienen ni la introducción del editor Ángel Prior (págs. 11 a 30) ni la cronología (págs. 41 a 64).] [Digitalizado por Socialismo Actual: <http://socialismoactual.blogspot.com>.], <https://creandopueblo.files.wordpress.com/2013/10/marx-crc3adtica-de-la-filosofc3ada-del-estado-de-hegel.pdf>
6. **La Jornada.** “Vox, partido en auge que aglutina a la extrema derecha de España”. Va contra independentistas, migrantes y feministas. <http://www.jornada.com.mx/2018/10/08/mundo/032n1mun>. *Corresponsal*, Periódico La Jornada. Lunes 8 de octubre de 2018, p. 32
7. **La Jornada.** “Maestros brasileños sufren persecución; los acusan de adoctrinar a los alumnos”. <https://www.jornada.com.mx/2018/11/23/mundo/029n1mun> Periódico La Jornada, Viernes 23 de noviembre de 2018, p. 29
8. **STEINSLEGER JOSÉ.** “Brasil y la derecha de Dios /II Y III. <https://www.jornada.com.mx/2018/11/14/opinion/020a1pol#>. <https://www.jornada.com.mx/2018/11/21/opinion/017a1pol#>.
9. **STEINSLEGER JOSÉ.** “Memoria de Brasil: ¿negligencia, desidia o amnesia?”. <https://www.jornada.com.mx/2018/10/31/opinion/025a2pol>.
10. **Villamil Jenaro.** “Caso Aramburuzabala: López Dóriga, a tribunales”. <https://www.proceso.com.mx/author/jvillamil>. 10 junio, 2017. Consultado 23/09/2019