

Desempeño de las alianzas electorales en el Estado de México

Para competir en la elección de gobernador de 2023 en el Estado de México se formaron dos grandes alianzas. La coalición *Va por México* (PRI-PAN-PRD-NA) que nominó como su candidata a Paulina Alejandra del Moral Vela¹ y la postulación por Morena-PT y PVEM de Delfina Gómez Álvarez² mediante un convenio de candidatura común. La idea de esta ponencia es analizar el desempeño de estas alianzas, tanto de sus campañas como de sus resultados en las urnas. Es importante señalar que en el caso de una coalición cada partido obtiene sus propios votos, y se suman a la candidata, mientras que en una postulación de candidatura común los votos son para la persona nominada y no se distingue cuántos votos alcanzó mediante cada partido.

Para este análisis es necesario revisar los resultados de la elección de gobernador en 2017, así como tomar en cuenta la experiencia de las elecciones distritales locales de 2021, cuando se perfilaron estas dos mismas alianzas, en particular la de *Va por México*, y en donde el PRI se coaligó por primera vez en el estado con el PAN y el PRD. En las elecciones de 2021 las candidaturas de los partidos que conformaron esta coalición obtuvieron cerca del 45% de la votación (2,914,039). Por su parte, Morena y el PT, junto con el partido Nueva Alianza de registro local, lograron 2,482,286 votos (poco más del 38%). En ese proceso electoral el PVEM, que ahora participó en la candidatura común, obtuvo 354,850 votos (5.45%). De acuerdo con esos resultados, era de esperarse en 2023 una elección muy competitiva entre las dos candidaturas, además de que hubo 751,236 votos que obtuvieron Movimiento Ciudadano (que ahora no participó con candidato) y tres partidos políticos que en 2021 perdieron su registro político como partidos nacionales (PES, RSP y F x M), al no alcanzar el 3% de la votación nacional ni local.

¹ El 21 de marzo de 2023, la coalición *Va por el Estado de México*, conformada por Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Nueva Alianza, solicitó el registro de Alejandra del Moral Vela como su candidata a la gubernatura.

² El 26 de marzo de 2023, mediante el convenio de Candidatura Común Juntos Hacemos Historia en el Estado de México, conformado por Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Morena, solicitó el registro de Delfina Gómez Álvarez como su candidata a la gubernatura.

En la narrativa de la elección para la gubernatura se destacó el hecho de que el Estado de México nunca había tenido alternancia y fue siempre gobernado por políticos del partido oficial, PNR-PRM-PRI. Desde luego, la importancia del estado, tanto económica como por la enorme cantidad de electores que conforman su listado nominal (12,676,625), así como la presencia de las dos coaliciones, convertía la elección en un laboratorio de la elección presidencial de 2024. Ciertamente, la disputa por el Estado de México centró la atención de los espacios mediáticos y redes sociales, y se evidenció la gran cantidad de recursos que se destinaron a las campañas de las dos candidatas. A pesar de que las encuestas definían como ganadora a Delfina Gómez, siempre se mantuvo cierta incertidumbre sobre el resultado de la elección.

Una parte de este análisis se centra en las precampañas y campañas de las dos candidatas, en sus discursos y sus propuestas, así como en los debates y las encuestas que se realizaron durante los periodos de campaña electoral. Por supuesto, también en los resultados de la elección. Sin embargo, de manera particular nos interesa analizar si, en el caso de la coalición *Va por México*, la postulación de Alejandra del Moral alcanzaría a conjuntar el voto de los electores de los cuatro partidos que la nominaron. Es sabido que la candidata es militante del PRI, por lo cual el análisis busca conocer qué cantidad o porcentaje de votos que tradicionalmente votan por el PAN, lo harían ahora también por esta candidata. Con ello se podría conocer el compromiso del voto panista, además de las fortalezas de esta coalición hacia el futuro.

Precampañas

El Instituto Nacional Electoral definió, al haber dos gubernaturas en disputa en 2023, que cada partido tenía que postular a dos personas de diferente sexo. En ese sentido, al Estado de México le correspondió, por parte de los partidos de las dos grandes coaliciones, las candidaturas de mujeres. Lo cierto es que cuando iniciaron las precampañas a fines de enero, estaban resueltas dos precandidaturas únicas, la candidatura común de Delfina Gómez, quien se presentó con la propuesta del “cambio que desde hace años se requiere en el territorio mexiquense” (*La Jornada*, 29/01/23), y la de Alejandra del Moral

encabezando la coalición, quien señalaba que “la gente no quiere un cambio de partido o de color; quiere un cambio en la forma de hacer política” (*La Jornada* 6/02/23) .

Desde un principio, Delfina Gómez se hizo acompañar de Horacio Duarte como coordinador de campaña, así como de los dirigentes estatales de los partidos Verde, José Couttolene, y del Trabajo, Óscar González Yáñez, además del ex perredista y ex alcalde de Nezahualcóyotl, Juan Hugo de la Rosa. Por su parte, el PRI designó a los ex gobernadores Rolando Zapata de Yucatán, Francisco Olvera de Hidalgo, Miguel Alonso Reyes de Zacatecas y a Ignacio Peralta de Colima, como encargados territoriales en la entidad mexiquense (*La Jornada*, 7/02/23). El PRI desde el inicio de la precampaña, acusó recibo de la dificultad que tendría esta elección y llamó a construir un “ejército de valientes”.

Una cuestión que afectó la precampaña fue la “guerra sucia” que inició el PRI en el municipio de Texcoco, al intervenir el conmutador del Ayuntamiento de Morena y realizar llamadas a los vecinos de la demarcación para difundir mensajes políticos en horas de la madrugada a favor de la candidatura de Morena. A eso, agregó posteriormente Horacio Duarte, se incluyen encuestas falsas y “seudoportales” informativos a favor de Alejandra del Moral y para atacar a Delfina Gómez. Ante la intervención del conmutador, el gobierno municipal presentó una denuncia ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México. De acuerdo con la revista *Proceso* (12/03/23), Morena había presentado 33 denuncias contra la estructura priista y el PRI otras 40 contra Morena y su candidata. A pesar de que los espectaculares continuaron fuera del periodo permitido, así como el uso del programa de “salario rosa”, el 8 de marzo el secretario del Gobierno mexiquense, Luis Felipe Puente, transmitió la prohibición a los servidores públicos de asistir a eventos de Alejandra del Moral, en los horarios de trabajo y días laborables.

Los cierres de la precampaña evidenciaron un aumento en la disputa entre las dos alianzas. El priismo decidió elevar en nivel de la confrontación al realizar su acto final en Texcoco, la cuna del Grupo de Acción Política y lugar de residencia de la precandidata de Morena y ex alcaldesa de esa demarcación. La reacción no se hizo esperar y el discurso de Delfina Gómez se endureció al señalar que “se acabará con la larga noche de abandono, corrupción, oscuridad y horror que la entidad ha vivido en manos del PRI”, a quienes motiva

“el odio y la ambición” y “sus herramientas son la mentira, el chantaje, y la compra de dignidades”. Por eso van a intentar todo para confundir al pueblo (*La Jornada*, 13/02/23). En el cierre, además de las dirigencias estatales, estuvo el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, el presidente nacional del partido, Mario Delgado, el delegado especial de la precampaña, Higinio Martínez y el vocero presidencial Jesús Ramírez Cuevas.

Del otro lado, el priismo mexiquense movilizó a los 33 mil delegados del partido para celebrar la asamblea que eligió a Alejandra del Moral como su candidata. Del Moral señaló que “no será fácil, pero a los valientes no nos gustan las cosas fáciles”. Agregó: “fácil es que alguien más haga campaña por ti. Fácil es esconderse en los atributos de otra persona. Fácil es ser sumisa ante los demás”, en la narrativa de que a Delfina Gómez la utilizan y manipulan pero que no tiene la capacidad para gobernar. Señaló que van a constituir el primer gobierno de coalición, “sabemos que la gente quiere un cambio, pero no un cambio de colores, tampoco de ideologías. El cambio valiente es por el pueblo, para el pueblo y con el pueblo”. Acudieron, además de los delegados especiales, varios ex gobernadores de la entidad, así como el dirigente nacional del partido, Alejandro Moreno Cárdenas, la secretaria general, Carolina Viggiano, el diputado local del PAN y quien declinó en favor de Alejandra del Moral, Enrique Vargas, el diputado federal Santiago Creel y el coordinador de los diputados del PRD, Luis Cházaro (*La Jornada*, 13/02/23).

Campañas

El 2 de abril de 2023 el Instituto Electoral del Estado de México aprobó el registro de las dos candidatas. Para las campañas a la gubernatura, que iniciarían el lunes 3 de abril, se definió un tope de gastos de campaña de 448,801,622.94 pesos (Acuerdo IEEM/CG/37/2023), cantidad que permitía establecer que el asunto del dinero sería una cuestión destacada y delicada en el proceso electoral.³ Esa cantidad equivalía a un gasto diario de casi siete millones y medio de pesos por cada uno de los sesenta días que habrían de durar las campañas.

³ El tope de gastos de campaña se establece al multiplicar el 34% del valor diario del UMA (de 103.74 pesos y donde el 34% equivale a 35.2716) por el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral del estado (12,724,164).

A todo vapor iniciaron las campañas de las dos candidatas, en donde Delfina Gómez arrancó en la madrugada con una caminata en Texcoco y más tarde en Toluca presentó su programa de gobierno, en el que prometió una administración austera y un gabinete con paridad de género, en donde habrá, “cero impunidad”. Señaló que mantendrá el programa de apoyo a las mujeres que ahora se llamará “Mujeres con Bienestar”, el cual no será condicionado ni va a operar bajo chantajes políticos. Por su parte, Alejandra del Moral, después de un evento musical con *Los Ángeles Azules* y la *Sonora Santanera* se presentó a las cero horas en Atizapán con los dirigentes del PRI y el PRD; después inició sus actos proselitistas en Cuautitlán Izcalli, de donde es originaria y fue alcaldesa entre 2009 y 2012, y en el que llamó a los militantes de los partidos que la apoyan a tomar sus lugares en los puestos de batalla y planteó evolucionar el Salario Rosa hacia el Salario Familiar. Más tarde se dirigió a Chicoloapan, Chimalhuacán e Ixtapaluca en el sureste del estado. Entrevistada en el periódico *Reforma*, en referencia a su adversaria aseguró que ella no necesita titiritero (*Reforma*, 3 de abril de 2023).

Las candidatas continuaron intensamente sus eventos en los que presentaron sus propuestas. Delfina Gómez hizo algunas específicas hacia los maestros, como basificar a miles de maestros estatales, además de rescatar financieramente el Instituto de Seguridad Social del Estado de México (Issemyn). Entre sus propuestas destacan la seguridad alimentaria y el agua, el combate a la violencia de género, además de la eficiencia de la justicia. Por su parte, Alejandra del Moral anunció diez compromisos con el magisterio del estado, con el fin de fortalecer su estabilidad laboral, así como la “Agenda Violeta” a favor de las mujeres, la erradicación del feminicidio y un gabinete paritario. En diversos eventos masivos las candidatas delinearon el sentido motivacional de sus discursos de campañas, y mientras del Moral arengaba “valientes a no se cansen, salgan y hagan lo que saben hacer”, y repetía el viejo dicho priista: “vamos a ganar”, Gómez en sus actos señalaba “ya basta de tanta indolencia y abuso de poder”, “ni con despensas ni tarjetas, ya se van”.

Las campañas perfilaron una guerra política e ideológica, en donde el equipo de la candidata de “Juntos Hacemos Historia” presentaba a distintos dirigentes políticos de otros partidos que se sumaban a su candidatura, en particular perredistas de diferentes regiones

del estado (*La Jornada*, 16 y 17 de abril, 2023). La dirigencia nacional de Morena presentó un video en donde la candidata de la Coalición, Alejandra del Moral, llamó a la estructura de su partido a “hacer lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta” y destacó el dirigente Mario Delgado: “ya sabemos lo que saben hacer, robar, extorsionar, compra de votos, chantaje, manipulación”. También se presentaron fotografías de una campaña sucia, pintas y propaganda negra en las que se dice que, si gana Delfina Gómez, los trabajadores tendrán que entregar el 20% de su salario. Otra de las denuncias es la de tres videojuegos en dispositivos móviles, como es el caso de *Candy Crush*, un juego en el que pueden observarse imágenes, fotografías y mensajes contra la candidata. Ahí se presentan actos con sillas vacías y un texto que señala que la estabilidad del Estado de México está en juego.

En ese contexto de disputa y polarización se dio el jueves 20 de abril el primer debate entre las candidatas a la gubernatura. El debate se desarrolló tal y como había sido programado, y en el que prácticamente las dos se la pasaron leyendo sus planteamientos e intentando responder a los dichos de su adversaria. Fue posible advertir que en sus propuestas ninguna logró destacar por encima de su rival, aunque tal vez, Alejandra del Moral se vio más combativa y Delfina Gómez más sencilla y natural. Lo que sí fue evidente y llamó la atención, fue el desempeño de la moderadora Ana Paula Ordorica, quien estuvo interrumpiendo de manera constante, en particular a la candidata de Juntos Hacemos Historia. Esto último fue en lo que giró y se destacó el post debate; aunque del Moral se proclamó vencedora, Gómez Álvarez prefirió concentrarse en sus propuestas, pero fue su partido el que cuestionó la participación de la “supuesta” conductora del debate y condicionó la participación de su candidata si la conductora Pamela Cerdeira fungía como moderadora del segundo debate en el mes de mayo (ver Camarena, 5 de mayo 2023). En realidad, el segundo debate, en mayo, terminó siendo igual de insulso que el primero.

Un par de temas resultaron muy importantes a lo largo de la campaña: el agua y el transporte. La escasez agua, fundamentalmente para la población de bajos recursos, resulta ser uno de los principales problemas de la entidad. Su solución es muy compleja y requiere de grandes recursos. El transporte y la movilidad en el estado de México están vinculados

con la seguridad, pues además de caro e ineficiente, es en donde se presentan de manera cotidiana los asaltos a la población que se traslada hacia su trabajo o hacia sus centros de estudio. Desde luego, las candidatas hicieron diferentes propuestas al respecto (*El Universal*, 14 de mayo, 2023).

Hacia finales de mayo fue posible constatar la estrategia que habían seguido cada una de las candidatas en sus campañas a lo largo del estado. Mientras del Moral prefirió concentrar buena parte de sus eventos en los municipios más poblados del estado (Toluca, Ecatepec, Naucalpan y Nezahualcóyotl), y acudiendo en varias ocasiones a cada uno de ellos, Gómez Álvarez decidió realizar un largo recorrido visitando los 125 municipios y solamente visitar algunos un par de veces (*Milenio*, 21 de mayo de 2023). La idea de concentrar los esfuerzos en los municipios más importantes buscaba motivar y movilizar a diferentes sectores sociales de un electorado urbano, al que se pone atención con propuestas específicas como salud, salario, educación, vivienda, seguridad, etc. De la otra parte, al recorrer todo el estado se evidencia que se pretendía conocer y atender el conjunto de problemáticas por sencillas que puedan resultar, y presentar propuestas específicas para resolverlas. Si bien las estrategias son diferentes, las dos tienen costos y beneficios a partir de los electores a los que interesa atraer y convencer. Sin duda, dos estrategias que tendrían consecuencias en la jornada electoral.

Iniciar con una desventaja en las encuestas, implicó un mayor gasto para la Coalición Va por el estado de México para posicionar a su candidata, con un promedio diario (de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral) de 4.3 millones de pesos, mientras que la candidatura común ejerció un gasto diario de 3.05 millones (*Milenio*, 21 de mayo de 2023). La propaganda, aparte de los tiempos en los medios masivos de comunicación, se concentra en espectaculares y otro tipo de publicidad estática en bardas y paraderos, además de propaganda móvil, que se realiza particularmente en el transporte urbano.

En la estrategia de los partidos de la candidata de la coalición se había fijado una meta de tres millones y medio de votos para alcanzar la gubernatura. Para ello, el PRI tenía que obtener dos millones, el PAN 800 mil, el PRD 400 mil y Nueva Alianza 300 mil. Estaba claro que sin esa cantidad de votos era imposible ganar ante los casi seguros tres millones

que obtendría la candidatura común. Por su parte, la estrategia de Morena se estableció fundamentalmente en la necesidad de cubrir todas las casillas electorales para evitar la manipulación del voto y un fraude en las urnas, en particular en los municipios rurales en donde el PRI históricamente habría ejercido un control corporativo y caciquil durante muchos años. Para Morena, los puntos neurálgicos de la elección eran los municipios al norte y sur del estado gobernados por los partidos de la coalición, pues muchos de ellos habrían sido determinantes en la elección de gobernador en 2017. Ahora la estrategia fue nombrar representantes y coordinadores de casilla a gente de fuera de esas localidades, con el fin de evitar que fuesen presionados o amenazados para abstenerse de cuidar las urnas (*Reforma*, 24 de mayo de 2023).

Las campañas terminaron a fines de mayo con la priista Alejandra del Moral señalando: “ya los rebasamos y les vamos a ganar contundentemente la gubernatura”, lo cual iniciará una serie de derrotas de Morena en todo el país. En varios eventos estuvo acompañada de los dirigentes partidarios, además de diputados locales y federales. Por su parte, Delfina Gómez recorrió los últimos municipios y convocó no sólo a ganar el 4 de junio, sino a “arrasar” y que no quede duda de que es el “tiempo de la esperanza y la transformación” en la entidad (*La Jornada*, 29 de mayo de 2023). En los cierres de campaña de Gómez Álvarez estuvieron presentes los diversos aspirantes a la candidatura presidencial.

Más allá de las encuestas, las cuales siguieron otorgando una importante ventaja a Delfina Gómez, diversos comentaristas en medios de comunicación, vislumbraron un posible conflicto poselectoral, debido a que la contienda se encontraba a solo tres puntos de diferencia. Se especulaba sobre un repunte de Alejandra del Moral, la repetición del voto de castigo en 2021 y en el hecho de que la candidatura común habría venido perdiendo terreno en los municipios que gobernaba Morena. En fin, acciones triunfalistas, descalificaciones y denuncias de corrupción, en donde aparentemente Delfina va adelante, pero no con las cifras que menciona su campaña, por lo cual se vislumbraba una elección cerrada que tal vez se tuviese que definir en los tribunales.

El 4 de junio se realizaron sin contratiempo las elecciones en el estado de México y el mismo día se conoció y aceptó el triunfo de Delfina Gómez Álvarez a partir del conteo rápido que organizó el IEEM y que le otorgaba 8% de diferencia sobre Alejandra del Moral. El Programa de Resultados Electorales Preliminares definió el triunfo de la candidatura común por un poco más de 500 mil votos. No hubo, pues, conflicto poselectoral, ya que el PREP y el cómputo distrital celebrado el miércoles siguiente, confirmaron que la coalición no alcanzó la votación de tres millones y medio que tenía prevista. Alejandra del Moral, tal y como se había comprometido, aceptó su derrota.

La elección de 2023 en relación con la de 2017

Un elemento importante para comprender la elección de junio de 2023 es comparándola con la acaecida en 2017. En esta sección hacemos un análisis de los resultados electorales a través de distintos indicadores: en un primer momento revisamos los resultados más agregados de las dos elecciones: lista nominal, participación y votación total y, en un segundo momento, los resultados electorales, analizando las pérdidas y ganancias por bloques partidistas. Para ello hemos agrupado los distritos electorales locales en ocho grandes regiones, procurando reunirlos de acuerdo a vecindades, pero también a partir de características compartidas.⁴

⁴ Las regiones del Estado de México propuestas son las siguientes:

Región conurbada Oriente a la Ciudad de México (ORICDMX) (10)

La región conurbada oriente comprende 10 distritos electorales locales: el 1 (Chalco), el 3 y 5 (Chimalhuacán), el 23 (Texcoco), el 24, 25 y 41 de Ciudad Nezahualcóyotl, el 27 de Valle de Chalco, el 31 de Los Reyes, y el distrito 40 de Ixtapaluca. Colinda en su margen poniente con cuatro alcaldías de la Ciudad de México: Venustiano Carranza, Iztacalco, Iztapalapa y en la parte sur, con Tláhuac. En esta región se encuentran dos de los diez municipios más poblados del estado: la segunda, Nezahualcóyotl, y la sexta Chimalhuacán.

Región limítrofe oriental con los estados de Tlaxcala y Puebla (ORITLAX-PUE) (2)

Esta región comprende los distritos 28, Amecameca y 39, Tepexpan. El distrito 28 colinda con el estado de Puebla al oriente y al sur con estado de Morelos; mientras que una parte del distrito 39, colinda con Tlaxcala y otra con el extremo sur de Hidalgo.

Región conurbada Norte a la Ciudad de México (NCDMX) (8)

La región conurbada Norte a la Ciudad de México, comprende los distritos electorales locales: 6, 8, 21 y 42 de Ecatepec, el distrito 11 de Tultitlán, el 19 de Tultepec, el 22, Ojo de Agua y el 38, Coacalco. Colinda al sur con la alcaldía Gustavo A. Madero de la Ciudad de México y tiene a dos de los municipios más poblados del estado, al más poblado, Ecatepec, y al noveno, Tultitlán, aunque también está el municipio de Tecámac, que ocupa el lugar 11 en cuanto población.

Región limítrofe Norte con el estado de Hidalgo (NHGO) (4)

Utilizaremos estas regiones como unidad de análisis para realizar el examen tanto de las particularidades de cada una, así como de su peso específico para la determinación de los procesos electorales de la gubernatura del estado. Abordamos los agregados más generales de las elecciones de 2017 y 2023, para darle un peso específico a cada región, al igual que determinar las dinámicas más generales de su comportamiento.

a) Lista Nominal.

En la presente elección, como se puede desprender del cuadro siguiente, tres de las regiones conurbadas a la Ciudad de México concentran el 61.8%, de la lista nominal: la región ORICDMX, tiene el mayor número de electores con el 22.1%, mientras que las regiones PONCDMX y NCDMX, concentran el 21.7% y 18.0%, respectivamente.

La zona VALLETOLUCAN, es la cuarta en número de electores con 15.1%, mientras que las otras cuatro zonas en conjunto alcanzan el restante 23.1%, porcentaje no menor, pero que individualmente obtienen porcentajes bajos: la zona NHGO, 8.9%, la SURMOR-G, 5.7%, la PONMICH, 4.3% y la zona ORITLAX-PUE 4.2. Porcentajes que sin duda en una elección cerrada tendrían un peso determinante.

Esta región se encuentra conformada por los distritos: 12, Teoloyucan, 14, Jilotepec, 20, Zumpango y 33 Ojo de Agua. Los cuatro distritos que conforman esta región colindan en su parte norte con el estado de Hidalgo, además de que el distrito 14, en su parte poniente colinda con el estado de Querétaro.

Región conurbada Poniente a la Ciudad de México (PONCDMX) (9)

La región conurbada poniente se integra por los distritos electorales locales: 16, Ciudad Adolfo López Mateos, 17, Huixquilucan, 18 y 37, Tlalnepantla, 26 y 43, Cuautitlán Izcalli, 30 y 32, Naucalpan, y 44, Nicolás Romero. Colinda con las alcaldías de Gustavo A. Madero, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo y Cuajimalpa. Tiene cuatro de los diez municipios con mayor población: tercero, quinto, séptimo, octavo, además del doceavo: Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Atizapán y Nicolás Romero, respectivamente.

Región limítrofe Poniente con el estado de Michoacán (PONMICH) (2)

Esta región se integra por el distrito 10, Valle de Bravo y por el distrito 13, Atlacomulco. En su parte poniente colindan con el estado de Michoacán.

Región Valle de Toluca y región central del estado (VALLETOLUCAN) (7)

La zona central del estado se encuentra integrada por los distritos: 2 y 34, Toluca, 4, Lerma, 35, Metepec, 36, Zinacantepec, 45, Barrio la Cabecera y 15 Ixtlahuaca. Es la zona central del estado, conformada por los municipios del Valle de Toluca, además de otros circundantes.

Región Sur limítrofe con los estados de Morelos y Guerrero (SURMOR-G) (3)

Finalmente, esta región se encuentra formada por los distritos: 7, Tenancingo, 9, Tejupilco y 29 Tianguistenco: colindantes con los estados de Michoacán, al poniente, al sur con Guerrero y Morelos y en una pequeña porción al poniente con las alcaldías de Magdalena Contreras y Tlalpan de la Ciudad de México.

Pasando ahora a la elección de gobernador de 2017, como se desprende del cuadro, en la elección para gobernador de hace seis años, el porcentaje en el padrón de las distintas regiones no varió significativamente de la elección posterior: las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México aportaron el 62.2%, la del Valle de Toluca, el 14.9% y las restantes regiones el 22.8%, como se puede ver porcentualmente se mantuvieron casi en los mismos puntajes.

Si vemos estas porcentuales en números absolutos, en general la lista nominal aumento 1,363,048 electores, reflejándose ese aumento en la región NCDMX, que aumento más de 400 mil y con un aumento de más de 200 mil electores las regiones: VALLTOLUCAN, SURMOR-G y ORICDMX.

Elecciones gobernador Estado de México 2017-2023 (Lista Nominal)						
2017-2023	Lis Nominal 17	LIS NOMINAL 23	dif 17-23 LN	LN%Tot 17	LN/%Tot 23	dif 17-23
ORICDMX	2,595,174.0	2,806,227	211,053	22.9	22.1	-0.8
ORITLAX-PUE	500,322.0	526,413	26,091	4.4	4.2	-0.3
NCDMX	1,858,595.0	2,275,996	417,401	16.4	18.0	2
NHGO	1,083,464.0	1,129,849	46,385	9.6	8.9	-0.7
PONCDMX		2,749,962	161,214	22.9	21.7	-1
PONMICH	486,932.0	549,620	62,688	4.3	4.3	0.0
VALLTOLUCAN	1,690,041.0	1,918,122	228,081	14.9	15.1	0.2
SURMOR-G	509,641.0	719,776	210,135	4.5	5.7	1.2
TOTALES	11,312,917.0	12,675,965	1,363,048	100.0	100.0	0.0

Participación.

Tal y como apreciar en el siguiente cuadro, el análisis de la participación nos muestra igualmente datos significativos. En 2017 la participación en el estado fue de 53.5%, mientras que en 2023 hubo una media estatal de 50.26%, por lo cual hubo una participación menor en 3.27%. En la elección de 2023, las tres regiones del Valle de México tienen los índices más bajos de participación, con una media regional de 46.4%, 3.8 puntos por debajo de la media estatal: región ORICDMX, 43.02, región NCDMX, 47.02% y la POCDMX, 49.15.

Elec. gobernador 2017-2023 (Participación) Regiones Conurbadas			
2017-2023	Participación 17	Participación 23	Dif Parti. 17/23
ORICDMX	48.2	43.02	-5.17
NCDMX	50.3	47.02	-3.30
PONCDMX	50.1	49.15	-0.94
Media Región	49.5	46.4	-3.14
Media Edo.	53.5	50.26	-3.27
Dif MeRe/MeEdo	-4.00	-3.87	0.13

Por otra parte, casi todas las demás regiones obtienen porcentajes de participación por arriba de la media de 50.26%, destacando la región VALLETOLUCAN, que tuvo una participación de 60.03, casi diez puntos porcentuales más que la media en el estado.

Elec. gobernador 2017-2023 (Participación) VALLETOLUCAN			
2017-2023	Participación 17	Participación 23	Dif Parti. 17/23
VALLETOLUCAN	62.36	60.03	-2.33
Media Edo.	53.53	50.26	-3.27
Dif MeRe/MeEdo	8.83	9.77	0.94

En el conjunto de las regiones restantes encontramos un porcentaje de participación casi cinco puntos por arriba de la media: 54.9 regional contra 50.2 estatal. Individualmente casi todas las regiones, excepto la ORITLAX-PUE, se encuentran su participación por arriba de la media: NHGO 51.72, la SURMOR- G de 56.86, la región PONMICH, 60.67 y finalmente la región ORITLAX-PUE, que fue la única que quedó .10 décimas por debajo de la media 50.16 de participación, todas ellas por arriba de 50 puntos porcentuales y con los márgenes superiores a las regiones del Valle de México.

Elec. gobernador 2017-2023 (Participación) Regiones Otras			
2017-2023	Participación 17	Participación 23	Dif Parti. 17/23
ORITLAX-PUE	57.4	50.16	-7.27
NHGO	54.8	51.72	-3.05
PONMICH	65.2	60.67	-4.54
SURMOR-G	62.7	56.86	-5.80
Media Región	60.0	54.9	-5.2
Media Edo.	53.5	50.26	-3.27
Dif MeRe/MeEdo	6.49	4.59	-1.90

Votación.

Pasando ahora a analizar el total de votos por región apreciamos que, en la elección de este año (ver el cuadro siguiente), las regiones conurbadas a la Ciudad de México aportaron más de la mitad del total de votos el 56.9%: 18.9 la región ORICDMX, 16.8 la NCDMX y 21.2 la región PONCDMX. Por otro lado, la región VALLETOLUCAN, aportó el 18.1 y el resto de las regiones el 24.9: NHGO 9.2, SURMOR-G 6.4, PONMICH 5.2, y la ORITLAX-PUE, 4.1.

Al igual que en lo anotado para la lista nominal el porcentaje de votos totales tuvo muy ligeros cambios con respecto a la elección de 2017: las tres regiones conurbadas a la Ciudad de México, obtuvieron en esa elección 57.5 % de los votos totales, 0.7 puntos porcentuales más que las de seis años después: decreciendo en cuanto al porcentaje de votos la región oriente con casi dos puntos porcentuales y la región poniente con dos décimas menos y con un ligero aumento de un poco más de un punto la región norte.

Elecciones gobernador Estado de México 2017-2023 (Total de Votos)						
2017-2023	Tot Vot 17	TOT VOTOS 23	dif 17-23 VT	VT% 17	VT/% 23	dif %17-23
ORICDMX	1,250,547.0	1,207,165	-43,382	20.7	18.9	-1.7
ORITLAX-PUE	287,315.0	264,029	-23,286	4.7	4.1	-0.6
NCDMX	935,986.0	1,070,115	134,129	15.5	16.8	1.3
NHGO	593,437.0	584,368	-9,069	9.8	9.2	-0.6
PONCDMX	1,297,816.0	1,351,573	53,757	21.4	21.2	-0.2
PONMICH	317,523.0	333,433	15,910	5.2	5.2	0.0
VALLETOLUCAN	1,053,879.0	1,151,448	97,569	17.4	18.1	0.7
SURMOR-G	319,345.0	409,250	89,905	5.3	6.4	1.1
TOTALES	6,055,848.0	6,371,381	315,533	100.0	100.0	0.0

Las otras regiones se mantuvieron casi en los mismos porcentajes con respecto a la elección posterior: la región VALLETOLUCAN, aportó el 18.1 y el resto de las regiones el 25%.

Así que del análisis de estos dos indicadores y de su comparación entre las dos elecciones podemos concluir una gran similitud en cuanto a su composición, lo que nos indica que tanto la base electoral de la que parten, así como de la proporción de votos depositados en las urnas apenas difieren en porcentajes, aunque no, por supuesto en números absolutos y mucho menos en la distribución de estos.

Resultados electorales PAN,PRI,PRD y otros, elecciones para gobernador 2017-2023								
2017-2023	17/23PRI	PAN_PRI_P RD_23	Dif 17/23 PRI	%Vot Val. 17	%Vot Val. 23	Dif %Vot Val. 17/23	Vot Validos 17	Vot VÁLIDOS 23
ORICDMX	770,588.0	488,992	-281,596	13.1	7.9	-5.2	1,213,291.0	1,171,573
ORITLAX-PUE	168,224.0	106,658	-61,566	2.9	1.7	-1.1	279,253.0	257,422
NCDMX	504,874.0	436,813	-68,061	8.6	7.1	-1.5	906,556.0	1,040,645
NHGO	346,056.0	239,349	-106,707	5.9	3.9	-2.0	575,531.0	569,076
PONCDMX	745,154.0	685,907	-59,247	12.7	11.1	-1.6	1,258,669.0	1,316,880
PONMICH	226,202.0	156,333	-69,869	3.9	2.5	-1.3	307,518.0	322,989
VALLETOLUCAN	683,366.0	549,478	-133,888	11.6	8.9	-2.8	1,023,991.0	1,119,374
SURMOR-G	224,464.0	173,035	-51,429	3.8	2.8	-1.0	309,705.0	397,143
TOTALES	3,668,928.0	2,836,565	-832,363	62.5	45.8	-16.7	5,874,514.0	6,195,102

Resultados electorales MORENA y aliados, elecciones para gobernador 2017-2023								
2017-2023	17/23MOR	PT_PVEM_ MORENA 23	Dif 17/23 MORENA	%Vot Val. 17	%Vot Val. 23	Dif %Vot Val. 17/23	Vot Validos 17	Vot VÁLIDOS 23
ORICDMX	411,887.0	682,581	270,694	7.0	11.0	4.0	1,213,291.0	1,171,573
ORITLAX-PUE	103,428.0	150,764	47,336	1.8	2.4	0.7	279,253.0	257,422
NCDMX	370,154.0	603,832	233,678	6.3	9.7	3.4	906,556.0	1,040,645
NHGO	211,284.0	329,727	118,443	3.6	5.3	1.7	575,531.0	569,076
PONCDMX	466,893.0	630,973	164,080	7.9	10.2	2.2	1,258,669.0	1,316,880
PONMICH	71,793.0	166,656	94,863	1.2	2.7	1.5	307,518.0	322,989
VALLETOLUCAN	299,680.0	569,896	270,216	5.1	9.2	4.1	1,023,991.0	1,119,374
SURMOR-G	77,932.0	224,108	146,176	1.3	3.6	2.3	309,705.0	397,143
TOTALES	2,013,051.0	3,358,537	1,345,486	34.3	54.2	19.9	5,874,514.0	6,195,102

La elección de 2023 en relación con la de 2021

Como observamos al principio del texto, en la elección de 2021 los partidos de la Coalición habían obtenido 2,914,039 de votos. Sin embargo, en esta elección su votación se redujo poco menos de 100 mil votos, al alcanzar 2,839,761 sufragios a su favor (*Voz y Voto*, 365, julio de 2023). Qué pasó entonces con esos tres y medio millones de votos que los partidos de la coalición habían prometido alcanzar en la elección. De acuerdo con los resultados del PREP, el PAN obtuvo 701,573 votos; el PRI, 1,748,271; el PRD, 183,227 y Nueva Alianza 119,937; los cuatro partidos claramente por debajo de lo que habían pronosticado obtener al principio de la campaña.

No obstante, vale la pena analizar desde otra perspectiva qué fue lo que pasó y en dónde fue que se perdieron votos y en dónde se acercaron más al objetivo. Aún y cuando la comparación es compleja porque se trata de dos tipos de elecciones distintas, una de

diputados y otra por la gubernatura, a partir de que tanto en 2021 como en 2023 los partidos de *Va por el Estado de México* se coaligaron es posible hacer una comparación con los resultados electorales distritales (en 2021 hubo 17 distritos en los que no hubo coalición). En la elección de 2021 la participación fue de 54.02%, mientras en la de 2023 fue de 50.26%, y estos porcentajes aproximados ayudan en la comparación. También hubo un ligero ajuste en la distritación.

La estrategia que siguió la campaña de Alejandra del Moral, de concentrar sus actividades fundamentalmente en los cuatro principales municipios del estado, tuvo un resultado contradictorio. Esos cuatro municipios, Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl y Toluca, llegan a contar con 15 distritos si incluimos los conurbados de Toluca, (Lerma, Metepec, Zinacantepec y Barrio la Cabecera), lo cual alcanza a la tercera parte de los 45 distritos del estado. En estos distritos la votación de la coalición entre 2021 y 2023 aumentó 165 mil votos (180 mil si incluimos los 2 distritos de Tlalnepantla). No obstante, el no haber hecho una campaña amplia y consistente en muchos otros municipios, como Chimalhuacán, Chicoloapan, Tenancingo, Tejupilco, Los Reyes la Paz, Iztapaluca, así como en Huixquilucan, Zumpango, Ojo de Agua-Tecamac, Acolman y Nicolás Romero, implicó que se tuviera una pérdida considerable de casi 300 mil votos.

La candidatura común de Delfina Gómez, en relación con la votación que obtuvieron en coalición Morena, el Partido del Trabajo y NAEM en 2021, alcanzó 880 mil votos más. Desde luego, funcionó la estrategia diseñada de no dejar un solo municipio del estado sin visitar. La candidatura de Delfina Gómez tampoco descuidó los principales municipios y logró en ellos más de 300 mil votos por encima de lo que lograron en 2021. En los distritos rurales con cabeceras en Lerma, Tenancingo, Tejupilco, Valle de Bravo, Teoloyucan, Atlacomulco, Jilotepec, Ixtlahuaca, Amecameca, Tianguistenco y Nicolás Romero, obtuvieron otros 300 mil votos más que en 2021. En los distritos industriales al norte de la ciudad de México como Tultitlán, Tlalnepantla, Tultepec, Cuautitlán Izcalli y Coacalco, fueron 160 mil sufragios más. Finalmente, en el oriente del estado, en municipios que funcionan como dormitorio de la ciudad de México como Chalco, Valle de Chalco,

Iztapaluca, Los Reyes la Paz y Chimalhuacán, se alcanzaron 70 mil votos más que en el año de 2021.

Conclusiones

Una vez planteado los resultados más generales de las dos últimas elecciones para gobernador en el Estado de México, podemos realizar las siguientes consideraciones:

1.- El proceso electoral de 2023, a pesar de la mayoría de las encuestas, fue más competido de lo que se preveía. Ciertamente las campañas estuvieron llenas de descalificaciones, hubo guerra sucia e irregularidades, pero a final de cuentas el resultado fue respetado y la elección no terminó siendo cuestionada.

2.- Desde hace varios procesos, existe un peso determinante de las regiones conurbadas a la Ciudad de México. La lucha por la supremacía en los distritos que los conforman es estratégica para cualquier posibilidad de triunfo en una elección para la gubernatura. Ahí se encuentran los municipios que concentran el mayor número de posibles votantes, de los diez municipios con un mayor número de electores nueve se encuentran en estas tres regiones: en la región oriente (ORICDMX): Ciudad Nezahualcóyotl, Chimalhuacán e Iztapaluca; en la Norte (NCDMX), Ecatepec y Tultitlán y en región poniente (PONCDMX): Naucalpan, Tlanepantla, Cuautitlán Izcalli y Atizapán.

3.- La región del Valle de Toluca (VALLETOLUCAN) por otra parte, tiene un aporte significativo en cuanto electores, no muy lejos de la región NCDMX, pero con una dinámica diferente, ya que, en esta región junto a las regiones restantes (NHGO, SURMOR-G, PONMICH, y la ORITLAX-PUE), encontramos una mayor participación que en las del Valle de México. En estas regiones se da una relación positiva entre voto total y la lista nominal, es decir que en ambas elecciones la participación de los electores es mayor proporcionalmente al aporte que tienen en la lista nominal.

4.- Más allá del comportamiento particular de las regiones, observamos que entre las elecciones existe una gran similitud en cuanto al porcentaje de la distribución y composición de los diferentes indicadores, lo que nos permite señalar que tanto la base electoral, así

como de la proporción de votos depositados en las urnas apenas difieren en porcentajes. No obstante, aunque en números absolutos existe un incremento de la lista nominal en más de un millón trescientos mil electores, sólo se se observó

un aumento en la votación total de un poco más de trescientos mil votos.

5.- De la comparación de las elecciones encontramos los mejores saldos en la elección de 2017, ya que en la elección de 2023 con todos los recursos invertidos en ella, con la intervención cotidiana de la presidencia de la República y con la importancia que le atribuyeron los diferentes contendientes para definiciones futuras, no concitaron a nuevos electores ni se aumentaron los índices de participación y, por lo tanto, la definición de la elección se debió al reacomodo de clientelas y electores ya actuantes dentro del estado.

6.- Los partidos políticos que integran la coalición *Va por el Estado de México* no logró aumentar su votación en 2023. De hecho perdieron un poco menos de cien mil votos, con lo cual es posible afirmar que hubo electores que tradicionalmente votan por el PAN, no acudieron a las urnas. Otros electores, que formaban parte de la clientela electoral del PRI abandonaron a este partido y sufragaron por la candidata Delfina Gómez.

7.- Los partidos que apoyaron la candidatura común de Delfina Gómez mejoraron sensiblemente su fuerza electoral. Esta votación aumentó en todas las regiones del Estado, tanto en las zonas urbanas como en las rurales, así como en los distritos industriales y los municipios que sirven de dormitorio a los ciudadanos que laboran en la ciudad de México. Con ello, esta candidata logró la gubernatura con una ventaja de más de 500 mil votos.

Alejandro Carrillo Luvianos, UAM-X

Juan Reyes del Campillo, UAM-X