

# **NARRATIVA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS PARA GARANTIZAR LA PARIDAD DE GÉNERO EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS, EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2017-2018 EN EL ESTADO DE MÉXICO.**

## **RESUMEN**

El principio de paridad de género se incorporó al texto Constitucional en 2014, cuando se estipuló como la obligación de los partidos políticos para promover, y hacer realidad las reglas para postular paritariamente sus candidaturas a legisladores federales y locales.

Dicho principio permeó de manera gradual en la legislación del Estado de México buscando que los derechos políticos electorales de la ciudadanía se ejerzan en condiciones de igualdad, procurando que mujeres y hombres tengan las mismas oportunidades para acceder al ejercicio de la administración y del poder público.

En 2018, en el Estado de México fuimos acuciosos en el cumplimiento de este principio, se desarrollaron una serie de acciones, previas a y durante el registro de las candidaturas de las distintas fuerzas políticas; por ejemplo: considerando las diversas disposiciones contenidas en las leyes generales, así como las resoluciones jurisdiccionales y jurisprudencias aplicables, se expidió un nuevo “Reglamento para el Registro de Candidaturas a los distintos cargos de Elección Popular ante el Instituto Electoral del Estado de México”.

En dicho instrumento normativo se condensaron diversas reglas a seguir por las fuerzas políticas y la autoridad administrativa, de modo que las primeras habrían de hacer públicos los criterios para garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas antes del inicio de la etapa de precampañas y notificarlos con la misma oportunidad al Instituto a fin de que se pudiera verificar que éstos fueran objetivos, garantizaran la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y no se asignaran exclusivamente a un género las demarcaciones territoriales de menor competitividad.

Este texto narra los hechos previos y los resultados de las acciones realizadas por los partidos, las coaliciones y la autoridad para lograr un número histórico de candidatas registradas en la entidad.

Palabras clave: Paridad de género, competitividad

## **ABSTRACT**

Gender parity was incorporated into the Constitutional text in 2014, in article 41 it is envisaged as the obligation of the political parties to promote, and make reality the rules to postulate their candidacies to federal and local legislators.

This principle gradually permeated the legislation of the State of Mexico to encourage the electoral political rights of citizens to be exercised under conditions of equality, seeking that women and men have the same opportunities to access the exercise of public administration and power.

In the State of Mexico we were diligent in complying with this principle, and therefore a series of actions were developed, prior to and during the registration of the candidacies of the different political forces, among the first actions, after considering the various provisions contained in the general laws, as well as the jurisdictional resolutions and applicable jurisprudence, a new "Regulation for the Registry of Nominations to the different positions of Popular Election before the Electoral Institute of the State of Mexico" was issued.

In this normative instrument several rules were condensed to be followed by the political forces and the administrative authority, so that the former would make public the criteria to guarantee gender parity in the nomination of candidacies before the start of the pre-campaigns stage and notify them with the same opportunity to the Institute so that it could be verified that these are objective, guarantee equality of opportunities between men and women and not be assigned exclusively to a gender territorial demarcations of less competitiveness.

This text pretends to narrate the previous facts and the results of the actions carried out by parties and authority to achieve a historical number of registered candidates in the State of Mexico.

Keywords: Gender parity, competitiveness

## **Introducción**

La participación de las mujeres en la vida pública de México ha aumentado de manera gradual, han sido muchos los avances, pero hoy más que nunca resulta necesario seguir construyendo las vías por las que se concrete su desarrollo a plenitud.

Y aunque la igualdad de oportunidades, la paridad de género y el empoderamiento de la mujer se ha ido fortaleciendo, en el marco de la protección de los derechos humanos consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales, es fundamental que los trabajos en este tema se sigan desarrollado como hasta ahora, conjuntando el esfuerzo de voluntades y la más amplia coordinación y colaboración de las instituciones, ya que éstas se encuentran obligadas a respetar, promover, proteger y garantizar los derechos fundamentales, en cumplimiento a lo establecido en el artículo primero Constitucional y de acuerdo con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

La adecuación y la creación de un marco normativo que permita el ejercicio de los derechos humanos es uno de los principales pilares de la democracia, por lo que, con el propósito de alcanzar una sociedad más democrática y equitativa, se ha hecho necesario transformar estructuras para lograr la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres.

Si bien la paridad de género es un principio constitucional y una exigencia para la postulación de candidaturas, el interés y el esfuerzo que desarrollan los partidos, en tanto entidades de interés público, para su debido cumplimiento y acatamiento de la normatividad específica, sólo se alcanza con la suma de voluntades en favor del fortalecimiento de la democracia.

En este texto se describirán las acciones realizadas para garantizar la paridad de género en el registro de las candidaturas, en el Proceso Electoral Local 2017-2018 en el Estado de México, detallando el procedimiento llevado a cabo para las elecciones municipales y de las diputaciones, destacando la particularidad de que en éstas últimas por primera vez se utilizó la nueva demarcación territorial distrital aprobada por el Instituto Nacional Electoral en el año 2016, factor a considerar en función de la obligación de tomar en cuenta los resultados electorales previos para identificar la competitividad política de cada fuerza.

## **Antecedentes:**

Para garantizar la participación de las mujeres en las contiendas electorales se han llevado a cabo una serie de reformas legales y constitucionales, entre las que destacan:

- 1993 en el COFIPE se incorpora el concepto de cuota de género;
- 1996 se establece como sugerencia un límite de 70% a un mismo género;
- 2002 se obliga que las candidaturas no fueran en más del 70% de un mismo género;
- 2008 la cuota mínima se modificó a un 40 %;
- 2009 con la aplicación de la norma y la cuota de género al 40% se presentó un hecho contrario a la esencia de la norma, al presentarse el caso de que las propietarias elegidas renunciaban y ocupaban su lugar los suplentes hombres.
- 2011 con la impugnación del acuerdo de registro de candidaturas con fórmulas mixtas, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resolvió la impugnación y con dicha resolución se sientan las bases sobre el tema para la reforma político electoral de 2014;
- 2014 se estableció la obligación de la paridad de género, la integración de las fórmulas por personas de un mismo género y para las listas de representación proporcional se establece que éstas deben conformarse de manera alternada por género, para las elecciones de las Diputaciones federales y locales; así como para las Senadurías.

### Proceso Electoral 2014 – 2015 en el Estado de México

En el Proceso Electoral 2014-2015 en el Estado de México, se cumplió con la paridad de género de manera horizontal en el registro de fórmulas de diputados de mayoría relativa y de forma vertical en las listas de fórmulas para diputados electos por el principio de representación proporcional.

CUADRO 1  
REGISTRO DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES 2015

Participantes	Registro MR Mujeres	Registro MR Hombres	Registro RP M ujeres	Registro RP H ombres
11 Partidos Políticos, 10 nacionales, 1 local; y 2 Independientes	228=50.67%	222= 49.33%	44 = 50.00%	44 = 50.00%
Total registrados	272= 50.56%	266 = 49.44%		

Total Elegidos	19 = 42.22%	26 = 57.78%		
Designados por lista			6	11
Designados por mejor votación			3	10
Total designados RP			9=30.00%	21= 70.00%
Total electos y designados por género	28 = 37.33%	47 = 62.67%		

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 24 de julio de 2018

### **Análisis del registro de planillas para integrantes de los ayuntamientos en el proceso electoral 2014-2015.**

#### **CUADRO 2**

#### **ANÁLISIS DE LA PARIDAD “HORIZONTAL” DE PLANILLAS CONSIDERANDO LA CANDIDATURA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL 2015**

Participantes	Candidatas a presidentas	Candidatos a presidentes	Total
11 PP (1 local) y 8 Candidatos independientes	243	744	987
Porcentaje	24.62%	75.38%	100.00%
Electas/os	20	105	125
Porcentaje	16.00%	84.00	100.00%

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 20 de julio de 2018

#### **CUADRO 3**

#### **ANÁLISIS DE LA PARIDAD “VERTICAL” DE PLANILLAS CONSIDERANDO LA CANDIDATURA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL Y DEMÁS CARGOS**

<b>Cargo</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
Presidencia	243	744
1 Sindicatura	744	243
2 Sindicatura	19	44
1 Regiduría	268	719
2 Regiduría	719	268
3 Regiduría	268	719
4 Regiduría	719	268
5 Regiduría	268	719
6 Regiduría	719	268
7 Regiduría	81	128
8 Regiduría	19	44
9 Regiduría	44	19
10 Regiduría	13	13
11 Regiduría	13	7

Total	4,131	4203
<b>Porcentaje</b>	<b>49.57%</b>	<b>50.43%</b>

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 20 de julio de 2018

## **Actualización del marco normativo interno para garantizar la igualdad de género en el registro de candidaturas, proceso electoral 2017-2018.**

### **Reglamento para el Registro de Candidaturas a los Distintos Cargos de Elección Popular ante el Instituto Electoral del Estado de México**

La Declaración Universal de Derechos Humanos establece en su artículo 21 que toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos, así como el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país. (<http://www.un.org/es/index.html>, 2018).

En ese sentido, con el objeto de garantizar el ejercicio de los derechos político electorales de la ciudadanía en condiciones de igualdad, esencialmente el de ser votado para un cargo de elección popular, se requieren los instrumentos necesarios para hacerlos efectivos, por ello, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), como autoridad responsable de la organización, desarrollo y vigilancia de las elecciones en la entidad, adoptó los criterios del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, para lograr la paridad de género en su dimensión horizontal a través de bloques de competitividad y la vertical a través del registro de candidaturas por género distinto de forma alternada.

Así, en ejercicio de su facultad reglamentaria el IEEM llevó a cabo la aprobación de un nuevo “Reglamento para el Registro de Candidaturas a los Distintos Cargos de Elección Popular ante el Instituto Electoral del Estado de México”, en adelante “el Reglamento”, aprobado en noviembre de 2017, considerando en el capítulo IV de dicho documento, los criterios que debían observar los partidos políticos para dar cumplimiento al principio de paridad y estableciendo la responsabilidad del IEEM para supervisar que en la postulación de candidaturas los partidos políticos cumplieran con el principio de paridad de género en sus dimensiones vertical y horizontal, debiendo garantizar condiciones igualitarias entre ambos géneros.

En el Reglamento se estableció, en concordancia con el artículo 3, numerales 4 y 5 de la Ley General de Partidos Políticos, que los partidos políticos deberían hacer públicos los criterios para garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas antes de que iniciara la etapa de precampañas, es decir, antes del 20 de enero de 2018, dichos criterios debían ser notificados al IEEM a fin de que se verificara que estos fueran objetivos, garantizaran la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y no se asignaran exclusivamente a un género las demarcaciones territoriales de menor competitividad y en el caso de que convinieran alguna forma de participación conjunta (coalición o candidatura común) deberían precisar en el convenio respectivo la forma en la que darían cumplimiento.

Asimismo, se estableció que en la postulación de candidaturas tanto de mayoría relativa como de representación proporcional, los partidos políticos y coaliciones al registrar las fórmulas para diputaciones deberían integrarlas por propietarios/as y suplentes del mismo género, de las cuales, el 50% de candidaturas deberá ser asignado a mujeres y el 50% a hombres y al registrar las planillas de miembros de ayuntamientos, éstas debían ser integradas de la misma forma, considerando el mismo número de fórmulas o planillas encabezadas por mujeres y por hombres observando la alternancia y el principio de paridad en su doble vertiente, y dado que el número de distritos y municipios en el Estado de México es impar, el distrito o municipio remanente sería asignado al género femenino, contribuyendo con ello a impulsar la postulación de candidaturas de este género.

Con el fin de que las candidaturas no fueran asignadas únicamente a uno de los géneros en los distritos o municipios con menor porcentaje de votación obtenida por el partido político o la coalición que las postuló, estos deberían dividir en tres bloques de competitividad las demarcaciones en las que pretendían contender, tomando en cuenta por lo menos los resultados de votación de la elección inmediata anterior de que se tratara, es decir, los resultados de votación del Proceso Electoral de Diputados a la Legislatura y Miembros de los Ayuntamientos 2014-2015.

Para los partidos políticos que recientemente obtuvieron su registro, no resultarían aplicables los bloques de competitividad, sin embargo, en la postulación de candidaturas deberían observar la paridad de género en su vertiente vertical y horizontal.

## **Aprobación del Acuerdo por el que se establece el Registro Supletorio de Candidaturas.**

El Consejo General del IEEM determinó instrumentar un mecanismo de revisión para poder llevar a cabo una verificación integral del cumplimiento del principio de paridad tanto vertical como horizontal, así como el derecho a la participación política entre mujeres y hombres en igualdad de oportunidades y mediante acuerdo IEEM/CG/31/2018, en términos de la facultad conferida por los artículos 185, fracciones XXIII y XXIV, del Código y 51, párrafo cuarto del Reglamento, decidió llevar a cabo el “Registro Supletorio de las Fórmulas de candidaturas a los cargos de Diputados (as) por el Principio de Mayoría Relativa a la Legislatura Local y de las Planillas de Candidatos (as) a Miembros a los Ayuntamientos que presenten los partidos políticos, coaliciones y candidaturas comunes, exceptuando el registro de la ciudadanía que decidiera participar por una candidatura independiente para que éste se llevara a cabo por los órganos desconcentrados del IEEM.

Con el objeto de que el IEEM se encontrara en la posibilidad de verificar que hubiera proporcionalidad en la asignación de candidaturas para ambos géneros y que el bloque de menor competitividad no se asignara de manera exclusiva a un solo género, tal como lo mandata el artículo 28 del Reglamento, en dicho acuerdo se estableció que, a más tardar el 15 de marzo de 2018, los partidos políticos deberían remitir a la Dirección de Partidos Políticos (en adelante la Dirección) la información sobre la conformación de sus bloques de competitividad.

De esta forma los bloques de competitividad y la información que se usó para conformarlos, serían analizados y discutidos en reuniones de trabajo antes de que iniciara el periodo para el registro de candidaturas.

## **De las formas de participación**

En el IEEM se encuentran acreditadas nueve fuerzas políticas de carácter nacional y una con registro de carácter local; seis de las primeras en ejercicio de su derecho de asociación, decidieron participar en el proceso electoral en la modalidad de coalición parcial, quedando organizadas de la siguiente forma:



La coalición integrada por los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano se denominó “Por el Estado de México al Frente”, quienes, convinieron postular planillas a integrantes de los ayuntamientos en 118 municipios y 44 distritos, lo cual surtió efectos con la aprobación de los acuerdos IEEM/CG/18/2018 e IEEM/CG/19/2018 del Consejo General del IEEM.

La coalición “Juntos Haremos Historia” se integró por los Partidos Políticos MORENA, del Trabajo y Encuentro Social, conviniendo participar mediante esta modalidad, originalmente, para postular planillas a integrantes de los ayuntamientos en 119 municipios y 44 distritos aprobado mediante acuerdo IEEM/CG/20/2018 e IEEM/CG/47/2018, sin embargo, con posterioridad por medio de las autoridades partidarias facultadas para hacerlo, solicitaron que cinco municipios quedaran fuera del convenio de coalición para que cada partido político las presentara de manera individual, resultando en la postulación de candidaturas por esta vía solamente en 114 municipios, en términos del acuerdo IEEM/CG/63/2018.

Es importante destacar que se estableció que, si el número de demarcaciones en las que se pretendía competir disminuía, los bloques se ajustarían en proporción para volver a revisar la congruencia de las demarcaciones en las que se contendría, situación que aconteció con los partidos Nueva Alianza y Verde Ecologista de México quienes redujeron en la elección municipal el número de planillas que postularían de 125 a 114 y de 125 a 118 respectivamente.

Cabe mencionar que en el caso del Partido Político local Vía Radical por ser la primera vez que participó en una elección, no le resultaron aplicables los bloques de competitividad, no obstante, se enuncian los datos respectivos. Tomando en consideración lo anterior, la postulación de candidaturas se realizó con la información del siguiente cuadro:

**CUADRO 4**  
**FORMA DE PARTICIPACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 2018**

Partido Político / Coalición	Núm. de Distritos en que participa	Núm. de Municipios en que participa
PAN	1	7
PRI	45	125
PRD	1	7
PT	1	11
PVEM	45	118

MC	1	7
NA	45	114
MORENA	1	11
PES	1	10
VR	45	114
EMF (PAN-PRD-MC)	44	118
JHH (MORENA-PT-PES)	44	114

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) entre el 1 y el 15 de agosto de 2018.

## **Paridad horizontal**

### **De los bloques de competitividad.**

Para la verificación del cumplimiento de las reglas de paridad de género y de los bloques de competitividad, como ya se mencionó, se consideraron los resultados de la votación de la elección inmediata anterior del Proceso Electoral de Diputados a la Legislatura y Miembros de los Ayuntamientos 2014-2015, por partido político, tal como se establece en el artículo 26 del Reglamento, cabe destacar que aun y cuando las fuerzas políticas podían haber añadido otros criterios para integrar los bloques, ninguno utilizó información o criterios adicionales.

En el caso de los partidos políticos que participaron en coalición en el proceso electoral mencionado, se tomó en consideración la votación que obtuvieron en lo individual.

Se organizó la información en dos formas:

La primera, con los resultados de la votación obtenida por cada partido político en los 125 municipios para determinar su porcentaje.

La segunda, la correspondiente a los porcentajes de los resultados de la votación obtenida por cada instituto político en los 45 distritos en que se divide el Estado con la particularidad de que estos se tuvieron que actualizar a la demarcación distrital territorial vigente aprobada en el año 2016 por el Instituto Nacional Electoral, ya que al no existir un precedente de los resultados electorales 2014-2015 con la actual demarcación que sirviera de base para determinar el grado de competitividad de cada partido político, no era posible identificar la competitividad por distrito.

Tal circunstancia obligó a desagregar los resultados de la votación de diputaciones del proceso electoral 2014-2015 por sección electoral para posteriormente conjuntarla de la

misma forma pero por distrito actual y así poder determinar los resultados por demarcación territorial, situación que permitió tanto a los partidos políticos como a la autoridad electoral identificar la votación recibida para definir los bloques de competitividad para la postulación de candidaturas a diputaciones y su respectiva revisión.

El procedimiento a seguir para la construcción de los bloques de competitividad fue el siguiente:

El IEEM conformó una base de datos para llevar a cabo la revisión, se ordenaron los resultados de las elecciones municipales y de las elecciones distritales por partido político y en su caso coalición conforme a los porcentajes de votación de mayor a menor para dividirlos en tres partes iguales y poder clasificar los bloques de competitividad conforme a lo establecido en el artículo 27 del Reglamento en:

- Bloque 1: Demarcaciones con menor competitividad
- Bloque 2: Demarcaciones con competitividad media
- Bloque 3: Demarcaciones con mayor competitividad

Es importante precisar que en el caso de la coalición por el Estado de México al Frente y la coalición Juntos Haremos Historia, se ordenaron los porcentajes de los resultados obtenidos por cada partido político por demarcación territorial en lo individual para posteriormente realizar la sumatoria de los porcentajes de los tres partidos integrantes de cada coalición y así determinar el porcentaje de votación obtenido en su conjunto, ello en congruencia con el artículo anterior y con lo establecido en el artículo 278 del Reglamento de Elecciones del INE.

### **De las reuniones de trabajo**

A partir de la información que presentaron los partidos políticos hasta el 15 de marzo y contrastándola con la base de datos elaborada por el IEEM, se llevó a cabo la revisión de los bloques de competitividad tomado en consideración el género de las y los candidatos propietarios que encabezan las planillas de ayuntamientos o las fórmulas de diputaciones, dicha información fue analizada para posteriormente ser discutida en reuniones de trabajo en las que participaron las consejerías electorales, las representaciones de los partidos políticos y la Dirección.

Estas se desarrollaron conforme a lo siguiente:

1. Una vez presentada la solicitud de la reunión de trabajo por parte del representante del partido político o coalición, se acordaron fecha y hora para su celebración.
2. Se analizó y discutió la propuesta inicial presentada por el partido político o coalición, comparándola con los datos recopilados por el IEEM.
3. Se declararon los recesos necesarios a efecto de que los partidos políticos analizaran las observaciones realizadas por las y los Consejeros Electorales y la Dirección y, en su caso, realizaran los ajustes respectivos.
4. Se dejó constancia de cada reunión y de las actuaciones realizadas en minutas de trabajo, en las que se relacionaron los municipios y distritos en los que el partido político o coalición tienen menor competitividad.
5. Finalmente se acordó que la información producto de la reunión se compararía con las solicitudes de registro de candidaturas verificando que, en ese conjunto, el número de personas de un mismo sexo que encabezan fórmulas o planillas de candidaturas cumplieran con los criterios de paridad y que estos fueran congruentes con lo establecido en el artículo 28 del Reglamento que establece que el IEEM verificaría que en los tres bloques existiera proporcionalidad en la asignación de candidaturas para ambos géneros y que el bloque de menor competitividad no se asignara de manera exclusiva a un solo género.

### **Registro de Candidaturas 2018**

De acuerdo con el calendario electoral el plazo para la recepción de las solicitudes de registro de candidaturas para miembros de los ayuntamientos se llevó a cabo del 8 al 16 de abril del 2018, y en el caso de las solicitudes del registro de candidaturas a diputaciones, corrió del 6 al 16 de abril del mismo año.

### **Revisión de bloques de competitividad, elección de integrantes de los Ayuntamientos**

A partir de la presentación de las solicitudes de registro de candidaturas a integrantes de los ayuntamientos por parte de los partidos políticos y coaliciones, se llevó a cabo el análisis de los bloques de competitividad y el principio de paridad de género, de acuerdo a ello se obtuvo lo siguiente:

## CUADRO 5

### BLOQUES DE COMPETITIVIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL REGISTRO DE CANDIDATURAS A INTEGRANTES DE AYUNTAMIENTOS 2018

Partido Revolucionario Institucional

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	22	21	43
Medio	21	20	41
Alto	21	20	41
Total	64	61	125

Partido Verde Ecologista de México

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	21	19	40
Medio	19	20	39
Alto	19	20	39
Total	59	59	118

Nueva Alianza

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	19	19	38
Medio	18	20	38
Alto	20	18	38
Total	57	57	114

Partido Acción Nacional

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	11	12	23
Medio	13	13	26
Alto	10	9	19
Total	34	34	68

Partido de la Revolución  
Democrática

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	8	9	17
Medio	7	5	12
Alto	9	10	19
Total	24	24	48

Movimiento Ciudadano

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	4	3	7
Medio	5	3	8
Alto	3	5	8
Total	12	11	23

MORENA

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	14	13	27
Medio	13	12	25
Alto	8	9	17
Total	35	34	69

Partido del Trabajo

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	5	6	11
Medio	9	1	10
Alto	4	13	17
Total	18	20	38

Encuentro Social

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	6	6	12
Medio	7	7	14
Alto	7	6	13
Total	20	19	39

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), el 5 de agosto de 2018.

Realizada la verificación de la información y comparándola con la presentada por los partidos políticos y las coaliciones y una vez comprobada la congruencia con la información resultante de las reuniones de trabajo, el IEEM determinó que se cumplió con los criterios en materia de paridad, ya que como se puede observar en los tres bloques existe proporcionalidad en la asignación de candidaturas para ambos géneros, lo que contribuye a concretar el principio de paridad.

El siguiente cuadro permite identificar que se potencializaron las posibilidades reales de participación en condiciones de igualdad para mujeres y hombres, aumentando la intervención de las mujeres con respecto al proceso electoral 2014-2015, en el cual solo se llevó a cabo el registro a presidencias municipales encabezadas por mujeres del 16.00 % en comparación con el 50.31% de la elección 2018 y la disminución en la postulación de planillas encabezadas por hombres de un 84.00% a un 49.69%, garantizando con ello el acceso en condiciones de igualdad a los cargos públicos municipales de mujeres y hombres.

**CUADRO 6**  
**CONCENTRADO DE SOLICITUDES DE REGISTRO A PRESIDENCIAS**  
**MUNICIPALES MUJERES Y HOMBRES POR BLOQUE DE COMPETITIVIDAD 2018**

Bloque	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total
Bajo	110	50.46	108	49.54	218
Medio	112	52.58	101	47.42	213
Alto	101	47.87	110	52.13	211
Total	323	50.31	319	49.69	642

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), el 5 de agosto de 2018.

En ese sentido, la postulación de candidaturas a presidencias municipales encabezadas por mujeres y por hombres se dio en condiciones de igualdad, derivado de las reformas de la legislación nacional, local y la propia normatividad, lo que permitió disminuir de manera sustancial en este proceso electoral la brecha histórica entre géneros, es de destacar el esfuerzo de los partidos políticos para establecer las acciones necesarias y garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos electorales de las mujeres que en ellos militan.

Como se aprecia en el cuadro siguiente, el número de mujeres que encabezan las planillas es mayor que los hombres en 6 casos, en 4 casos es igual y en 2 casos es menor (aun cuando no resultan aplicables los bloques de competitividad se incluye a las candidaturas independientes y al partido político local Vía Radical para un mejor panorama).

En este último caso, en el convenio de la coalición por el Estado de México al Frente se estableció que al Partido Acción Nacional le pertenecían 61 candidaturas, de las cuales 31 serían encabezadas por mujeres y 30 por hombres, en ese sentido, el partido político al postular en lo individual 3 mujeres y 4 hombres, registró en total 34 planillas encabezadas por mujeres y 34 por hombres, es decir, 50% para cada género, sin que ello signifique que las candidaturas en coalición y las postuladas de manera individual sean acumulables, en congruencia con el artículo 278 del Reglamento de Elecciones del INE, ya que en ambos casos cumple con la paridad.

Del mismo modo, es importante destacar que el número total de mujeres que encabezan las planillas a integrantes de los ayuntamientos postuladas por los partidos políticos y las coaliciones es mayor que el de los hombres y en las candidaturas independientes no hay reglas de paridad de género en la postulación, en función de que en esos casos el derecho a participar corresponde para quien decida ejercerlo y únicamente en el ámbito territorial de competencia.

**CUADRO 7**  
**REGISTRO DE CANDIDATURAS POR GÉNERO DE QUIEN ENCABEZA LA**  
**PLANILLA 2018**

Partido / Coalición / Cand Ind.	Mujeres	Hombres	Total
PAN	3	4	7
PRI	64	61	125
PRD	4	3	7
PT	6	5	11
PVEM	59	59	118
MC	4	3	7
NA	57	57	114
MORENA	6	5	11
PES	5	5	10
PAN-PRD-MC	59	59	118
MORENA-PT-PES	56	58	114

Total	323	319	642
-------	-----	-----	-----

Vía Radical	57	57	114
Candidaturas Independientes	3	15	18
Total	60	72	132

Total general	383	391	774
---------------	-----	-----	-----

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 4 de agosto de 2018

### Revisión de bloques de competitividad, elección de diputaciones

Tal como lo establece el artículo 278 del Reglamento de Elecciones del INE, que cuando se trate de coaliciones parciales las candidaturas que se registren individualmente como partido, no serán acumulables a las de la coalición para cumplir con el principio de paridad, derivado de que en las coaliciones por el Estado de México al Frente y Juntos Haremos Historia postularon candidaturas mediante esa forma en 44 distritos cada una, el distrito remanente postulado de forma individual no fue sujeto de verificación de bloques de competitividad, por lo cual solo se llevó a cabo el análisis de la postulación de candidaturas de acuerdo con el cuadro siguiente:

#### CUADRO 8

#### BLOQUES DE COMPETITIVIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES AL REGISTRO DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES 2018

Partido Revolucionario Institucional				Partido Verde Ecologista de México			
Bloque	Mujeres	Hombres	Total	Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	7	8	15	Bajo	7	8	15
Medio	9	6	15	Medio	9	6	15
Alto	7	8	15	Alto	7	8	15
Total	23	22	45	Total	23	22	45

Nueva Alianza				“Por el Estado de México al Frente”			
Bloque	Mujeres	Hombres	Total	Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	7	8	15	Bajo	9	7	16
Medio	7	8	15	Medio	7	7	14
Alto	9	6	15	Alto	6	8	14
Total	23	22	45	Total	22	22	44



**“Juntos Haremos Historia”**

Bloque	Mujeres	Hombres	Total
Bajo	8	6	14
Medio	8	7	15
Alto	6	9	15
Total	22	22	44

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), el 5 de agosto de 2018.

Tal como lo establece el Reglamento, derivado de que el número de registros de candidaturas es impar en el caso de los partidos políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, el remanente se asignó al género femenino y en el caso de las dos coaliciones que compitieron en 44 distritos cada una, se postuló un cincuenta por ciento de cada género. En congruencia, también se puede identificar que existe proporcionalidad en los tres bloques de competitividad en la asignación de candidaturas para ambos géneros. El siguiente cuadro permite observar que esta disposición permitió que el porcentaje de registro de candidaturas de mujeres fuera mayor en 1.34% al de los hombres, en ese mismo sentido, el porcentaje de registros de mujeres en el bloque de mediana competitividad correspondiente al 54.05% representa el mayor porcentaje de los tres bloques, lo que indica que las mujeres contaron con condiciones adecuadas en el registro y con iguales probabilidades de acceder a cargos públicos, situación que se reflejó en los resultados de la elección como veremos más adelante.

**CUADRO 9**

**CONCENTRADO DE SOLICITUDES DE REGISTROS DE MUJERES Y HOMBRES A  
DIPUTACIONES POR BLOQUE DE COMPETITIVIDAD 2018**

Bloque	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total
Bajo	38	50.67%	37	49.33%	75
Medio	40	54.05%	34	45.95%	74
Alto	35	47.30%	39	52.70%	74
Total	113	50.67%	110	49.33%	223

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), el 5 de agosto de 2018.

## Paridad Vertical

A partir de la instrumentación del Reglamento, se crearon las condiciones necesarias para el cumplimiento de la paridad, en este caso de manera vertical. En la postulación de candidaturas a diputaciones de mayoría relativa los partidos políticos y coaliciones registraron formulas integradas por propietarios y suplentes del mismo género, donde el 50% sería asignado a mujeres y 50% a hombres; en el caso de las candidaturas a diputaciones de representación proporcional las listas se conformaron de forma alternada, aplicando el sistema de cremallera y de igual forma se realizó con la elección de integrantes de los ayuntamientos.

### Elección de Ayuntamientos

Con base en lo anterior, el registro de candidaturas a integrantes de ayuntamientos se configuró de la siguiente manera:

CUADRO 10

REGISTRO DE CANDIDATURAS A INTEGRANTES DE LOS AYUNTAMIENTOS  
POR PARTIDO POLÍTICO / COALICIÓN / CANDIDATURAS INDEPENDIENTES 2018

Partido Político/ Coalición/ Cand. Ind.	PRESIDENCIAS				SINDICATURAS				REGIDURÍAS			
	Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres	
	Prop	Sup	Prop	Sup	Prop	Sup	Prop	Sup	Prop	Sup	Prop	Sup
PAN	3	3	4	4	4	4	3	3	21	21	21	21
PRI	64	64	61	61	61	61	71	71	399	399	391	391
PRD	4	4	3	3	3	3	4	4	21	21	21	21
PT	6	6	5	5	5	5	6	6	34	35	33	32
PVEM	59	59	59	59	63	63	62	62	368	369	380	379
MC	4	4	3	3	3	3	4	4	21	21	21	21
NA	57	57	57	57	60	60	61	61	361	365	363	359
MORENA	6	6	5	5	5	5	6	6	33	31	30	30
PES	5	5	5	5	5	5	5	5	30	31	31	29
VR	57	59	57	54	59	65	62	54	361	403	360	307
PAN-PRD- MC	59	59	59	59	59	60	66	65	374	374	374	374
MORENA- PT-PES	56	57	58	57	60	60	61	60	365	370	355	347

Cand. Ind.	3	3	15	15	15	15	3	3	56	56	57	57
Total	383	386	391	387	402	409	414	404	2,444	2,496	2,437	2,368
Total general	769		778		811		818		4,940		4,805	

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 4 de agosto de 2018

Respecto de la obligación que tienen los partidos políticos de registrar candidaturas a diputaciones y de integrantes de los ayuntamientos con fórmulas compuestas por propietarias/os y suplentes del mismo género, cabe precisar que el sustento legal y reglamentario se encuentre en los artículos 12 de la Constitución Local, 25, 26, 28 y 248 del Código Electoral del Estado de México y 24 y 25 del Reglamento, sin embargo, el partido político local Vía Radical realizó una consulta al IEEM cuestionando que “en caso de que se postule a una persona del sexo masculino para algún cargo de elección popular, ¿puede ser la persona que compita como su suplente del género femenino?”, obteniendo una negativa como respuesta, emitida mediante acuerdo IEEM/CG/10/2018, del Consejo General.

Lo anterior se llevó a cabo con fundamento en que la paridad de género es una obligación legal con base constitucional que se encuentra contemplada tanto en la Constitución Local y el Código Electoral del Estado de México, que de manera expresa señalan que en la postulación de candidaturas tanto de fórmulas de diputados(as) por los principios de mayoría relativa y representación proporcional como de integrantes de ayuntamientos, deberá ser invariablemente por propietario y suplente del mismo género. Por lo que el partido político impugno tal determinación ante la autoridad jurisdiccional local quien determinó confirmar el acuerdo impugnado, mismo que fue radicado con el número RA/6/2018.

Sin embargo, como se puede observar en el cuadro 10, en la postulación de candidaturas a Presidencias Municipales de ambos géneros es igual el número de propietarias y suplentes con algunas excepciones, debido a que los partidos políticos y coaliciones realizaron el registro de fórmulas mixtas integradas por el propietario hombre y la suplente mujer, ello con base en el Juicio de Revisión Constitucional Electoral identificado con la clave ST-JRC-6/2018, interpuesto por el partido Vía Radical en contra de la anterior determinación del Tribunal Local, en el que la Sala Regional Toluca determinó con base en el SUP-REC-7/2018 de la Sala Superior, ambas del Poder Judicial de la Federación, que era válido que los

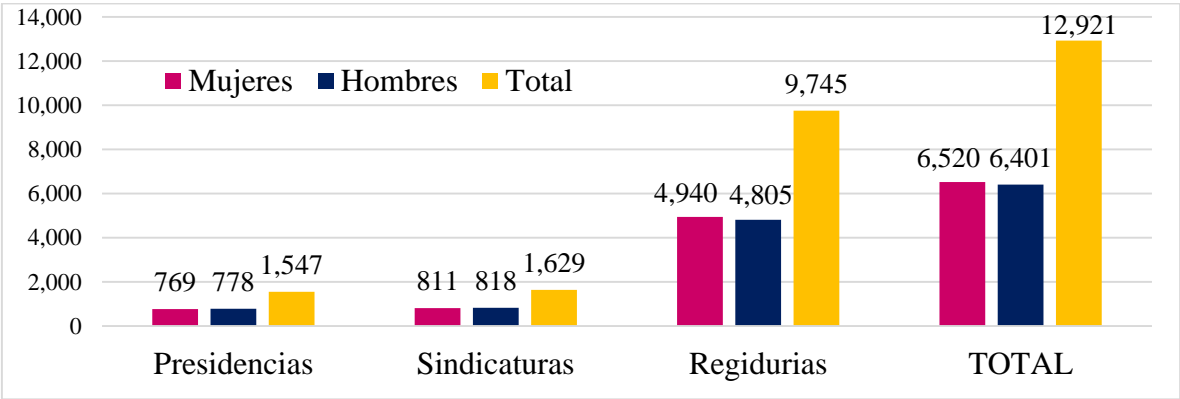
candidatos hombres se registraran con candidatas suplentes mujeres en los diversos cargos de elección popular, a efecto de lograr un mayor posicionamiento de la mujer en la postulación paritaria en los asuntos políticos, lo que se traduce en mayores posibilidades para que la mujer acceda a los cargos de representación.

Por lo tanto, del resultado general en el cuadro 10 se puede apreciar que el número de candidaturas de mujeres suplentes en presidencias, sindicaturas y regidurías es mayor al de las propietarias y el número de registros de hombres suplentes en los tres cargos es menor al de los propietarios.

En ese sentido, las formulas a presidencias municipales, sindicaturas y regidurías se integraron, a excepción de lo anterior, por propietarios y suplentes del mismo género y de forma alternada.

De igual forma como se puede apreciar en la gráfica 1, el registro total de candidaturas fue de 6,520 mujeres y de 6,401 hombres, lo que contribuye a erradicar prácticas con estereotipos de género en el registro de candidaturas.

**GRÁFICA 1**  
**REGISTRO TOTAL DE CANDIDATURAS A INTEGRANTES DE LOS**  
**AYUNTAMIENTOS 2018**



Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México, disponibles en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), consultada el 4 de agosto de 2018

## Elección de Diputaciones

Respecto a la verificación de paridad vertical en candidaturas a diputaciones de mayoría relativa se presentó la misma situación que en la elección de ayuntamientos, en este caso se registraron siete fórmulas mixtas por el partido local Vía Radical y una por el Partido Verde Ecologista de México.

### CUADRO 11

#### REGISTRO DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES DE MAYORIA RELATIVA 2018

Partido Político / Coalición / Cand. Ind	Mujeres		Hombres	
	Prop	Sup.	Prop	Sup.
PAN			1	1
PRI	23	23	22	22
PRD	1	1		
PT	1	1		
PVEM	23	24	22	21
MC	1	1		
NA	23	23	22	22
MORENA	1	1		
PES			1	1
Vía Radical	24	31	21	14
PAN-PRD-MC	22	22	22	22
MORENA-PT-PES	22	22	22	22
Candidatura Independiente	1	1		
Total	142	150	133	125
Total General	292		258	

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de México, consultados en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 4 de agosto de 2018

Con relación a los registros de los demás partidos políticos se puede apreciar igual número de propietarios y suplentes del mismo género; por otra parte, se observa que, derivado de que el número de distritos en la entidad es impar, en todos los casos el distrito “remanente” se asignó al género femenino, lo que permitió en su conjunto un mayor número de registros para mujeres.

El registro de listas de candidaturas a diputaciones por el principio de representación proporcional no fue la excepción de las fórmulas mixtas, ya que como se puede apreciar en

el cuadro 12 los partidos políticos Movimiento Ciudadano y Vía Radical postularon bajo esta modalidad una y dos fórmulas respectivamente.

**CUADRO 12**  
**REGISTRO DE LISTAS DE CANDIDATURAS A**  
**DIPUTACIONES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL 2018**

Partido Político / Coalición / Cand. Ind	Mujeres		Hombres		Total
	Prop	Sup.	Prop	Sup.	
PAN	4	4	4	4	16
PRI	4	4	4	4	16
PRD	4	4	4	4	16
PT	4	4	3	4	15
PVEM	4	4	4	4	16
MC	4	5	4	3	16
NA	4	4	4	4	16
MORENA	4	4	4	4	16
PES	4	4	4	4	16
VR	4	6	4	2	16
Total	40	43	39	37	159

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx), el 5 de agosto de 2018.

En las listas correspondientes a los demás partidos políticos, se observa igual cantidad de propietarios y suplentes del mismo género, asimismo, dichas listas fueron conformadas alternadamente.

## **Resultados Electorales**

En el registro de candidaturas a los diversos cargos de elección popular en el Estado de México, se observó en todo momento el cumplimiento del principio de paridad en sus dos dimensiones; una vez llevada a cabo la elección, se tienen los siguientes resultados:

### **Elección de integrantes de los ayuntamientos**

**CUADRO 13**  
**CANDIDATURAS ELECTAS POR GÉNERO DE LA ELECCION DE**

## INTEGRANTES DE LOS AYUNTAMIENTOS 2018

Partido/ Coalición/ Cand. Ind.	Presidencias			Sindicaturas			Regidurías			Total Género	
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total	M	H
PAN	1	3	4	3	1	4	15	16	31	19	20
PRI	8	12	20	13	9	22	174	150	324	195	171
PRD	0	2	2	2	0	2	8	10	18	10	12
PT	1	0	1	0	1	1	4	8	12	5	9
PVEM	0	5	5	5	0	5	29	41	70	34	46
MC	0	1	1	1	0	1	5	5	10	6	6
NA	0	4	4	4	0	4	19	35	54	23	39
MORENA	2	4	6	4	2	6	29	21	50	35	27
ES	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1
Vía Radical	0	2	2	2	0	2	12	15	27	14	17
PAN-PRD-MC	9	20	29	23	10	33	159	146	305	191	176
MORENA-PT-PES	18	32	50	33	23	56	217	204	421	268	259
Candidaturas Independientes	0	0	0	0	0	0	1	6	7	1	6
Total general	39	85	124	90	46	136	673	658	1331	802	789

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 15 de agosto de 2018

Como se puede identificar, la cantidad de cargos obtenidos por mujeres es relevante, pues gobernarán a través de 39 presidencias municipales, 90 sindicaturas y 673 regidurías, lo que se puede considerar un número no menor, ya que en el caso de las presidencias municipales representa el 31.45% que comparado con el 16% de mujeres que obtuvieron el mismo cargo en el proceso electoral 2014-2015 (20 mujeres en presidencias municipales), nos indica un incremento del 95%, es decir, para efectos prácticos se duplicó la cantidad de presidentas municipales.

En cuanto al número de sindicaturas electas de mujeres que es mayor en 32% al de los hombres, no significa que hubo mayor postulación de hombres en presidencias, sino que son consecuencia del número alcaldías ganadas por este último género.

Por su parte, la cantidad de ayuntamientos que serán presididos por los hombres es de 85, el número de sindicaturas es de 46 y el de regidurías de 658.

Al realizar un comparativo de los registros de candidaturas con los resultados de la elección de ayuntamientos, podemos identificar que de los 383 de registros de mujeres que encabezaron la planilla lograron obtener una alcaldía el 10.18% contra el 21.73% de los hombres.

En relación a los bloques de competitividad que fueron aplicados por primera ocasión en este proceso electoral podemos observar en el cuadro siguiente que del total de mujeres que ganó la presidencia municipal, el 82.05% tenía una amplia probabilidad de ganar pues se encontraban en el bloque de competitividad medio y alto contra el 17.95% que se encontraban en el bloque bajo.

#### CUADRO 14

##### CANDIDATURAS ELECTAS EN AYUNTAMIENTOS DE MUJERES POR BLOQUES DE COMPETITIVIDAD 2018

Bloque	Presidencias Municipales Electas	Porcentaje
Alto	19	48.72
Medio	13	33.33
Bajo	7	17.95
Total	39	100.00

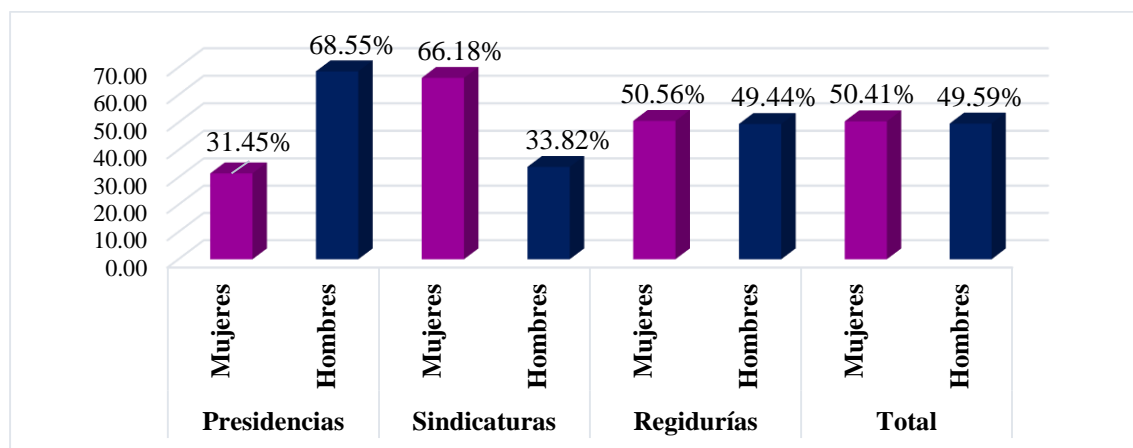
Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 15 de agosto de 2018

La siguiente gráfica nos permite observar, de manera general, que el porcentaje de cargos que ocuparán las mujeres en la integración de los ayuntamientos en el Estado de México es mayor en 0.82% por ciento con respecto a los hombres.

#### GRÁFICA 2

##### CANDIDATURAS ELECTAS EN LA INTEGRACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS





Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 15 de agosto de 2018

## Elección de Diputaciones

El Congreso del Estado de México se ha caracterizado por una conformación mayoritaria de hombres, sin embargo, la composición de la LX Legislatura para el periodo 2018-2021, de acuerdo a los resultados será diferente como se observa a continuación.

**CUADRO 15**  
**CANDIDATURAS ELECTAS POR GÉNERO ELECCION DE DIPUTACIONES 2018**

Principio	Mujeres	% Mujeres	Hombres	% Hombres	Total
Mayoría Relativa	22	48.89	23	51.11	45
Representación Proporcional	16	53.33	14	46.66	30
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>50.66</b>	<b>37</b>	<b>49.33</b>	<b>75</b>

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 27 de agosto de 2018

Lo anterior indica que la composición del Congreso Local permitirá que las decisiones que se tomen cuenten con el aval del 50.66% de mujeres, que comparado con el 37.33% del año 2015 nos muestra un incremento porcentual del 13.33%, lo que significa un gran avance, sin embargo, es necesario seguir implementando acciones en la materia.

El siguiente cuadro nos permite identificar que el número de candidaturas que correspondieron a mujeres en el proceso de registro permitió que de manera equilibrada

obtuvieran el mismo número de diputaciones por cada bloque de competitividad. más una diputación en la que MORENA participó de manera individual.

**CUADRO 16**  
**CANDIDATURAS ELECTAS DE MUJERES EN DIPUTACIONES DE MAYORIA**  
**RELATIVA POR BLOQUES DE COMPETITIVIDAD 2018**

Bloque	Diputaciones Electas	Porcentaje
Alto	7	33.33%
Medio	7	33.33%
Bajo	7	33.33%
Total	21	100.00

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Electoral del Estado de México, consultada en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) el 27 de agosto de 2018

Las acciones llevadas a cabo para garantizar la paridad de género en el proceso electoral 2017-2018 en el Estado de México resultan acordes con el principio de progresividad del artículo primero constitucional y la tesis 2ª. CXXVII/2015 del Poder Judicial de la Federación que menciona *“el principio de progresividad que rige en materia de derechos humanos implica tanto gradualidad como progreso...por lo que la efectividad de los derechos humanos no se logra de manera inmediata, sino que conlleva un proceso que supone definir metas a corto, mediano y largo plazo... en el entendido de que el progreso implica que el disfrute de los derechos siempre debe mejorar.”*

## CONCLUSIÓN

La actualización del marco normativo interno del Instituto Electoral del Estado de México para hacerlo acorde con las leyes generales en materia de paridad de género permitió la postulación de candidaturas en condiciones de igualdad, fortaleció la participación, la formación ciudadana y a las instituciones, pues tanto los partidos políticos y el Órgano Electoral al realizar acciones progresivas en materia de paridad de género, contribuyen a que estas se conviertan en prácticas constantes que construyen un orden social que permite que los derechos político electorales se ejerzan plenamente con el compromiso y asociación de los actores que en el proceso intervienen.

Asimismo, se puede destacar que en el registro de candidaturas a cargos de elección popular en el proceso electoral 2017-2018 en el Estado de México, el número de postulaciones de ambos géneros se llevó a cabo en condiciones de igualdad y con un número relevante de registros de mujeres, que resultó en el caso de la elección de integrantes de ayuntamientos, con un total de 6,520 mujeres y 6401 hombres, encabezando planillas en las demarcaciones territoriales donde los partidos políticos y coaliciones tenían una gran probabilidad de ganar ya que formaron parte del bloque de alta competitividad de forma proporcional con el 47.87% en comparación con el 52.13% de los hombres.

El registro de candidaturas a diputaciones presentó las mismas características pues en total se registraron 292 mujeres en comparación con 258 hombres, perteneciendo al bloque de alta competitividad el 50.67% de mujeres en relación con el 49.33% de hombres.

Adicional a ello, es dable considerar que en los tres bloques de competitividad existió proporcionalidad en la asignación de candidaturas, dando como resultado que en la conformación de la Legislatura y en la integración de los ayuntamientos el número de funcionarios electos de ambos géneros se encuentre equilibrado.

La evolución en materia de paridad lleva consigo una transformación en la cultura organizacional y política de las instituciones, construye escenarios igualitarios en pro de una nueva cultura política, donde se debe promover que la participación tenga no solo la garantía de igualdad de oportunidades, sino también igualdad de acceso y por lo tanto igualdad de resultados.

## Bibliografía

Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, tesis 2ª. CXXVII/2015 Principio de Progresividad de los Derechos Humanos. Su naturaleza y función en el Estado Mexicano. Décima Época, Segunda Sala Libro 24, noviembre de 2015, Tomo II del Poder Judicial de la Federación, disponible en: [sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=2010361&Clase=DetalleTesisB](http://sjf.scjn.gob.mx/sjfsist/Paginas/DetalleGeneralV2.aspx?ID=2010361&Clase=DetalleTesisB), (09/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México (2018), *Código Electoral del Estado de México*, Toluca México.

Instituto Electoral del Estado de México, Calendario del Proceso Electoral 2017-2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/2018/Calendario\\_electoral\\_17\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/2018/Calendario_electoral_17_18.pdf) (03/08/2018).

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/194/2017, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2017/acu\\_17/a194\\_17.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2017/acu_17/a194_17.pdf) (02/08/18).

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/10/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a010\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a010_18.pdf) (06/08/2018).

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/18/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a018\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a018_18.pdf) (01/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/19/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a019\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a019_18.pdf) (02/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/31/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a031\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a031_18.pdf) (04/08/2018).

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/47/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a047\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a047_18.pdf) (04/08/2018).

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/63/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a063\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a063_18.pdf) (04/08/2018).

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/73/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a073\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a073_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/76/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a076\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a076_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/78/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a078\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a078_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/81/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a081\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a081_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/82/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a082\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a082_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/83/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a083\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a083_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/84/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a084\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a084_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/85/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a085\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a085_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/86/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a086\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a086_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/87/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a087\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a087_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/88/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a088\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a088_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/89/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a089\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a089_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/90/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a090\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a090_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/91/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a091\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a091_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/92/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a092\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a092_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/93/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a093\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a093_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/94/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a094\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a094_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/95/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a095\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a095_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/96/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a096\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a096_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/97/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a097\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a097_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/98/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a098\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a098_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/99/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a099\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a099_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/100/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a100\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a100_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/101/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a101\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a101_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/102/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a102\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a102_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/103/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a103\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a103_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/104/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a104\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a104_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/105/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a105\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a105_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, Acuerdo IEEM/CG/108/2018, disponible en: [www.ieem.org.mx/consejo\\_general/cg/2018/acu\\_18/a108\\_18.pdf](http://www.ieem.org.mx/consejo_general/cg/2018/acu_18/a108_18.pdf) (05/08/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, [www.ieem.org.mx/numeralia/result\\_elect.html](http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html) (20/07/2018)

Instituto Electoral del Estado de México, listado de las diputaciones locales por el principio de mayoría relativa y de representación proporcional, disponible en: [www.ieem.org.mx/2018/Listado\\_Diputaciones\\_MR\\_RP.pdf](http://www.ieem.org.mx/2018/Listado_Diputaciones_MR_RP.pdf) (14/08/2018).

Instituto Nacional Electoral (2017). Reglamento de Elecciones, Ciudad de México.

Legislación Electoral Federal (2017). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Toluca México

Legislación Electoral Federal (2017). *Ley General de Partidos Políticos*, Instituto Electoral del Estado de México, Toluca México.

Naciones Unidas, (2017). Declaración Universal de Derechos Humanos, disponible en: [www.un.org/es/sections/issues-depth/human-rights/index.html](http://www.un.org/es/sections/issues-depth/human-rights/index.html) (01/08/2018).

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Juicio de Revisión Constitucional ST-JRC6/2018, disponible en: [www.te.gob.mx/EE/ST/2018/JRC/6/ST\\_2018\\_JRC\\_6-706963.pdf](http://www.te.gob.mx/EE/ST/2018/JRC/6/ST_2018_JRC_6-706963.pdf) (07/08/2018)

Tribunal Electoral del Estado de México (2018), Recurso de apelación RA/6/2018, disponible en: [www.teemmx.org.mx/sentencias/recurso\\_apelacion.php](http://www.teemmx.org.mx/sentencias/recurso_apelacion.php) (03/08/2018)

Pedro Zamudio Godínez

Pzamudio70@gmail.com