

Una propuesta de estudio comparado para la comprensión del cambio político en México a nivel subnacional: Veracruz e Hidalgo 1988-2016

Por: Lic. Christian Yair Mendoza García.

Estudiante de Maestría del Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales-UNAM

Profesor Adjunto de la FCPyS-UNAM

yaircmg@hotmail.com

Introducción

La transición a la democracia en México y sus efectos sobre la vida política nacional han sido estudiados desde muy diversas perspectivas, generando una literatura extensa al respecto. Sin embargo, el trabajo con una visión de largo plazo sobre el cambio político-electoral en las entidades federativas es exiguo y dispar, pues existen entidades más estudiadas que otras. En particular, las entidades que no han experimentado la alternancia en su ejecutivo son las menos estudiadas, Veracruz e Hidalgo son muestra de ello.

En atención a lo anterior se propone tomar como la variable dependiente el voto, pues en este se condensan los cambios y percepciones de la vida política del elector, así como los cambios en sus preferencias partidistas. En atención a lo anterior, se sugiere correlacionar los cambios en las preferencias electorales y, por ello, el cambio político en Hidalgo y Veracruz a las escisiones en las élites partidistas de estas entidades, como variable independiente en el estudio. Desde luego, no es pertinente marginar del análisis otro tipo de variables, como la eficacia gubernamental, las campañas electorales y las estrategias de *marketing* político. Todo lo cual, con la única intención de tener el rastreo más amplio posible de los eventos que conforma el contexto político.

Sobre el recorte del objeto de estudio se propone 1988-2016, observando el comportamiento del voto a nivel distrital y mediante cinco índices (Número Efectivo de Partidos, Margen de Victoria, Índice de fragmentación de Rae, Volatilidad y Abstencionismo) en seis tipos de elección Presidente de la República, Senadores, Diputados federales, Gobernador, Diputados locales y Presidentes municipales. Para identificar las etapas de cambio y estabilidad en ambas entidades, teniendo como enfoque el realineamiento electoral.

Planteamiento del problema.

Desde la perspectiva institucionalista mucho se ha escrito sobre la transición a la democracia en México¹. Desde esta se ha señalado que el arribo de México a la democracia fue producto del cambio gradual en las normas electorales, pues estas facilitaron la aparición de nuevos partidos políticos, la representación de estos en los órganos legislativos, la confianza en los procesos electorales y la organización de los mismos. Desde una perspectiva de análisis más sociodemográfica, se señala que el motor del cambio político en México fue el exitoso proceso de modernización derivado del crecimiento económico de una economía cerrada y estatista².

Si se observa la consecución de cargos por los partidos de oposición se podrá apreciar que el cambio político en México avanzó de la periferia hacia el centro, de los gobiernos locales hacia el gobierno federal. Sin embargo, cuando se observa la evolución de la consecución de votos de los partidos de oposición la diversificación de las preferencias electorales por entidad federativa, la dinámica del cambio político es del centro a la periferia, es decir fue una elección federal la que detonó la diversificación de las preferencias electorales y la que a la postre permitió que los partidos de oposición lograran municipios, diputaciones locales y gubernaturas³.

Con todo, la investigación política y/o sobre el cambio político en las entidades de la República es exigua, pues sobre todo existen trabajos de tipo coyuntural, es decir trabajos que abordan un proceso electoral en específico, y aún más grave, no existen trabajos coyunturales sobre todos los procesos electorales celebrados en cada entidad y menos aún sobre todos los tipos de elección que se celebran.

Aunado a lo anterior, la investigación político-electoral sobre las entidades federativas es desigual, es decir, hay entidades más estudiadas que otras. Las lagunas en el conocimiento

¹ Véase Octavio, Rodríguez; Carlos Sirvent, *Instituciones electorales y partidos políticos en México*. México, Jorales, 2005. Pp. 252. Germán, Pérez. "The reform of the state. The political-electoral reform in México". México. *Voices of Mexico*. N° 39. Abril-Junio. Pp. 9-12 1997. Y, Becerra, Ricardo; Salazar, Pedro; Woldenberg, José, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Ed. Cal y Arena, 2000, p. 491.

² Juan, Molinar. *El tiempo de la legitimidad*. México, Cal y Arena, 1991. Pp. 265.

³ María Marcela, Bravo Ahuja, "Mitos y leyendas de la política mexicana", Estudios políticos, Núm. 17, Novena época, Mayo-Agosto, 2009, México, UNAM-FCPyS, pp. 11-23. Bravo Ahuja, María Marcela, *Realineamiento electoral y alternancia en el poder ejecutivo en México, 1988-2009*, México, Gernika, UNAM, 2010, 390 pp.

político-electoral de las entidades federativas se ven agravadas sobre todo en aquellas que no han experimentado alternancia alguna en sus ejecutivos estatales⁴.

Como agravante de lo anterior, es un lugar común en la opinión pública, medios de comunicación y a veces hasta en la academia escuchar juicios, en el mejor de los casos poco fundamentados, sobre la simplicidad política de aquellas entidades en las que la alternancia aún no ha tenido lugar. Con todo, aun entre entidades sin alternancia, los estudios al respecto son desiguales, así como su nivel de profundización. Veracruz e Hidalgo, por ejemplo, son entidades poco estudiadas.

Se ha elegido a Hidalgo y Veracruz porque al no haber experimentado alternancia alguna en sus ejecutivos estatales y al ser entidades escuetamente estudiadas por la Ciencia Política, constituyen una ventana de oportunidad para conocer y entender el cambio político en las entidades federativas, así como el ritmo de sus dinámicas de cambio.

El periodo bajo el cual serán observadas y estudiadas estas dos entidades federativas es de 1988 a 2016. Este periodo es particularmente interesante porque en 1988 sucedió la primera elección Presidencial competitiva de la historia política mexicana como producto de la escisión del ala nacionalista-revolucionaria del Partido Revolucionario Institucional, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas, quien no solamente tenía una concepción distinta del manejo que se debía tener de la economía nacional, sino que contendió a la Presidencia de la República por el Frente Democrático Nacional. Esta elección se polarizó como consecuencia de lo anterior. Así, la elección de 1988 marcó el inicio de la diversificación de las preferencias electorales en México⁵

Por otra parte, el periodo 1988-2016 es de relevancia porque al comprender hasta 2016 será posible observar el comportamiento del voto en estas dos entidades durante todos los procesos electorales de tipo federal celebrados durante este periodo (Presidente, Senadores y Diputados Federales), así como tres tipos de elección local (Gobernador, Diputados Locales y Presidentes Municipales). Cabe destacar que en el año 2016 se celebrará la elección de gobernador en ambas entidades.

⁴ Véase Francisco, Reveles; Josafat Cortéz; Arturo López, *Fuentes para el estudio del Sistema político, las elecciones y los partidos en México*. México. UNAM-FCPyS-Gernika. 2009.

⁵ Marcela Bravo Ahuja, *Op. Cit.*

Finalmente, el periodo de estudio elegido, 1988-2016, es relevante porque permitirá la observación y comparación de las dinámicas del comportamiento del voto en elecciones federales y locales, así como entre entidades que tienen procesos electorales locales de tipo concurrentes.

- El voto; la variable dependiente.

La presente propuesta de investigación tiene por objeto de estudio el comportamiento del voto en Veracruz e Hidalgo en seis tipos de elección de elección; Presidente de la República, Senadores, Diputados Federales, Gobernador, Diputados Locales y Presidentes Municipales. Así, el cambio político en ambas entidades pretende ser comprendido mediante la evolución de la diversificación de las preferencias electorales del votante. Esto no solamente permite una descripción del cambio político, sino una ubicación puntual de los momentos de cambio.

Así las cosas, la variable dependiente de esta propuesta de investigación es el voto y su concentración o diversificación (léase fraccionización) en las opciones partidistas existentes en Veracruz e Hidalgo, sobre todo en los tres principales partidos políticos a nivel nacional.

Se considera al voto como la variable –dependiente- que mejor permite ilustrar y aprehender el cambio político en ambas entidades porque según la literatura especializada sobre el voto, en este se condensan los múltiples factores de la realidad política, social, económica y cultural que conforman el contexto nacional, estatal y/o municipal en los que el ciudadano se encuentra inmerso, y con base en los que los ciudadanos definen su preferencia partidista.

Asimismo y en el entendido de que el voto puede tener una racionalidad retrospectiva o prospectiva, el comportamiento del voto permite apreciar la forma en la que el ciudadano está procesando la información que de su contexto social –macro o micro- está fluyendo.

Preguntas de Investigación e hipótesis.

- ¿Se puede identificar una relación entre el comportamiento del voto y la vida interna de los partidos y élites políticas en Veracruz e Hidalgo?

- ¿Cuáles son los grupos partidistas que predominan en el estado?
- ¿Cómo se puede caracterizar el ejercicio del dominio de los grupos políticos predominantes sobre cada uno de los principales partidos políticos en Veracruz e Hidalgo?
- ¿El realineamiento electoral se correlaciona con la presencia de escisiones partidistas?

Las siguientes hipótesis son una puntualización de la problemática sobre el voto, el cambio político en México y los estudios politológicos sobre las entidades federativas, así como de las directrices metodológicas adelante señaladas.

1. Las elecciones críticas y, por ello, la diversificación de las preferencias electorales se correlacionan en tiempo a procesos de descomposición o recomposición de las élites partidistas en cada entidad.
2. Las elecciones críticas y los procesos de cambio en las preferencias electorales en Veracruz e Hidalgo tienen dinámicas de cambio distintas a las observadas a nivel federal.
3. Veracruz e Hidalgo, pese a nunca haber experimentado la alternancia en sus ejecutivos estatales, son entidades de un complejidad política considerable, con base en el comportamiento de las estadísticas electorales y el comportamiento de sus élites partidistas.
 - 3.1. Si bien estadísticamente son entidades plurales, si se observan los grupos, camarillas y élites en el gobierno, así como las cúpulas de los principales partidos políticos, esta pluralidad es dudosa.
4. Que el PAN y el PRD hayan presentado un candidato común a la gubernatura de Hidalgo 2010 y que este fenómeno no se haya observado hasta ahora en Veracruz expone que la distribución de los incentivos para la coordinación estratégica entre el PAN y el PRD es desigual entre entidades.
 - 4.1 La falta de incentivos para la coordinación estratégica entre el PAN y el PRD en Veracruz para apoyar una candidatura común a la gubernatura se explica por la alta competitividad –en lo individual- de ambos partidos en este tipo de las elecciones, a diferencia de Hidalgo.

Propuesta central.

Con base en el enfoque del realineamiento electoral, pero enriquecido por la construcción de un marco teórico sobre la literatura de las élites en México, una reflexión sobre la agenda de políticas de los gobiernos de Hidalgo y Veracruz y los resultados de los gobiernos de estas entidades, se propone asociar la diversificación de las preferencias electorales en estas entidades a: I) Las escisiones o fracturas en las élites partidistas y II) Los resultados de sus gobiernos.

Para lo anterior, se propone

1. Elaborar la historia político-electoral de Hidalgo y Veracruz de 1988 a 2016, poniendo especial atención en la forma como se desarrollaron las elecciones de Presidente de la República, Senadores, Diputados federales, Gobernador, Diputados locales y Presidentes municipales. Es decir, selección de candidatos, modificación de las reglas electorales, escisiones de políticos inconformes, conformación de coaliciones electorales y la evolución en la conformación de sus congresos locales.
2. Realizar el análisis estadístico de las preferencias electorales a nivel distrital y en el agregado estatal en los seis tipos de elección mencionados de 1988 a 2016, no solamente mediante los resultados electorales, sino también mediante cinco índices del voto: Número Efectivo de Partidos, Margen de Victoria, Índice de Rae, Volatilidad y Abstencionismo. Esto en los seis tipos de elección.
3. Correlacionar las variaciones o picos en el movimiento de las preferencias electoras con hechos políticos específicos; escisiones partidistas, desaprobación o aprobación de un gobierno o una campaña política polarizante.

Todo lo anterior con la intención de disminuir las lagunas en el conocimiento político electoral de dos entidades federativas que por no haber experimentado la alternancia aun en sus ejecutivos locales, son tildadas de ser políticamente poco complejas.

Finalmente, se realizará una comparación entre las modificaciones o diversificación de las preferencias electorales entre Hidalgo y Veracruz en los seis tipos de elección ya mencionados. Esto para identificar en qué momento de su desarrollo político-electoral se encuentran ambas entidades.

Estrategia metodológica.

La presente propuesta plantea establecer y demostrar la relación que media entre el comportamiento de las preferencias electorales –en específico la diversificación de estas- y una variable estructural, a saber, la cohesión o fragmentación (léase escisión) de las élites partidistas en Veracruz e Hidalgo en los seis tipos de elección ya mencionados, bajo el periodo que comprende de 1988 a 2016. Así pues, y ante la falta de estudios que asocien el cambio en las preferencias electorales a esta variable estructurante, se espera hacer una contribución en el campo de tipo original.

En pocas palabras, se espera que al correlacionar la historia político-electoral con la evolución de las estadísticas electorales se construya una aproximación explicativa al comportamiento del voto, lográndose así la ubicación temporal de elecciones críticas, desalineamientos y realineamientos electorales en los comicios nacionales y subnacionales de Veracruz e Hidalgo de 1988 hasta 2016.

Como ya se puede vislumbrar, el enfoque teórico que orientará la mirada de esta propuesta de investigación es el realineamiento electoral. Este enfoque permite la realización de estudios sobre las preferencias electorales con una perspectiva longitudinal, toda vez que realiza observaciones e identifica regularidades, cambios y tendencias en el largo plazo. Así, las conclusiones a las que este enfoque teórico-metodológico permite arribar no se agotan en el análisis coyuntural, sino que producto de la agregación de los efectos de las coyunturas sobre las preferencias electorales se tiene una visión más completa de los movimientos masivos del voto y las coyunturas a los cuales se asocian.

La perspectiva diacrónica del enfoque del realineamiento electoral permite poner de relieve la evolución del tamaño del sistema de partidos, su competitividad y, como ya se mencionó, los cambios en las preferencias electorales. La presente investigación, siguiendo las bases establecidas por el trabajo de Bravo Ahuja⁶, utiliza cinco índices estadísticos para una mejor descripción del cambio en el tamaño del sistema de partidos, su competitividad y los cambios en las preferencias electorales. Estos índices son: número efectivo de partidos, margen de victoria, índice de competitividad o fragmentación de Rae, volatilidad y

⁶ María Marcela Bravo Ahuja, *Op.Cit.*

abstencionismo. Es importante destacar que la aplicación de estos índices se realizará sobre los resultados electorales agregados por distrito, así como a cada uno de los distritos electorales que conforman cada entidad, esto con la intención de tener una descripción longitudinal y profunda del cambio en las preferencias electorales.

Resulta importante hacer especial énfasis de la perspectiva cualitativa que constituye a esta propuesta de investigación. Como ya se señaló anteriormente, el voto, la variable dependiente, será estudiada mediante la aplicación de cinco índices del voto. La interpretación del comportamiento de esta variable en el largo plazo se desarrollará con base en la teoría del realineamiento electoral. Sin embargo, la variable independiente de esta investigación es la descomposición o recomposición de las élites partidistas (la fragmentación o cohesión de estas élites).

Así, con miras a desarrollar una metodología de observación de este fenómeno y reivindicando la importancia que la Historia tiene para la Ciencia Política, se construirán las historias político-electorales de ambas entidades de 1988 a 2016 en los seis tipos de elección ya mencionados, poniendo especial atención en los procesos de fuga de candidatos, rupturas partidistas y/o exilios de políticos. Por cuanto a la interpretación de los datos arrojados por estas historias político-electorales se utilizarán el marco teórico de la teoría de élites.

Sobre la teoría de élites se debe poner de relieve que ha sido una temática abandonada para el caso mexicano por lo que la construcción de este marco teórico requerirá partir de los trabajos de Vernon (1963), Brandenburg (1964), Scott (1964), Nagle (1979), Basañez (1981), Smith (1981), Suarez (1991, 1994), Schmidt (2003), Gil (2005), Langston (2008), Salas-Porras (2009) Camp (1981, 1983, 1990, 1996, 2010, 2013), y Hernández (1985, 1998). Desde luego esta orientación teórica por tener la intención de permitir entender a los partidos políticos hacia sus adentros se verá reforzada con los planteamientos de Panebianco (1995) y Sartori (2002) sobre la coaliciones dominantes. Así las cosas, al conjuntar las historias político-electorales con la teoría de élites, podremos tener apreciaciones sobre la pluralidad política de ambas entidades que los índices del voto por sí solo pasarían por alto, pues si bien pueden existir tres partidos electorales en un tipo de

elección según el índice NEP, es posible que dos o tres de ellos sean controlados por un mismo grupo político antaño fragmentado o escindido.

Finalmente, aplicar toda la metodología anteriormente propuesta a dos entidades con procesos electorales concurrentes permite realizar un ejercicio de política comparada, esto con el fin de tener un mayor control, metodológico, sobre la falsación de las hipótesis. Asimismo este ejercicio de política comparada pretende incrementar la coherencia interna de los resultados de la investigación al contemplar no una, sino dos entidades. Aunado a esto, Hidalgo y Veracruz no solamente son dos entidades con procesos electorales concurrentes en la elección de gobernador, sino que ninguna ha experimentado la alternancia en sus ejecutivos.

A. Bibliografía.

1. Alcalá, Alfredo, “Hidalgo entre el autoritarismo y la democracia. El Instituto Electoral y la alternancia municipal en el estado (1995-2002)”, *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, México, SOMEE, Núm. 4 Julio-diciembre, 2004, pp. 79-110.
2. Aranda, Rafael, *Poliarquías Urbanas. Competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas de México*, IFE-Porrúa, México, 2004.
3. Báez Landa, Mariano; Pérez González, Luis, “Veracruz: la modernización truncada. Elecciones locales en Veracruz 1988-1992”, *Elecciones con alternativas. Algunas experiencias en la República Mexicana*, México, UNAM-CIIH-La jornada, 1994, pp. 229-261.
4. Bachrach, Peter y Morton S. Baratz, “Two Faces of Power”, en *The American Political Science Review*, Vol. 56, Issue 4, (dec., 1962), pp. 947-952.
5. Baumgartner, Frank, “Agendas: Political”, en David Rochefort, *Encyclopedia of Public Administration*, Boston, Taylor & Francis Group, 2011, pp. 288-290.
6. Barrera, David; Vargas, Pablo, “Hidalgo, la consolidación de las tendencias”, Valdés, Leonardo, *Elecciones y partidos políticos en México. 1993*. México, UAM, 1994, pp. 82-95.
7. Brandenburg, F. R., *The Making of Modern Mexico*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall. 1964
8. Bravo Ahuja, María Marcela, *Realineamiento electoral y alternancia en el poder ejecutivo en México, 1988-2009*, México, Gernika, UNAM, 2010, 390 pp.

9. Camp, R. A., La formación de un gobernante: La socialización de los líderes políticos en el México postrevolucionario, México, 1981
10. Camp, R. A., Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento, México, 1983
11. Camp, R. A., "Camarillas in Mexican Politics: The Case of Salinas Cabinet", *Mexican Studies*, vol. 6, núm. 1. 1990
12. Camp, R. A., Reclutamiento político en México, 1884-1991, México: Siglo XXI Editores, 1996
13. Camp, R. A., The Metamorphosis of Leadership in a Democratic Mexico, Nueva York, Oxford University Press, 2010
14. Camp, R. A., Politics in Mexico, Democratic Consolidation or Decline? Nueva York, Oxford University Press, 2013
15. Campbell, Angus, et. al, *The american voter*, New York, John Wiley & Sons. Inc., 1960.
16. Esmeralda García, "El proceso electoral del estado de Veracruz en el 2010", *Las elecciones subnacionales en México*, México, Ed. UNAM-FCPyS, 211, pp. 229-249.
17. Gil, M. J., S. Schmidt, y L. A. Ruiz, *Estudios sobre la red política de México*, México, Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas-UNAM, 2005.
18. Hernández, Rogelio, "Una competencia sin reglas. La candidatura presidencial de Roberto Madrazo", *Política y Gobierno*, México, CIDE. Volumen temático de 2009, pp. 15-49.
19. Hernández, R. R., *Formación y trayectoria de los secretarios de Estado en México, 1946-1982*, México, 1985
20. Hernández, R. R., *Amistades, compromisos y lealtades: Líderes y grupos políticos en el Estado de México, 1942-1993*, México, El CM. 1998
21. Key, Valdimer Orlando "A theory of critical elections", *Journal of Politics* 17, núm.1, 1955, p. 14.
22. Kingdon, John, *Agendas, Alternatives and Public Policies*, New York, Harper Collins, 1995,

23. Laakso, Markku; Taagepera, Rein, "Effective number of parties. A measure with application to West Europe", *Comparative Political Studies* 12, no. 1 (1979), pp. 3-27.
24. Langston, J., "Legislative Recruitment in Mexico", en P. Siavelis y S. Morgenstern, *Pathways to Power: Political Recruitment and Democracy in Latin America*, Pennsylvania, Pennsylvania State University Press. 2008
25. Loyola Díaz, Rafael; Martínez Pérez, Liliana, "Veracruz, los candidatos que vinieron del centro", *La disputa del Reino: elecciones para gobernador en México*, México, FLACSO-UNAM, 1997.
26. Macrae, Duncan; Meldrum, James, "Critical elections in Illinois," *American Political Science Review*, núm. 3, 1960.
27. Magaloni, Beatriz, "Dominio de partido y dilemas duvergerianos en las elecciones presidenciales de 1994 en México", *Política y Gobierno*, vol. III, nº 2, segundo- semestre de 1996
28. Méndez de Hoyo, Irma, "Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local 1994-2011", *Política y Gobierno*, núm. 2, vol. XIX, México, CIDE, Segundo-Semestre, 2012, pp. 144-198
29. Nagel, J. D, *Sistema y sucesión. Las bases sociales del reclutamiento de la élite política*, México, La Red de Jonás 1979 [Edición Original: *Systema and Succesion The Social Bases of Political Elite Recruitment*, Austin, University of Texas Press, 1977.
30. Olvera, Alberto; Aguilar, Martín, "Veracruz", 1994: *las elecciones en los estados*, México, La Jornada-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades/UNAM, s/año edición, pp. 285-304.
31. Panebianco, Ángelo, *Modelos de partido*, Madrid, Alianza editorial, 1995.
32. Pedersen, Morgens N., "The dynamics of European Parties Systems: Changing Patterns of Electoral Volatility", *European Journal of political research*, Vol.7, nº 1, march 1979.
33. Rae, Douglas W, *The political consequences of electoral laws*, New Haven, USA: Yale University Press, 1967.

34. Reding, Andrew, "Mexico under Salinas: a facade of reform", *World policy journal*, vol 4, 1989
35. Reyes, Luis, "Veracruz 2010. Entre la mayoría priista, la alternancia y la pluralidad aparente", *Los estados en el 2010. El nuevo mapa de poder regional*, México. Ed. UNAM-FCPyS, Gernika, 2011, pp. 281-301.
36. Salas-Porras A. y M. Luna (coords.), *¿Quién gobierna América del Norte? Elites, redes y organizaciones*, México, Océano. 2012
37. Salas-Porras A. y K. Valverde, *Elites y el desarrollo*, México, SITESA-FCPyS-UNAM. 2009
38. Sartori, Giovanni, *Partidos y sistemas de partido*, Madrid, Alianza, 2002.
39. Schmidt, S. y J. Gil M., El movimiento de los grupos políticos (cliques) en tres periodos presidenciales en México, Sevilla, Universidad de Sevilla/Instituto de Ciencias Sociales y Administración-Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 2003
40. Scott, R. E., *Mexican Government in Transition*, Urban, University of Illinois Press, 1964
41. Shafer, Byron E., *The end of realignment? Interpreting american electoral eras*, Wisconsin, The University of Wisconsin Press, 1991
42. Sirvent, Carlos; López Montiel, Gustavo, "La teoría del realineamiento electoral: notas para un estudio de las elecciones en México," *Alternancia y Distribución del Voto en México*, México, Gernika, 2001, p. 26.
43. Smith, P. H, *Los laberintos del poder: El reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971*. México, Colegio de México. 1981.
44. Suarez, F. F., *Élite, tecnocracia y movilidad política en México*, México, UAM, 1991.
45. Suarez, F. F., *Los gabinetes presidenciales de México y Estados Unidos durante los gobiernos de Miguel de la Madrid y Ronald Reagan*, UAM, 1994.
46. Sundquist, James L., *Dynamics of the party system: alignment and realignment of political parties in the United States*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 1983,
47. Tilly, Charles, *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Madrid, Alianza Universidad, 1991.

48. Vargas, Pablo, "Hidalgo: del carro completo a la insubordinación. Dos elecciones locales en 1996", Larrosa, Manuel; Leonardo, Valdes, (Coord.), *Elecciones y partidos políticos en México*, México, UAM, 1998, pp. 109-116.
49. Vargas, Pablo, "Los obstáculos de transición 1988-1994", Larrosa, Manuel; Leonardo, Valdés (Coord.), *Elecciones y partidos políticos en México 1994*, México, UAM-Iztapalapa-IERD, 1998, pp. 189-204.
50. Vargas, Pablo, "Hidalgo", Gómez, Silvia (Coord.), *Las elecciones de 1991. La recuperación oficial*, México, La Jornada-García y Valadés, 1993, pp. 327-346.
51. Vargas, Pablo, "Hidalgo", Casanova, Pablo; Cadena, Jorge, (Coord.), *La República Mexicana. Modernización y democracia de Aguascalientes a Zacatecas*, Vol. II, México, UNAM-CIIH-La Jornada, 1994, pp. 119-140.
52. Vargas, Pablo, "Hidalgo: dos elecciones locales después de 1988", *Iztapalapa*, México, UAM.Iztapalapa, julio-diciembre, vol.11. Núm. 23, 1991, pp. 117-130.
53. Vernon, R, *The Dilemma of Mexico's Development: the Roles of the Private and Public Sectors*, Cambridge, Mass., Harvard University Press. 1963.
54. Yañez, Sandra; Santiago, Javier, "Veracruz 1997: un nuevo escenario electoral", Manuel Larrosa Haro, (Coord.), *Elecciones y partidos políticos en México. 1997*, México, UAM- Iztapalapa, 1997, p. 217-224.