

Cultura política, participación electoral y la alternancia entre partidos en el municipio de Puebla (1995-2018)

Political culture, electoral participation and the alternation between parties in the municipality of Puebla (1995-2018)

Andrés Quintero Flores¹

Leonardo Valdés Zurita²

**Ponencia preparada para ser presentada en el
XXXI CONGRESO INTERNACIONAL
DE ESTUDIOS ELECTORALES
GUADALAJARA/JALISCO/MX
8-9-10-11 SEPTIEMBRE 2020**

¹ Estudiante de la Maestría en Opinión Pública y Marketing Político, ICGDE-BUAP. Correo: andresq95@gmail.com

² Profesor Titular, ICGDE-BUAP. Correo: leonardo.valdes@correo.buap.mx

Resumen

Este trabajo estudia cómo ha sido el comportamiento predominante del electorado poblano capitalino, desde su primera alternancia hasta las últimas elecciones realizadas en 2018. En este sentido, la pregunta que guía este trabajo es la siguiente: ¿Cómo ha votado el electorado poblano desde que tuvo su primera alternancia política? En segundo lugar, se intenta responder: ¿se observa alguna constante dentro de la participación y el comportamiento electoral de los poblanos en la capital? ¿Cómo se puede entender la cultura política electoral de Puebla capital? Y ¿cómo agrega o suma al contexto democrático?

Las preguntas de investigación se responden mediante el análisis de los resultados electorales de Puebla de Zaragoza, desde 1995 (año en que se consumó la primera alternancia en la entidad capitalina) hasta las últimas elecciones realizadas en 2018. Se observa el número de cambios que ha habido entre partidos políticos. Además, se estudian las tendencias respecto al comportamiento electoral de los ciudadanos de la capital poblana. La hipótesis de partida es que la cultura política electoral predominante en el municipio de Puebla refleja una predisposición al cambio, más que al continuismo de una fuerza política.

Palabras clave: Elecciones, participación electoral, cultura política, Puebla de Zaragoza.

Introducción.

A nivel nacional es común encontrar literatura que pone énfasis en uno de los ejes centrales de la democracia; la participación electoral. Estudios dirigidos a diversas áreas como; el proceso (normativo), el comportamiento (de los ciudadanos) y, eventualmente, los triunfos electorales (de los partidos) entre muchas otras. Sin embargo, los estudios en un orden local tienen cierto grado de rezago.

De igual forma, la cultura política, al ser un parámetro ligado a las actitudes y acciones del ciudadano respecto a la política de forma general y por ello a la democracia, no ha terminado por ser abordada sobre la dimensión de la participación política enfocada en el comportamiento electoral.

Por esta razón, el presente trabajo busca hilar conceptos ya ampliamente ligados, desde una perspectiva diferente, focalizada en un escenario local (municipal). Esto, con la finalidad de abonar al estudio de resultados electorales en la capital poblana y agregar una perspectiva más para su estudio: la cultura política. Para ello, el estudio de las contiendas electorales comprendidas de 1995-2018 permite la observación de patrones dentro del escenario poblano capitalino. Bajo la premisa de que la cultura política electoral predominante en el municipio de Puebla refleja una predisposición al cambio, más que al continuismo de una fuerza política.

De tal forma, bajo esta premisa, resulta esencial contestar en primer lugar ¿Cómo se puede entender esta cultura política electoral en Puebla capital?

Para ello, la presente, se divide en cuatro apartados. En el primero, se explican los conceptos esenciales para poder establecer una noción de cultura política electoral, su relación con la democracia, la participación y el comportamiento. El segundo apartado, versa sobre una revisión de las elecciones realizadas en el municipio de Puebla de Zaragoza en el periodo de 1995 a 2018. Resaltando las cifras arrojadas por cada contienda; el listado nominal, el porcentaje de participación, el apoyo a los partidos predominantes en la entidad poblana capitalina. La tercera sección expone y resalta en agregado las elecciones municipales; con la finalidad de presentar las principales constantes identificadas en los resultados electorales. Posteriormente, se presenta un conjunto de reflexiones finales.

I. Democracia, participación, cultura política y comportamiento electoral

El concepto de democracia ha ido cambiando a lo largo de la historia. Esto como resultado la evolución en las formas y orientaciones que guían al sistema político de cada época. Muchos investigadores para explicar lo que es y engloba la democracia, retoman como punto de partida la noción clásica griega. Por ejemplo, para Sartori (1999) quien rescata la traducción literal de la palabra expuesta por Heródoto, quien la expresa como; Kratos (poder) y demos (pueblo) entendiéndose

como poder del pueblo. No obstante, la definición ha ido en constante cambio conforme a los cambios mismos de una sociedad cada vez más compleja.

Con ello, el surgimiento de cuestionamientos sobre lo que es y engloba la democracia ha sido tema de reflexión recurrente para los estudiosos de la política, incluso en un contexto contemporáneo. Para Dahl (2004:11), por ejemplo, algunas de las preguntas son: “¿Cuál es la unidad o asociación adecuada en la que debería establecerse un gobierno democrático?” o “¿Qué personas deberían constituir el demos?”. Todo esto, exponiendo la relevancia de la participación que tiene el ciudadano dentro del accionar político. Así mismo, MacPherson (1982:113) al estructurar formas de ver la democracia mediante modelos, rescata a la democracia como “participación” en su cuarto modelo.

Sobre esta línea, con una visión ya más apegada al carácter liberal, debido a una democracia participativa, surgen nuevas formas de entender la democracia. Con respecto a este punto se ha planteado, con razón, que esta postura resulta un tanto más utilitarista. Schumpeter (1983: 343), por ejemplo, la destaca como: “aquel sistema institucional, para llegar a las decisiones políticas, en el que los individuos adquieren el poder de decidir por una lucha de competencia por el voto del pueblo”.

Ahora bien, ¿qué es la democracia? De nuevo, Sartori (1999) menciona diferentes perspectivas de lo que es y no es la democracia, contrastando la noción del deber ser y el ser. No obstante, se deben resaltar tres principios de esta; “en primer lugar, la democracia es un principio de legitimidad. En segundo lugar, la democracia es un sistema político llamado a resolver problemas de ejercicio de poder. En tercer lugar, la democracia es un ideal” (Sartori, 1999: 29).

A consecuencia de la diversidad de nociones que derivan de la democracia, es necesario precisar a cuál de sus dimensiones nos referimos y bajo qué perspectiva. En este sentido, habrá que esclarecer que el presente trabajo aborda a la democracia como un principio de legitimación, esto mediante la participación; en este caso electoral.

¿Por qué la participación electoral? Como señala Nohlen (2004:138), para hablar de participación “es necesario distinguir, en primer lugar, entre participación política y participación electoral, siendo la segunda sólo una forma de expresión de la primera, aunque por varias razones la más importante”. Se puede entender que la participación electoral es una manifestación de la participación política; la cual se expresa en las elecciones mediante el voto. Sin desentender la relevancia del sentido amplio de lo que es y engloba la participación política, el profesor emérito resalta algunas características del porque la participación electoral es más importante.

La primera, una razón de corte sociológico. En este sentido, el Nohlen (2004:140) argumenta que “la participación electoral es la más democrática e igualitaria”. Este punto se cumple siempre y cuando exista garantía de una participación igualitaria. La segunda es bajo una orientación más política, donde nos dice que “la participación electoral es el más central de los canales de vinculación del electorado y de sus preferencias políticas con el poder que se manifiesta en su elección de los representantes y mandatarios ejecutivos.” (Nohlen, 2004: 140)

Para la tercera razón, el investigador argumenta que: “a través de esta vinculación tipo entrada (input), toda la sociedad se vincula, o está afectada de forma vinculante, por el resultado (output); es decir la legislación, por un lado, y el desarrollo económico y social, por el otro, como producto en parte de las políticas llevadas a cabo por los gobernantes” (Nohlen, 2004: 140). De esta forma es como se puede observar la relevancia de la participación política electoral.

Ahora bien, ¿qué tiene que ver la cultura política? En principio, como argumenta Lipset (1996: 5): “la democracia requiere una cultura que la sustente”; así mismo, desde el planteamiento original de la cultura política, esta se exponía como un parámetro autorregulador para la democracia. Esta visión funcionalista fue propuesta originalmente por Gabriel Almond y Sidney Verba en 1963. Los autores se refieren a la cultura política bajo una diferenciación del término más amplio, antropológico. La asumen bajo “el sistema político que informa los conocimientos, sentimientos y valoraciones de su población”. (Almond & Verba, 1970: 30).

El trabajo "*The Civic culture*", originalmente publicado en 1963, expuso el caso de cinco países en concreto; Gran Bretaña, Estados Unidos, Alemania, Italia y México. Para esta investigación, los autores realizaron un ejercicio comparado entre estos países. Argumentaron que existe una serie de actitudes sociales que constituyen y favorecen el proceso democrático más estable, mientras que en otros escenarios (países) esto se presenta en menor medida (Almond & Verba, 1970: 13).

Como parte de los aportes de este trabajo, surge la noción de una triple clasificación o tipos de cultura política presente en ciertas sociedades; la parroquial, de súbdito y la participante. Empero, se debe mencionar que la hibridación o mezcla entre estos tipos de cultura política es lo que supone el panorama más próximo a la realidad.

En tal sentido, el concepto de cultura política resulta aún más amplio y complejo; así mismo, esta cultura política se puede expresar de diferentes maneras. Una de estas, ampliamente estudiada es la participación. No obstante, este parámetro ha sido poco explorado desde otra perspectiva. Se ha estudiado y desarrollado respecto a la participación electoral, no desde el comportamiento; sin embargo, puesto a que son conceptos ampliamente ligados, resulta fácil comprender la relación que guardan. Jaqueline Peschard, ya menciona dentro de la definición de cultura política el cómo entender esta relación entre conceptos. Para ello, Peschard (2000: 68) argumenta que:

La cultura política, que es el conjunto de símbolos, valores y creencias que dan identidad a una comunidad social, incide también en el comportamiento electoral en la medida en que conforma visiones del mundo que se arraigan y transmiten de generación en generación y se vuelven duraderas dentro del imaginario colectivo.

Esta otra variable, el comportamiento electoral, ha sido explorada bajo el predominio de la academia norteamericana y sus diferentes escuelas de pensamiento. Peschard (2000: 68) lo señala como "un acto que vincula a la población con el poder,

es decir, a la sociedad con el Estado y que se manifiesta a través del voto”. Pero también se puede entender como la conducta o actitudes que tiene el ciudadano en cuanto a la política, siempre dentro de un proceso electoral.

Por su parte, el estudio del comportamiento electoral, como señala Meixueiro (2012), se inicia en la década de los cuarenta en Estados Unidos con la Universidad de Columbia y el modelo sociológico del votante. En la Universidad de Princeton y una propuesta de modelo racional; Y, posteriormente, en la década de 1960 en la Universidad de Michigan surge la propuesta del modelo social-psicológico.

Una propuesta adicional, no tan difundida pero no por ello menos relevante, es la de Vladimir Orlando Key (1966), con: *“The Responsible Electorate. Rationality in Presidential Voting, 1936–1960”*. La propuesta del politólogo norteamericano discute en cierta medida algunos de los planteamientos de las corrientes tradicionales, sobre la perspectiva de la toma de decisiones por parte del ciudadano; a quienes alude un raciocinio más “político”. Sobre esta idea, un gran aporte del investigador y que es poco rescatado en la literatura reciente, es la identificación de una triple clasificación de votantes presentes en cualquier proceso electoral: los votantes *“Standpatters, Switchers & New Voters”*. (Key, 1966: 9). El primer tipo, es el electorado que siempre dirige su voto hacia el mismo partido. El segundo, los que cambian su voto de una elección a otra. Por último, los *“new voters”*, que tal como su nombre lo indica se refiere al electorado que está participando por primera vez.

Por otro lado, la ausencia del estudio del comportamiento electoral bajo la perspectiva de la cultura política resulta en parte comprensible. Esto se explica bajo el entendido de que la “cultura” como variable que afecte al comportamiento, resulta un tanto contradictorio. Lo que es presumible ya que, la cultura y la cultura política (por su naturaleza) no tiende cambiar o “variar” de la manera en que si lo refleja el comportamiento electoral. Sin embargo, si se contempla como un “parámetro” resulta sencillo el hilar ambos conceptos.

Como se había mencionado anteriormente, esta serie de conductas se ven heredadas y replicadas de generación en generación. Se debe mencionar, además, que es esta “cultura política” predominante en cierta sociedad, espacio o comunidad donde, según Peschard (2000: 68), se expresan en cierto comportamiento electoral. De tal suerte que, bien se puede afirmar que el comportamiento electoral es una expresión de la cultura política. Esta cultura política electoral, puede reflejar predisposiciones a votar de manera similar en elecciones diferentes. Posiblemente mediante el establecimiento de un parámetro, el cual pueda identificar qué electorado exhibe una cultura política electoral con predisposición ya sea al cambio o a la continuidad política. Ya que, el resultado electoral visto desde un panorama amplio siempre se traduce a una de estas dos opciones.

II. Elecciones locales Puebla (1995-2018)

Ahora bien, ante el objetivo de responder a las preguntas planteadas, el presente apartado tiene como principal intención hacer una exposición descriptiva de los resultados electorales de 1995-2018.

Puebla de Zaragoza, la capital del estado de Puebla vivió su primera alternancia política en 1995. Esta fecha quedó marcada por el incremento de la presencia del Partido Acción Nacional en la entidad poblana, particularmente en la capital del Estado. El escenario tuvo como resultado un parteaguas de la democracia en la entidad poblana; el candidato panista Gabriel Hinojosa Rivero, consiguió la victoria electoral sobre su homólogo del Partido Revolucionario Institucional, Germán Sierra.

No obstante, lejos de retomar un estudio contextual de la misma elección, puesto que este trabajo busca responder cómo ha votado el electorado poblano capitalino, nos limitaremos únicamente al abordaje de la contienda bajo estos parámetros.

Tabla 1. Elección municipal Puebla de Zaragoza-1995

Elección municipal	1995	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	662,528 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	373,919 votos emitidos	56.43% de participación
Candidato Ganador	Gabriel Hinojosa Rivero	Partido Acción Nacional (PAN)	182,446 votos obtenidos	48.80% del total de votos
Candidato segundo	Germán Sierra Sánchez	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	137,756 votos obtenidos	36.84 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

De tal forma que, en la primera alternancia que vivió la capital poblana, la participación electoral demuestra un 56.43 %. Ya que, de un total de 662,528 ciudadanos inscritos en la lista nominal, votaron un total de 373,919 ciudadanos. El partido ganador, el PAN, se le adjudicó el 48.8 % del total de votos; mientras que, el PRI un 36.84%.

Con ello la primera alternancia en la entidad capitalina, estuvo marcada por una participación superior al 55%. Ambos partidos PAN y PRI acapararon más del ochenta por ciento del total de los votos emitidos.

Tabla 2. Elección municipal Puebla de Zaragoza-1998

Elección municipal	1998	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	773,676 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	403,287 votos emitidos	52.12 % de participación
Candidato Ganador	Mario Marín Torres	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	155,907 votos obtenidos	38.65 % del total de votos
Candidato segundo	José Antonio Díaz García	Partido Acción Nacional (PAN)	124,251 votos obtenidos	30.80 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

Por su parte, la elección de 1998 representó el regreso del partido Revolucionario Institucional a la alcaldía de la capital poblana; el abanderado priista fue Mario

Plutarco Marín Torres, mientras que el candidato del PAN fue José Antonio Díaz García. Resulta evidente la disminución de votos para Acción Nacional; la fuga de votos respecto a la contienda anterior se explica mediante la presencia de la tercera fuerza política, el PRD. En esta elección el partido de la Revolución Democrática obtuvo 105,987 votos, lo que significó el 26.28 % del total de los votos emitidos. Algo a destacar en esta elección, es que fue una elección estatal completa; es decir que se votó por gobernador y por diputados para el congreso local.

Aun así, hubo una disminución del porcentaje de participación. Si bien existió un aumento notorio respecto a la lista nominal de este año en comparación a la de 1995, el total de votos emitidos disminuyó; en esta contienda se emitieron 403,287 votos, lo que representó una participación del 52.12%, cuatro porcientos menos que la elección anterior.

Tabla 3. Elección municipal Puebla de Zaragoza-2001

Elección municipal	2001	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	860,181 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	381,355 votos emitidos	44.33 % de participación
Candidato Ganador	Luis Eduardo Paredes Moctezuma	Partido Acción Nacional (PAN)	170,880 votos obtenidos	44.80% del total de votos
Candidato segundo	Carlos A. Julián y Nácer	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	158,593 votos obtenidos	41.58% del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales.

De nueva cuenta, en 2001, la elección significó un cambio de partido político en Puebla capital. La recuperación del Partido Acción Nacional destaca con un mayor número de votos obtenidos respecto a la elección anterior, sin superar la cantidad obtenida en la primera alternancia en el municipio. De nuevo, el Partido Revolucionario Institucional, fue el segundo partido. Un aspecto que llama la atención es que de nueva cuenta estos partidos acapararon más del 80% del total de votos emitidos; en esta ocasión ambos partidos sumaron el 86.38% de los

381,355 votos emitidos. De nuevo, la participación electoral se vio reducida, esta vez al 44.33%.

Tabla 4. Elección municipal Puebla de Zaragoza-2004

Elección municipal	2004	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	966,588 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	491,270 votos emitidos	50.82 % de participación
Candidato Ganador	Enrique Doger Guerrero	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	242,804 votos obtenidos	49.42% del total de votos
Candidato segundo	Pablo Rodríguez Regordosa	Partido Acción Nacional (PAN)	198,744 votos obtenidos	40.45 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

De nuevo, ahora en 2004, la elección coincidió por la elección para gobernador. El escenario y los resultados de nueva cuenta arrojaron una alternancia entre partidos, considerando la contienda anterior. Esta situación, que inició con la primera alternancia en 1995, comenzó a simbolizar una “constante” en cuanto a la tendencia de los resultados electorales.

Así mismo, se repitió otro aspecto, el apoyo para partidos más votados. Esta vez ambos partidos acumularon casi el 90% del total de los votos emitidos. Para esta elección tanto PRI como PAN aumentaron sus votos a favor. El Partido Revolucionario Institucional obtuvo 242,804 votos; mientras que el Partido Acción, con 198,744 votos, fue superando, a pesar de que fue su mejor resultado hasta ese momento. Por otro lado, el aumento en la lista nominal en estas elecciones fue evidente, respecto al ejercicio anterior, donde la lista pasó de 860,181 ciudadanos adscritos y presentes en el listado nominal a 966,588 en 2004.

Otra cifra que también se incrementó fue el total de votos emitidos. En la elección de 2004 se contabilizaron 491,270 votos, 109,915 más que en la elección anterior en 2001.

Tabla 5. Elección municipal Puebla de Zaragoza-2007

Elección municipal	2007	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	1,052,413 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	443,292 votos emitidos	42.12 % de participación
Candidato Ganador	Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz	Unidos para Ganar (PRI)	224,538 votos obtenidos	50.65 % del total de votos
Candidato segundo	Antonio Sánchez Díaz de Rivera	Partido Acción Nacional (PAN)	129,156 votos obtenidos	29.13 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

Para la elección de 2007 se debe destacar que el PRI y su candidata, Blanca Alcalá, lograron conservar la capital poblana, convirtiéndose así en la primera mujer en obtener dicho cargo público en el municipio de Puebla y el primer escenario de continuidad partidista en la capital poblana desde la alternancia política.

No obstante, la participación electoral expuesta en esta contienda exhibe un notorio decrecimiento, contabilizando 443,292 votos emitidos. Siendo el promedio de participación (42.12%) el valor más bajo desde la alternancia en 1995, hasta 2018. Sin embargo, el porcentaje de votos obtenido por el PRI (50%) representa su mayor proporción obtenida respecto a los votos emitidos. En este sentido, cabe mencionarse que en dicha elección se presentaron por primera vez las coaliciones electorales en el municipio de Puebla. En este caso, la alianza electoral victoriosa estaba integrada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista. Otra coalición presente, conformada por el PRD y Convergencia, obtuvo el 5.11% del total de votos emitidos. Mientras que el Partido Acción Nacional consiguió 129,156 votos, 29.13 % respecto al total de votos emitidos.

Tabla 6. Elección municipal Puebla de Zaragoza-2010

Elección municipal	2010	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	1,115,926 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	572,530 votos emitidos	51.30 % de participación
Candidato Ganador	Eduardo Rivera Pérez	Compromiso por Puebla (PAN)	308,697 votos obtenidos	53.91 % del total de votos
Candidato segundo	Mario Montero Serrano	Puebla Avanza (PRI)	201,046 votos obtenidos	35.11 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

De nueva cuenta, en la elección de 2010, el PAN recuperó la alcaldía de Puebla. Habiendo pasado seis años de su anterior triunfo electoral, dos períodos presidenciales locales. En esta ocasión mediante la coalición electoral “Compromiso

por Puebla” integrada por PAN, PRD, Convergencia y PANAL; la cual, tuvo como candidato a Eduardo Rivera Pérez, quien obtuvo una amplia diferencia respecto al segundo candidato Mario Montero.

Estas elecciones, de nuevo, tuvieron la característica de coincidir con la elección por gobernador. Un aspecto para resaltar es que en este año la entidad poblana vivió su primera alternancia a nivel estatal. La alianza electoral encabezada por Acción Nacional obtuvo el triunfo electoral también en la gubernatura. Así mismo, ganó la mayoría de los municipios más relevantes en el estado; tal fue el caso de la capital.

Se debe señalar, además, que este triunfo electoral del PAN en la capital poblana representa el mayor número de votos obtenidos para este partido; también, su porcentaje más alto respecto al total de votos emitidos. Por su parte, la alianza “Puebla Avanza” integrada por el PRI y PVEM, obtuvo 201,046 votos a favor, equivalente a 35.11% del total de votos emitidos. En esta ocasión la participación fue de 572,530, equivalente a 51.30 % del total.

Tabla 7. Elección municipal Puebla de Zaragoza-2013

Elección municipal	2013	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	1,135,403 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	517,698 votos emitidos	45.59 % de participación
Candidato Ganador	José Antonio Gali Fayad	Puebla Unida (PAN)	255,465 votos obtenidos	49.34% del total de votos
Candidato segundo	Roberto Enrique Agüera Ibáñez	5 de Mayo (PRI)	208,746 votos obtenidos	40.32 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

De nueva cuenta, en la elección de 2013, la coalición “Puebla Unida” encabezada por Acción Nacional consiguió el triunfo electoral. El candidato de la coalición, Antonio Gali Fayad, abanderado panista, obtuvo 255,465 votos a favor; consiguiendo así el 49.34% del total de los votos emitidos. Por otro lado, la coalición 5 de mayo integrada por el PRI y el PVEM y su candidato Enrique Agüera, obtuvo el 40.32% del total de los votos: 208, 746.

Los resultados de esta contienda, de nuevo, muestran una disminución en cuanto al porcentaje de participación (menos 5.71%); también hubo una reducción en el número total de votos emitidos

Una característica de este proceso, que se debe mencionar, fue la ampliación del periodo que iba a ejercer el ganador de la elección. Ya que, derivado de la reforma político electoral de 2007 (la cual tenía el fin de homologar los calendarios electorales en todos los órdenes de gobierno de cara a las elecciones nacionales de 2018) el periodo de gestión del presidente municipal se incrementó. En este caso, de 2013 a 2018.

Tabla 8. Elección municipal Puebla de Zaragoza-2018

Elección municipal	2018	Partido o coalición	Votos emitidos Votos obtenidos	Participación % Votos obtenidos %
Lista nominal	1,280,473 (100%)	(Partido que encabezó la coalición electoral)	737,266 votos emitidos	57.58 % de participación
Candidato Ganador	Claudia Rivera Vivanco	Juntos Haremos Historia (MORENA)	343,098 votos obtenidos	46.53 % del total de votos
Candidato segundo	Eduardo Rivera Pérez	Por Puebla al Frente (PAN)	253,384 votos obtenidos	34.36 % del total de votos

Fuente: elaboración propia con base en datos del IEE; Histórico de Resultados Electorales

Finalmente, la elección de 2018 resalta por el triunfo de un partido nuevo en contexto de elecciones locales. La coalición “Juntos Haremos Historia” encabezada por el partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) integrada también por el Partido del Trabajo y el Partido Encuentro Social, obtuvo el triunfo electoral. En lo que ha significado, hasta la fecha, el proceso electoral más grande en la entidad poblana. En estas elecciones, se votó por gobernador, presidentes municipales, diputados del congreso local; además, coincidió las elecciones federales.

Dado este contexto y coyuntura de la elección, la participación electoral se incrementó de buena manera. Inclusive, se identifica que este proceso fue en donde se presentó el mayor porcentaje de participación electoral (57.58 %), superando ligeramente el de la elección de 1995 (56.43%).

De los resultados locales, se debe resaltar el triunfo del partido MORENA y su coalición, mediante su candidata Claudia Rivera. Esta coalición consiguió el mayor número de votos a favor registrados en la capital poblana (343,098). Récord que anteriormente ostentaba Eduardo Rivera, expresidente municipal y candidato panista en esta elección. No obstante, el porcentaje de votos obtenidos por Claudia Rivera (46.53) aún dista del mayor porcentaje obtenido por cualquier partido o coalición (53.91 de Eduardo Rivera en 2010).

En esta elección, la coalición “Por Puebla al Frente” encabezada por el PAN, obtuvo el 34.36% del total de votos emitidos. Esta elección municipal, derivó en la segunda

mujer que obtiene el triunfo electoral en la capital poblana; también, simboliza el proceso con mayor número de votos emitidos, el aumento más grande en la lista nominal. También se debe mencionar que representa el primer triunfo electoral de un partido “debutante” en el contexto local.

III. Tendencias de los resultados electorales en Puebla de Zaragoza 1995-2018

Para atender el análisis de las “tendencias” reflejadas en los resultados electorales de una manera sencilla, es necesario exponer los casos en agregado. Para ello, la tabla 9 muestra las contiendas electorales comprendidas entre 1995 hasta 2018; de tal forma, se observan las diferencias y similitudes entre elecciones.

Cabe aclarar que, desde la alternancia en 1995 y en los siguientes ejercicios electorales, tanto el PRI como el PAN se apropiaron del 80% o más del total de los votos; y que, desde 2007, las contiendas estuvieron caracterizadas por la presencia

de coaliciones electorales encabezadas por estos partidos que la siguiente tabla refleja únicamente a estas fuerzas políticas. Posteriormente, en la última elección de 2018, la presencia y triunfo de la coalición encabezada por MORENA significase el único partido político diferente.

En esta tabla se muestra el crecimiento del listado nominal. El cual exhibe los mayores incrementos en el proceso de 1998 (con 111,148 nuevos ciudadanos inscritos) y en 2018 (con 145,070 nuevos ciudadanos). Respecto al número de elecciones (ocho) consideradas, se destaca que en seis ocasiones hubo un cambio entre el partido político al frente del ayuntamiento poblano. Esto implica que únicamente en un par de momentos el mismo partido logró mantenerse por otro periodo de manera consecutiva; en este caso, los partidos predominantes PRI y PAN lo consiguieron en una ocasión.

Tabla 9. Resultados de Elecciones municipales en Puebla de Zaragoza 1995-2018

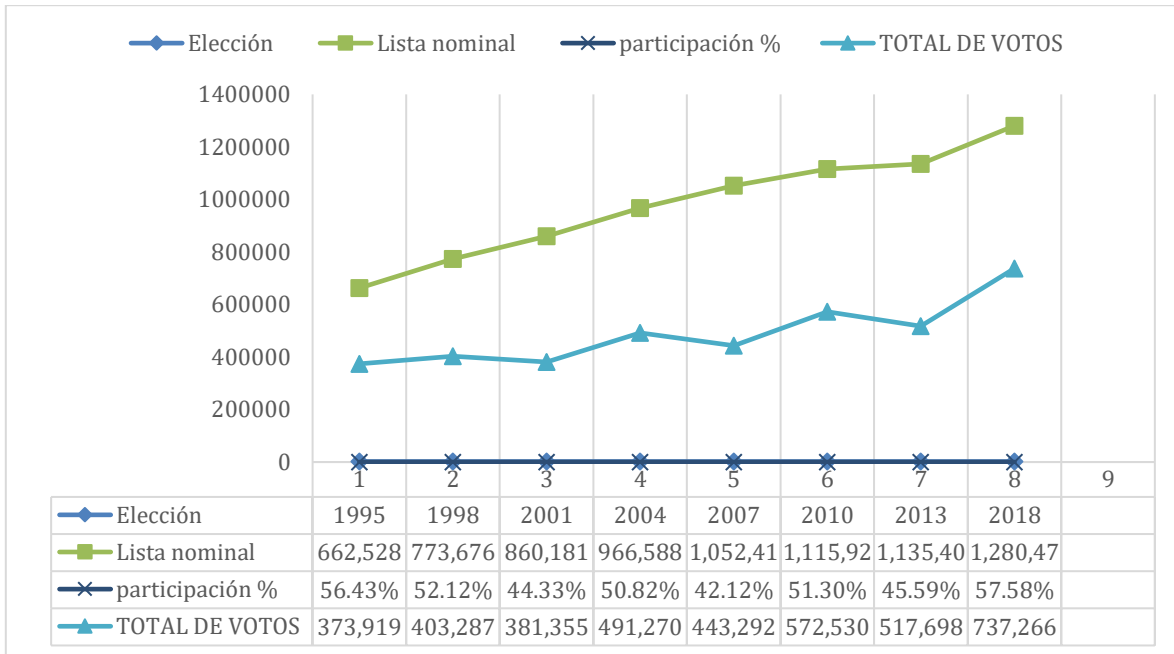
Elección Municipal	Partido Ganador (Partido que encabezó la coalición)	Votos obtenidos %	Partido segundo (Partido que encabezó la coalición)	Votos obtenidos %	Total, de votos emitidos Participación %	Lista nominal
1995 L ¹	Partido Acción Nacional (PAN)	182,446 (48.79 % del total de votos)	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	137,756 (36.84 % del total de votos)	373,919 (56.43% de participación)	662,528 (100%)
1998 E-L	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	155,907 (38.65 % del total de votos)	Partido Acción Nacional (PAN)	124,251 (30.80 % del total de votos)	403,287 (52.12 % de participación)	773,676 (100%)
Diferencias elección anterior	Cambio de partido	+18,151 votos	Cambio de partido	-58,195 votos	+29,368 -4.31%	+111,148
2001 L	Partido Acción Nacional (PAN)	170,880 (44.80% del total de votos)	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	158,593 (41.58% del total de votos)	381,355 (44.33 % de participación)	860,181 (100%)
Diferencias elección anterior	Cambio de partido	+46,629 votos	Cambio de partido	+2,686 votos	-21,932 -7.79%	+86,505
2004 E-L	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	242,804 (49.42% del total de votos)	Partido Acción Nacional (PAN)	198,744 (40.45 % del total de votos)	491,270 (50.82 % de participación)	966,588 (100%)
Diferencias elección anterior	Cambio de partido	+84,211 votos	Cambio de partido	+27,864 votos	+109,915 +6.49%	+106,407
2007 L	<ul style="list-style-type: none"> (Unidos para Ganar) Partido Revolucionario Institucional (PRI)	224,538 (50.65 % del total de votos)	Partido Acción Nacional (PAN)	129,156 (29.13 % del total de votos)	443,292 (42.12 % de participación)	1,052,413 (100%)
Diferencias elección anterior	Continuidad de partido	-18,266 votos	Continuidad de partido	-69,588 votos	-47,978 -8.7%	+85,825
2010 E-L	<ul style="list-style-type: none"> (Compromiso por Puebla) Partido Acción Nacional (PAN)	308,697 (53.91 % del total de votos)	<ul style="list-style-type: none"> (Puebla Avanza) Partido Revolucionario Institucional (PRI)	201,046 (35.11 % del total de votos)	572,530 (51.30 % de participación)	1,115,926 (100%)
Diferencias elección anterior	Cambio de partido	+179,541 votos	Cambio de partido	-23,492 votos	+129,238 +9.18%	+63,513
2013 L	<ul style="list-style-type: none"> ²(Puebla Unida) Partido Acción Nacional (PAN)	255,465 (49.34% del total de votos)	<ul style="list-style-type: none"> (5 de Mayo) Partido Revolucionario Institucional (PRI)	208,746 (40.32 % del total de votos)	517,698 (45.59 % de participación)	1,135,403 (100%)
Diferencias elección anterior	Continuidad de partido	-53,232 votos	Continuidad de Partido	+7,700 votos	-54,832 -5.71%	+19,477
2018 N-E-L	<ul style="list-style-type: none"> Juntos Haremos Historia (MORENA PT Encuentro Social)	343,098 (46.53 % del total de votos)	<ul style="list-style-type: none"> Por Puebla al Frente (PAN, PRD, MC)	253,384 (34.36 % del total de votos)	737,266 (57.58 % de participación)	1,280,473 (100%)
	Cambio de partido	(343,098)	Cambio de partido	-2081 votos	+219,568 +11.99%	+145,070

Fuente: elaboración propia con datos de la Tabla 1...Tabla.8

¹ La tabla 9 resalta la coincidencia de proceso electorales. Con L-proceso electoral Local. E-proceso electoral Estatal. N proceso electoral Nacional.

² De igual forma, se resalta la presencia de las coaliciones electorales

Figura 1. Participación electoral en Puebla de Zaragoza 1995-2018

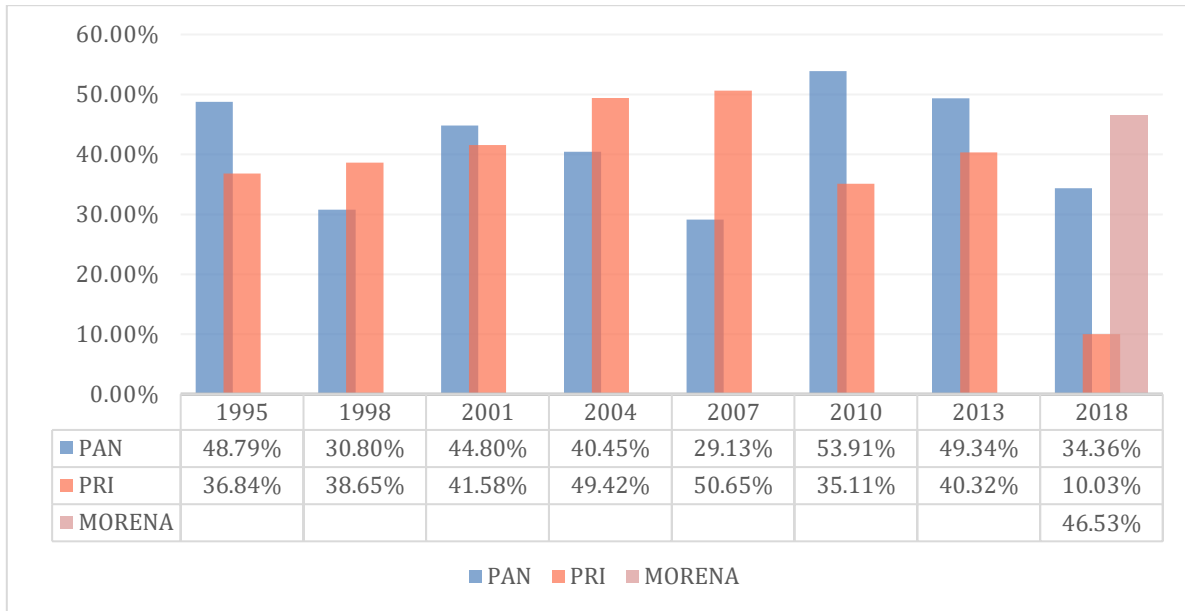


Fuente: elaboración propia con datos de la Tabla.9

Lo que se enfatiza en la Gráfica 1 es precisamente este aumento en el listado nominal, constante desde 1995. Por otro lado, el tema de los votos emitidos muestra una tendencia a reducirse en las elecciones que implican únicamente el escenario local (municipal). De tal forma que, desde la elección de 1998 la cual coincide con la elección por la gubernatura de Estado, se observa claramente como sigue un patrón de mayor participación en elecciones conjuntas; y menor en elecciones locales. Esto puede encontrar una explicación desde diferentes perspectivas. Cuando menos, de manera intuitiva, se puede observar un mayor interés por participar, entre más grande sea la elección.

Algo interesante de estos porcentajes de participación, es que en las elecciones donde se ha mostrado un mayor involucramiento (las de 1995 y 2018) por parte de los ciudadanos comparten ciertas similitudes. Por un lado, en 1995 como ya se ha mencionado, representa la primera alternancia municipal en la capital poblana. Mientras que, el 2018, representa el primer cambio entre partidos políticos distintos al PRI o PAN, precisamente desde 1995.

Figura 2. Porcentaje de votos, partidos políticos en Puebla de Zaragoza 1995-2018



Fuente: elaboración propia con datos de la Tabla.9

De los procesos rescatados en este trabajo, la elección del 2010 destaca al partido político con mayor apoyo electoral, respecto a la totalidad de votos emitidos. El PAN obtuvo el 53.91% de los votos. Mientras que, la elección de 2007 manifiesta la mayor diferencia del partido ganador con relación al segundo puesto; esta fue de 21.52% a favor del PRI.

Al observar algunas características de los resultados electorales, se puede evidenciar la preferencia electoral que ha mostrado el poblano capitalino. Y es que, exceptuando la elección de 1998, los resultados de las votaciones claramente exponen la presencia de dos partidos como principales protagonistas. Los cuales, concentraron el 80% o más del total de votos emitidos por elección, hasta 2007. Esto podría explicar, de manera intuitiva, el motivo por el cual a partir de este año (2007, año cuando el PRI y PAN sumaron el 79.78% de los votos) surgen las primeras coaliciones electorales a nivel local en la entidad poblana. Y que, posteriormente, en 2010 conformarán las dos grandes coaliciones en el Estado. Las cuales continuaron sumando más del 80% de los votos hasta 2018.

En este último proceso (el de 2018) la ausencia de la coalición integrada por el PRI y el PVEM, constante en todas las elecciones desde 2007, resultó en una condición atípica en el escenario político poblano. No obstante, en este proceso, de nuevo participan dos grandes coaliciones electorales. Una encabezada por el PAN y otra por MORENA. Se debe mencionar, además, que dichas coaliciones prolongaron la tendencia de distribución de los votos; ambas coaliciones lograron agrupar poco más del 80% de los votos emitidos. Por su parte el PRI, en solitario, redujo sus votos a 74,000 y consiguió el 10.03% de apoyo respecto a la totalidad de votos.

Comentarios finales

En este trabajo se presentó un análisis de las elecciones en el municipio de Puebla de Zaragoza, municipio capital del Estado. Se expusieron los resultados y datos electorales de las elecciones comprendidas en el periodo 1995-2018, la evolución de las fórmulas electorales, el incremento en el listado nominal; así mismo, se presentó, en cada caso, la distribución de votos otorgados a los partidos predominantes en la capital poblana. Además de la distribución de los porcentajes para los rubros antes expuestos.

Posteriormente, el estudio muestra en agregado los datos para, mediante un simple análisis y comparación, evidenciar las constantes en torno a los resultados electorales.

Ciertamente la constante presente en el escenario electoral poblano, en términos del ciudadano y la manera en que éste vota, se identifica en una marcada tendencia al “cambio”. Explicado desde un análisis simple, pero que evidencia esta predisposición a intercambiar su voto entre partidos. Y por ello alternar entre administraciones. Característica que se ha manifestado desde 1995 hasta la fecha. El estudio, en agregado de los datos, muestra una marcada tendencia a alternar partidos políticos de manera constante. Ya que, de ocho periodos o elecciones, existió un intercambio de la presidencia municipal de Puebla en seis ocasiones.

Sobre esta línea, otra particularidad que resulta de interés es el porcentaje de “apoyo” que reciben los partidos victoriosos, mediante el número de votos

obtenidos. Lo cual también exhibe una propensión al bipartidismo, en términos prácticos. Siendo así que solo en una elección (la de 1998) fueron necesarios más de dos partidos para conseguir el 80% o más, respecto al total de votos. La presencia de un partido diferente al PRI en 1995 marcó el comienzo de una apropiación del ayuntamiento de Puebla por parte de dos fuerzas políticas; después, en 2007, con las primeras coaliciones electorales y, posteriormente en 2010, con la conformación de los dos grandes bloques políticos encabezados por el PRI y PAN (partidos que anteriormente se adjudicaban el 80% o más de los votos) terminó por confirmar esta tendencia del electorado poblano a ver de entre las opciones u oferta política a dos partidos verdaderamente capaces de conseguir el triunfo electoral.

Sobre esta idea, en 2018, con la presencia de una nueva coalición electoral encabezada por MORENA, el panorama sufrió un cambio; no obstante, el escenario fue el mismo. De nueva cuenta, los resultados muestran a dos partidos que conglomeran el 80% de los votos. Cambiando el orden de los partidos políticos protagonistas; en este caso, MORENA y en menor proporción el PAN. Por su parte el PRI, que tuvo un 30% menos de apoyo, respecto a la elección anterior, expone de mejor manera el caso de los ciudadanos que optaron por cambiar su voto.

En cuanto a ¿cómo entender la cultura política electoral del poblano capitalino? Si hablamos, por ejemplo, que el tipo de cultura política incide en el comportamiento electoral porque este mismo es un reflejo de la cultura política de determinada sociedad, se puede concluir que: para el electorado poblano (capitalino), esta cultura política electoral (replicado en diversas generaciones) es una que tiende más al cambio (alternancia) que a la continuidad.

La explicación del por qué, bien se puede complementar con las corrientes norteamericanas referentes al comportamiento electoral. No obstante, a la luz de la evidencia expuesta en el aumento del listado nominal (lo cual representa a una buena parte de nuevos votantes), o en la tendencia a alternar el voto y por ello, en muchas ocasiones de administración, bien se podría sugerir que el planteamiento de V.O. Key Jr. es el más cercano a la explicación. Además, se puede plantear, de

forma intuitiva, la hipótesis de que existe una presencia muy fuerte de “New Voters y Switchers” en el electorado poblano capitalino. Y que son estos últimos (los switchers) los que reflejan el tipo de cultura política electoral predominante, la cual exhibe una propensión a alternar partidos.

Referencias

Almond, G. A., & Verba, S. (1970). La Cultura Cívica. Estudio sobre la Participación Política Democrática en Cinco Naciones. Madrid, España: Editorial Católica S.A. Madrid.: Fundación FOESSA.

Dahl. Robert. (2004), La Democracia. Disponible en: <https://dedona.files.wordpress.com/2014/02/dahl-postdata1.pdf>

Fecha de acceso:10 febrero, 2020

G. Meixueiro. (2012). LAS ENCUESTAS: UN BREVE APUNTE PARA LEERLAS E INTERPRETARLAS. REPORTE CESOP ALGUNAS NOTAS SOBRE LA OPINIÓN PÚBLICA, Núm. 54.

ieepuebla.org.mx. 2020. Histórico De Resultados Electorales. [online] Disponible en: https://www.ieepuebla.org.mx/categorias.php?Categoria=Resultados_Elec

Jacqueline Peschard, “Comportamiento electoral” en Laura Baca, Judit Bokser, Fernando Castañeda et al., Léxico de la política, México, FLACSO-FCE, 2000, p. 68-75.

Key, V. O., & Cummings, M. C. (1966). The Responsible Electorate: Rationality in Presidential Voting, 1936-1960. New York, United States of America: Vintage Books.

Lipset. S.M. (1996). Repensando los requisitos Sociales de la democracia.

Macpherson. C.B. (1982). La democracia liberal y su época. Madrid. Alianza Editorial. (Pp 9-138).

Nohlen, Dieter (2004). “La participación electoral como objeto de estudio”. Elecciones, 3, (Pp.137-157).

Sartori, Giovanni. (1999). Elementos de la teoría política 2. Democracia. Madrid: Alianza Editorial. (Pp. 29-69).

Schumpeter, Joseph A. (1983) Capitalismo, socialismo y democracia, Barcelona, Ediciones Orbis. (Pp. 321-360).