

# Cambios en la distribución territorial del voto partidista en México 2015-2021

Gustavo Martínez Valdes\*

10 May, 2023

## Abstract

This is the abstract. It consists of two paragraphs.

## Contents

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Asociación del voto en los partidos políticos en México</b>	<b>3</b>
2.1	Distribución del voto por el PAN entre 2015 y 2021 . . . . .	5
2.1.1	Asociación del voto por el PAN . . . . .	6
2.2	Distribución del voto por el PRI entre 2015 y 2021 . . . . .	8
2.2.1	Asociación del voto por el PRI . . . . .	11
2.3	Distribución del voto por MORENA entre 2015 y 2021 . . . . .	13
2.3.1	Asociación del voto por MORENA . . . . .	16
<b>3</b>	<b>Comentarios finales</b>	<b>18</b>
	<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>20</b>

## 1 Introducción

El comportamiento del voto en México ha mostrado cambios muy relevantes que ocurrieron entre los años 2015 y 2021. Al grado que los comicios del año 2018

---

\*Doctor en Investigación en Ciencias Sociales con mención en Ciencia Política por FLACSO, México, adscrito al Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, [gustavomtzv@politicas.unam.mx](mailto:gustavomtzv@politicas.unam.mx)

fueron considerados como elecciones críticas, pues en la mayoría de las entidades del país, el comportamiento agregado del voto estatal mostró niveles elevados de volatilidad. (Bravo Ahuja Ruíz, 2019)

Estos cambios del comportamiento del voto en el país también se ha traducido en la transformación del sistema de partidos (Espinoza Toledo and Navarrete Vela, 2016; Palma and Osornio, 2020), y se ha caracterizado por la presencia de una partido “nuevo” relevante, en torno al que se ha re estructurado la competencia político partidista. (Navarrete Vela, 6AD, 2018, 2019; Espinoza Toledo and Navarrete Vela, 2018)

No se pueden entender estos cambios en el sistema de partidos sin considerar, también, que el comportamiento del voto ha sufrido transformaciones. En un nivel agregado, se ha observado la manera en que el partido MORENA ha captado dicha volatilidad. (Martínez Valdés, 2020) Y esta tendencia también se ha reflejado con claridad en el nivel seccional de agregación de voto, como lo mostraron Torreblanca, Muñoz y Merino (2018) para los comicios del año 2018.

Sin embargo, a pesar de estos estudios que refieren la manera en que se ha transformado el sistema de partidos agregado a nivel nacional o estatal, como consecuencia de los cambios del comportamiento del voto en el país, hoy no se encuentran análisis que permitan pensar estas transformaciones en un nivel de agregación más pequeño. Esto supone revisar el comportamiento del voto en unidades de observación lo más desagregadas posible.

Para avanzar en la cobertura de este vacío, en este capítulo se propone revisar la distribución de los votos por los partidos políticos principales (Partido Acción Nacional [PAN], Partido Revolucionario Institucional [PRI], Movimiento de Regeneración Nacional [MORENA])<sup>1</sup> a nivel seccional en los comicios ocurridos entre los años 2015 y 2021 para, así, reflexionar sobre el comportamiento territorial de dichas organizaciones.

---

<sup>1</sup>Se les consideró como partidos principales en estos comicios ya que fueron los partidos que concentraron los mayores porcentajes de votación, tomando como umbral inferior al 10% de los votos en elecciones para diputados federales.

Asimismo, este estudio propone que la distribución territorial (vista a través de las secciones electorales) del voto de los partidos políticos es fundamental para evaluar sus perspectivas hacia el futuro. Además que se busca evaluar la fortaleza electoral de MORENA, la que radica en su penetración territorial, por encima de su oposición partidista.

El presente estudio se estructura en tres secciones, cada una marcada por el abordaje individual de los partidos analizados. Al interior de cada sección se revisan, por un lado, los cambios en la distribución del voto en tres comicios para renovar a la cámara de diputados federal. Por el otro lado, se describe el nivel de asociación del voto por cada partido en dichos comicios. Al final se presenta un apartado con los comentarios finales del documento.

## **2 Asociación del voto en los partidos políticos en México**

A continuación se describe el comportamiento del voto recibido por los tres partidos principales (PAN, PRI y MORENA) en tres elecciones a diputados federales ocurridas en los años de 2015, 2018 y 2021. Para ello se trabajó con los votos agregados en cada una de las secciones electorales del país, de las que se tomó en consideración el porcentaje de voto recibo por partido político, solamente.<sup>2</sup>

Algunas características relevantes de estos comicios fueron que, en principio, marcaron el inicio de la participación electoral del partido MORENA, después de haber logrado su registro de partido político nacional ante la autoridad electoral del país (INE) en el año 2014; además que las elecciones de 2015 y 2021 fueron comicios intermedios, en los que se renovó la totalidad de la cámara de diputados federal, mientras que en las elecciones del año 2018 se renovó la presidencia de

---

<sup>2</sup>Si bien estos partidos compitieron en dichas elecciones agrupados en coaliciones electorales, aquí solo se usó el registro de los votos que recibió cada organización electoral y que así fue reportado por la autoridad electoral, el Instituto Nacional Electoral (INE).

la República, donde MORENA triunfó por primer vez, desplazando rápidamente al PAN y PRI como partidos principales.

Este cambio en el sistema de partidos mexicano no sería posible sin la modificación en el comportamiento del voto por los partidos políticos, y para ello es importante revisar la manera en que éste se fue redistribuyendo, de la manera más desagregada posible para, así, entender el comportamiento territorial de los apoyos electorales partidistas.

También es importante resaltar que, teóricamente, en este texto se encuentra dentro de un debate propuesto por Lipset y Rokkan (1992), en el que plantearon la tesis del “congelamiento de los sistemas de partidos.” Aquí, los autores establecieron que la configuración de la competencia entre organizaciones partidistas tiende a generar bases para su propia estabilidad. Sin embargo, en otro *corpus* literario, dentro del campo de estudio de los partidos políticos se ha planteado la posibilidad de que los sistemas de partidos transiten o experimenten momentos (periodos de diversa longitud) de realineamiento electoral (Sirvent and López, 2001; Bravo Ahuja, 2006), dando paso a distintos tipos de elecciones (Key, 1955, 1959; Evans and Norris, 1999), que derivarán en nuevas configuraciones de competencia entre las organizaciones partidistas (Mair, 1997).

Este estudio busca ofrecer algunos elementos empíricos para reflexionar, desde la discusión teórica, sobre la estabilidad y el realineamiento del sistema de partidos mexicano en el periodo de estudio.

Para ello, a continuación se describe la manera en que se comportó el voto por cada uno de los partidos políticos<sup>3</sup>, con el fin de identificar el grado de asociación en las votaciones de cada organización en los comicios revisados.

---

<sup>3</sup>El orden de presentación de los partidos referidos responde a un criterio cronológico solamente, tomando en consideración el año de su origen.



## 2.1 Distribución del voto por el PAN entre 2015 y 2021

A continuación se describe el comportamiento del voto por el PAN que se emitió en las secciones electorales del país.

A partir de la figura 1 se puede observar que la distribución de la proporción de votos que recibió el PAN se fue estrechando entre los años 2015 y 2021.

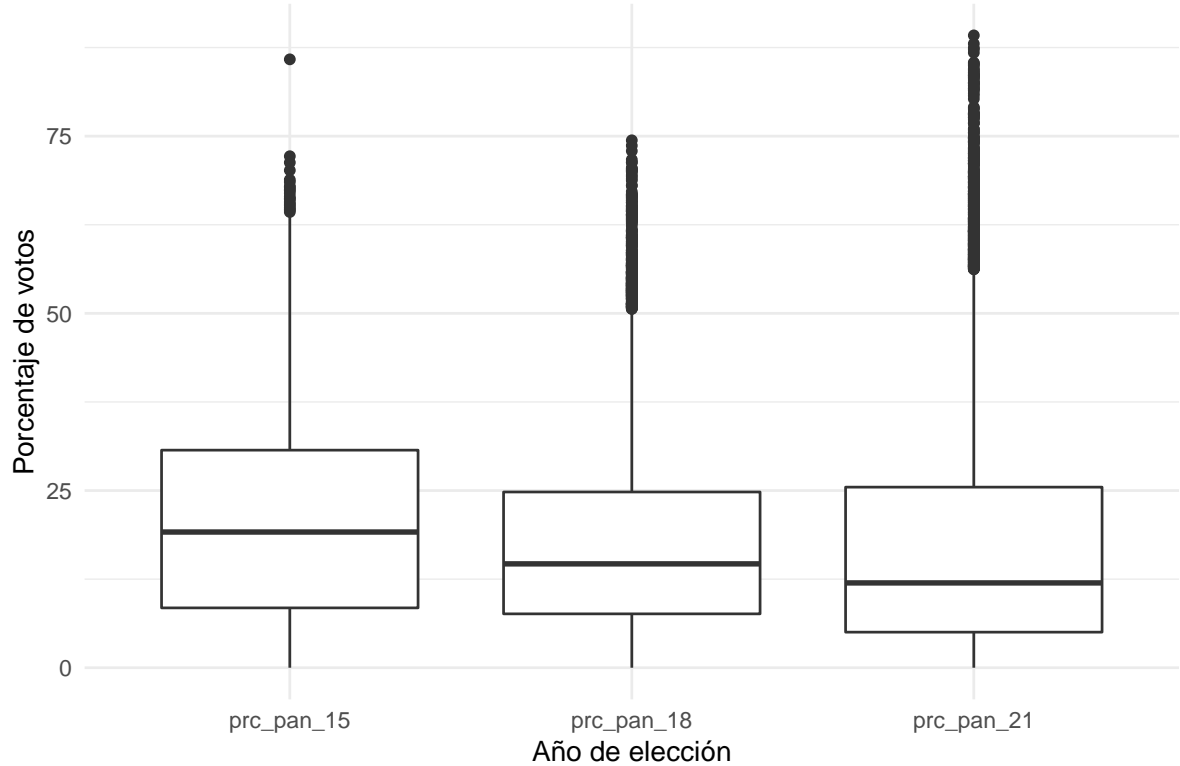


Figure 1: Distribución de los votos por el PAN a nivel seccional en México, 2015-2021

Esta gráfica (figura 1) permite identificar que el 50% de las secciones que se ubicaron al centro de la distribución (dentro de las cajas de la gráfica para cada elección), que se corresponden con los territorios en los que el PAN ha recibido su votación “típica” se contrajo en mayor medida durante los comicios del año 2018. Otro dato a resaltar a partir de esta gráfica consiste en la ubicación del voto mediano panista (aquel valor de la votación que permite partir la distribución en dos grupos

con la misma cantidad de secciones), se fue reduciendo paulatinamente, al pasar de 19.1% en 2015 a 12% del voto en el año del 2021.

En cambio, el promedio de la votación panista se redujo en menor medida, al pasar de 20.7% en el año 2015 a 17.2% en 2021.

```
# A tibble: 3 x 3
  variable promedio mediana
  <fct>      <dbl>    <dbl>
1 prc_pan_15    20.7    19.1
2 prc_pan_18    17.4    14.7
3 prc_pan_21    17.2    12.0
```

Fuente: elaboración propia con datos del INE(2015, 2018, 2021).

A partir de estos datos, se puede inferir que el comportamiento del voto recibido por el PAN en las diversas secciones del país ha tendido a disminuir en el periodo de estudio, ubicándose en promedio por debajo del 20%.

También, a partir de dicha gráfica (figura 1) es posible resaltar el aumento de la cantidad de secciones con votación “atípica” (representada por los puntos ubicados por encima de las “cajas” y sus “bigotes”). Esto permite inferir que existe un sector de casos en los que el voto panista está consolidado y es elevado.

### **2.1.1 Asociación del voto por el PAN**

Para seguir evaluando dicho comportamiento del voto panista también es relevante establecer el grado de asociación de los resultados recibidos en los años de los comicios analizados. Por lo que, a continuación, se presentan los datos sobre la correlación existente de los sufragios albiazules a nivel seccional (ver figura 2).

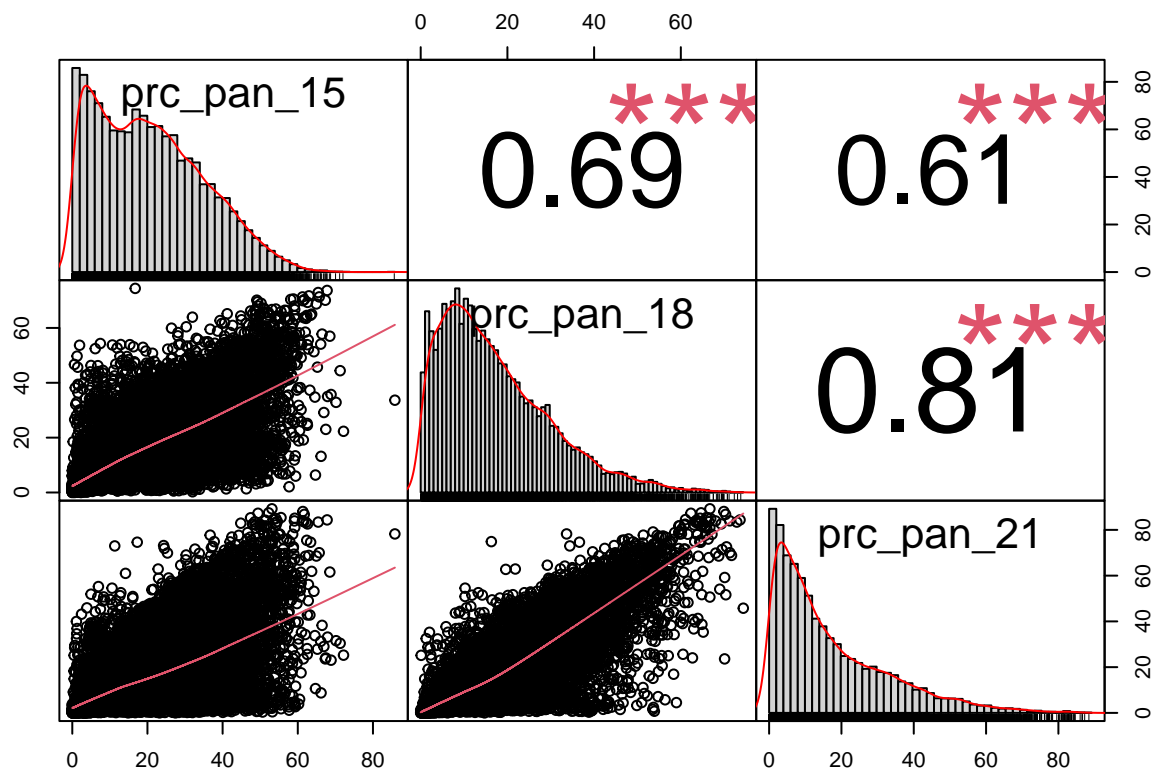


Figure 2: Correlación del voto panista en México entre 2015 y 2021.

Nota: La gráfica presenta tres tipos de información. Las gráficas de barras ubicadas en la línea diagonal central se refieren a los histogramas que representan la distribución del voto por el partido en cada una de las elecciones. Las gráficas con “nubes” de puntos representan a cada una de las secciones electorales del país, y contienen la información del porcentaje de voto en cada una de las dos elecciones en que se realiza la asociación. Las celdas que contiene valores numéricos muestran el valor del índice de correlación de Pearson para cada asociación de pares de elecciones. Y los asteriscos contenidos en cada celda refieren el nivel de significancia estadística. Fuente: elaboración propia con datos tomados del INE (2015, 2018, 2021).

La gráfica que muestra el nivel de correlación del voto panista (figura 2) es interesante pues muestra varios tipos de información en su interior.

En un inicio, las gráficas de histogramas (columna diagonal de la gráfica) muestran la forma de la distribución del voto panista en cada elección. Estas son un reflejo

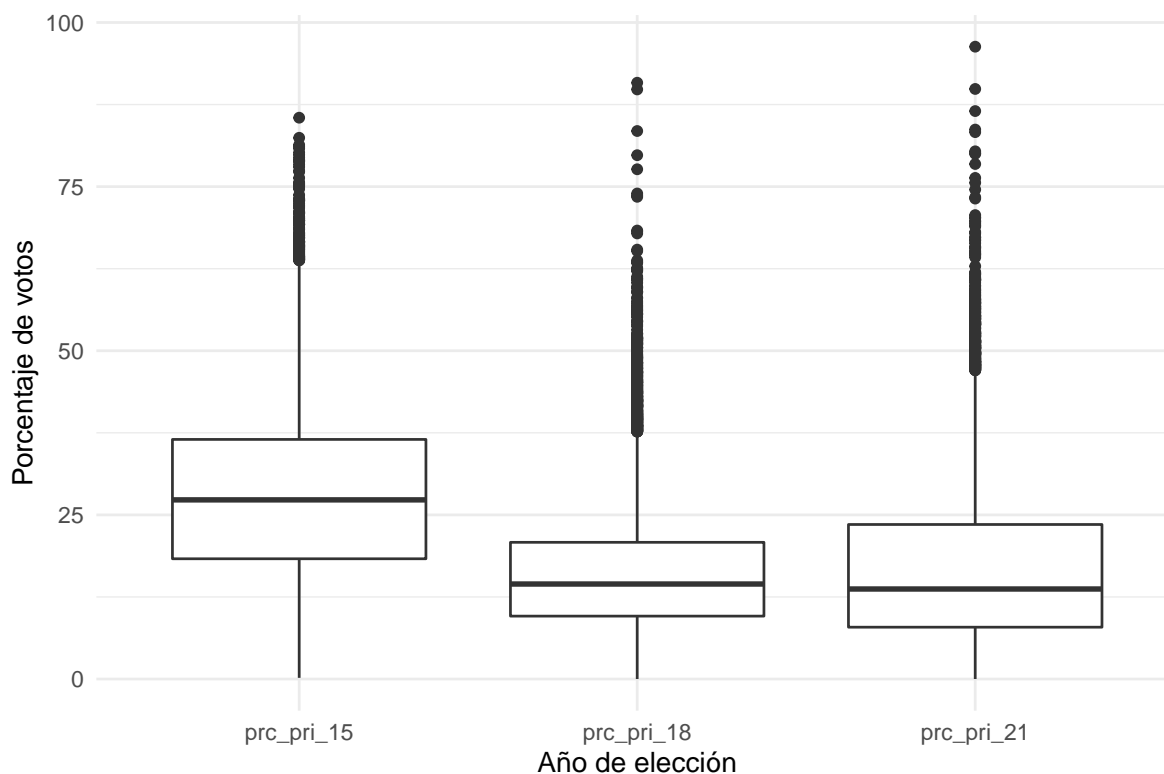
de lo observado anteriormente en las gráficas de “caja” (figura 1). Lo interesante radica en que, con mayor claridad, se identifica que el voto albiazul se ha “sesgado hacia la derecha” de la distribución cada vez más conforme el paso del periodo de estudio. Esto quiere decir que las secciones en donde el voto ha sido menor, han tendido a crecer; mientras que en aquellas secciones donde el PAN recibía más votos, cada vez son menor en cantidad.

Otro elemento importante de esta gráfica (figura 2) consiste en que ofrece información sobre el nivel de asociación existente entre los votos panistas recibidos en los distintos años. Esto se observa tanto en las gráficas de dispersión (o gráficas de puntos), así como en los valores numéricos del índice de correlación de Pearson que fueron calculados.

Al revisar la asociación entre pares de elecciones, se observa que el coeficiente de correlación más elevado ocurrió entre los votos recibidos por el PAN en los comicios de 2018 y 2021. Esto permite inferir que hubo mayor estabilidad entre estos dos momentos a diferencia del resto de los comicios. En cambio, al comparar el comportamiento del voto entre los comicios intermedios del año 2015 con el año 2021, resultó interesante identificar que estos fueron los que registraron un menor nivel de asociación; lo que se puede interpretar que por cada voto recibido por el PAN en el año 2015, en las elecciones del 2021 solo recibió una proporción de 0.61 votos. O visto de otra manera, se puede inferir que entre los años de 2015 y 2021 (sin considerar la variación ocurrida en las elecciones de 2018), un 39% de los electores panistas no volvieron a apoyar con su voto al partido albiazul hacia el final de periodo de estudio.

## **2.2 Distribución del voto por el PRI entre 2015 y 2021**

En el caso del PRI también se observa una tendencia decreciente de su votación, tanto en la amplitud de su distribución como en los promedios de su votación.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE (2015, 2018, 2021).

Figure 3: Distribución de los votos por el PRI a nivel seccional en México, 2015-2021

En un principio, la gráfica que muestra la distribución de los votos porcentuales del PRI en las elecciones del 2015, 2018 y 2021 (ver figura 3), permite reconocer la manera en que la amplitud del voto tricolor se fue reduciendo. Especialmente esto ocurrió en los comicios concurrentes<sup>4</sup> del año 2018. Si bien pareciera que en los comicios intermedios del año 2021 se registraría una recuperación de los niveles de votación, no necesariamente se restituyeron los niveles de la votación del año 2015, en la que el partido aún se encontraba al frente del gobierno federal.

Esta gráfica, así como ocurrió en la revisión del voto por el PAN, también permite identificar la presencia de algunas secciones en las que el voto priista se considera “atípico” en términos estadísticos. Y la cantidad de casos aumentó entre los años

<sup>4</sup>En este año concurrieron las votaciones por el cargo de presidente de la república con la renovación total de la cámara de diputados y la cámara de senadores, en la misma jornada electoral.

2018 y 2021.

Al revisar con mayor detalle las características de la votación priista, es importante evaluar el tamaño de los valores de la votación al centro de su distribución, pues esto brinda algunas señales para dotar de contenido a la revisión de la gráfica previa (figura 3).

A partir de la tabla (ver tabla 2) que contiene los valores de votación promedio y el valor de la mediana de la distribución del voto priista por sección electoral se puede establecer con mayor claridad el tamaño de su descenso.

```
# A tibble: 3 x 3
  variable promedio mediana
  <fct>      <dbl>   <dbl>
1 prc_pri_15    28.2    27.3
2 prc_pri_18    16.2    14.5
3 prc_pri_21    16.7    13.7
```

Fuente: elaboración propia con datos del INE(2015, 2018, 2021).

En el caso de la votación promedio del PRI se identificó la reducción en ocho puntos porcentuales entre los comicios del 2015 y del 2018, y posteriormente se estabilizó en el 17% de los votos.

Pero, para tener una mejor idea sobre su nivel de votación, es importante revisar el comportamiento del valor de la mediana de la votación, pues en esta se observa que el descenso es más pronunciado que el indicador anterior. El porcentaje de votos mediano priista se mantuvo por abajo de la votación promedio, especialmente para las elecciones del año 2018 y 2021.

De manera que al comparar los valores de la votación promedio con la votación mediana, la inferencia que se puede establecer es que el voto priista no necesariamente se estabilizó alrededor del 17% de los votos, sino que este valor se debe en gran medida a las secciones con votaciones atípicas, las que “jalaron” hacia “arriba”

el promedio de votación.

### 2.2.1 Asociación del voto por el PRI

Finalmente, para seguir evaluando la estabilidad del voto priista, a continuación se muestra el nivel de asociación del voto por el partido en los comicios analizados, para lo que se elaboró la gráfica de correlaciones (figura 4).

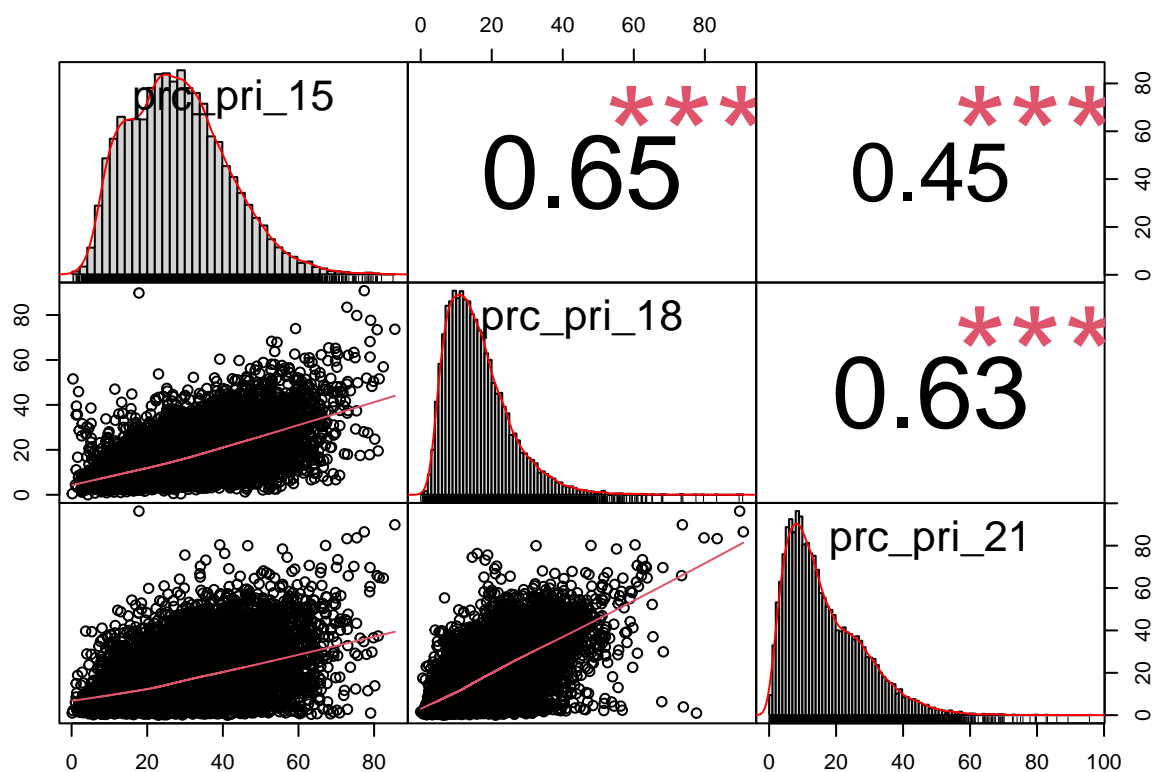


Figure 4: Correlación del voto priista en México entre 2015 y 2021.

Nota: La gráfica presenta tres tipos de información. Las gráficas de barras ubicadas en la línea diagonal central se refieren a los histogramas que representan la distribución del voto por el partido en cada una de las elecciones. Las gráficas con “nubes” de puntos representan a cada una de las secciones electorales del país, y contienen la información del porcentaje de voto en cada una de las dos elecciones en que se

realiza la asociación. Las celdas que contiene valores numéricos muestran el valor del índice de correlación de Pearson para cada asociación de pares de elecciones. Y los asteriscos contenidos en cada celda refieren el nivel de significancia estadística. Fuente: elaboración propia con datos tomados del INE (2015, 2018, 2021).

La gráfica anterior (figura 4) permite identificar, inicialmente, la manera en que se distribuyó la votación priista en cada una de las elecciones. El histograma muestra que en los comicios del año 2015, la curva de distribución del voto era bastante ancha en el centro, esto refiere a que el voto por el partido estaba equilibrado en torno al promedio de votación. Pero es interesante observar que esto se modificó de manera relevante hacia el año 2018 y el 2021, en donde el “centro” de la distribución se “adelgazó”. Esto se debió porque el priismo tendió mostrar menor porcentaje de votación, ahora, en una mayor cantidad de secciones.

También es interesante identificar que en los comicios del año 2015 y 2021, las distribuciones se “sesgaron” (extendieron) hacia la parte derecha de la distribución. Esto ocurriría porque, a su vez, aumentó el número de secciones con votaciones altas por el PRI pero, ahora, se repitió en una menor cantidad de secciones electorales.

Otro dato interesante a recuperar de la gráfica (figura 4) consiste en evaluar el tamaño de las correlaciones del voto priista en el periodo de estudio. Inicialmente resalta que el mayor nivel del coeficiente de correlación de Pearson se registró en la votación ocurrida entre los años de 2015 y 2018. El valor de dicho coeficiente fue de 0.65, lo que se puede interpretar como por cada voto que el PRI recibió en el año 2015, en el año 2018 solo recibió 0.65 votos. O, visto de otra manera, un 35% de los votantes que apoyó al PRI en la primer elección, no volvió a votar por el mismo partido en la elección siguiente.

Por otro lado, es interesante observar que la correlación del voto priista fue parecida a la anterior, pero ahora entre los comicios del año 2018 y 2021. Sin embargo, a partir de los datos de la gráfica, es importante identificar que la correlación entre



la votación del año 2015 y 2021 es muy baja, con una proporción de 0.45. Lo que permite inferir que por cada voto recibido en el año 2015, solo recibió 0.45 votos en el año 2021. Esto, a su vez, se puede interpretar como que un 55% de los votantes que apoyaron al tricolor en el primer año, no volvieron a votar por este partido en el 2021.

## **2.3 Distribución del voto por MORENA entre 2015 y 2021**

El estudio del comportamiento del voto por MORENA es muy interesante para entender, además, el proceso de realineamiento electoral en el sistema de partidos mexicano. Ya que este partido ha experimentado un crecimiento muy importante en el periodo de estudio, a diferencia de los partidos principales anteriores.

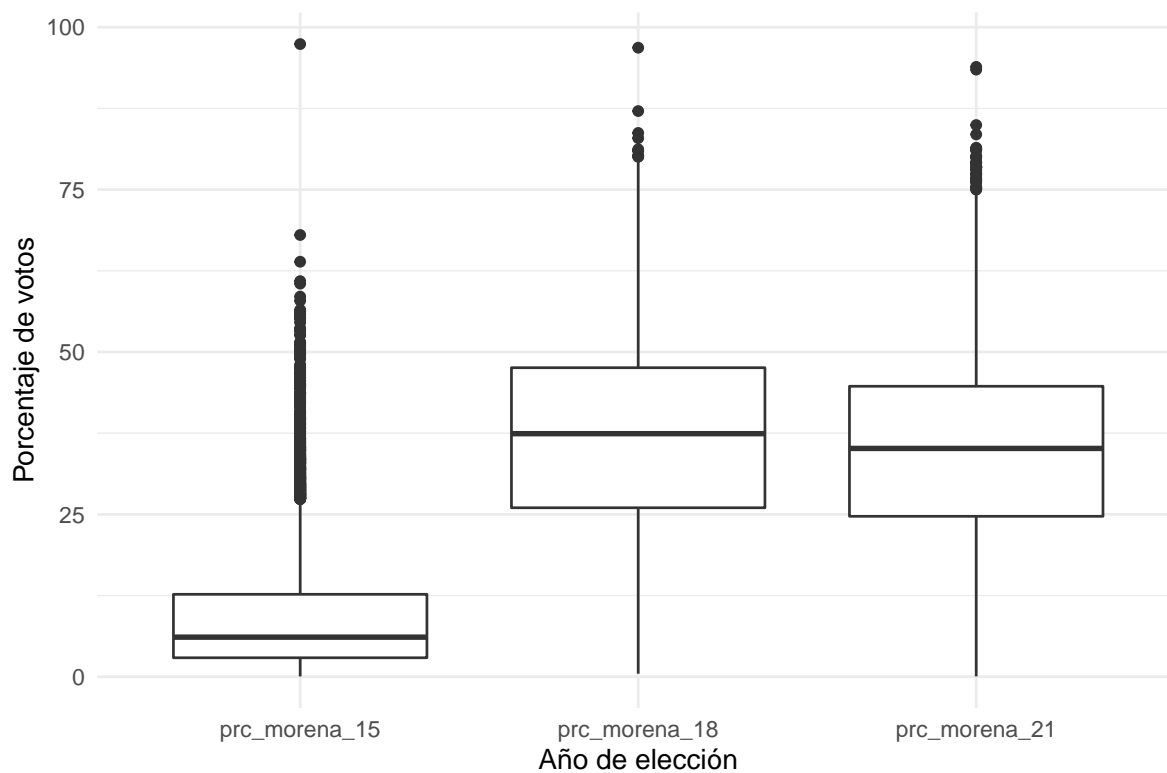
Al revisar la distribución del voto por MORENA en los comicios del periodo de estudio (figura 5) se observó una extensión bastante amplia ocurrida a partir de las elecciones del año 2018, y que se mantuvo en el año 2021.

A partir de esta gráfica (figura 5) es importante señalar que, por un lado, la amplitud de la votación por MORENA en las secciones electorales se extendió grandemente, llegando a alcanzar votaciones por arriba del 75% de los votos para los años de 2018 y 2021, mientras que en el año 2015<sup>5</sup> estos máximos se ubicaron ligeramente por encima del 25% (sin contar los casos de secciones “atípica”).

Otra manera de identificar su gran crecimiento se observa en la ubicación de las “cajas” de la gráfica. Estas representan al conjunto del 50% de las secciones que recibieron votaciones cercanas a los promedios de votación morenista para cada elección. Lo interesante es que estas “cajas” se elevaron al pasar de los comicios de 2015 hacia los de 2018 y 2021. De manera que la votación al centro de la distribución se incrementó. Esto es una característica que le brinda mayor

---

<sup>5</sup>Es importante recordar que el partido MORENA logró su registro oficial ante la autoridad electoral del país, el Instituto Nacional Electoral (INE), apenas en el año 2014, y su primera participación electoral a nivel federal ocurrió en los comicios intermedios del año 2015.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE (2015, 2018, 2021).

Figure 5: Distribución de los votos por MORENA a nivel seccional en México, 2015-2021

estabilidad y fuerza electoral.

Por otro lado, si bien en los comicios de 2015 se registró una gran cantidad de secciones con votaciones “atípicas” por MORENA, la cantidad de estos casos se redujo en las elecciones posteriores. Esto se debió a que su votación, por un lado, se incrementaría de manera importante y, también, a que la amplitud de su distribución se agrandó. De manera que MORENA dejó de contar con muchas secciones excepcionales pero, en contraparte, sus porcentajes de votación fueron muy elevados.

La revisión de los valores de las votaciones promedio y mediana por MORENA brindan mayor información sobre el tamaño de su crecimiento en el sistema de partidos mexicano, así como sobre la estabilidad de su apoyo electoral.

A partir de la tabla (ver tabla 3) en la que se presentan los valores del promedio de votación así como su votación mediana, se puede reconocer el gran incremento que experimentó entre los comicios del año 2015 al 2018, y su estabilización posterior.

```
# A tibble: 3 x 3
  variable      promedio mediana
  <fct>         <dbl>   <dbl>
1 prc_morena_15    8.83    6.09
2 prc_morena_18   36.8    37.4
3 prc_morena_21   34.9    35.2
```

Fuente: elaboración propia con datos del INE(2015, 2018, 2021).

La diferencia entre la votación promedio en las elecciones del año 2015 y 2018 fue de casi 28 puntos porcentuales. Lo que permitió que la votación promedio del partido se ubicará por encima del 30%. Asimismo, este incremento fue aún mayor que la suma de los porcentajes de votación que perdieron el PAN y el PRI.

Al comparar el comportamiento de la votación promedio y la votación mediana por MORENA, es interesante identificar que sus valores son muy semejantes entre

sí. Y, por ello, esto permite inferir que su votación es estable entre las distintas elecciones así como al interior de cada uno de los momentos analizados.

### 2.3.1 Asociación del voto por MORENA

A continuación se revisa la asociación de los votos por MORENA en el periodo de estudio a partir de la gráfica de correlaciones sobre sus sufragios en las secciones electorales del país (ver figura 6).

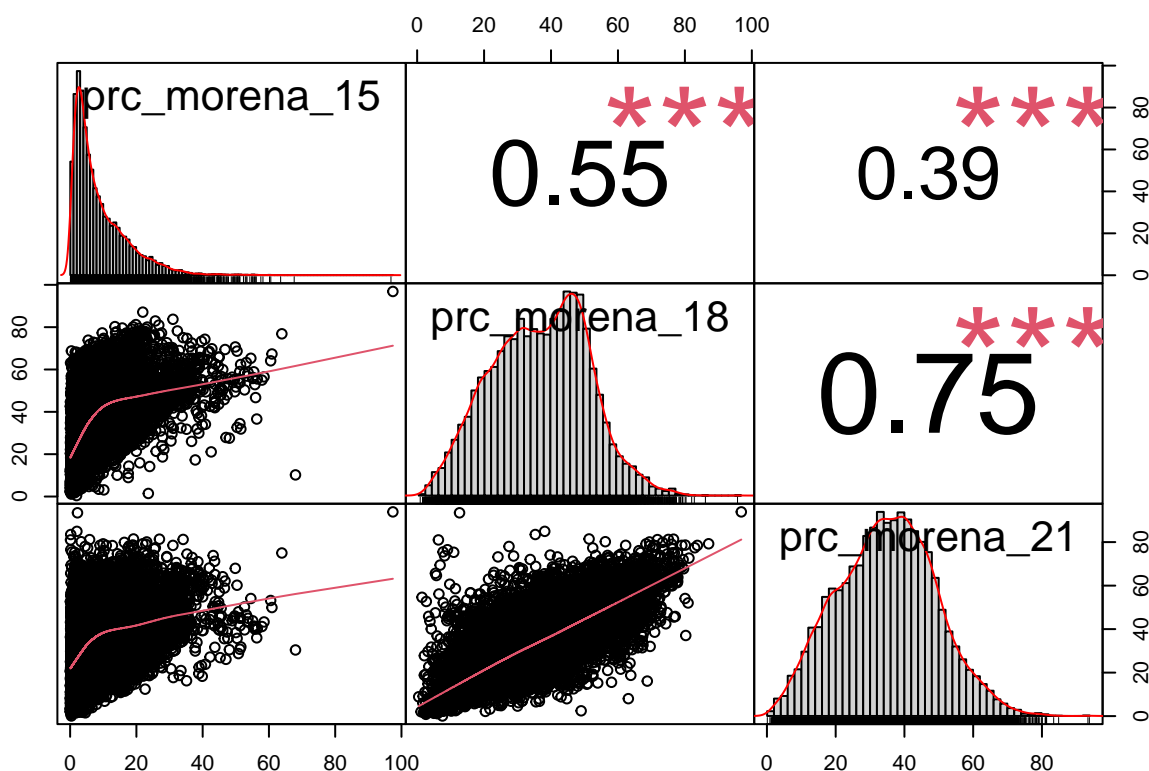


Figure 6: Correlación del voto priista en México entre 2015 y 2021.

Nota: La gráfica presenta tres tipos de información. Las gráficas de barras ubicadas en la línea diagonal central se refieren a los histogramas que representan la distribución del voto por el partido en cada una de las elecciones. Las gráficas con “nubes” de puntos representan a cada una de las secciones electorales del país, y contienen

la información del porcentaje de voto en cada una de las dos elecciones en que se realiza la asociación. Las celdas que contiene valores numéricos muestran el valor del índice de correlación de Pearson para cada asociación de pares de elecciones. Y los asteriscos contenidos en cada celda refieren el nivel de significancia estadística. Fuente: elaboración propia con datos tomados del INE (2015, 2018, 2021).

En un primer momento, la gráfica muestra el crecimiento del voto por MORENA en cada elección. Esto se observa en la manera en que se distribuyeron los histogramas sobre las votaciones, especialmente se reconoce a partir del “ensanchamiento” de las secciones que registraron votaciones cercanas al promedio del voto en cada uno de los comicios.

Por otro lado, los valores de los coeficientes de correlación muestran información interesante sobre la estabilidad del voto por el partido. Se observa que el mayor nivel de asociación ocurrió entre las votaciones de los años 2018 y 2021. En donde por cada voto recibido en el año 2018, el partido recibió 0.75 votos en los comicios siguientes. Esta proporción se incrementó en 0.20 puntos en comparación de lo ocurrido entre la primer elección en que participó MORENA y las elecciones concurrentes del año 2018.

También resalta que entre las votaciones del año 2015 y 2021 (sin considerar lo ocurrido en el 2018) mostraron un nivel muy bajo de asociación, pues el coeficiente de correlación, que fue de 0.39, que fue el más pequeño calculado. Esto se puede interpretar como que en cada una de las secciones electorales, por cada voto que recibió en el año 2015, el partido obtuvo una proporción de 0.39 de cada voto para el año 2021. O, dicho en otros términos, en cada una de las secciones electorales en que MORENA recibió votos en el año 2015, dejó de recibir una proporción de 0.61 votos para el año 2021 en esas mismas secciones.

Esta última interpretación puede parecer paradójica, pero lo que está estableciendo es que la votación por MORENA se transformó en este periodo de estudio, y el perfil de las secciones en que recibió apoyos de los electores dejó de ocurrir en territorios

donde captaba pocos votos y se cambió por entornos con mayor cantidad de votos.

### **3 Comentarios finales**

Los datos presentados sobre el comportamiento de la distribución del voto de los partidos políticos agregados a nivel de las secciones electorales del país ofrece elementos para reflexionar sobre los cambios ocurridos en el sistema de partidos en el periodo de estudio.

Por un lado, se identificó que MORENA registró un incremento importante en la cantidad de votos recibidos en este nivel de agregación, mientras que el PAN y el PRD sufrieron una contracción. Estas tendencias ocurrieron con mayor énfasis entre las elecciones de los años 2015 y 2018, mientras que los comicios del año 2021 se presentaron como un momento de estabilización o elección de “mantenimiento”. (Evans and Norris, 1999: xxvii-xxviii)

En términos generales, los datos correlacionales permiten inferir que el voto por el PAN y MORENA tendieron a estabilizarse, mientras que los apoyos electorales del priismo mostraron una tendencia inestable y decreciente.

Por otro lado, al observar los datos sobre los promedios de votación y la votación mediana de cada partido, se ofrece información que permite identificar la fortaleza electoral de cada partido en un nivel de desagregación bajo o próximo al territorio en que se distribuye el electorado del país.

Es interesante identificar el nivel de cambio en los promedios de votación por los partidos principales, especialmente el incremento que experimentó MORENA, que sobrepasó al descenso del PAN y PRI sumados entre sí.

Si bien estos resultados permiten reflexionar sobre los cambios y estabilización del comportamiento del voto de los partidos políticos principales entre 2015 y 2021, los que han sido calificados como un periodo de realineamiento electoral (Bravo Ahuja Ruíz, 2019), también se debe reconocer que la limitación de estos resultados solo

corresponden a los años abordados.

Sin embargo, la información provista en este estudio permite abrir una línea de investigación para estudiar, con mayor profundidad, los procesos políticos que ocurrieron entre los partidos y sus electorados a nivel territorial para, así, identificar los mecanismos causales que dieron paso a dichos realineamientos y estabilizaciones de los niveles de votación por cada uno de las organizaciones analizadas.

## Referencias bibliográficas

Bravo Ahuja, M.M. (2006) "El realineamiento electoral en México: Elementos para su estudio," *Estudios Políticos*, 8(8), pp. 219–242.

Bravo Ahuja Ruíz, M.M. (2019) "Realineamiento electoral en los comicios estatales en México, 2018. La emergencia contundente de un partido," *Estudios Políticos*, (46), pp. 41–71.

Espinoza Toledo, R. and Navarrete Vela, J.P. (2016) "MORENA en la reconfiguración del sistema de partidos en México," *Estudios Políticos*, 37, pp. 81–109. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.espol.2016.02.004>.

Espinoza Toledo, R. and Navarrete Vela, J.P. (2018) "El desempeño electoral de Morena (2015-2016)," *Intersticios Sociales*, (15), pp. 241–271.

Evans, G. and Norris, P. (1999) *Critical elections. British parties and voters in long-term perspective*. primera. London: Sage.

Key, V.O. (1955) "A theory of critical elections," *Journal of Politics*, 17(1), pp. 3–18.

Key, V.O. (1959) "Secular realignment and the party system," *Journal of Politics*, (21), pp. 198–210.

Lipset, S.M. and Rokkan, S. (1992) "Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales," in A. Batlle (ed.). Madrid, España: Ariel, pp. 231–273.

Mair, P. (1997) *Party system change. Approaches and interpretations*. Oxford: Oxford University Press.

Martínez Valdés, G. (2020) "Intercambios del voto partidista captado por Morena, 2015-2018," in S. López Acosta (ed.) *El sistema de partidos políticos de México. Hacia el 2021 y 2024*. primera. Guanajuato, México: Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, pp. 533–548.

Navarrete Vela, J.P. (6AD) "Morena en las elecciones de 2018." Monterrey, NL.

Navarrete Vela, J.P. (2018) "Desempeño de Morena en los procesos electorales de 2017," *Apuntes Electorales: revista del Instituto Electoral del Estado de México*, 17(59), pp. 133–181.



Navarrete Vela, J.P. (2019) “Desempeño de Morena en la elección presidencial de 2018,” *Apuntes Electorales*, 18(61), pp. 213–268.

Palma, E. and Osornio, M.C. (2020) “Competencia, fragmentación y volatilidad electoral en México: Formatos de competencia a nivel nacional y subnacional,” in E. Palma and S. Tamayo (eds.) *México 2018: Elecciones, partidos y nuevos clivajes sociales*. primera. México: UAM-Azcapotzalco (Sociología), pp. 23–60.

Sirvent, C. and López, G. (2001) “La teoría del realineamiento electoral: Notas para un estudio de las elecciones en México,” in C. Sirvent (ed.) *Alternancia y distribución del voto en México. Estudio de 7 casos*. México: Gernika, UNAM, pp. 11–44.

Torreblanca, C., Muñoz, M. and Merino, J. (2018) “¿Cómo ganó AMLO? Breve historia gráfica de la migración electoral más grande en la historia democrática de México,” *Nexico* [Preprint]. Available at: <https://datos.nexos.com.mx/como-gano-amlo-breve-historia-grafica-de-la-migracion-electoral-mas-grande-en-la-historia-democratica-de-mexico/>.