

Dos elecciones extraordinarias, Puebla 2018 y 2019

Víctor Reynoso¹

Universidad de las Américas Puebla

Introducción

La transición mexicana cambió la situación del federalismo en el país. Dio autonomías y nuevos poderes a los gobernadores. Fortaleció en recursos, tamaño y atribuciones a los congresos locales y a los ayuntamientos. Transformó la presencia de los partidos en los estados. La elección de 2018 a su vez cambió en forma radical el sistema de partidos en el país, afectando de una manera similar a los estados que tuvieron elecciones en ese año. La presente ponencia intenta analizar los cambios en el sistema de partidos y en los partidos políticos de las elecciones poblanas de 2018 y 2019, y su relación con el contexto general del país.

Legalmente, la elección poblana de 2019 (gubernatura y cinco municipios) fue extraordinaria. En la gubernatura para sustituir a la gobernadora Alonso Hidalgo, fallecida en trágico accidente en diciembre de 2018, y en los cinco ayuntamientos en los que la elección fue declarada nula por la autoridad electoral. Pero la elección de 2018 tuvo algo de extraordinaria, aunque no desde el punto legal. Fue la primera ocasión en que coincidieron en el estado las elecciones federales y locales. Fue la primera ocasión en la que parecía que se rompía la máxima que afirma que “gobernador no pone gobernador”: Moreno Valle logró que lo sustituyera alguien muy cercano a su equipo, Antonio Gali, en 2016, y su esposa, en 2018. Fue extraordinaria también porque desestructuró, no sabemos si definitivamente, el sistema de partidos que pacientemente se había construido en Puebla a lo largo de lustros.

La ponencia se divide en dos partes, una para cada elección analizada. Centro el análisis en los resultados electorales y lo que nos dicen sobre la realidad de los partidos políticos en el estado, y su relación con el país.

¹ Profesor de tiempo completo de la Universidad de las Américas Puebla, Doctor en Ciencias Sociales, correo: victorm.reynoso@udlap.mx.

2018 en Puebla: la fortaleza contra el tsunami

Una nueva realidad que trajo consigo la transición mexicana fueron los autoritarismos locales. En el sistema hegemónico los gobernadores dependían del ejecutivo federal. Éste tenía mecanismos que le permitían influir de manera decisiva en el nombramiento y remoción de los gobernadores. Con la transición, esa situación terminó. Empezaron a surgir gobernadores de partidos distintos al del presidente, desde 1989 cuando el PAN ganó la elección en Baja California. A partir del 2000, y durante dos sexenios, la mayoría de los gobernadores estaban en este caso, pues pertenecían al PRI mientras que el Presidente de la República era panista.

Mientras a nivel nacional se incrementaban los mecanismos de rendición de cuentas para el ejecutivo federal y se fortalecía la división de poderes, en varios estados no hubo un proceso paralelo. En contraste, algunos ejecutivos locales se fortalecieron, lograron controlar a sus poderes legislativos y judiciales, y dieron lugar a nuevas formas de autoritarismos. Pueden ser considerados de alguna manera democracias delegativas: el acceso al poder se da mediante elecciones razonablemente democráticas, pero el ejercicio del mismo se da de manera autoritaria.

Fue el caso de Puebla, claramente entre 2011 y 2018. El gobernador Rafael Moreno Valle logró concentrar en su persona el poder suficiente para no rendir cuentas ni al congreso poblano, ni al poder judicial del estado, ni a otros organismos autónomos. Desplazó o neutralizó a los políticos que habían dirigido a los partidos que lo habían postulado, destacadamente a los del PAN, pero también a los del PRD. En ese sentido, la elección del 2018, la primera en Puebla en la que serían simultáneas las elecciones federales y locales, presentaban un interés particular: cómo se enfrentaría la fortaleza autoritaria local contra la ola electoral impulsada por la candidatura de Andrés Manuel López Obrador.

El morenovallismo tuvo su fin con el fallecimiento del senador Moreno Valle y su esposa, Martha Erika Alonso, gobernadora constitucional del estado de Puebla, en un trágico accidente el 24 de diciembre de 2018. Al estar centrado en esas dos personas, el grupo de diluyó con su desaparición. Ante la ausencia definitiva de la gobernadora, hubo necesidad legal de realizar nuevas elecciones. El 2 de junio de 2019 se eligió en Puebla gobernador (además de 5 alcaldías, cuyas elecciones en 2018 habían sido anuladas).

El contraste entre las dos elecciones de gobernador, la de 2018 y la de 2019, ofrece interesantes aspectos a analizar, por el contraste: en el primer año dominaba al estado un grupo, que para el segundo se había difuminado por completo. El contexto nacional también cambió: de López Obrador como candidato a López Obrador como presidente. Sin embargo, no se trata de un cambio radical, en cuanto que la imagen de este político sigue siendo ampliamente aceptada la mayoría de la población. En otros términos, el “tsunami” que supuso su candidatura, seguía vigente once meses después de su triunfo electoral del 1 de julio de 2018.

Moreno Valle, durante su gubernatura y la de su sucesor, Antonio Gali, logró, como ya se señaló, el control total del Partido Acción Nacional en Puebla. Parcialmente hizo lo mismo con el PRD. Formó además dos partidos políticos, Compromiso por Puebla (CPP) y Pacto Social de Integración (PSI). El primero llegó a tener cuatro diputados, casi el 10%, en la LIX Legislatura (2013-2018) y en la legislatura actual cuenta con un diputado. El segundo tuvo un solo diputados, en la LIX Legislatura, culminación del morenovallismo. Ambos fueron en la coalición de los candidatos a gobernador ganadores en 2016 (Antonio Gali) y 2018 (Martha Erika Alonso).

Pero ese control pudo poco, casi nada, frente a la ola morenista de 2018. La coalición encabezada por López Obrador, Juntos Haremos Historia (JHH), arrasó en las elecciones poblana como no se había visto en el estado desde hacía años: en la elección presidencial superó el 56% de la votación, y ganó además la primera fórmula de senadores y 14 de los 15 distritos electorales federales.

Cuadro 1

Puebla 2018. Resultados de la elección para presidente de la República

Candidato	Ricardo Anaya	José Antonio Meade	López Obrador	Margarita Zavala	El Bronco	No reg.	Nulos	Total
Votos	618,397	490,737	1,754,596	1,562	113,461	1,509	102,525	3,082,787
%	20.1%	15.9%	56.9%	0.05%	3.7%	0.0%	3.3%	100%

Fuente: <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/entidad/detalle/1/1/2/1?entidad=21>

Cuadro 2

Puebla 2018. Resultados de la elección de Senadores

PRI	PVEM	PANAL	PAN-PRD-MC	PT-MORENA-PES			
Juan Carlos Lastiri Quirós, Xitlalic Ceja Garcia	Geraldine Gonzalez Cervantes, Juan Carlos Natale Lopez	Norma Alicia Carreto Chalini, Emilio Salgado Nestor	Nadia Navarro Acevedo, Mario Gerardo Riestra Piña	Alejandro Armenta Mier, Nancy de la Sierra Aramburo	No reg.	Votos nulos	Total
467,783	133,596	82,077	776,758	1,440,489	1,356	157,416	3,059,475
15.3%	4.4%	2.7%	25.4%	47.1%	0.0%	5.1%	100.0%
Fuente: https://computos2018.ine.mx/#/senadurias/entidad/detalle/1/2/2/1?entidad=21							

Cuadro 3

Puebla 2018. Resultados de la elección de Diputados Federales

	PRI	PVEM	PANAL	PAN-PRD-MC	PT-MORENA-PES	No registrados	Nulos	Total
Distritos obtenidos	0	0	0	1	14	0	0	15
Total de votos	506,975	123,903	79,157	811,337	1,380,381	1,258	147,120	3,050,131
Porcentaje	16.62%	4.06%	2.60%	26.60%	45.26%	0.04%	4.82%	100.00%

Fuente: <https://computos2018.ine.mx/#/diputaciones/entidad/detalle/1/3/3/1?entidad=21>
(3 julio 2019)

En las elecciones locales realizadas el miso 1 de julio de 2018, los resultados fueron más complejos. El tsunami no tuvo efectos tan contundentes, sea porque los ciudadanos diferenciaron su voto, sea porque el morenavillismo se defendió mejor en lo local.

A pesar de eso, la composición de la cámara de diputados local cambió drásticamente. En la legislatura anterior, a LIX, el dominio del grupo de Moreno Valle fue notable. A los 14 diputados el PAN, el grupo parlamentario mayoritario, habría que sumar los 4 de CPP, el de PSI y los 4 del PANAL. Ya desde la LVIII legislatura el nuevo grupo político había desafiado a la mayoría priista, que controló al congreso poblano hasta 2010. Con la elección de 2018 cambió radicalmente la composición del congreso local.

Morena y sus aliados (el PT y el PES) alcanzaron 22 diputados, la mayoría absoluta. El PRI y el PAN cayeron a solo cuatro diputados. Para el PRI, el número más bajo en su historia. Para el PAN, un retroceso hasta 1992. Se podría hablar de un cambio radical en el sistema de partidos en el estado, aunque una legislatura no es suficiente tiempo para concluir algo así. Lo que tenemos sin duda es un cambio radical en la composición de la cámara legislativa poblana.

Cuadro 4

Composición del congreso del estado de Puebla en las tres legislaturas más recientes

	Legislatura LVIII (2011-2014)		Legislatura LIX (2014-2018)		Legislatura LX (2018- 2021)	
Partidos	Diputados	%	Diputados	%		
PRI	14	34.1	8	19.5	4	9.8%
PAN	13	31.7	14	34.1	7	17.1%
PRD	2	4.9	4	9.8	2	4.9%
PVEM	3	7.3	2	4.9	1	2.4%
PANAL	6	14.6	4	9.8	2	4.9%
Convergencia/MC	1	2.4	1	2.4	2	4.9%
PT	1	2.4	2	4.9	5	12.2%
MORENA					14	34.1%
PES					3	7.3%
Otros	0	0.0	5	12.2	1	2.4%
Sin partido	1	2.4	1	2.4		0.0%
TOTAL	41	100.0	41	100.0	41	100.0%

Volatilidad	36.7	37.9	48.7
-------------	------	------	------

Fuente: páginas del Congreso del estado de Puebla y del Instituto Electoral de Puebla.

Nota: los datos para la LX legislatura se refieren al inicio de la misma. Para fines de marzo tres diputados del PAN habían abandonado su grupo parlamentario para ser diputados sin partido, con lo que el PAN se queda solo con cuatro diputados. La diputación de “otros” en esta legislatura es del partido Compromiso por Puebla.

En la LIX Legislatura “otros” representan 4 diputados de Compromiso por Puebla y uno del Pacto Social de Integración.

En las elecciones de ayuntamientos el panorama es más complejo, más plural. El partido que ganó más elecciones municipales fue el PRI: 74, un 35% del total (las elecciones en cinco ayuntamientos fueron anuladas). En segundo lugar quedó Morena, con poco más del 23%. Luego los dos partidos fundados durante el gobierno de Moreno Valle (en 2012): CPP y PSI. El quinto sitio fue para Movimiento Ciudadano. El PAN ocupó el sexto, con solo 11 municipios ganados (ver cuadro 5).

Desde luego, estos datos algo tienen de engañosos, debido a que el tamaño de los municipios poblanos varía notablemente: desde La Magdalena Tlatauquitepec, con un total de 469 habitantes según el conteo del INEGI de 2015, hasta el de la capital, con poco más de un millón y medio de habitantes según ese mismo conteo.

Cuadro 5

Puebla 2018, municipios ganados por partido político

Partido	Número de municipios ganados	Porcentaje
PRI	74	35.2%
Morena	49	23.3%
CPP	20	9.5%
PSI	16	7.6%
MC	15	7.1%
PAN	11	5.2%
PVEM	10	4.8%
PRD	9	4.3%
PANAL	6	2.9%

Los cuadros 6 y 7 muestran una mejor aproximación a la presencia de los partidos en la elección local en Puebla de 2018. El 6 muestra a los diez municipios más poblados del estado, que juntos reúnen a casi el 48% de la población del estado. Como puede verse, en 8 de los 10 ganó la coalición Juntos Haremos Historia. Los cuatro más poblados entre ellos.

El cuadro 7 muestra también la votación en la elección de ayuntamientos, pero en el total del estado. Estos datos presentan una perspectiva de la presencia partidaria en Puebla distinta a la de los cuadros anteriores. Ciertamente el partido con más votación es Morena, pero con poco menos del 28% de la votación, la mitad de lo que obtuvo el candidato de la coalición JHH en Puebla (56.9%)².

Acción Nacional es la segunda fuerza electoral según estos resultados, apenas 3.3 puntos porcentuales por debajo de Morena. El mismo cuadro 7 muestra una presencia del PRI en las elecciones de ayuntamientos muy distinta a la que mostraban los resultados de las otras cinco elecciones. Es la tercera fuerza electoral, con casi un 19%. Parecería que hay un sistema tripartidista (Morena, PAN y PRI) acompañado por una serie de partidos pequeños, siete de los cuales superan el umbral del 3%, pero llegan al 5%.

Análisis más detallados, por casilla, municipio, o bien por encuestas, pueden aclarar estas diferencias entre las distintas elecciones de la misma jornada, por un lado, y entre los distintos niveles de agregación de los datos. Por lo pronto es importante tenerlos en cuenta para darse una idea más adecuada de la presencia de los distintos partidos políticos en el estado.

Cuadro 6

Puebla 2018. Los diez municipios más poblados del estado y partido ganador de las elecciones

Puebla	JHH	1,576,259
Tehuacán	JHH	319,375
San Martín	JHH	152,051
San Andrés Cholula	JHH	137,290

² Como se sabe, la coalición Juntos Haremos Historia se formó por tres Partidos: Morena, PT y PES. Los tres recibieron el 56.9% de la votación presidencial en Puebla. Morena el 47.4%. Fuente: INE <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/entidad/detalle/1/1/2/2?entidad=21> (consulta: 23 junio 2019).

Atlixco	PAN-PRD	134,364
San Pedro Cholula	JHH	129,032
Amozoc	JHH	117,244
Cuaautlancingo	JHH	112,225
Huauchinango	JHH	103,509
Teziutlán	PCPP	97,590

Cuadro 7

Puebla 2018. Votación total por partido en las elecciones de ayuntamientos

PAN	24.6	702,108
PRI	18.7	532,399
PRD	3.3	93,224
PT	3.1	89,204
PVEM	4.6	129,808
MC	4.1	117,332
NA	3.5	98,922
PCCP	4.1	117,059
PSI	3.7	105,256
MORENA	27.9	795,820
PES	1.3	36,258
TOTAL		2,976,001

Fuente: IEE.

Nota: el porcentaje es respecto a la votación válida

Se omite la votación por independientes, 1.2% aproximadamente

Pero la elección que más dio de que hablar, con mucho, fue la de gobernador. Contrariamente a las otras cinco elecciones ya analizadas (Presidente de la República, senadores, diputados federales, diputados locales y ayuntamientos), ni Morena ni la coalición JHH resultaron ganadores.

Más importante que esto, que bien pudo deberse a un voto diferenciado por parte de los electores, fueron diversos hechos que arrojaron la sombra de la duda sobre ese resultado.

El primero fue que la mayoría de las encuestas de salida daban como vencedor al candidato de JHH, Luis Miguel Barbosa.

Hubo además inconsistencias serias en el conteo rápido que no resisten un análisis probabilístico. No llegaron actas programadas en ese conteo de dos distritos electorales, caso sumamente improbable. Las inconsistencias se repitieron en los cómputos distritales. Hubo

además “pérdida de certeza” al “vulnerarse la cadena de custodia” de la documentación electoral. (ver Erdely 2018a y 2018b). Todo lo cual llevó a la propuesta por parte del magistrado José Luis Vargas Valdez de anular la elección. Propuesta que fue rechazada por el voto dividido de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El 8 de diciembre dicho Tribunal declaró legítima la elección de gobernador en Puebla. Lamentablemente la gobernadora constitucional falleció en un accidente el 24 de diciembre de 2018. Hubo necesidad de una elección extraordinaria para sustituirla.

La elección extraordinaria de 2019

El 2 de junio de 2019 se realizaron elecciones de gobernador y en cinco ayuntamientos en Puebla. Desde luego la primera fue la que llamó la atención. Las cinco elecciones municipales casi pasaron desapercibidas; se trató de municipios pequeños, de entre 2,600 y 25,700 habitantes.

La oposición en Puebla, básicamente Morena y sus aliados, solicitaron que el INE atrajera la elección, pues desconfiaban de la autoridad local, el Instituto Electoral del Estado. La solicitud procedió. Seguramente los hechos de la elección de gobernador del año anterior, mencionados brevemente en el apartado anterior, influyeron en la atracción de la autoridad federal.³

Por parte de la Coalición Juntos Haremos Historia se presentó al mismo candidato, Luis Miguel Barbosa. El PAN, el PRD y MC postularon a Enrique Cárdenas Sánchez. Y el PRI a Alberto Jiménez Merino.

Barbosa había sido Senador en la legislatura anterior, por el PRD. Desde 1977 hasta 1994 fue militante de PRI. En el último año pasó al PRD, por el que fue diputado federal y senador. En 2017 pasa a Morena. Su candidatura en 2019 fue una continuación de la de 2018, que se dio en términos polémicos: mediante una encuesta, cuyos resultados no fueron dados a conocer, se decidió que era un mejor candidato que su competidor, Enrique Cárdenas.

³ Debido a esto los resultados de la elección se reportaron por los 15 distritos electorales federales, como puede verse en el cuadro 10, y no por los 26 distritos locales, que es lo usual en elecciones de gobernador.

Aunque la información de dicha encuesta estaba reservada por cinco años, se filtró y en febrero de 2019 la publicó el periodista Rodolfo Ruiz (Ruiz, 2019).⁴ Los resultados mostraban que Barbosa era más conocido que Cárdenas, pero que las opiniones positivas favorecían al segundo. La conclusión de nominar a Barbosa era pues cuestionable.

Se cuestionó además su reciente perredismo y las fuertes críticas que hizo a Andrés Manuel. También que tenía una diabetes avanzada, que había dado lugar a que le amputaran un pie, y que mermó su capacidad para hacer campaña.

Para 2019 enfrentó a otro adversario interno, el Senador Alejandro Armenta Mier. Armenta contaba con el apoyo de parte de los senadores de Morena, y con el del coordinador de este partido en el Senado, Ricardo Monreal. Barbosa con el de Yeidckol Polevnsky, dirigente nacional de Morena. Armenta retiró sus pretensiones y Barbosa quedó como precandidato único.⁵

Enrique Cárdenas es conocido sobre todo por haber sido rector de la Universidad de las Américas Puebla. Cuando deja esta universidad funda el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, y lo dirige hasta renunciar para buscar la candidatura de Morena a la gubernatura de Puebla. No la obtiene, por la razón ya señalada, y trata de ser candidato independiente en 2018, pero no puede cumplir con los excesivos requisitos legales.

Jiménez Merino es un ingeniero agrónomo que también fue rector de una de las principales universidades del país, Chapingo. Tiene el grado de doctor, ha recibido varios doctorados honoris causa, y ha sido dos veces diputado federal y secretario de desarrollo rural en el estado de Puebla en dos ocasiones.

Las encuestas mostraron desde el principio una amplia ventaja para Barbosa, de hasta tres a uno sobre el segundo lugar, Cárdenas.⁶ Los simpatizantes de Cárdenas llegaron a afirmar que

⁴ <http://archivo.e-consulta.com/blogs/corte/?p=12842>

⁵ Armenta tenía una larga carrera en el PRI, parte de la cual era haber sido parte del gabinete del gobernador Mario Marín. Curiosamente, la renuncia de Armenta a la candidatura se dio poco después de que se hiciera pública una orden de aprehensión contra Marín.

⁶ Para un seguimiento detallado de las encuestas en este proceso electoral se sugiere el detallado reporte de AMECIP 2019 en sus tres informes.

esos datos estaban manipulados, para desestimular la votación ciudadana, al dar la impresión de que ya todo estaba decidido.

Barbosa tuvo una campaña de ganador: sin arriesgar. Llamó ante todo a la unidad y la concordia, aunque trató los temas de la corrupción y la inseguridad. Su relativa pasividad generó el rumor de que su enfermedad había avanzado. No respondió a estos cuestionamientos, ni a los de su fortuna personal, desproporcionada a sus ingresos, que reiteradamente le hicieron sus opositores, particularmente Cárdenas.⁷

En el único debate, realizado el 19 de mayo, su actitud fue la misma: pasiva, cuestionando a Cárdenas por una campaña floja.

Cárdenas fue quien mantuvo una actitud más beligerante, cuestionando sobre todo a Barbosa. Se vio como un candidato preparado e interesado en las peculiaridades de los problemas públicos del estado. Su beligerancia fue notable en el debate.

Jiménez Merino hizo una campaña digna, moderada, en la que mostró su conocimiento del estado y su ánimo conciliador. En el debate mantuvo esa misma actitud.

Los resultados

Los resultados de la elección dieron como ganador a Barbosa. En eso no hubo sorpresa. Pero se comprobó que su diferencia respecto a Cárdenas, segundo en la elección, no era de 3 a 1, sino apenas menos de doce puntos: 44.8% contra 33.2% (cuadro 8). Casi 15 puntos por debajo de Cárdenas, quedó Jiménez Merino con 18.5%.

Si en lugar de resultados por candidato, los vemos por partido, hay algunas cuestiones a destacar. El partido con mayor votación es el PAN, por encima de Morena, que ocupa el segundo sitio: 27.1% y 25.6%, respectivamente (ver cuadro 9). El PRI está en el tercer lugar, con 18.5%. Siguen el PT y el PVEM, los otros dos partidos que apoyaron a Barbosa. MC y PRD están al final, el segundo con un porcentaje inferior al umbral de 3%.

⁷ En estos puntos, y en los relativos a los tres candidatos, son de gran utilidad los reportes del Observatorio Mediático publicados en la página de la AMECIP y citados en la bibliografía.

Cuadro 8

Puebla 2019. Resultados de la elección de gobernador por candidatos

Candidato	Jiménez Merino	Cárdenas	Barbosa	No reg.	Nulos	Total
Absolutos	283,364	508,154	687,341	1,137	52,593	1,532,589
%	18.5%	33.2%	44.8%	0.1%	3.4%	100.0%

Fuente: INE, <https://computos2019-pue.ine.mx/#/gubernatura/nacional/1/1/1/1>

Cuadro 9

Puebla 2019. Resultados de la elección de gobernador por partidos

Partido	PAN	PRI	PRD	PT	PVE M	MC	MORE NA	No reg.	Nulos	Total
Absolutos	415,536	283,364	43,837	164,883	129,452	48,781	393,006	1,137	52,593	1,532,589
%	27.1%	18.5%	2.86%	10.76%	8.45%	3.18%	25.6%	0.07%	3.43%	100.00%

Fuente: INE, <https://computos2019-pue.ine.mx/#/gubernatura/nacional/1/1/1/2>

Algo relevante de la elección es la distinción urbano rural. Como puede verse en el cuadro 10, Cárdenas ganó en los cuatro distritos de la capital y en el de Cholula de Rivadavia, los más urbanos del estado. En la capital el exrector venció a Barbosa por 49.9 puntos porcentuales frente a 35.2.

La distinción urbano rural es significativa también para el PRI, que obtiene en las casillas consideradas rurales el doble del porcentaje del que obtiene en las urbanas, un dato muy similar al del PT (uno de los partidos que más creció en esta elección) e inverso al del PAN. No hay una diferencia significativa en los porcentajes de Morena en zonas rurales y urbanas.

Cuadro 10

Puebla 2019. Resultados de la elección de gobernador por distritos electorales

	Jiménez	Cárdenas	Barbosa	No reg.	Nulos	Total
1.Huauchinango de Degollado	17,823	23,329	58,232	210	4,672	104,266
2.Cuautlulco Barrio	40,749	15,486	56,510	108	5,628	118,481

3.Teziutlán	28,157	19,406	46,447	42	4,482	98,534
4.Ajalpan	19,998	21,939	60,681	55	3,886	106,559
5.San Martín Texmelucan de Labastida	17,280	23,759	30,951	70	2,476	74,536
6.Heroica Puebla de Zaragoza	12,642	42,249	40,088	128	4,097	99,204
7.Tepeaca	17,610	23,059	32,283	73	2,331	75,356
8.Ciudad Serdán	24,153	18,049	45,173	32	3,424	90,831
9.Heroica Puebla de Zaragoza	11,412	65,449	39,455	336	3,862	120,514
10.Cholula de Rivadavia	10,821	65,322	33,785	78	2,665	112,671
11.Heroica Puebla de Zaragoza	13,649	42,736	36,187	138	3,146	95,856
12.Heroica Puebla de Zaragoza	14,177	78,533	46,126	170	4,591	143,597
13.Atlixco	20,580	28,450	54,140	78	3,700	106,948
14.Acatlán de Osorio	22,295	15,846	55,939	42	2,544	96,666
15.Tehuacán	10,463	23,416	44,405	53	2,317	80,654

Fuente: INE, <https://computos2019-pue.ine.mx/#/gubernatura/entidad/detalle/1/1/2/1?entidad=21>

A pesar de la poca atención recibida por las cinco elecciones de ayuntamientos extraordinarias, y de que esta ponencia se centra en la elección de gobernador, vale la pena presentar un breve análisis de sus resultados, pues algo dicen sobre la presencia de los partidos políticos en Puebla.

En total los cinco municipios tienen 55,914 ciudadanos en su lista nominal. La lista nominal oficial en Puebla tiene 4,588,753 personas. Solo el 1.2% de las mismas participó en esas elecciones extraordinarias.

Pero los resultados llaman la atención por su contraste con los de la elección de gobernador. Mientras en ésta el PRI fue la tercera y última fuerza electoral, ganó en cuatro de los cinco ayuntamientos disputados (ver cuadro 11). Movimiento Ciudadano, que en la elección de gobernador fue el sexto de siete partidos (ver cuadro 9) ganó un ayuntamiento.

Contrasta también la participación electoral. En la elección de gobernador fue de 33.3%. En la de ayuntamientos de 61.9%, considerando los cinco casos. La mínima fue de 58.2 y la máxima de 74.1 (Cuadro 11).

Cuadro 11

Puebla 2019. Resultados de la elección de extraordinarias de ayuntamientos

	Lista nominal	Participación	Ganador	
Mazapiltepec	2,154	74.1	MC	34.1
Tepeojuma	6,887	69.1	PRI	47.6
Ahuazotepec	7,675	68.1	PRI	35.7
Cañada	14,083	59.1	PRI	55
Ocoyucan	25,115	58.2	PRI	39.2
Total	55,914	61.9		

Fuente: INE, <https://computos2019-pue.ine.mx/#/ayuntamientos/ayuntamiento/detalle/1/2/3/1>

Los contrastes muestran que las elecciones estatales y las municipales, por un lado, y las urbanas y rurales por otro, tienen lógicas distintas. Ya habíamos visto, en los resultados de la elección de gobernador desglosados por municipios, una notable presencia del PRI en el número de municipios ganados.

Las razones de estos contrastes exigen análisis más detallados por municipio, incluso por casilla. Aunque lo ideal es una investigación cualitativa que vaya al fondo y explique lo detectado por estas aproximaciones numéricas.

Conclusiones

¿Qué tanto del viejo PRI está presente en el nuevo partido Morena? La pregunta puede tener una perspectiva sesgada, y cargada de valor en el peor sentido de la expresión. Pero puede plantearse con seriedad y ánimo de conocer más a fondo nuestra realidad. Todo depende de cómo se construya la respuesta.

El “clivaje” urbano rural que se dio en la elección poblana de 2019 (no en la de 2018, donde a la candidata del PAN le fue mejor en las zonas rurales que en las urbanas) recordó los resultados electorales del sistema de partido hegemónico. Solo que ahora con mayor complejidad. El PRI poblano mantiene una importante presencia en las zonas rurales del estado, pero insuficiente para siquiera aspirar a un segundo lugar en las elecciones estatales. Es Morena quien aprovecha su presencia en esas zonas, y la suma a sus votos urbanos.

Motivo de análisis más detallado debe ser el cambio en ese clivaje en las elecciones de 2018 y 2019. En las primeras el candidato de Morena a gobernador ganó a Martha Erika Alonso, por solo 7 décimas porcentuales, pero ganó (ver anexo 1). En las segundas, Cárdenas, candidato de los mismos partidos que postularon a Alonso, superó en ese mismo municipio a Barbosa por casi 15 puntos (ver Anexo 2).

Otra cuestión a analizar es el origen del candidato ganador. Todo parece indicar que fue una decisión cupular de Morena la que decidió que Barbosa fuera candidato. En 2018 frente a Cárdenas, que tenía mayor potencial de crecimiento según los datos de la encuesta de ese partido. En 2019 frente a Armenta, apoyado por un grupo importante de senadores. Como en el sistema hegemónico, parece que es una persona la que decide.

Con los debidos e importantes matices, habrá que analizar también el mecanismo de “la cargada”: la adhesión de la clase política al probable ganador. Ciertamente, en el priismo del viejo régimen la cargada era unánime. Ahora no lo es. No fue objeto de esta ponencia analizar qué tantos políticos que estuvieron en el PRI, el PAN o el Morenovallismo se sumaron al equipo de Barbosa. Pero parece que fueron un número suficiente para justificar el análisis. Cambian los partidos en el poder, pero los políticos en él siguen siendo los mismos. Afirmación simplista, exagerada, pero que apunta a un tema que debe ser analizado.

Bibliografía y fuentes

- Asociación Mexicana de Ciencia Política (AMECIP 2019), Puebla Elección extraordinaria 2019 Monitoreo de redes sociales y portales digitales, Primer, Segundo y Tercer Informe: <https://www.amecip.com/archivos/observacion/>
- Arenas Basurto, Jorge Gamaliel y Víctor Reynoso (2019) “¿Hacia el fin de las identidades partidarias? La elección de gobernador en Puebla, 2016” en Rosa María Mirón Lince, (coordinadora) Los estados en 2016, UNAM, México
- Aroche Aguilar, Ernesto, (2018) "Rafael Moreno Valle Rosas. (Puebla, PAN, 2011-2017). El nieto del general", en Andrew Paxman (coordinador) *Los gobernadores: caciques del pasado y del presente*, ed. Grijalbo, México, pp. 133-165.
- de la Luz, Verónica (2018, 2 de julio) Puebla, el estado del país con más denuncias electorales: Fepade, *El Sol de Puebla*, Puebla.
- Erdely, Arturo, (2018a) “Elecciones en Puebla: cifras en nogada”, en <https://www.linkedin.com/pulse/elecciones-puebla-cifras-en-nogada-arturo-erdely/>
- Erdely, Arturo, (2018b) “Análisis estadístico de las elecciones en Puebla 2018” https://www.youtube.com/watch?v=J3FRj3_b6e0
- Espinosa Santiago, Orlando (2015) *La alternancia política de las gubernaturas en México*, ed. Fontamara e ICGDE-BUAP, México.

- (2017) "Superando la adversidad electoral: la formación de la alianza PAN-PRD para gobernador en Puebla", en Diego Reynoso y Orlando Espinosa Santiago (coordinadores) *¿Alianzas contra natura o antihegemónicas? Las alianzas PAN-PRD en los estados mexicanos*, ed. Tirant lo Blanch, BUAP-ICGDEE, México.
- Hernández, Gabriela (2018, 14 de diciembre) "A medianoche, Martha Erika rinde protesta como gobernadora ante magistrados", *Proceso*, México.
- Hernández Avendaño, Juan Luis. (2011) "Enclaves autoritarios subnacionales en nuevas democracias: el caso de México" Grupo de Investigación, en *Gobierno, Administración y Políticas Públicas*, 1-24
- Hernández Avendaño, Juan Luis. (coordinador) (2017) *Rafael Moreno Valle Rosas (2011-2017). La persistencia del autoritarismo subnacional*, Universidad Iberoamericana Puebla, Cuadernos de investigación 16, Puebla.
- Jiménez, Georgina (2019), "La elección extraordinaria y la extraordinaria victoria de Martha Érika Alonso", en Nexos, febrero 12, 2019: <https://parentesis.nexos.com.mx/?p=667> (consulta reciente 2 mayo de 2019)
- Instituto Nacional Electoral, (2018) *Informe de las y los consejeros electorales del Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Puebla, sobre la Jornada Electoral de julio de 2018*, INE; México, 3 agosto 2018.
- Linz, Juan J. (2000), *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. With a major new introduction, Lynne Rienner Publishers, Boulder.
- Linz, Juan J. (1974) "Una teoría del régimen autoritario. El caso de España" en Manuel Fraga y otros, *La España de los años setenta*, tomo III, Madrid, Moneda y Crédito, 1974.
- Lujambio, Alonso (en colaboración con Horacio Vives Segl) (2000) *El poder compartido. Un ensayo sobre la democratización mexicana*, ed. Océano, México.
- Mastretta, Ángeles, (2018) "Puebla de los demonios", <https://www.nexos.com.mx/?p=38771>
- Mastreta, Sergio y Luis Martínez (2018) "1 de julio de 2018. Violencia electoral en Puebla", en Mundo Nuestro, <http://mundonuestro.mx/violenciaelectoral/>
- Partido Verde, Miguel Chaín <https://www.partidoverde.org.mx/michelchain> (consulta 14 enero 2019)
- Paxman, Andrew (2018) *Los gobernadores. Caciques del pasado y del presente*, ed. Grijalbo, México.
- Poder Ejecutivo. Secretaría de Gobernación, (2014) "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia política-electoral" en Diario oficial, Lunes 10 de febrero de 2014.
- Pineda, María (2016, 21 de junio) "En total opacidad aprueba Congreso procesos contra exediles" <http://www.e-consulta.com/nota/2016-06-21/politica/en-total-opacidad-aprueba-congreso-procesos-contr-exediles>
- Pineda, María (2017, 7 de abril) "Rivera es perseguido político pero no lo defenderemos: PRI" <http://www.e-consulta.com/nota/2017-04-07/politica/pri-votara-por-sancionar-eduardo-rivera-estefan>
- Reynoso, Víctor (2011) "Puebla 2010: ¿triunfo de la coalición o fracaso del continuismo?", en El Cotidiano, UAM Azcapotzalco, número 165, enero-febrero de 2011, pp. 19-29.
- Reynoso, Víctor (2018) - "Democracias delegativas y política subnacional. El caso de Puebla, México", publicado en *Relevant Publications, Puentes Constortium*, Rice University-UDLAP: <https://puentes.riceedu.acsitefactory.com/sites/g/files/bxs1981/f/Borrador%20final%20VictorReynoso.docx>

- Rivapalacio, Raymundo (2018, 27 de julio) “Qué rayos pasó en Puebla” en *El Financiero*,:
<http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/raymundo-riva-palacio/que-rayos-paso-en-puebla>
- Ruiz, Rodolfo (2018, 2 de diciembre) “¿Qué lecturas nos dejan los comicios locales de este 1 de julio?”, en e-consulta, <http://archivo.e-consulta.com/blogs/corte/?p=11787>
- Ruiz, Rodolfo (2019, 27 de febrero) Una vacilada la encuesta de Morena frente al dedito de AMLO
- Suárez, Alejandro) “Anular la elección en Puebla, propone magistrado ponente del TEPJF”, en *El Sol de Puebla*, Puebla.
- Tribunal del Poder Judicial de la Federación, (2018) *Sentencia de fecha 8 de diciembre de 2018*.
https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SU-P-JRC-0204-2018.pdf (633 páginas)
- Universidad Popular Autónoma de Puebla (UPAEP) (s. f. ed.) Congreso del Estado de Puebla LIX Legislatura (agosto 2017 – julio 2018) Recuento de actividades - cierre de la legislatura, s. l. ed.

Anexos. Puebla capital en 2018 y 2019

Anexo 1

Puebla 2018. Resultados de la elección de gobernador en la capital del estado

Distrito	Martha Erika Alonso Hidalgo	José Enrique Doger Guerrero	Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta	Michel Chaín Carrillo	Candidaturas no registradas	Votos nulos	Votación Total
9	45,678	19,543	45,395	7,668	123	3,354	121,761
10	38,958	19,710	42,657	6,547	116	3,902	111,890
11	34,820	18,886	40,604	6,478	83	3,977	104,848
16	44,325	23,452	46,760	7,134	126	4,156	125,953
17	62,820	26,697	49,215	9,043	221	4,249	152,245
18	51,911	20,540	42,745	9,347	182	3,504	128,229
19	38,569	22,832	46,182	7,381	119	2,967	118,050
20	30,210	21,087	40,286	5,402	86	3,476	100,547
Totales	347,291	172,747	353,844	59,000	1,056	29,585	963,523
	36.0	17.9	36.7	6.1	0.1	3.1	100.0

Fuente: Instituto Electoral del Estado

Notas: la numeración de los distritos corresponde a la distritación local. Una sección (la 2550) del municipio de Puebla queda fuera de estos distritos, pues pertenece al distrito 12 con cabecera en Amozoc. El distrito 9 incluye 16 secciones del municipio de Cuautlancingo.

Anexo 2

Puebla 2018. Resultados de la elección de gobernador en la capital del estado

Distrito	Jiménez	Cárdenas	Barbosa	No reg.	Nulos	Total
6.	12,642	42,249	40,088	128	4,097	99,204
9	11,412	65,449	39,455	336	3,862	120,514
11	13,649	42,736	36,187	138	3,146	95,856
12	14,177	78,533	46,126	170	4,591	143,597

Totales	51,880	228,967	161,856	772	15,696	459,171
	11.3%	49.9%	35.2%	0.2%	3.4%	100.0%

Fuente: INE

Nota: la numeración de los distritos corresponde a la distritación federal.