

Elecciones en Nayarit 2011: un contexto inédito de inseguridad y violencia

Laura Elena Arellano Rivera y Fabiola González Román

larellanor@gmail.com, fabiolagr@gmail.com

XXIII CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES PARTIDOS Y ELECCIONES EN LA DISPUTA NACIONAL

Nuevo Vallarta, Nayarit, los días 31 de octubre, 1º y 2 de noviembre de 2012

Tema: Campañas y procesos electorales frente al crimen organizado

Resumen

En México, la inseguridad y violencia no tiene precedentes en este sexenio presidencial que está por concluir. Los asesinatos, robos, extorsiones y secuestros realizados principalmente por el crimen organizado han puesto en peligro la paz y la convivencia social. Los procesos electorales locales no están al margen de la intervención de grupos delictivos, debido a esto, en las elecciones 2011 los dirigentes nacionales de los partidos políticos a nivel nacional (PAN, PRD y PRI) firmaron acuerdos para impedir la injerencia del crimen organizado en las elecciones locales de Baja California Sur, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Michoacán y Nayarit.

En un contexto inédito, de violencia e inseguridad, el 3 de julio de 2011 se realizaron elecciones locales en Nayarit donde se renovaron al Ejecutivo estatal, Congreso y los 20 ayuntamientos de la entidad. El triunfo a la gubernatura fue del PRI.

A partir de 2010, los nayaritas vivimos una ola de violencia jamás sentida en la entidad. Según cifras de la agencia informativa local nayaritenlínea, sólo en este año se tuvieron 382 ejecuciones adjudicadas al crimen organizado. En el año de las elecciones locales, en 2011, la cifra aumentó, según el medio informativo citado a 426 ejecuciones en un contexto local generalizado de inseguridad.

En este trabajo se reflexionará acerca del proceso electoral a gobernador en Nayarit dando respuesta a las siguientes cuestiones: La inseguridad y violencia imperantes ¿Incidieron en la forma de votar de algunos/as ciudadanos/as? ¿Impidió a algunos electores emitir su sufragio en las elecciones locales 2011? La crisis de inseguridad en la entidad tuvo algún efecto en los resultados electorales? ¿En qué sentido y medida?

1. Inseguridad y violencia en México: Los datos

En México, la inseguridad y violencia no tiene precedentes en este sexenio presidencial que está por concluir. Los asesinatos, robos, extorsiones y secuestros realizados principalmente por el crimen organizado han puesto en peligro la paz y la convivencia social, los distintos datos a nivel internacional y nacional así lo demuestran. Este clima de inseguridad ha puesto en duda la capacidad del Estado para cumplir una de sus funciones básicas: otorgar seguridad a sus ciudadanos.

1.1 Reporte del Índice Global para la Paz

En junio de este año, el Instituto de Economía y la Paz publicó el Reporte del índice Global para la Paz 2012¹, este documento presenta los resultados de la evaluación a 158 países con el objetivo de medir la situación de paz de un país o región considerando distintos aspectos que posibilitan la seguridad ciudadana. El índice está compuesto de 23 indicadores relacionados con la ausencia de conflictos en un país, cada uno de los cuales recibe una ponderación específica por parte del panel de expertos. México ocupa el lugar 135 dentro de los menos pacíficos, a nivel latinoamericano, sólo Colombia es menos pacífico ocupando el lugar 144 de esta evaluación como lo demuestra la siguiente tabla 1.

Tabla 1. Evaluación Índice Global para la Paz para Latinoamérica

Latin America Regional Rank	Overall Rank	Overall Score	Regional Rank
Trinidad y Tobago	94	2.08	15
Haití	107	2.18	16
El Salvador	111	2.22	17
Jamaica	113	2.22	18
Venezuela	123	2.28	19
Guatemala	124	2.29	20

¹ Indicador que mide el nivel de paz de un país o región que realiza el Institute for Economics and Peace con la participación de un panel internacional de expertos y el Centre for Peace and Conflict Studies, de la Universidad de Sydney. Para su elaboración, se basa en datos procesados por la Unidad de Inteligencia del semanario británico The Economist. Los parámetros considerados en el estudio incluyen variables como los niveles de violencia y criminalidad, la inestabilidad política, la facilidad para acceder a armamento, el gasto militar y las guerras en las que se está participando

Honduras	129	2.34	21
México	135	2.34	22
Colombia	144	2.63	23

Fuente: Reporte índice global de paz, 2012

A nivel nacional, los datos preeliminares que emitió el INEGI en 2012 señalan que sólo en 2011 se registraron 27 mil 199 homicidios, una proporción de 24 por cada 100 mil habitantes, encabezando Chihuahua el mayor número de homicidios con 4502, es decir, una proporción de 131 por cada 100 mil habitantes (INEGI, 2012).

2. Aproximaciones conceptuales del comportamiento electoral

Existen diversas teorías para analizar el comportamiento electoral de los individuos,

- 1) El modelo Michigan fue construido por las investigaciones realizadas por el Center for Survey Researcher de las Universidad de Michigan. Siguiendo a Montecinos, este modelo se construye sobre las actitudes políticas de los votantes; en la obra *The America Voter*, se identifican tres tipos de actitudes fundamentales que ayudan a explicar la decisión individual del voto y que son:

La identidad partidaria de los electores, las actitud frente a temas de debate electoral y la simpatía por el candidato (Montecinos, 2007).

2) La Elección Racional

Esta perspectiva utiliza las teorías de la Elección Social emanadas de la Economía para explicar cómo los candidatos, partidos y votantes toman sus decisiones políticas. (Riker y Ordeshook, 1971 citados por Montecinos, 2007). Esta teoría asume que la vida política es un mercado donde se puede elegir el producto que más interesa al consumidor (Montecinos, 2007). La elección racional establece que los actores políticos tienen un comportamiento racional motivado y orientado a maximizar sus objetivos individuales. Según esta teoría, en un proceso electoral los votantes calculan los costos y beneficios, así como las probabilidades percibidas de que el voto de uno sea decisivo en el resultado de la elección. La idea central es que el beneficio de votar debe ser mayor que el costo, de otra manera, la persona se abstendría (Downs, 1957, citado en Montecinos, 2007).

3) **Modelo sociológico o de Columbia**

Basado en las investigaciones de Lazarsfeld y el grupo de *Bureau of Applied Social Research*, el modelo sociológico o de Columbia ha tenido influencia importante en el estudio de los comportamientos electorales, donde se trató de identificar los factores que tenían mayor influencia en la decisión del votante. La realización de encuestas sobre una muestra fija de 600 personas se siguió la evolución de la toma de decisión del voto durante la campaña electoral de 1948 en los Estados Unidos. Las conclusiones de los estudios privilegian las características sociales de los individuos como principales variables explicativas de su comportamiento electoral como son su afiliación religiosa, clase social, residencia rural o urbana, los electores eran considerados predispuestos a votar por los Demócratas o Republicanos. Los católicos, obreros y residentes urbanos votaban regularmente demócrata, mientras que los protestantes, clase media y residentes de zonas rurales votaban habitualmente republicano (Criado, 2003, citado por Montecinos).

4. Teoría de redes y comportamiento electoral individual

El origen del corpus teórico de la teoría de redes se remonta a los años 70, pero las investigaciones acerca de las redes sociales surgen con ímpetu en los 90, actualmente se encuentran integradas a las prácticas de investigación de la diversas ciencias sociales: sociología, historia, demografía, ciencia política y antropología social, especialmente en América el Norte y Europa (Barozet, 2002, citado en Montecinos, 2007). Lazega, define la red como un conjunto de relaciones específicas de colaboración, apoyo, consejo, control o también influencias entre un número limitado de actores (Lazega, 1998). Por otra parte Gribaudo la define como un espacio social donde coexisten varias esferas de actividad, las que se pueden analizar según las características formales de los vínculos que existen entre sus componentes sean individuales, de grupo o también institucionales (Gribaudo, 1998).

En lo que se refiere a analizar el comportamiento electoral en contextos donde impera la violencia, podemos citar el trabajo *Violencia y Elecciones en Santander Colombia* de Lya Fernández y Armando Aguilera quienes señalan la escasez de estudios en la región que indaguen la relación entre el comportamiento electoral y los hechos de violencia política. Estos autores analizan la influencia de los hechos de violencia política en el comportamiento electoral de los habitantes de Santander, Colombia en las elecciones para alcalde durante 1998 a 2001 donde aportan evidencias de que la violencia política puede convertirse en algún momento en agente persuasivo del comportamiento electoral en contextos de violencia política. Dentro de los componentes persuasivos de la violencia política señalan que la violencia política es un fenómeno social persuasivo, su incidencia en el comportamiento de los individuos está en el hecho de que trae consigo una serie de experiencias dolorosas tales como la amenaza, la extorsión, la desaparición forzada de personas, la tortura, entre otras. Dos de los efectos más contundentes de la violencia política sobre las personas son el miedo y la angustia (Fernández y Aguilera, 2002).

Por otro lado, Andrés Valdez y Abraham Paniagua en el trabajo *Criminalidad, inseguridad pública y comportamiento de los electores: un análisis del proceso electoral estatal 2010 en Ciudad Juárez, Chihuahua*, indagan sobre los efectos o impactos que la crisis de seguridad pública imperante en Ciudad Juárez pudo generar en el comportamiento y conducta del elector.

El argumento central de este estudio es que el contexto social enmarcado por la inseguridad pública configura la decisión en materia electoral, en ese sentido, la afectación o percepción sobre la existencia de la crisis de inseguridad pública genera niveles de malestar e incertidumbre entre los electores que a su vez se reflejan en la intención de hacer o no hacer efectivo el derecho a votar y orienta la decisión de por quién hacerlo. En la parte metodológica, los autores plantean teorías del comportamiento electoral. Realizaron una encuesta entre 394 personas en condiciones de votar entre los días 10 y 15 de abril de 2010, 79 días antes de las

elecciones para conocer su opinión acerca de la crisis de violencia y su vinculación con el comportamiento electoral. Las conclusiones de los autores es que el contexto social enmarcado por la violencia configura la decisión en materia electoral. Para el caso juarense, la inseguridad pública, orientó el comportamiento del electorado influyó para se presentaran los niveles de abstencionismo como un mensaje de frustración hacia gobiernos, candidatos y partidos políticos. Sin embargo, una segunda conclusión es que el estado de insatisfacción electoral posiciona al PRI como y sus candidatos como los más capacitados para solucionar la crisis de inseguridad y finalmente, la crisis de inseguridad que azota a Ciudad Juárez desde 2008 no genera votos para el partido opositor el PAN por sí misma (Valdez y Paniagua, 2010)

3. Inseguridad, violencia y elecciones en Nayarit 2011

En el 2010, Nayarit presenció una ola de violencia e inseguridad jamás sentida en la entidad. La ciudadanía se enteraba por distintos medios de información lo que ocurría o en ocasiones presenciaba los acontecimientos cotidianos relacionados con el crimen organizado. Principalmente, la prensa escrita informaba de los enfrentamientos con armas de alto poder entre bandas rivales hasta el hallazgo de personas asesinadas. El crimen, la violencia, la inseguridad se presentó en diversas colonias de la ciudad de Tepic y Xalisco, municipio conurbado, hasta los municipios colindantes con Jalisco como Ixtlán del Río o los colindantes con Sinaloa: Acaponeta y Tecuala.

Entre los datos más difundidos a nivel local, nacional y mundial por el número de muertos en 2010 y 2011, año de elecciones en Nayarit, podemos citar los siguientes:

El 27 de octubre fueron ejecutados 15 jóvenes en el auto lavado Gamboa, once de ellos, trabajaban en ese negocio como parte de su rehabilitación a su adicción a estupefacientes, los otros cuatro eran trabajadores del lugar. La ejecución se realizó antes de las 9:54 de la mañana por la Avenida Rey Nayar, a una cuadra de las instalaciones de la Policía Federal, y a cuatro de la Universidad Autónoma de Nayarit (Nayaritenlinea, 2010).

El 25 de mayo de 2011 en Ruiz, municipio norteño de Nayarit, se registraron 29 muertes y 3 heridos, derivadas de enfrentamiento entre bandas rivales del crimen organizado, en el poblado ese día cerraron escuelas, negocios y la gente permaneció en sus casas (Nayaritenlinea, 2011)

En este año, los asesinatos presentaban alto grado de violencia: las decapitaciones, los cuerpos colgados en puentes y los cuerpos cuya piel fue arrancada fueron las características de la barbarie criminal.

La agencia informativa local Nayarit en línea, registró en lo que denominó *ejecutómetro* las muertes por ejecución supuestamente relacionados con la delincuencia organizada en 2010 y 2011 como lo demuestra la tabla 2.

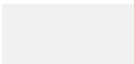
Tabla 2. Ejecuciones en Nayarit en 2010 y 2011

Ejecuciones en Nayarit		
Mes	2010	2011
Enero	8	42
Febrero	12	30
Marzo	6	45
Abril	28	50
Mayo	21	65
Junio	57	34
Julio	55	26
Agosto	38	40
Septiembre	23	21
Octubre	45	22
Noviembre	49	23
Diciembre	40	28
Total	382	426

Fuente: Nayarit en línea, 2012

La tabla muestra una un total de 382 ejecuciones en el 2010, en 2011 año de elecciones en Nayarit, la cifra aumentó a 426 ejecuciones; sin embargo, datos recientes del INEGI, señalan una diferencia relativa en las cifras por año según indica la tabla 3.

Tabla 3. Diferencias de información en ejecuciones en Nayarit



2011	426	587	161
------	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia con base en Nayaritenlinea e INEGI, 2012

De acuerdo con los datos del INEGI, Nayarit tuvo un promedio de 53 homicidios por cada 100 mil habitantes, sólo por abajo de Chihuahua con 131 homicidios, Guerrero y Sinaloa con 71 y Durango con 65 homicidios por cada 100 mil habitantes cada uno. (INEGI, 2012).

El ambiente electoral

Aunque en Nayarit no se registraron agresiones del crimen organizado a candidatos ni candidatas en las elecciones de 2011, la agencia informativa local Nayaritenlinea publicó el 1 de junio de 2011 en su página de internet el crimen de José Antonio Rodríguez Salazar, una de las personas encargadas de la seguridad del candidato a gobernador por el PRI, Roberto Sandoval Castañeda. (Nayaritenlinea, 2012)

Los resultados

Tabla 4. Resultados de elección a gobernador Nayarit 2011

Sobre una lista nominal de 781 328 electores en Nayarit 2011, el 62% de los ellos acudió a votar, 38% no votó. Sobre los votos emitidos el PRI obtuvo el 45% de ellos contabilizando 204 mil 50; el PAN 170 mil 561 y el PRD 48 mil 380 votos. El resto corresponde al PRS y la Alianza Por el Cambio Verdadero integrada por el PT y Convergencia. Se contabilizan también 10 mil 259 votos nulos y 244 para candidatos no registrados. Sin embargo, pese al triunfo del PRI en la gubernatura el PAN se posiciona como segunda fuerza en la entidad y obtiene el triunfo en 10 de los municipios como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Resultados en la elección de presidente municipal y síndicos

En Nayarit tenemos 20 municipios, 10 ayuntamientos fueron para el PAN (50%); 1 para el PRD (5%); y 9 en PRI (45%). Correspondiendo 53, 5 y 80 regidurías respectivamente. Es importante destacar el avance del PAN como segunda fuerza política en la entidad pues obtiene un porcentaje importante de municipios en la entidad destacando entre estos Bahía de Banderas como un municipio clave en el desarrollo económico por las actividades turísticas que genera. En los resultados a diputaciones que tendrá cada partido político, se obtuvieron los siguientes datos, según lo muestra la tabla 6.

Tabla 6. Diputaciones por partido político en Nayarit , 2011

PARTIDO POLÍTICO	POR RP	POR MR	TOTAL
PAN	4	3	7
PRI	13	3	16
PRD	0	2	2

PT	0	1	1
PVEM	0	1	1
CONVERGENCIA	0	1	1
NA	1	1	2
TOTAL			
Fuente: Instituto Estatal Electoral de Nayarit (IEEN, 2012)	18	12	30

La Trigésima Legislatura en el estado de Nayarit tendrá una mayoría priísta

Fernández, L. y Aguilera, A (2002) *Violencia y elecciones en Santander* en Convergencia , septiembre-diciembre 2002, Número 30, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.

Montecinos, Egon. Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)* [en línea] 2007, vol. XIII [citado 2012-09-30]. Disponible en Internet:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28013102>. ISSN 1315-9518.

Editorial. (2012) “Termina el mes más violento: 65 ejecuciones” en *Nayarit en Línea*, 1 de junio de 2011 (www.nayaritenlinea.mx)

INEGI, 2012. Boletín de prensa núm. 310/12, 20 de agosto de 2012. Aguascalientes, Ags. Consultado en línea el 20 de septiembre de 2012 dirección electrónica <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/Comunicados/Especiales/2012/agosto/comunica29.pdf>

<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/30/estados/033n2est>

Valdez Zepeda, Andrés y Paniagua Vázquez, Abraham. 2011. "Criminalidad, inseguridad pública y comportamiento de los electores: un análisis del proceso electoral estatal 2010 en Ciudad Juárez, Chihuahua". *Estudios Fronterizos*, num. Enero-Junio, pp. 49-78.