

La legislación electoral de Yucatán sobre candidaturas comunes y su impacto en la asignación de diputaciones de representación proporcional para los partidos minoritarios

The electoral legislation of Yucatán on common candidacies and its impact on the allocation of proportional representation deputations for minority parties

Mtro. Roberto Ramírez Venegas¹

El 28 de junio de 2014, entró en vigor la Ley de Partidos Políticos del Estado de Yucatán (LPPEY) lo que trajo como consecuencia una reconfiguración en el sistema de partidos políticos yucateco. En esta Ley se regulan dos tipos de alianzas: las coaliciones y las candidaturas comunes. En las primeras, los partidos políticos se unen temporalmente, mediante un convenio, postulando a una candidatura y se comportan como si fuesen un único partido. En cambio, en las segundas formas de alianza, los partidos se adhieren a una candidatura, mantienen su autonomía, no hay un convenio de alianza. En los tres últimos procesos electorales, los partidos políticos en Yucatán se han decantado por unirse en candidaturas comunes, en virtud de la falta de formalidades. Si bien es cierto que la teoría señala que en una alianza partidaria, el partido mayoritario necesita de los votos de los partidos minoritarios para que la candidatura logre acceder al cargo de elección popular, y para los partidos minoritarios les permite obtener el porcentaje mínimo de votos para conservar su registro, además de asegurar la asignación de una diputación proporcional, se ha observado que la tendencia de la ciudadanía es la de votar por la candidatura que identifica a un determinado partido, trayendo como consecuencia que los partidos minoritarios recaben menos votos y esté en riesgo su existencia, por lo que cabe señalar si la candidatura común es la forma óptima de participar en las elecciones para los partidos minoritarios y si ha crecido su fuerza política y su presencia en el Congreso de Yucatán.

¹ Asesor en la Oficina de Consejeros del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán

Introducción

En la democracia representativa, la ciudadanía elige a sus representantes para que gobiernen en beneficio de la colectividad. Es por este medio que la ciudadanía participa en la dirección de los asuntos públicos. En el caso concreto del Poder Legislativo, en México se contempla dos tipos de sistemas para integrarlo. Una de ellas es el de mayoría relativa, en donde la ciudadanía elige a su representante de manera directa y éste lleva dicha representación de las y los electores que habitan una determinada demarcación territorial denominada distrito electoral.

La segunda vía es la de representación proporcional, en donde indirectamente se asignan curules a los partidos políticos que participaron el proceso electoral respectivo en una determinada circunscripción territorial. Esta última figura ha sido controvertida porque los partidos políticos tratan de acceder, mediante esta vía, a las Cámaras del Poder Legislativo, o en el caso de las entidades federativas, en los Congresos Estatales. Para lograrlo, los partidos políticos minoritarios buscan formar alianzas con los partidos mayoritarios. Entiéndase como partido minoritario aquél que obtiene regularmente una cantidad ínfima de votos que le permite solamente participar para conservar su registro, seguir percibiendo prerrogativas o financiamiento público y, en este caso, una curul para estar presente en el órgano legislativo.

Existen tres tipos de alianzas partidarias a nivel nacional, pero sólo una tiene fines electorales, como es la colación. En Yucatán, además de las coaliciones, existe la figura de la candidatura común, la cual tiene una regulación jurídica laxa que permite la alianza de dos o más partidos sin más trámite que la candidata o el candidato acepte la postulación. En los últimos tres procesos electorales que se han celebrado en el Estado, los partidos políticos han utilizado al 100% la alianza por candidatura común.

En este orden de ideas, es necesario determinar el grado de beneficio que obtienen los partidos minoritarios al aliarse mediante candidatura común y si ha crecido su fuerza política y su presencia en el Congreso del Estado, o bien, esta figura no responde a las expectativas de los partidos políticos. Para ello, se analizará las alianzas electorales, estableciendo un marco teórico que parte de los sistemas tanto electoral como de partido, hasta llegar en la regulación jurídica de la candidatura común por parte de las normas electorales en la materia.

De igual manera se analizarán los resultados de los votos que hayan obtenido los partidos políticos aliados en candidatura común en los Procesos Electorales Ordinarios Locales del 2017-2018 y 2020-2021, el número de votos obtenidos en los distritos electorales en donde se haya aliado y se comparará con los votos obtenidos en aquellos distritos en donde haya contendido con candidaturas propias, y si estos han sido determinantes para alcanzar el porcentaje mínimo de asignación y así poder contar con una diputación en el Congreso del Estado.

Sistema electoral y sistema de partidos

En una democracia representativa la ciudadanía es quien gobierna eligiendo a las personas que ocuparan los cargos públicos y ejercerán el gobierno a nombre de sus electores. Mediante normas jurídicas generales se establecen los procedimientos por medio de los cuales la ciudadanía elegirá a sus representantes, lo que se conoce como sistema electoral, el cual es “el conjunto de medios a través de los cuales la voluntad de los ciudadanos se transformará en órganos de representación pública” (Valdés, 2019: 13). En este sentido, Dieter Nohlen (2019: 383) afirma que “el sistema electoral tiene por finalidad determinar las reglas según las cuales los electores pueden convertir en escaños parlamentarios o en cargos de gobierno”.

Existen diversos sistemas electorales, ya sean de mayoría relativa, de representación proporcional o mixta. Generalmente las candidaturas son postuladas por organismos denominados partidos políticos que son “asociaciones permanentes de ciudadanos que, con base a sus programas y la afiliación voluntaria, se esfuerzan por ocupar con su equipo de gestión, por la vía de las elecciones, los puestos políticamente decisivos de un Estado” (Hofmeister y Gabrow, 2013: 8).

Por lo tanto, en el sistema electoral mexicano coexiste la mayoría relativa con la representación proporcional. Al establecer la forma en que se integrarán los órganos de gobierno, el sistema electoral determina la interacción de los partidos políticos durante el proceso electoral y sus estrategias encaminadas a la obtención y ejercicio del poder, lo que se conoce como sistema de partidos, definido por Valdés (2019: 38) como el espacio de competencia leal entre los partidos, orientado a la obtención de votos y, por ende, el poder político.

En México, los partidos políticos son considerados como instituciones de interés público porque actúan como el puente por medio del cual la ciudadanía puede acceder a los cargos de elección popular. Estas instituciones tienen un programa de acción en donde señalan sus propuestas de cómo debe gobernarse un Estado, agrupan a aquellas personas bajo una misma ideología y buscan la manera por la cual se atraigan la voluntad popular.

Francisco José Paoli Bolio (2016: 13) afirma que los partidos políticos son “instituciones con un objeto complejo: organizan conjunto de ciudadanos agregando y estipulando sus demandas, además de que compiten por el poder”. Los partidos políticos son un elemento indispensable para la democracia, pero deben contender entre ellos para obtener el favor popular y lograr que sus candidaturas ocupen los cargos públicos.

Los partidos políticos desarrollan estrategias para poder contender entre ellos. El sistema de partidos en México tiende a una concentración de partidos políticos, a pesar de que no hay límite del número de contendientes que pueden participar en los procesos electorales, agregando a su vez aquellas candidaturas ciudadanas que se presentan por su cuenta, las llamadas candidaturas independientes.

En México coexisten diversos partidos de distintas ideologías. El acceso al poder que tienen estas organizaciones puede ser mediante la vía de elección de mayoría relativa o por asignación proporcional de escaños. Pero el sistema electoral confiere al voto otras tres consecuencias para los partidos políticos: el primero, conservar su permanencia en el sistema, que en este caso es obtener un porcentaje de votos necesarios para refrendar su registro; el segundo, la asignación de tiempo oficial en radio y televisión para la propaganda partidaria; y, tercero, la obtención de financiamiento público para sus actividades. Ante este panorama, los partidos políticos mexicanos pueden contender en las elecciones por sí solos o mediante alianzas.

Alianzas electorales

Como se pudo observar en las elecciones presidenciales del 2018, contendió un solo candidato independiente frente a tres que fueron postulados por los partidos políticos que se agruparon entorno de su candidatura. Esta forma de asociación se conoce como alianza partidaria, la cual consiste en “la unión temporal de dos o más partidos para alcanzar un objetivo común” (Ramos Mega, 2011: 188). En México, las alianzas partidarias se presentan bajo la forma de coaliciones y candidaturas comunes. Mediante estas alianzas los partidos

mayoritarios pueden completar el número de votos necesarios para obtener los cargos de elección popular, mientras que los partidos minoritarios alcanzan a conservar el registro ante los Institutos Electorales, además de poder alcanzar un número de escaños en las asignaciones de representación proporcional.

Los partidos coaligados o en candidatura común deben contender entre ellos, por lo que diseñan estrategias para atraer los votos necesarios para ganar las elecciones y, así, sus candidatas y/o candidatos puedan acceder a los puestos de poder

Maurice Duverger (2012: 350) mencionaba que el número de partidos políticos desempeña un papel importante en la formación de las alianzas, combinado con el tipo de elección que se trate, ya que cuando es por representación proporcional tiende a conferir a cada partido político una autonomía total plena. En este sentido, Giovanni Sartori (2012: 34) propone que los partidos que tienen más fuerza política son los que aglutinan en una alianza a aquellos que no tienen posibilidades, lo que condiciona la polarización del sistema de partidos, ya que determina un valor numérico para medir la distancia entre las fuerzas electorales de un país, por lo que depende el grado de polarización es si un partido político se coaliga con otro para contender en las elecciones.

Por su parte, Wilhelm Hofmeister y Karsten Grabow (2013: 8) parten de los sistemas de partidos son mucho más propensos a cambiar y a fragmentarse, por lo que no tienen la fuerza por sí solos de movilizar a sus seguidores. Esto conlleva a que los partidos tradicionales tengan de celebrar pactos con los partidos pequeños o aquellos emergentes para poder conservar el poder. Esta teoría se aleja de los postulados de Duverger y Sartori.

En un sentido amplio, las teorías antes expuestas describen cada una de ellas el funcionamiento de las alianzas electorales. Bajo distintos enfoques postulan que los partidos minoritarios tienden a aliarse con los partidos mayoritarios, ya que existe una doble intención de los partidos políticos: los partidos mayoritarios desean conservar el poder y los minoritarios conservar su existencia dentro del sistema de partidos políticos.

Alianzas electorales en el sistema de partidos de México

A nivel federal, la norma competente que regula las alianzas partidarias es la Ley General de Partidos Políticos (LGPP). En el artículo 85, señala las siguientes alianzas:

- a) Frentes: que se crea para alcanzar objetivos políticos y sociales compartidos de índole no electoral, mediante acciones y estrategias específicas y comunes.
- b) Coaliciones, que tienen fines electorales para postular los mismos candidatos en las elecciones federales.
- c) Fusión: en la cual, dos o más partidos políticos se unen de manera permanente para formar un nuevo partido.

Este artículo, expresamente señala que los partidos de nuevo registro no podrán convenir frentes, coaliciones o fusiones con otro partido político antes de la conclusión de la primera elección federal o local inmediata posterior a su registro según corresponda.

Ahora bien, con relación a las coaliciones electorales, el artículo 81 de la LGPP, establece que podrán formarse para postular candidaturas para la presidencia de la República, Senaduría y Diputaciones para integrar al Congreso de la Unión. Asimismo, faculta a los partidos nacionales y locales para formar coaliciones en candidaturas a Gubernaturas, Jefatura de Gobierno, diputaciones de los Congresos Estatales y regidurías de los Ayuntamientos. Otra regla que señala es que los partidos políticos no podrán postular candidatos propios donde ya hubiere candidatos de la coalición de la que ellos formen parte, ni tampoco podrán registrar como candidato propio a quien ya haya sido registrado como candidato por alguna coalición.

Los partidos políticos que se coaliguen para participar en las elecciones, deberán celebrar y registrar un convenio, teniendo prohibido distribuir o transferirse votos. Concluida la etapa de resultados y de declaraciones de validez de las elecciones, terminará automáticamente la coalición. Cada partido coaligado aparecerá con su propio emblema en la boleta electoral, según la elección de que se trate; los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos.

En todo caso, cada uno de los partidos coaligados deberá registrar listas propias de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional y su propia lista de candidatos a senadores por el mismo principio. Por último, las coaliciones deberán ser uniformes. Ningún partido político podrá participar en más de una coalición y éstas no podrán ser diferentes, en lo que hace a los partidos que las integran, por tipo de elección.

Alianzas electorales en el sistema de partidos de Yucatán

En el contexto yucateco, la ley que regula a las alianzas partidarias es la Ley de Partidos Políticos del Estado de Yucatán (LPPEY). Esta ley, en su artículo 77, reconoce las siguientes alianzas partidarias:

- a) Frentes: en donde los partidos políticos tienen por objeto alcanzar objetivos políticos y sociales compartidos de índole no electoral, mediante acciones y estrategias específicas y comunes.
- b) Fusión: en donde dos o más partidos políticos se unen de manera permanente para constituir un nuevo partido o para incorporarse en uno de ellos.
- c) Coaliciones: que tiene para fines electorales, con el objeto de postular los mismos candidatos en las elecciones locales, mediante el acuerdo de un convenio.

Hay que destacar que los partidos de nuevo registro no podrán convenir frentes, coaliciones o fusiones con otro partido político antes de la conclusión de la primera elección local inmediata posterior a su registro según corresponda.

Con relación a las coaliciones, el artículo 80 de la LPPEY, las coaliciones se formarán para las elecciones a las gubernaturas, diputaciones locales y regidurías de los ayuntamientos del Estado. Asimismo, dispone que los partidos políticos no podrán postular candidatos propios donde ya hubiere candidatos de la coalición de la que ellos formen parte, ni mucho menos podrán registrar como candidato propio a quien ya haya sido registrado como candidato por alguna coalición.

Otra restricción es que los partidos políticos coaligados no podrán distribuir o transferirse votos mediante convenio y concluida la etapa de resultados y de declaraciones de validez de las elecciones locales, terminará automáticamente la coalición por la que se hayan postulado candidatos, en cuyo caso los candidatos de la coalición que resultaren electos quedarán comprendidos en el partido político o grupo parlamentario que se haya señalado en el convenio de coalición.

Independientemente del tipo de elección, convenio y términos que en el mismo adopten los partidos coaligados, cada uno de ellos aparecerá con su propio emblema en la boleta electoral, según la elección de que se trate; los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos. Las coaliciones deberán ser

uniformes. Ningún partido político podrá participar en más de una coalición y éstas no podrán ser diferentes, en lo que hace a los partidos que las integran, por tipo de elección.

Análisis de las candidaturas comunes y su impacto en los partidos minoritarios

Sin embargo, las coaliciones, frentes y fusiones no son las únicas alianzas partidarias reguladas por la LPPEY. Existen las candidaturas comunes, las cuales son definidas por el artículo 79 de dicha ley como la unión de dos o más partidos políticos, sin mediar coalición, para postular postular candidatos comunes a Gobernador, diputados de mayoría relativa y ayuntamientos, siempre que exista consentimiento expreso por escrito por parte de los candidatos. Para efectos de la elección, la votación obtenida se sumará en favor de los candidatos y para todos los demás efectos se computarán a favor de cada uno de los partidos.

Como se puede observar, la candidatura común es más flexible que la coalición, ya que basta y sobra con el consentimiento expreso de la candidata o candidato para su postulación, lo que trae como consecuencia que no se ignore qué partido lo postuló originariamente. En este caso, se presume que se aplica el principio de derecho “primero en tiempo, primero en derecho”, por lo que la candidatura es de quien la postuló en primer lugar, que siempre ha sido el partido que obtenido la mayoría de votos en elecciones anteriores.

Con base a la teoría, las alianzas electorales se llevan a cabo por mutuo beneficio. El partido mayoritario busca que su candidato acceda al cargo, los partidos minoritarios tienen que conservar su registro, sus prerrogativas y, sobre todo, tener un escaño de representación proporcional. Es en este último punto en donde se analizarán las candidaturas comunes en la elección de las diputaciones al Congreso del Estado.

En cuanto a las reglas de asignación de diputaciones de representación proporcional, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán (LIPEEY), establece lo siguiente:

Con base al artículo 331, la fórmula electoral que se aplicará al resultado del cómputo, para la asignación de diputaciones de representación proporcional, son los siguientes:

- a) Porcentaje Mínimo de Asignación: que consiste en aquellos partidos que alcancen el 2% de la votación estatal emitida, menos los votos nulos y de las candidaturas no registradas.
- b) Cociente de unidad: es el resultado de dividir la votación estatal emitida entre las diputaciones que quedaren por repartir después de asignar mediante porcentaje mínimo.

- c) Resto Mayor: es el remanente más alto entre los restos de las votaciones de cada partido político o coalición, una vez hecha la asignación de diputados mediante porcentaje mínimo y cociente de unidad. El resto mayor se utilizará cuando aún hubiesen diputaciones por asignar.

El artículo 332 de la LIPEEY, establece el procedimiento de asignación de diputaciones de representación proporcional, que es el siguiente:

- a) A los partidos políticos o coaliciones que alcancen el porcentaje mínimo de asignación, se les asignará una diputación.
- b) Obtenido el cociente de unidad, se asignarán a cada partido político o coaliciones tantas diputaciones como número de veces contenga su votación dicho cociente.
- c) Si quedaren diputaciones por repartir, se asignarán por resto mayor.

En el siguiente cuadro, se muestran las candidaturas comunes que se formaron durante los Procesos Electorales Ordinarios Locales 2017-2018 y 2020-2021, en los quince distritos electorales uninominales de Yucatán:

Tabla No.1a. Candidaturas Comunes que se crearon en los Procesos Electorales 2017-2018 y 2020-2021. Distritos 1 al 6.

Distinto	Proceso Electoral	
	2017-2018	2020-2021
1	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-PVEM-NA	PRI-PRD
	MORENA-PT-PES	
2	PAN-MC	
	PRI-PVEM-NA	
	MORENA-PT-PES	
3	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-PVEM-NA	PRI-PRD
	MORENA-PT-PES	
4	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-PVEM	
	MORENA-PT-PES	
5	PAN-MC	
	PRI-PVEM	
	MORENA-PT-PES	
6	PAN-MC	
	PRI-NA	
	MORENA-PT-PES	

Fuente: Actas de Sesión del Consejo General del IEPAC.

Tabla No.1b Candidaturas Comunes que se crearon en los Procesos Electorales 2017-2018 y 2020-2021. Distritos 7 al 15.

Distinto	Proceso Electoral	
	2017-2018	2020-2021
7	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-PVEM	
	MORENA-PT-PES	
8	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-PVEM-NA	
	MORENA-PT-PES	
9	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-NA	PRI-PRD
	MORENA-PT-PES	
10	PAN-MC	PAN-NA-PRD
	PRI-PVEM-NA	
	MORENA-PT-PES	
11	PRI-PVEM-NA	PAN-NA
	MORENA-PT-PES	PRI-PRD
12	PAN-MC	PAN-NA-PRD
	PRI-PVEM-NA	
	MORENA-PT-PES	
13	PRI-NA	PAN-NA
	MORENA-PT-PES	
14	PRI-NA	PAN-NA
	MORENA-PT-PES	
15	PAN-MC	PAN-NA
	PRI-PVEM-NA	
	MORENA-PT-PES	

Fuente: Actas de Sesión del Consejo General del IEPAC.

Como se puede apreciar, existe la posibilidad que se den una variedad de candidaturas comunes, ya que el artículo 20 de la Constitución Política del Estado de Yucatán (CPEY), establece que el Poder Legislativo se deposita en el Congreso del Estado de Yucatán, integrado con veinticinco diputaciones, quince de mayoría relativa elegidos en distritos uninominales y las restantes diez por representación proporcional.

En el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018 se pueden identificar las siguientes candidaturas comunes: Partido Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano (MC), en 12 distritos electorales; Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (NA), en 8 distritos electorales; PRI y

PVEM en 3 distritos electorales; y, PRI y NA, en 3 distritos electorales. Por último, hay que destacar que la candidatura común conformada por Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT) y Partido Encuentro Social (PES), se conformó en los 15 distritos electorales. En estos comicios, los partidos mayoritarios fueron el PAN, el PRI y MORENA. Se puede observar que las alianzas realizadas por el PRI con el PVEM y NA, no fueron uniformes en los 15 distritos electorales.

Ahora bien, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, se redujo el número de candidaturas comunes y fueron las siguientes: PAN y NA, en 10 distritos electorales; PAN, PRD y NA, en dos distritos electorales; y, PRI y PRD, en cuatro distritos electorales. Los partidos mayoritarios para estos comicios fueron el PAN y el PRI. Como se puede apreciar, disminuyeron el número de candidaturas comunes, observándose que el PRD fue en candidatura común tanto con el PAN en dos distritos y en cuatro con el PRI, lo que se deduce que estuvo buscando conservar el registro a como diera lugar y, de paso obtener una curul por porcentaje mínimo de asignación.

Esta simple apreciación, obliga a analizar de fondo los resultados obtenidos por estas candidaturas comunes, en cuanto a los votos obtenidos de manera conjunta y de manera separada para poder determinar si los partidos minoritarios lograron la asignación de diputaciones de representación proporcional, gracias a que fueron en candidatura común. En la siguiente tabla, se muestran los votos obtenidos por los partidos minoritarios tanto en candidatura común y aquellos obtenidos por contender por su cuenta en los distritos electorales que contendieron durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2017-2018, así como el porcentaje de asignación:

Tabla No.2 Votos obtenidos por Candidatura Común en el Proceso Electoral 2017-2018

PVEM			NA			MC			PT			PES		
CC	PSC	PA	CC	PSC	PA	CC	PSC	PA	CC	PSC	PA	CC	PSC	PA
31,141	7,546	3.52%	24,066	886	2.27%	17,313	5,786	2.10%	15,040	0	1.37	11,329	0	1.03%

Fuente: Actas de Sesión del Consejo General del IEPAC.

Se puede apreciar que los partidos políticos minoritarios sus votos obtenidos en candidatura común fueron mayores que los recibidos en los distritos en donde contendieron por su cuenta. Ahora bien, sólo los partidos que fueron en candidatura común con el PAN y

con el PRI obtuvieron el porcentaje necesario de votos para que les fuese asignada una diputación de representación proporcional. Los partidos políticos que se aliaron con MORENA no alcanzaron el porcentaje necesario. Esto conlleva a estudiar si influyó en el resultado en que en este proceso electoral hubo elecciones a la Gubernatura y que la ciudadanía identificó estas candidaturas comunes con los candidatos contendientes para ser gobernador.

En la siguiente tabla, se muestran los votos obtenidos por los partidos minoritarios tanto en candidatura común y aquellos obtenidos por contender por su cuenta en los distritos electorales que contendieron durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, así como el porcentaje de asignación:

Tabla No.3 Votos obtenidos por Candidatura Común en el Proceso Electoral 2017-2018

PRD			NA		
CC	PSC	PA	CC	PSC	PA
15,354	16,877	2.86%	18,543	3,741	2.16%

Fuente: Actas de Sesión del Consejo General del IEPAC.

Como se puede observar, para el Proceso Electoral Ordinario Local 2020-2021, no volvieron a contender en candidatura común el PVEM y MC. Cabe mencionar que estos dos partidos en los comicios del Proceso 2020-2021 el 3.09% y el 3.40% de votos respectivamente, por lo que les fue asignada una diputación de representación proporcional. En cambio, los dos partidos que se aliaron en candidatura común con el PAN y el PRI, obtuvieron el porcentaje necesario para que les fuesen asignadas las curules de representación proporcional, lo que les fue benéfica esta alianza partidaria. Mención especial se merece el PRD, porque si bien es cierto que los votos obtenidos por su cuenta fueron mayores a los que recibió en candidatura común, estos últimos representaron un trampolín para conservar la curul que obtuvo en el Proceso Electoral Ordinario Local 2017-2018.

Conclusiones

En el sistema de partidos de México se permite que los partidos políticos celebren alianzas electorales con miras a la postulación de una sola candidatura. En el caso de las

alianzas partidarias en Yucatán, además de las coaliciones, existe la figura de la candidatura común.

En Yucatán, en los Procesos Electorales Ordinarios Locales 2017-2018 y 2020-2021 diversos partidos políticos se unieron en candidatura común, observándose que en las elecciones de 2018 que la integración de los partidos políticos en este tipo de alianzas no era idéntico en los 15 distritos electorales. Sólo la candidatura común integrada por MORENA, el PT y el PES contendió en la totalidad de los distritos, pero los resultados les fueron adverso, ya que MORENA, como partido mayoritario no ganó escaño alguno de mayoría relativa, y el PT y el PES, como partidos minoritarios, ni siquiera alcanzaron el porcentaje mínimo de asignación. Caso contrario para el NA, el PVEM, y el MC, que si bien no participaron en candidatura común en la totalidad de los distritos electorales, supieron combinar los resultados y si alcanzaron el porcentaje mínimo de asignación, e incluso, los dos últimos obtuvieron un porcentaje significativo para conservar su registro y tener acceso al financiamiento público. Fue tal fuerza que obtuvieron el PVEM y el MC, que en el siguiente Proceso Electoral 2020-2021, no se aliaron con partido alguno.

En cambio, en el Proceso Electoral Ordinario Local 2020-2021, en 12 de 15 distritos se presentaron a contender partidos aliados en candidatura común. Si bien es cierto que fueron pocos partidos los que se unieron, ambos partidos minoritarios, el PRD y el NA, obtuvieron un porcentaje mínimo de asignación que les aseguró tener presencia en el Congreso, a pesar de que, para el PRD ya no tendrá acceso al financiamiento público local y, en el caso del NA, este partido al ser local está en el proceso de liquidación.

Se observó en este último Proceso Electoral el que un partido político se aliara en candidatura común con un partido mayoritario y que en dos fuese en alianza con otro partido mayoritario, con lo que se confirma lo expresado por Wilhelm Hofmeister y Karsten Grabow, en el sentido de que los partidos políticos tradicionales se fragmentan y buscan alianzas que lo salven, como en el caso del PRD, que pasó de ser un partido mayoritario a uno que busca desesperadamente seguir en el sistema de partidos.

De igual manera, se confirmó lo señalado por Giovanni Sartori al afirmar que los partidos mayoritarios atraen a aquellos partidos que carecen de fuerza, lo que se sucedió con MORENA en el Procesos Electoral 2017-2018, al tener fuerza para contender y dos partidos minoritarios se aliaron con el primero.

Por último queda pendiente para un próximo estudio la polarización del sistema de partidos.

Bibliografía

- Duverger, Maurice. 2012. Los Partidos Políticos. México: FCE.
- Hofmeister, Wilhem y Grabow, Karsten. 2013. Partidos políticos en la democracia. Organización y funciones. Guatemala: Konrad Lorenz Adenauer Stiftung.
- IEPAC. 2018. Acta de la Sesión Especial celebrada por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, de fecha ocho de julio del año dos mil dieciocho. Mérida Recuperado el día 12 de agosto de <https://www.iepac.mx/public/documentos-del-consejo-general/actas-de-sesion/2018/SESSION-ESPECIAL-08-DE-JULIO-DE-2018.pdf>
- IEPAC. 2021. Acta de la Sesión Especial Presencial y a Distancia celebrada por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, de fecha trece de junio del año dos mil veintiuno. En prensa.
- Nohlen, Dieter. 2019. Sistemas electorales parlamentarios y presidenciales. En Dieter Nohlen, Leonardo Valdés y Daniel Zovatto (Comp.) Derecho electoral latinoamericano. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 372-409.
- Paoli Bolio, Francisco José. 2016. Historia y teoría de los partidos políticos. En Francisco José Paoli Bolio y Gonzalo Farrera Bravo (Coords.) Partidos y sistemas de partidos: experiencias comparadas. México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 1-16
- Ramos Mega, Ernesto. 2011. “Índice para evaluar normas para alianzas partidistas en México”. Justicia Electoral. Cuarta Época, Vol. 1, Núm. 8. México. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 185-222.
- Sartori, Giovanni. 2012. Partidos y Sistemas de Partidos. Madrid: Alianza Editores.
- Valdés, Leonardo. 2019. Sistemas electorales y de partidos. Segunda edición. Colección Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, Núm. 7.

Legislación

Constitución Política del Estado de Yucatán. 2020. Mérida. Recuperado el día 12 de agosto de 2021 de

http://www.congresoyucatan.gob.mx/transparencia/gaceta/recursos/constitucion/070e2f_CONST-POL-YUC-%C3%9Alt-ref.%2022-07-2020.pdf

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Yucatán. 2020. Mérida. Recuperado el día 12 de agosto de 2021 de

http://www.congresoyucatan.gob.mx/gacetaParlamentaria/recursos/ley/24f3bb_LEY-INST-PROC-ELEC-YUC-%C3%9Alt%20ref23-07-2020.pdf

Ley de Partidos Políticos del Estado de Yucatán. 2020. Mérida, Recuperado el 12 de agosto de 2021 de <https://www.iepac.mx/public/marco-normativo/leyes/legislacion-estatal/LEY-DE-PARTIDOS-POLITICOS-23-07-2020.pdf>

Ley General de Partidos Políticos. 2020. México. Recuperado el día 12 de agosto de 2021 de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP_130420.pdf