

## **Los avatares de la oposición en Puebla: génesis y procesos de institucionalización del PAN y del PRD (1980 a 2010).**

Claudia Ramón Pérez  
Mtra. En Ciencias Políticas  
UPAEP  
[claudia.ramon@upaep.mx](mailto:claudia.ramon@upaep.mx)

### **Introducción**

La presente investigación tiene por objetivo reflexionar sobre la fundación y desarrollo tanto de la derecha representada en este caso por el Partido Acción Nacional, como de la izquierda, que tiene su origen en el Partido Comunista Mexicano. El periodo a observar es de 1980 a 2010, ya que durante este tiempo cuando la oposición se fortalece ante el escenario federal. Por otra parte, es a partir de 1983 cuando la derecha poblana ejercerá mayor presión con la candidatura del empresario Ricardo Villaescalera, quien denunciará un fraude electoral que le permitirá la movilización de la ciudadanía poblana. Posteriormente, el Acción Nacional logrará la victoria en la Presidencia Municipal en los años noventa con una candidatura “ciudadana”, la de Gabriel Hinojosa.

En el caso del PRD, se parte desde la fundación del Partido Comunista en Puebla, de su posterior debilitamiento y sus transformaciones para desde ahí analizar la fundación del mismo. La izquierda poblana logró un gran triunfo a través del Partido Comunista al lograr llegar a la rectoría de la Universidad de Puebla en los años setentas, posteriormente las pugnas al interior lo debilitaron. La investigación se propone recuperar este apartado histórico y analizar su conexión con la posterior fundación del PRD.

### **La fundación del Partido Acción Nacional**

El Partido Acción Nacional se fundó a nivel nacional entre el 14 y el 17 de septiembre de 1939 en las instalaciones del frontón México, en la ciudad de México. Entre los asistentes a esa Asamblea Constitutiva se encontraba Don Adolfo Coghlan, quien trató de fundar por primera vez el Partido Acción Nacional en el Estado de Puebla en la época en que gobernaba la entidad Maximino Ávila Camacho (1936 a 1941); en julio de 1939 se había creado el Comité Ejecutivo Provisional para el Estado de Puebla.

El autoritarismo del gobernador provocó que las actividades de los fundadores del partido en el Estado tuvieran que llevarse a cabo de manera oculta o clandestinamente. Miguel López González señala al respecto “En esos momentos el que estuviera en contra del gobierno, podía perder su estabilidad económica, su familia, su prestigio o su salud” (PAN, s.f.). A su vez, Raymundo García, en el evento por el 73 aniversario del partido señalaba que en la época del avilacamachismo, el PAN de Puebla subsistía prácticamente como un grupo de amigos.

En el año de 1942 intentaron de nueva cuenta constituir el instituto político, pero sus esfuerzos no tuvieron éxito. Es hasta agosto de 1945 cuando se da de manera formal la fundación de Acción Nacional en el Estado de Puebla, sin embargo es el 31 de enero de 1947 cuando queda legalmente conformado el partido en el Estado. (Alarcón, 2009). Entre los fundadores se encontraban Adolfo Coghlan Palacios, Alfredo Sandoval, Marcos Mastretta Arista, José Antonio Pérez Rivero, Miguel López González y Pacheco, quien fue el primer dirigente de Acción Juvenil. También estaban Juan Manuel Brito, José de la Luz León, Pedro de Velasco, Manuel Cubas Manzo y Guillermo López Guerrero. (Bravo, 2012)

El primer presidente estatal de Acción Nacional fue Adolfo Coghlan y José Antonio Pérez Rivero, el primer secretario general. Este originario Comité Regional duró aproximadamente cinco años, de 1942 a 1947. La revista La Nación señalaba: “El recién formado Comité de Acción Nacional en Puebla ha realizado un magnífico trabajo por sus candidaturas de senador, Dr. José Alfonso Armora y de diputados por los distritos 1º, 2º, 6º y 9º los señores, Ing. Rafael Ibañez, Dr. José Auroles Díaz, Dr. Francisco Casas Sánchez y el Lic. Elías Cortés González en 25 mitines y 15 poblaciones”. (PAN, s.f.). El 02 de mayo de 1945 el Comité Nacional había dado a conocer la lista de sus primeros candidatos a diputados federales y a senadores. Según Alarcón (2009), el candidato a Senador fue Juan de Dios Flores y en lugar de Elías Cortés estaba Adalberto González Miranda.

El segundo Comité estuvo encabezado por Don Marcos Mastretta Arista, de 1947 a 1949, él sería candidato a gobernador años más tarde. El documento de la historia del Partido en Puebla señala que para el año de 1950, no se postuló candidato a gobernador. Fue hasta 1956, que se postuló al Ing. Marcos Mastretta Arista.

## **Los primeros triunfos del partido**

En 1968 el partido obtiene el primer triunfo en un municipio, el de San Juan Xiutetelco. En la contienda de 1971 se ganó San Gabriel Chilac. (García, s.f.) Para el año de 1970 Acción Nacional postuló a Alejandro Cañedo Benítez y obtuvo la primera diputación Federal de mayoría para el estado.

En 1973 el partido obtuvo una votación que se consideró histórica en las elecciones para diputados en la ciudad de Puebla: en el distrito I se obtuvieron 57, 545 sufragios, en contra de los obtenidos por el PRI que sumaban 29,732; en el distrito II, el PAN obtuvo 39,996 votos contra 24, 047 del Revolucionario Institucional. (García, s.f.). Los candidatos ganadores fueron Miguel Fernández del Campo Machorro y Alejandro Cañedo Benítez. Asimismo, se alcanzó el triunfo en tres ayuntamientos: San Gabriel Chilac, Tehuacán y Zinacatepec. Este hecho incluso tuvo repercusión en el Partido Revolucionario Institucional, señala Vélez Pliego que:

*“hasta 1973, año en que el PRI perdió estrepitosamente las elecciones de los dos distritos que comprendía la ciudad de Puebla, la decisión acerca de las candidaturas la tenían reservada la FROC-CROC y la FTP-CTM. A partir del triunfo de los candidatos del PAN sobre los dirigentes obreros Juan Hernández Cardel y Constantino Sánchez Romano, el PRI se vio obligado a modificar sus criterios para la selección de sus candidatos. Sin duda, uno de ellos, es considerar las simpatías y opiniones del sector empresarial” (Vélez, 1988: 10).*

Para el año de 1974, Acción Nacional postuló a Luis Hinojosa González quien obtuvo una votación de 106, 958 sufragios. En 1977, se consiguieron dos ayuntamientos: Tehuacán y Altepexi. En los comicios de 1978 se lograron dos diputaciones locales de representación proporcional; por Tehuacán, Antonio Lezama Surroca y Liborio Hernández Xochitiotzin por Puebla. (PAN, s.f.).

Señala Raymundo García (1998: 26) que es a partir de 1977 cuando las elecciones a nivel municipal cobran un interés significativo en la lucha por el poder político local debido a tres factores: primero, la reforma político administrativa del gobierno lópezportillista; en segundo lugar, el intento de fortalecimiento económico a municipios vía traslado de recursos; y en tercero, la reforma municipal de 1983.

Al hacer un análisis de las elecciones en los municipios de Puebla durante el periodo comprendido de la Reforma Política a 1995, el sello de éstas fue la falta de democracia debido a varios supuestos (García, 1998:27-30):

1. La legislación electoral poblana había sido hecha para beneficiar los triunfos electorales del PRI, al mismo tiempo que se había efectuado una división territorial complicada para que pudieran ganar las oposiciones y una serie de factores que propiciaban campañas desiguales e inequitativas. Por otra parte estaba también el control ejercido sobre los organismos electorales.
2. La reforma política y el programa que fortalecía a los municipios hacía más difícil el control absoluto del poder municipal.
3. La incapacidad del PRI para satisfacer las aspiraciones políticas de sus miembros y la incoformidad de algunas organizaciones internas que habían provocado la formación de oposiciones reales, al buscar éstos a quienes pudieran cobijarlos para disputar el poder municipal.
4. Lo que García denomina la apertura “democratizadora” en los procesos de selección interna de candidatos que le ha servido al Revolucionario Institucional para corregir y orientar el proceso electoral .
5. Los conflictos poselectorales en Puebla, cuyas diversas formas de solución “política” impidieron a las oposiciones un trabajo riguroso para diseñar estrategias de lucha de defensa de sus triunfos.
6. La división territorial municipal del Estado en 217 municipios, que ha resultado estratégica para la administración político electoral en beneficio del PRI.
7. Un punto fundamental: la carencia de recursos económicos, humanos y materiales que han mostrado los partidos de oposición y que les impidieron la penetración en los municipios, “asimismo, no cuentan con un programa específico que rompa su posición regional y amplíen su estructura territorial”. Al respecto señala que las oposiciones han estado sujetas a los vaivenes del PRI en los periodos preelectorales, pues a partir de la depuración que éste hacía, la oposición crecía o servía a la política clientar vía cooptaciones, transformismo, con lo que se veía disminuido el ámbito de la oposición. “Una oposición débil de derecha e izquierda,

con direcciones en proceso de profesionalización y con trabajo sólo en tiempos electorales” (García, 1998: 31).

A pesar de dichas limitaciones, para las elecciones de 1977, la Asamblea Estatal fijó como meta presentar candidatos para todos los distritos uninominales y planillas para los 217 municipios, lo cual representaba todo un reto debido a la pobre presencia de cuadros o simpatizantes en el interior de la entidad. De hecho, García señala que la débil fuerza del PAN había quedado de manifiesto con las delegaciones asistentes a la asamblea, 200 personas de Puebla, Atlixco, Tehuacán, Serdán, Teziutlán, Chignahuapan y Huachinango. (García, 1998: 38).

En la realidad, el partido logró registrar a 8 candidatos a diputados de mayoría cuando eran 20 distritos, por lo cual sólo cubría el 40% del total. Mientras tanto, el PRI, el PPS y el PARM había logrado cubrir el 100% de los distritos. De las planillas para los 217 ayuntamientos, el Partido cubrió 25, el 11.52% mientras el PRI colocaba candidatos en los 217 municipios; el PPS en 6 de ellos, 2.76% y el PARM en 14, es decir el 6.45%. (García, 1998). El PRI era el único partido con capacidad para colocar candidatos en cada uno de los ayuntamientos.

Durante estos años, la labor de la dirigencia y de la dirigencia y la de los militantes fue muy ardua, a decir de algunos militantes panistas de la época, una labor de apostolado. Entre los dirigentes estatales del partido destacan los siguientes:

Año	Presidente
1945	C. Adolfo Coghlan González
1945	Lic. José Antonio Pérez Rivero
1946	C. José Castillo Miranda
1952	C. Joaquín G. Santillana
1955	Arq. Marcos Mastretta Arista
1955	C. José de la Luz León
1958	Ing. Luis Hinojosa González
1962	C. Jesús Salazar Zacatecas
1966	Ing. Manuel Iguíñez González
1967	Ing. Jesús Bravo y Cid de León
1970	C. Manuel Castillo Miranda *
1972	Dip. Fed. C. P. Alejandro Cañedo Benítez
1973	Ing. David Bravo y Cid de León *

1976 Ing. David Bravo y Cid de León  
Con datos de Alarcón Hernández (2009) y de la página oficial del PAN.

De ellos, Luis Hinojosa González (poblano) fue muy amigo de Luis Calderón de la Vega (michoacano), al grado que el primero presentó al segundo a la que sería su esposa: María del Carmen Hinojosa González. Hinojosa y Calderón pertenecieron al grupo de los doctrinarios. El hijo de Hinojosa González, Gabriel Hinojosa, llegaría a ser el primer presidente municipal de Acción Nacional en el municipio de Puebla; el hijo de Luis Calderón, por su parte, sería Presidente Nacional del partido y en el 2006, Presidente de la República.

Luis Calderón fue siete veces abanderado por el PAN; seis de las siete veces perdió. Luis Hinojosa fue candidato a todo, a gobernador, a diputado; lo único que consiguió fue ser regidor cuando gobernó el municipio el Profesor Murad. (Aroche, 2008).

### **El inicio de la consolidación**

Para los años ochenta, la situación del partido a nivel nacional cambia con la incursión de empresarios. Puebla no es la excepción. Según Teodoro Ortega fue una reunión en el cine Puebla en 1983 la que marcó el arranque de la integración de dos grupos poderosos de empresarios al partido: el grupo árabe, de ideas progresistas y el grupo españolizado, integrado por familias tradicionales “donde importan los apellidos y se negocian las fortunas a través de enlaces matrimoniales. (Sánchez, 2001).

Entre los empresarios que se afilian está el ex dirigente de la COPARMEX, Ricardo Villa Escalera, quien ingresa junto con un centenar de simpatizantes. En tres años, se incorporan otras figuras relevantes que han ocupado cargos en los gobiernos panistas: Jorge Ocejo, quien ha sido secretario general del PAN y Senador de la República; Humberto Aguilar Coronado, quien ha sido director general de Gobierno en la Secretaría de Gobernación; Francisco Fraile, diputado y Senador por Puebla; Ana Teresa Aranda, quien encabezó el DIF en el sexenio de Vicente Fox; José Espina Von Roehrich.

Ricardo Villa Escalera ganó la candidatura a la Presidencia Municipal por el partido e invitó a Ana Teresa Aranda a participar en su campaña. Posteriormente, en 1998 Aranda

le ganó a Villa Escalera la postulación del PAN para la gubernatura de Puebla y éste en protesta denunció las “trampas” en la contienda interna y abandonó el partido obteniendo la postulación por el PRD. (Sánchez, 2001).

A decir de Rosalía Ramírez Moctezuma, “hasta entonces las esposas de los empresarios no habían querido participar en política”. En 1983 ella era la encargada de Promoción Femenina y señala que en aquel entonces todavía no recibían financiamiento público. “Las carencias en oficinas y en las campañas dejaban mucho que desear. Había militantes que veían al partido sin fuerza. “El partido se sostenía por el trabajo voluntario de sus miembros y por las cuotas que ellos mismos aportaban”. (Sánchez, 2013).

Cuando los neopanistas se apoderan del PAN, con cuatro corrientes, entre ellas el DHIAC (Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana), la ANCIFEM (Asociación Cívica Femenina) y la derecha poblana, en la que se encuentran militantes del grupo conocido como el Yunque. De esta época datan, además de los mencionados, Luis Paredes Moctezuma, Felipe Puelles, Leonor Popócatl, Arturo Flores Grande, Jorge Espina, Alfredo Sandoval (Torres, 2014).

Zeus Muníve, en su artículo “Panismo para Dummies” primera parte, señala que es a finales de los años 80 cuando una generación de jóvenes ingresan al PAN. Mucho de ellos empezaron su participación desde que eran estudiantes de la UPAEP y algunos de la BUAP. La mayoría de ellos eran de Ciencias Políticas, Derecho y Ciencias de la Comunicación. También los había de Administración y Contaduría, “ pues de estos últimos quedaban los resquicios del viejo Frente Anticomunista (FUA)”. (Munive, sf).

A los ya mencionados, Munive incluye a Gerardo Maldonado y a José Antonio Díaz García (“El Mosco”). Señala también que fue Francisco Fraile quien hizo la labor de scouting, y quien apostó por integrar a estos jóvenes a los que les dio el nombre de “Los Cachorros”. Entre ellos destacan Fernando López, Juan Carlos Espina, Eduardo Rivera, Luis Enrique Palacios, Enrique Guevara. Paco Fraile también incorporó al PAN a sus compadres como Jaime Zurita, Oscar Vera, Jaime Auriolos o Javier Torres (“El Bony”). Eran los tiempos en que el albiazul era dirigido por el grupo de los “Foristas” encabezados por Teodoro Ortega y su esposa, Rosalía Ramírez. (Munive, sf). El PAN se encontraba unido.

## **Los primeros signos de desestabilización**

El primer problema serio en el Partido se da cuando los panistas descubren que su entonces dirigente Teodoro Ortega había recibido por parte del gobernador del Estado en turno, Mariano Piña Olaya la concesión de una flotilla de taxis que se llamaría Manuel Gómez Morín. Sin embargo, Sotelo afirma que la expulsión de los que serían conocidos como “Los Foristas” se debió en realidad a que representaban a “la vieja guardia” que se negaba a aceptar a los empresarios en el partido, ya que veían el intento de convertir a éste en una “organización al servicio de los núcleos del sector privado” (Sotelo, 2014). En esa ocasión junto con Teodoro Ortega, serán excluidos Rosalía Ramírez, Pedro Soto Dorantes y Alejandro Cañedo Benítez.

Un factor que contribuyó a la separación de los mencionados fue la llegada de Luis H. Álvarez a la dirección nacional del PAN. En el Consejo Nacional de 1989, impulsó la propuesta de suspender de sus derechos partidarios a los tres diputados federales de Puebla, Jesús Bravo Cid de León, Juan José Medrano y a Rosalía Ramírez, acusándoles de obstaculizar las maniobras de la dirigencia estatal. Así también fueron suspendidos los dos diputados locales en Puebla, Teodoro Ortega y Gabino B. Delgado.

En marzo de 1992 los foristas logran una importante victoria cuando se convierten en la corriente mayoritaria en la Asamblea Estatal que había sido convocada para renovar la dirigencia del partido en Puebla. Señala Sotelo que los foristas ganaron los 40 delegados que se votaron en la Asamblea, ante lo cual los neopanistas encabezados por Francisco Fraile, Ana Teresa Aranda, Jorge Ocejo y Antonio Lezama decidieron entablar negociaciones con el grupo de Ortega y lograron un acuerdo mediante el cual la presidencia y la secretaría del partido serían asumidas por una y otra corriente.

La propuesta resultó atractiva para ambos grupos, sin embargo al someterse a consideración del Consejo Nacional del PAN, Luis H. Álvarez vetó a Teodoro Ortega y a otros consejeros de su corriente, al tiempo que el CEN determinaba que Francisco Fraile quedara como presidente del partido en Puebla. De esta manera la corriente tradicional fue desplazada y sus miembros decidieron sumarse a otros panistas inconformes con la dirigencia nacional para crear el Foro Doctrinario y Democrático con el propósito de defenderse y reivindicar el ideario del PAN (Sotelo, 2014). El argumento de la dirigencia estatal fue “por haber hecho declaraciones públicas sobre problemas internos, luego de una

disputa de casi cuatro años”. (Proceso, 1992). Ha sido una de las fracturas más duras en Puebla, además de representar el primer enfrentamiento serio entre Francisco Fraile y Héctor Vera. A Vera lo acusaron de haberse quedado con recursos del partido en la campaña de Ricardo Villa Escalera; se dice que no comprobó una cantidad de dinero, lo que provocaría una sanción dentro del PAN.

Héctor Vera era acompañado por otros panistas: Jesús Encinas y Héctor Montiel, quienes lograron una alianza con militantes de Tehuacán, encabezados por Fernando Herrero Arandia y la Familia Lezama. En 1994, en la Asamblea para elegir a quien sería el número uno en la fórmula para el Senado, Fernando Herrero se impone por un .5% en los resultados a Francisco Fraile, lo que resultaba inaudito si se considera que para entonces Fraile ya había adquirido un fuerte liderazgo al interior del partido. (Munive, sf) Para muchos panistas, el triunfo de Herrero se debió a un fraude al interior de la Asamblea; para otros fue resultado de un error al computar los votos. Lo cierto es que Fraile optó por no polarizar al partido ante los ánimos encendidos de los seguidores de ambos contendientes y optó por reconocer su derrota.

En 1995, Héctor Vera será el líder de los regidores del PAN en la administración municipal de Rafael Cañedo Benítez (priista), de nueva cuenta es acusado de recibir recursos “por debajo de la mesa” de parte de Cañedo. También genera suspicacia el hecho de que Vera aprobó las expropiaciones que había ordenado el gobernador Manuel Bartlett en el Paseo del Río de San Francisco. (Munive, sf).

### **La Presidencia Municipal capitalina**

Para las elecciones de 1995, el grupo que controlaba el partido y entre los que ya destacaban Francisco Fraile, Ana Tere Aranda, Aguilar Coronado, Francisco Arrubarrena y Ángel Alonso Díaz Caneja decide abrir la candidatura a la presidencia municipal al hijo de uno de los fundadores del partido que sin embargo no se encontraba entre los militantes. Gabriel Hinojosa Rivero será apoyado por el PAN y por primera vez se logra el triunfo en la capital del Estado. Para entonces ya se hablaba de que el grupo de ultraderecha, conocido como el Yunque controlaba el Comité estatal. Asimismo, el PAN impone las siete primeras regidurías. (Munguía, 2014).

Aún cuando Hinojosa logra el triunfo de la mano de Acción Nacional, no consigue hacer “química” con su secretario de Gobernación, Humberto Aguilar Coronado, conocido como *El Tigre*, por lo que éste fue destituido de su cargo, lo que origina fracturas entre el alcalde y otros sectores del panismo poblano. (Munguia, 2014). Al mismo tiempo, Hinojosa también hubo de enfretar al entonces gobernador Manuel Bartlett quien le bloquea los recursos. El PAN, que en ese momento ya era dirigido por Ana Tere Aranda (apoyada por Diego Fernández de Ceballos), le declara la guerra a Bartlett pero no apoya del todo a su presidente municipal capitalino.

Las elecciones de 1995 resultaron muy fructíferas para Acción Nacional ya que además de triunfar en el municipio capitalino por primera vez, se le reconocieron triunfos en casi todos los cabildos urbanos en las elecciones de presidentes municipales, además de 10 distritos locales uninominales de los 26 existentes; los seis de la capital más la de San Martín Texmelucan, Cholula, Atlixco y Tehuacán. (Reynoso, 1996)

A mitad de su periodo de gestión, Hinojosa se había unido al grupo político de los hermanos Vera (Oscar y Héctor), de Héctor Montiel, Jesús Encinas y Ricardo Villa Escalera, “Los Renovadores” y a quienes se conocerá como “Los renos”. (Munguia, 2014), aunque terminarán retirándole su apoyo a Hinojosa cuando éste impulsa a Julio Moctezuma Llano como candidato a diputado federal por el distrito VI, con cabecera en Puebla, haciendo uso de recursos ilegales como la compra de votos y acarreos. Cabe aclarar que a pesar de las acusaciones, nunca le fue comprobado algo al respecto. (Munguia, 2014). Este asunto provoca una ruptura muy fuerte al interior del partido, al grado de que Julio Moctezuma y Guadalupe Hinojosa (hermana del alcalde) serán suspendidos de sus derechos y prerogativas por seis meses.

Posteriormente Gabriel Hinojosa se postulará en 2003 por el Distrito VII con cabecera en tepeaca, pero perderá la elección. A partir de ahí se aleja de Acción Nacional y en 2004 reaparece con su propia asociación conocida como Gobierno de Segunda Generación o G2G. Finalmente en 2007, buscará la candidatura a la presidencia municipal otra vez, ahora por el Partido de Alternativa Socialdemócrata, lo cual no llega a concretarse, pero contiene bajo las siglas de Partido del Trabajo.

## **De los triunfos a las rupturas**

La gestión de Gabriel Hinojosa en lugar de provocar la unidad del partido, tanto por el triunfo como por la confrontación que Hinojosa tenía con el gobernador priista Manuel Bartlett, terminó generando fisuras.

En abril de 1998, fue electo como presidente del Comité Directivo Estatal blanquiazul Ángel alonso Díaz Caneja (quien vino a sustituir a Ana Teresa Aranda, ya que ella aspiraba a la gubernatura). Del Consejo Estatal, integrado por 50 personas, 44 habían votado a su favor y 4 en contra para desempeñar el cargo por los siguientes tres años. Díaz Caneja había sido dirigente municipal en la capital en 1995, cuando se da el mayor triunfo político panista. (Rodríguez, 1998).

Ana Teresa Aranda contiende en mayo de 1998 contra el senador Fernando Herrero Arandía por la candidatura a la gubernatura del estado. En la Convención Estatal realizada el 24 de mayo de ese año participaron más de 4 mil personas. Los resultados quedaron de la siguiente manera: Aranda con 240.68 votos delegacionales (62.5%), contra 144.68 (37.5%) del Senador Herrero, de un total de 76 comités municipales. Bajo la conducción de Ana Tere Aranda, el partido había pasado de 19 estructuras a 132 en Puebla y del 3% al 46% de la población gobernada, rompiendo con ello la mayoría calificada del PRI en el Congreso local. (Rodríguez, 1998).

Además de Caneja, estaban Eduardo Rivera Pérez, secretario general del CDE y Francisco Javier Torres Sánchez, presidente del Comité Municipal panista. Al momento de registrar la plataforma del partido para la contienda electoral, estuvo presente Luis Enrique Palacios, quien con el tiempo se volverá el representante del partido ante los organismos electorales en la entidad. Para presidente municipal contendió José Antonio Díaz y por Atlixco, José Luis Galeazzi.

En esta elección el instituto panista presentó por primera vez en su historia en Puebla, candidatos en 141 municipios, que representaban al momento el 92 por ciento de la población. Sin embargo, a pesar del crecimiento que se había tenido, Aranda perdió la elección frente al candidato priista, Melquíades Morales.

En el año 2000, Aranda se enfrentará a Francisco Fraile y a Gabriel Hinojosa ahora por la candidatura para el Senado. Fraile gana con 51.5% de los votos la primera fórmula del partido, mientras que la segunda fue para Aranda, al haber obtenido 39.65% de los

sufragios. Gabriel Hinojosa quedó en tercer lugar con el 8% de los apoyos. Este último fue el que mostró su descontento al abandonar el recinto antes de que terminara la Asamblea. (Alejandro, 1999). La ruptura de Hinojosa con el partido se acercaba inexorablemente.

Los triunfos obtenidos también habían modificado la forma en que panistas veían las candidaturas. Hasta antes del 1995, se puede decir que la motivación era a partir de los incentivos que Panebianco llamaría colectivos. Los ideales de los fundadores permeaban el ánimo blanquiazul; las acciones eran más por un servicio a la Patria que por un beneficio personal. Sin embargo, a partir de los logros esta visión cambia y la lucha por ser candidato se convierte en confrontación entre los grupos que hasta entonces habían surgido, los tradicionalistas y los Renos. Si la salida de los foristas no había ocasionado mayor contingencia, los escenarios derivados a partir de la lucha por las aspiraciones de los miembros estaba fisurando la unidad del instituto político.

Lo anterior se hará más evidente en la contienda por la candidatura a la alcaldía de Puebla. En mayo de 2001, Francisco Emmelhainz Naveda se registra como precandidato, cuenta con el apoyo del grupo dominante en el partido encabezado por Ángel Díaz Caneja y Francisco Fraile. Contra este grupo se unen Ana Teresa Aranda, Gabriel Hinojosa, “los Renos” y Arturo Carranco, ex alcalde de Cholula, quienes a su vez le darán apoyo a Luis Paredes Moctezuma, identificado con el grupo ultraconservador, pero ahora del lado de los contras.

Luis Paredes logra sumar a su equipo a Francisco Javier Torres Sánchez, Jaime Auriolos Gamboa, Maximino Bear Saenz, Alfonso Vicente Díaz, Jesús Encinas Meneses y Gerardo Álvarez Dib. (Meza, 2001). Paredes hizo contacto con militantes molestos con el frailismo y se cobró muchas imposiciones. (Munive, 2007). En la elección interna Paredes Moctezuma derrota a Emmelhainz y con ello al grupo frailista.

Para esa misma elección las corrientes se confrontan en las designaciones para las diputaciones locales; el grupo de Fraile y Díaz Caneja gana tres candidaturas, mientras que los Renovadores obtienen dos. Sin embargo el grupo de Fraile sufre un descalabro al ser derrotado el regidor Fernando López Rojas por el candidato de los Reno, Gerardo Garcilazo. López Rojas era el mayor representante del frailismo en ese entonces. Señala Munive que nunca se pudo probar, pero para esa convención Paredes se dedicó a la compra de los votos de un buen número de militantes. Así también, este grupo derrotará a Alfonso

Bello, quedando el representante de los Renos, Jesús Encina. De la corriente frailista Martín Rojas le gana a Gonzalo Montero (identificado con Paredes). Las candidaturas quedaron de la siguiente manera:

Distrito	Frailistas	Paredistas y Renos	Corriente ganadora
Distrito I	Fernando López R.	Gerardo Garcilazo	Paredistas y Renos
Distrito II	No se otorgó registro a la única fórmula; el CEN del PAN decidió: Verónica Sánchez (del grupo frailista)		Frailista
Distrito III	Martín Rojas	Gonzalo Montero	Frailistas
Distrito IV	Alfonso Bello	Jesús Encinas	Paredistas y Renos
Distrito V	Se inscribió Roberto Grajales como único aspirante; los Renos no encontraron candidato		Frailista
Distrito VI	Beatriz Bernal	Juan Méndez Priante	Identificado con Paredes

Elaboración propia con datos de (Alejandro, 2001).

Aún cuando los Renos tenían la candidatura a la Presidencia municipal, los frailistas seguían controlando la estructura y las candidaturas mayoritarias. El dirigente del partido, Juan Carlos Espina consciente de la fragmentación que se estaba propiciando, reflexionaba ante los militantes sobre la necesidad de la unidad partidista para poder ganar la gubernatura en los comicios estatales. Abel Hernández, secretario general del partido también hacía un llamado a los panistas de las diversas corrientes a olvidar las diferencias para lograr el triunfo el 11 de noviembre. (Alejandro, 2001). La situación del partido era muy complicada por la división que las Asambleas habían provocado

La llegada de Luis Paredes a la presidencia municipal en el año 2002 ahondó las diferencias y propició la más fuerte ruptura al interior del PAN. El grupo de Los Renos, junto con Ana Teresa Aranda, Humberto Aguilar y Arturo Carranco Blanca, se unieron con Paredes para hacer frente al poder que tenía Fraile. (Munive, sf). Luis Paredes cometió una serie de excesos que lo llevaron a una serie de escándalos al grado que los periodistas se referían a su administración como “El cabildo del amor”. De igual manera, muchos de sus

aliados lo empezaron a abandonar al mismo tiempo que la dirigencia del Partido argumentaba que las declaraciones hechas por el edil habían contribuido a la derrota de las elecciones de 2004.

Lo cierto es que Paredes había utilizado los mismos métodos fraudulentos para intentar ganar diputaciones locales y federales con los cuales había logrado su propia candidatura y pegarle al frailismo. Esto sirvió como elemento para expulsarlo de las filas blanquiazul junto con 17 miembros más en 2005. (Rivera, 2005). Entre los desterrados se encontraba Francisco Javier Torres Sánchez “El Bony”, asesor de Paredes cuando era alcalde y Gustavo Ladrón de Guevara, quien había sido su secretario general en el ayuntamiento.

En 2004, cuando se renovó el Comité Municipal del blanquiazul, Paredes impulsó la candidatura de Luis Olmos, a su vez Fraile apoyó a Pablo Rodríguez Regordosa; éste último ganó la contienda. Paredes junto con otros panistas que habían salido “denigrados” empezaron a revelar los secretos del grupo al que habían pertenecido “El Yunque”. (Munive, sf). La imagen de Paredes terminó de deteriorarse, pues no solamente se había distanciado de los ideales de su partido con sus excesos, sino que también había “traicionado” a la organización donde se había formado. (Munive, sf). El asunto llegó a Tribunal Federal Electoral cuando Paredes metió un recurso junto con Héctor Montiel García; el TRIFE les restituyó sus derechos como militantes de Acción Nacional. (Puga, 2006). Al respecto, Eduardo Rivera, presidente del CDE del PAN, señaló que aceptaban la resolución del TRIFE pero no la compartían.

Para la siguiente contienda por la gubernatura, Fraile obtiene la nominación y se confronta con Mario Marín, quien resultó ser un activo muy importante para el PRI al derrotar en las urnas, con los mejores números de la historia a su contrincante. En una votación en la que participaron los militantes, Fraile “legitimó” su candidatura debido a que el Comité Ejecutivo Nacional había vetado la participación de Luis Paredes.

La disputa por las candidaturas particularmente había provocado el desgaste del partido, si bien Acción Nacional había logrado buenos triunfos a nivel municipal y a nivel de legislaturas, los grupos internos estaban provocando el debilitamiento del partido. La falta de acuerdos y la exposición pública de las diferencias no permitían consolidar la confianza del electorado.

La derrota electoral de Fraile en 2004 provoca una nueva desunión. Ángel Díaz Caneja junto con Roberto Grajales, Fernando López y Angélica Ramírez Luna pretenden el liderazgo moral de Fraile, sin embargo no será ninguno de ellos quien asuma el control; Eduardo Rivera Pérez, quien había sido tutorado por Fraile, logra poner en la dirigencia a Rafael Micalco. Fraile apoya este movimiento, lo que Díaz Caneja toma como una afrenta personal que termina dividiendo aún más a los blanquiazules. (Munive, sf). Caneja, Grajales, López y Ramírez crearan un nuevo grupo disidente que hoy son los operadores del gobernador Rafael Moreno Valle.

### **El arribo del morenovallismo**

En 2006, los candidatos al Senado resultaron Ángel Díaz Caneja y Humberto Aguilar Coronado, sin embargo se da un hecho que cambiaría por completo la vida de Acción Nacional. Ante la renuencia del gobernador Mario Marín a apoyarlo para llegar al Senado de la República, el ex Secretario de Finanzas de Melquiades Morales, ex diputado federal por el distrito 8 de Puebla; ex diputado local en la LVII Legislatura, realiza una serie de negociaciones y abandona su militancia priista para convertirse en candidato de primera fórmula del instituto blanquiazul. El acuerdo se da entre Felipe Calderón Hinojosa, Elba Esther Gordillo y la dirigencia nacional del partido; Caneja por su parte acepta contender como candidato a senador de representación proporcional por Hidalgo, ya que finalmente lograría el objetivo de llegar al senado. (Munive, sf). Su declinación de la primera fórmula legarantizará el apoyo del gobernador a lo largo de estos años. Aguilar Coronado llegará también, sin embargo cuando Moreno Valle gana la gubernatura, las relaciones con El Tigre se ha enfriado al grado de que a pesar de haber sido compañeros en le Snado, Aguilar no es llamado a formar parte del equipo del Gobernador. Asimismo, Francisco Fraile hará uso de su liderazgo moral para impulsar a Moreno Valle.

En 2007, para los comicios locales, Acción Nacional fue el primero en tener candidato a la alcaldía poblana. El evento se llevó a cabo el día 01 de julio de 2007. A la convención municipal para obtener la candidatura habían concurrido Ana Teresa Aranda y Antonio Sánchez Díaz de Rivera; Francisco Fraile había abandonado la contienda.

Díaz de Rivera obtuvo 941 sufragios; Ana Teresa Aranda, 758. La diferencia fue de 183 votos en un universo de mil 724 delegados con derecho a votar. Los otros 25 votos fueron nulos. Ana María Jiménez, presidenta de la Comisión Electoral Interna, fue la encargada de dar a conocer los resultados, lo que generó gritos en contra del ganador por parte de los anateresistas.

Al ser entrevistada ese mismo día, Aranda Orozco denunció una serie de anomalías en el desarrollo del proceso, lo cual la llevó a descartar sumarse formalmente a la campaña de Toño Sánchez. Aranda se refería al presunto ofrecimiento de cargos a cambio de que los delegados no acudieran a votar. Por otra parte, Ana Tere había enfrentado la descalificación del dirigente albiazul municipal, Jorge Ehlinger quien había informado que ésta no había entregado su constancia de ciudadanía poblana durante su registro como aspirante.

Este fue uno de los elementos que propició el declive del candidato panista; la ausencia de algunos liderazgos del partido mermó la percepción de unidad de la ciudadanía sobre la candidatura blanquiazul, y aunque al final algunos de ellos, como el Senador Humberto Aguilar, el propio Francisco Fraile e incluso la misma Ana Teresa Aranda salieron a los medios a dar la cara por Sánchez Díaz de Rivera, el daño estaba hecho y resultó imposible remontar los números otorgados por la diferentes encuestas.

La molestia de Ana Tere fue evidente en su declaración, "...fue una batalla histórica. Logré sumar muchísimas voluntades y cumplí con mi obligación siendo la mejor posicionada en las encuestas, la que tiene un mayor conocimiento, mayor confianza y mayor proporción de votos. Habiendo tenido esas tres características me puse en manos de los panistas y traté de mover su conciencia y corazón. Afortunadamente hubo 750 panistas que entendieron ese mensaje". (Cruz, 2007). Las divisiones internas que propiciaron la falta de apoyo de los más prominentes panistas al candidato y los errores de campaña dieron por resultado que Sánchez Díaz de Rivera perdiera la elección.

Por mientras, el Senador Moreno Valle empezó una operación que ha llevado a instaurar un nuevo sistema al interior del partido. Poco a poco fue cooptando a muchos de los militantes panistas ante una dirigencia partidista que poco ha podido hacer. Para las elecciones concurrentes de 2010 en el Estado, Moreno Valle logró construir su candidatura. A la par, Eduardo Rivera se convirtió en el candidato de la derecha tradicionalista, lo que

acarreó muchas diferencias entre ambos personajes a lo largo de la campaña y posteriormente desde las dos instancias de gobierno; la estatal y la municipal.

A partir de su triunfo a la gubernatura, Moreno Valle ha maniobrado de tal manera de forma de colocar a sus operadores en el PAN, a nivel estatal, municipal e incluso a nivel nacional. Su animadversión por el dirigente estatal Juan Carlos Mondragón – quien sostuvo la doctrina panista y los valores del partido, ante el proyecto morenovallista- lo llevó a confrontación que llegó hasta el Congreso del Estado. El titular del Ejecutivo Estatal envió una iniciativa de ley que fue conocida como la Ley Mondragón.

Mondragón fue prácticamente cercado por el gobernante, sólo un acuerdo con la dirigencia nacional encabezada por Gustavo Madero y el grupo del gobernador, encabezado por el senador Javier Alarcón Lozano, y por el grupo de panistas tradicionales pudo poner una “solución” al conflicto. La siguiente etapa resulta muy interesante sobre todo por los últimos acontecimientos en el Estado pero queda para futuras investigaciones.

## **Conclusiones**

El PAN comenzó su vida en Puebla de la mano de personajes que compartían los ideales de sus fundadores. Los primeros años se caracterizaron por liderazgos ciudadanos y sin mayor proyección social. Es hasta la llegada de Francisco Fraile cuando el partido lleva a cabo una labor de reclutamiento de jóvenes estudiantes que se incorporarán las labores partidarias hasta ocupar puestos directivos. Asimismo, el arribo de los empresarios permitirá que se puedan realizar campañas más amplias. Varios de estos empresarios ocuparán puestos administrativos con el Triunfo de Vicente Fox.

El triunfo en las elecciones propiciará el surgimiento de diversas corrientes que se enfrentarán por las candidaturas. En un primer momento los grupos tradicionales se enfrentarán –tanto por la dirigencia del partido como por las candidaturas- con los neopanistas. Con el tiempo, éstos últimos serán identificados como conservadores, o de ultraderecha, enfrentándose a su vez con los denominados Renos.

La llegada de Rafael Moreno Valle alterará las dinámicas del partido, de tal forma que personajes identificados con el ala más tradicional del partido hoy apuestan y operan

para el proyecto morenovallista, mientras que el grupo tradicionalista se ha visto desplazado. Rafael Moreno Valle ha llevado a cabo una estrategia de cooptación que le ha permitido colocar a parte de su grupo en posiciones estratégicas dentro del blanquiazul en los diversos niveles, a fin de construir su camino a la Presidencia de la República.

## Fuentes

Alarcón, J., 2009. *Puebla on line*. [En línea]

Available at:

[http://pueblaonline.com.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6222&catid=42&Itemid=100](http://pueblaonline.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=6222&catid=42&Itemid=100)

[Último acceso: 02 octubre 2014].

Alejandro, F., 1999. *La Jornada de Oriente*. Gana Francisco Fraile la asamblea del PAN con 51% de los votos; Aranda 39%; GHR, 8%. [En línea]

Available at: <http://www.lajornadadeorientemex.com.mx/1999/12/06/oriente-a.htm>

[Último acceso: 24 septiembre 2014].

Alejandro, F., 2001. *La Jornada de Oriente*. La corriente de Fraile y Díaz caneja gana tres candidaturas; los renovadores dos. [En línea]

Available at: <http://lajornadadeorientemex.com.mx/2001/06/18/oriente-a.htm>.

[Último acceso: 24 septiembre 2014].

Aroche, E., 2008. *Libreta de Apuntes: Los dos presidentes: Felipe Calderón y su primo*. [En línea]

Available at: <http://libretadeapuntes.wordpress.com/2008/11/06/los-dos-presidentes-felipe-calderon-y-su-primo/>

[Último acceso: 22 septiembre 2014].

Bravo, P., 2012. *El Popular*. Entrevista con Tayde Samaniego Quintero, decidida militante panista. [En línea]

Available at: <http://elpopular.mx/local/entrevista-con-tayde-samaniego-quintero-decidida-militante-panista/>

[Último acceso: 02 octubre 2014].

Cruz, H., 2007. *La Quinta Columna*. Se impone Toño Sánchez: gana en cerrada elección. [En línea]

Available at:

[http://www.quintacolumna.com.mx/2007/julio/politica/pol\\_010707\\_hec\\_convencion\\_pan.asp.html](http://www.quintacolumna.com.mx/2007/julio/politica/pol_010707_hec_convencion_pan.asp.html).

[Último acceso: 17 enero 2011].

García, R., 1998. *Elecciones, legalidad y conflictos municipales 1975-1995*. Puebla: BUAP.

García, R. G., s.f. *La Quinta Columna*. [En línea]

Available at:

[http://www.quintacolumna.com.mx/2008/mayo/columnistas/colu\\_mazoyyunque\\_160508.html](http://www.quintacolumna.com.mx/2008/mayo/columnistas/colu_mazoyyunque_160508.html)

[Último acceso: 27 septiembre 2014].

Meza, R., 2001. *La Jornada de Oriente*. [En línea]

Available at: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2001/05/23/o>

[Último acceso: 24 septiembre 2014].

Munguia, M., 2014. *Sexenio*. [En línea]

Available at: <http://www.sexenio.com.mx/articulo.php?id=47820>

[Último acceso: 16 septiembre 2014].

Munive, Z., 2007. *La Quinta Columna*. [En línea]

Available at:

[http://quintacolumna.com.mx/2007/julio/columnistas/colu\\_freaks\\_010707.html](http://quintacolumna.com.mx/2007/julio/columnistas/colu_freaks_010707.html)

[Último acceso: 6 septiembre 2014].

Munive, Z., sf. *Intolerancia Diario*. [En línea]

Available at: [http://intoleranciadiario.com/detalleOpinion/1032/cronicas-marxianas/panismo-para-dummies-\(i\)](http://intoleranciadiario.com/detalleOpinion/1032/cronicas-marxianas/panismo-para-dummies-(i))

[Último acceso: 21 septiembre 2014].

PAN, s.f. *Partido Acción Nacional*. [En línea]

Available at: <http://www.pan.org.mx/puebla/historia/>

[Último acceso: 09 julio 2007].

Proceso, 1992. *Proceso*. [En línea]

Available at: [http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page\\_id=278958](http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page_id=278958)

[Último acceso: 16 septiembre 2014].

Puga, J., 2006. *e-consulta*. Luis Paredes anuncia su regreso y virtual registro como candidato a diputado. [En línea]

Available at: <http://anuario.e-consulta.com/index.php/noticias/item/luis-paredes-anuncia-su>

regreso-y-virtual-registro-como-candidato-a-diputado

[Último acceso: 13 septiembre 2014].

Reynoso, V., 1996. *Biblioteca Jurídica UNAM*. [En línea]

Available at: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/41762/17.pdf>

[Último acceso: 22 septiembre 2014].

Rivera, R., 2005. *La Trinchera*. Expulsan del PAN al ex alcalde poblano. [En línea]

Available at: [http://www.latrinchera.org/foros/showthread.php?948\\_Expulsandel-PAN-al-ex-alcalde-poblano](http://www.latrinchera.org/foros/showthread.php?948_Expulsandel-PAN-al-ex-alcalde-poblano)

[Último acceso: 26 septiembre 2014].

Rodríguez, J., 1998. Ana Tere:unidad por la victoria. *La Nación*, 1° junio, pp. 11-12.

Rodríguez, J., 1998. Nuevo presidente del CDE poblano. *La Nación*, p. 21.

Sánchez, F., 2001. *La Jornada*. [En línea]

Available at: <http://www.jornada.unam.mx/2001/05/27/mas-df.html>

[Último acceso: 20 septiembre 2014].

Sánchez, G., 2013. *Diario Cambio*. [En línea]

Available at: <http://www.diariocambio.mx/2013/opinion/pulso-politico/item/13288-baja-california-puebla-y-veracruz>

[Último acceso: 24 septiembre 2014].

Sotelo, H., 2014. *Poblanerías.com*. [En línea]

Available at: <http://www.poblanerias.com/2014/03/los-neo-panistas-que-permitieron-la-destruccion-del-pan/>

[Último acceso: 22 septiembre 2014].

Torres, R., 2014. *e-consulta*. [En línea]

Available at: <http://www.e-consulta.com.mx/opinion/2014-02-06/panismo-el-que-hierro-mata>

[Último acceso: 21 septiembre 2014].

Vélez, A., 1988. El PRI y las elecciones de 1988 en el Estado de Puebla. *Momento en el vértice de Puebla*, Issue 136, pp. 4-16.

