

Hacia la representatividad indígena en congresos locales y ayuntamientos: caso Nuevo León.

Alfonso Roiz Elizondo¹

I. Introducción.

El reconocimiento de la naturaleza pluricultural de la nación mexicana –establecida en la Constitución– cobró vigencia en el ámbito electoral federal, a través de la acción afirmativa implementada para el proceso electoral de 2018. Con base en un criterio de concentración poblacional se identificaron sectores territoriales con mayoría indígena y se reservaron 13 distritos para que la postulación de todos los partidos fuera exclusivamente indígena (INE/CG508/2017, Distritación federal 2016-2017 y Distritos indígenas federales). Se logró entonces la incorporación de representantes indígenas en 13 de las 300 diputaciones federales, lo cual es un gran avance, digno de reconocer.

No obstante, tal metodología de concentración poblacional difícilmente podría ser aplicada en forma generalizada por lo que respecta al ámbito subnacional. El problema de esta y otras medidas es que no atienden a la población indígena que, a pesar de estar concentrada en un determinado territorio son minoría o no conforman una comunidad indígena como tal, o bien, que ha dejado su comunidad y son indígenas migrantes que radican en otra ciudad o estado del país. Situaciones que reflejan la realidad de varias entidades federativas.

Esto es, dada la diversidad del país, en algunas entidades federativas se cuenta con gran concentración de pueblos originarios, pero en otras la situación es de población indígena migrante y/o está dispersa en el territorio. Se trata de una problemática jurídica que puede dividirse en varias líneas de análisis de acuerdo con los escenarios diferenciados que se presentan en las entidades federativas. De aquí la importancia de, primero, contextualizar con toda puntualidad las condiciones de presencia y permanencia de grupos indígenas en cada entidad federativa para, con base en ello, diseñar las medidas afirmativas que podrían implementarse.

¹ Mtro. Alfonso Roiz Elizondo, Consejero Electoral de la Comisión Estatal Electoral Nuevo León, aroiz@ceenl.mx

Por ello, en el presente estudio se analiza a la representatividad política de la población indígena de Nuevo León, específicamente, a través de medidas afirmativas que propicien la participación indígena en los órganos de elección popular de la región: Congreso del Estado y Ayuntamientos, con base en la revisión de la información demográfica contextual y desde la base del reconocimiento de un ejercicio de consulta previa, libre e informada de las poblaciones indígenas asentadas en la entidad.

II. Situación indígena en México y Nuevo León

El artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) reconoce a México como una nación pluricultural sustentada –originalmente– en sus pueblos indígenas, que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas.

En efecto, en México, la población total es de aproximadamente 119 millones, de los cuales 25 millones se autoadscriben como indígenas; es decir, el 21.5% de todo el país, según datos de la Encuesta Intercensal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Encuesta Intercensal, 2015) realizada en 2015. Se trata de más de la quinta parte del país, de ahí que desde un enfoque cuantitativo la necesidad de representatividad parece evidente.

Como ya adelantábamos, la distribución de la población indígena es diferente según la región. En el norte del país, por ejemplo, la proporción es menor que en otras áreas. En Nuevo León hay aproximadamente 352,221 indígenas, lo que corresponde al 6.88% de la población total del estado que es de 5 millones de personas (INE/CG508/2017).

El TEPJF reconoce en la Constitución y los tratados internacionales la necesidad de adoptar medidas afirmativas en favor de determinados grupos en situación de desventaja (jurisprudencia 43/2014, tesis XLI/2015, SUP-RAP-71/2016 y SUP-RAP- 726/2017, entre otros). En 2017, el INE implementó una acción afirmativa consistente en una cuota indígena

en la postulación de candidaturas. Se determinó la obligación de que las fuerzas políticas debían presentar candidaturas indígenas en al menos 12 de los 28 distritos indígenas, lo que equivale al 40% de esas demarcaciones (INE/CG508/2017).

Los elementos fundamentales de las acciones afirmativas, son: a) Objeto y fin. Hacer realidad la igualdad material y, por tanto, compensar o remediar una situación de injusticia, desventaja o discriminación; alcanzar una representación o un nivel de participación equilibrada, así como establecer las condiciones mínimas para que las personas puedan partir de un mismo punto de arranque y desplegar sus atributos y capacidades. b) Destinatarias. Personas y grupos en situación de vulnerabilidad, desventaja y/o discriminación para gozar y ejercer efectivamente sus derechos, y c) Conducta exigible (Jurisprudencia 11/2015).

Este grupo pluricultural se integra por personas que hablan una variedad de 35 lenguas indígenas como náhuatl, huasteco, otomí, zapoteco, totonaco, mixteco, según datos publicados por el Atlas de los Pueblos Indígenas de México del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI).

No obstante, debido a que se trata de un porcentaje menor al de otros estados, en Nuevo León y otras entidades federativas con condiciones similares suele tenerse la idea de que no hay necesidad de establecer medidas para propiciar la participación de la población indígena en los asuntos públicos del estado. Es una consideración errónea.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha establecido que es precisamente por esas condiciones de minoría que *las entidades federativas, en el ámbito de su competencia, deben visibilizar a los pueblos y comunidades indígenas en su justa dimensión, en atención de que se trata de ciudadanos en situación de vulnerabilidad, con independencia de la existencia de bajos porcentajes poblacionales* (SUP-REC-28/2019).

En ese sentido, una forma para visibilizarlos —aunque no la única— es estableciendo una medida compensatoria con miras a garantizar su participación en las decisiones públicas, de acuerdo con esa *justa dimensión* a que se refiere el TEPJF.

III. Medida afirmativa en Nuevo León

Como ya se adelantaba, en un estado como Nuevo León no sería pertinente implementar una acción afirmativa con el criterio de concentración poblacional adoptado a nivel federal, debido a sus especificidades poblacionales, aunado a que históricamente se ha considerado que no hay necesidad de establecer medidas para propiciar la participación de la poca población indígena que reside en esos territorios. Constituye un derecho primigenio de los pueblos y comunidades indígenas que se garantice su participación política en los principales órganos decisorios (Alanís, Hevia y Peña, 2019).

El TEPJF ya ha emitido criterios que dan muestra de transitar hacia un esquema distinto al de concentración poblacional. En la sentencia SUP-REC-28/2019, relativa al estado de Baja California -una entidad con un porcentaje de 8.54% de población indígena (SUP-REC-28/2019)- determinó que el criterio de concentración poblacional no debe ser considerado como el único parámetro a seguir.

Señaló que es precisamente por esas condiciones de minoría que las entidades federativas, deben observar a los pueblos y comunidades indígenas en su justa dimensión, al tratarse de una población en situación de vulnerabilidad. Para ello, se deben analizar factores como:

- *El número de integrantes que corresponden a los órganos legislativos y municipales materia de la elección.*
- *La proporción total de población indígena respecto al total de población estatal.*
- *La participación histórica de la ciudadanía indígena en los cargos en cuestión.*
- *La diversidad de grupos, etnias o comunidades indígenas existentes (SUP-REC-28/2019).*

En tal virtud, debe dejarse de lado la idea errónea de que en estados con baja proporción de población indígena es innecesario facilitar a la población indígena el acceso a cargos de representación en los órganos de decisiones públicas. Por el contrario, precisamente en esos estados con cifras de menor proporción indígena se podrían presentar condiciones de menor oposición para implementar medidas afirmativas.

En ese sentido, la autoridad electoral local de Nuevo León reconoce que ha sido llamada a asumir, como propia, la obligación de promover la representación de las poblaciones indígenas en la integración de las autoridades locales, independientemente de la concentración demográfica, de las condiciones por las que tiene presencia en la entidad y de su dispersión, toda vez que, como ya se ha dicho, esta consideración encuentra respaldo en criterios de la autoridad jurisdiccional, cuya base se encuentra en la observancia de otros elementos de índole cualitativo, para garantizar a las personas indígenas residentes en esta entidad, el acceso y ejercicio de sus derechos político-electorales.

➤ **Trabajos previos: Consulta Indígena**

Siguiendo estos criterios, en Nuevo León se han iniciado los trabajos necesarios para –en su caso– implementar una medida afirmativa que promueva la representación política de las personas indígenas que radican en el estado, con el objeto de que se aplique para el proceso electoral 2020-2021.

Es necesario aclarar que, en el caso de Nuevo León, no se trata de comunidades indígenas como se contempla en el artículo 2º constitucional; asentadas en un territorio determinado, con usos y costumbres, y representadas mediante asambleas comunitarias o autoridades propias; la población indígena que radica en el estado de Nuevo León pertenece a diferentes pueblos indígenas, además que se encuentra dispersa en todo el territorio, por lo cual se conciben como colectivos indígenas.

De cualquier manera, debe insistirse que, ante la implementación de toda acción o la toma de cualquier decisión de la autoridad electoral local, cuyos efectos puedan incidir en la participación política de grupos indígenas, ésta debe sujetarse al proceso de consulta previa, libre e informada de esos colectivos, en los términos establecidos por los instrumentos internacionales y el marco normativo vigente.

En conjunto con el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas, la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Nuevo León, así como la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Nuevo León, se sostuvieron reuniones de trabajo en las que se exploraron diversos mecanismos para la implementación de una consulta, mismos que pudieran resultar adecuados a las particularidades de la población indígena del estado.

Población que se caracteriza, en una alta proporción, por ser proveniente de otras entidades federativas, estar dispersa en distintos municipios del territorio estatal y además, contar con asociaciones civiles, colectivos y organizaciones representativas.

El 2 de julio de 2020, la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León (CEE) aprobó el protocolo para el proceso de consulta para la implementación de acciones afirmativas en favor de las colectividades indígenas del estado (CEE/CG/13/2020).

Dentro de lo establecido en el Protocolo se seleccionaron cuatro ejes temáticos que sirvieran como base para motivar la expresión de opiniones e ideas en torno a su participación política en la entidad:

- Representación político-electoral de personas indígenas en las elecciones municipales y de diputaciones locales.
- Candidaturas independientes indígenas a cargos de elección popular.
- Principio de equidad de género para garantizar la participación de la mujer indígena en condiciones de igualdad en los procesos electorales locales.
- Otras medidas y acciones que permitan la participación política de las personas indígenas residentes en Nuevo León con relación a las autoridades del Estado y de los ayuntamientos.

La aprobación del protocolo de consulta a la población indígena representa un verdadero esfuerzo interinstitucional con el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas quien funge como órgano técnico, con la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Nuevo León como órgano garante y con la Secretaría de Desarrollo Social de Gobierno del Estado como coadyuvante.

➤ **Medidas extraordinarias.**

Siguiendo con los trabajos anticipados a la consulta previa libre e informada, el pasado 31 de julio el Consejo General de la CEE aprobó tres acuerdos mediante los cuales se estableció lo necesario para el desarrollo del ejercicio de participación de la población indígena.

Mediante acuerdo CEE/CG/18/2020 se adoptaron medidas extraordinarias para llevar a cabo el proceso de consulta previa, libre e informada a las colectividades indígenas, ya que, en el contexto de la emergencia sanitaria provocada por el virus COVID-19, principalmente se contempló el uso preponderante de herramientas tecnológicas, virtuales o a distancia para llevar a cabo el proceso de consulta, a efecto de garantizar la salud de la población que participará y evitar una mayor propagación del virus (CEE/CG/18/2020).

Para llegar a este acuerdo la Comisión Estatal Electoral consultó con las representaciones de diversas organizaciones indígenas, quienes manifestaron su conformidad de que la consulta se realizara de forma no presencial; además, se realizó un estudio de la situación actual de pandemia que se vive en el estado, reflejando que no se cuenta con las condiciones para llevar a cabo eventos masivos, pues ello supondría un riesgo la salud de todas las personas involucradas.

➤ **Programa operativo.**

Por otra parte, en el acuerdo CEE/CG/19/2020 se aprobó el programa operativo de la consulta, en el que se contemplaron 4 etapas: la primera, de acuerdos previos, donde se analiza la viabilidad para implementar la consulta, por medio de un programa alternativo que garantice –al mismo tiempo– la salud de la población nuevoleonense y el derecho que tienen las colectividades indígenas a la consulta².

² El derecho a la consulta se encuentra previsto -entre otros- en los artículos 6.1 del Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, y 28 de la Ley de los Derechos de las Personas Indígenas y Afromexicanas en el Estado de Nuevo León

La segunda etapa es la informativa, que inicia con la emisión de la convocatoria para el proceso de consulta indígena (CEE/CG/20/2020); durante esta etapa se contempló la realización de actividades de difusión de la convocatoria respectiva, así como de las fechas en que serán realizados los foros de consulta. Se habilitó un espacio en el sitio web de la CEE que contiene todos los acuerdos y documentos aprobados por el Consejo General y demás información relativa a las consultas indígenas, se implementó el uso de un buzón informativo y de registro para participar en los foros de consulta, tanto en forma física como virtual.

Respecto a la tercera etapa, se contempló que esta fuera la deliberativa y de consulta, que consta de 3 fases a) Preparación de los foros de consulta, que establece la operatividad para la implementación de manera virtual, es decir, brindar las herramientas de apoyo tecnológico a quienes tengan interés de participar y no cuenten con los elementos necesarios para intervenir activamente en los foros, así como el proceso de registro de las y los participantes; b) Participantes y funciones, que consiste en detallar las personas que participarán, así como las funciones que desempeñarán en la organización y desarrollo de los foros de consulta; c) Con relación al desarrollo de los foros de consulta, se establece de manera pormenorizada la forma en que se desarrollarán los mismos, desde su preparación previa, registro e inicio de cada foro, documentos que formarán parte de los mismos, así como la forma en que intervendrán las y los participantes.

Por último, en la etapa de seguimiento de acuerdos se propone que la Comisión de Seguimiento sea la encargada de dar puntual atención a los acuerdos asumidos en cada uno de los foros de consulta indígena (CEE/CG/19/2020).

Adicionalmente, en este acuerdo se aprobó al documento denominado “Principios, derechos y mecanismos de las acciones afirmativas en materia de participación y representación político-electoral indígenas” a implementarse, en el que se desarrollan los ejes temáticos, a través de los principios y criterios que formarán parte de la medida afirmativa; este documento tiene como objeto ayudar a conducir y orientar las reflexiones que se realicen en los foros (CEE/CG/19/2020).

➤ **Convocatoria.**

De conformidad con lo establecido en los acuerdos antes citados, la Comisión Estatal electoral aprobó el acuerdo CEE/CG/20/2020, mediante el cual se expide la Convocatoria para el proceso de consulta previa, libre e informada para la implementación de acciones afirmativas en materia de representación político-electoral de las colectividades integradas por personas de diferentes pueblos indígenas asentadas en el estado de Nuevo León.

Estos trabajos constituyen un ejercicio complejo, ambicioso y diferente, parte de un avance histórico hacia una democracia incluyente.

b. Propuestas iniciales para medidas afirmativas en Nuevo León

De acuerdo con las condiciones contextuales presentadas, y los parámetros de la sentencia de referencia, aplicados al Congreso del estado de Nuevo León, en este apartado se da cuenta de las propuestas para el diseño e implementación de medidas afirmativas para potenciar la representación de población indígena en la entidad; las acciones se proponen para el establecimiento de reglas tendientes a garantizar la presencia de estos grupos en la integración, tanto del legislativo local, como de los ayuntamientos.

➤ **Para el Congreso del estado**

(a) Número de integrantes que corresponde al órgano legislativo.

En el estado de Nuevo León, el Congreso se integra por un total de 42 diputaciones; 26 de mayoría relativa y 16 de representación proporcional (CPENL, artículo 46).

(b) Participación histórica de la ciudadanía indígena en la legislatura local.

- **No existe registro de candidaturas indígenas.** De acuerdo con la información proporcionada por la Dirección de Organización y Estadística Electoral de la Comisión Estatal Electoral, en respuesta a solicitud de información vía electrónica, *tanto en la Ley Local como en los Lineamientos que han sido aplicados en elecciones pasadas, no se establece tal consideración, por lo que no se cuenta con dicha información. Es decir, a la fecha nadie se ha ostentado con dicha condición (fuera de la solicitud de registro, la*

cual no cuenta con información a requisitar al respecto), por lo que no contamos con un historial en función del origen étnico, en su caso, de las candidaturas registradas.

- **Nulo registro de participación en la legislatura local.** No hay registros de alguna diputada o diputado se haya ostentado como indígena.
- **Inexistencia de registro de alguna medida afirmativa indígena en Nuevo León.** No ha habido ninguna ley, reglamento, lineamiento o acuerdo que haya establecido alguna acción afirmativa en materia indígena por lo que hace a los procesos electorales o la participación política de estos grupos.

En concreto, las propuestas iniciales de acciones afirmativas a favor de los indígenas para el Congreso del Estado se plantearon en los siguientes términos:

Opción 1. Medida afirmativa en la postulación de candidaturas

Los partidos políticos postularían candidaturas indígenas en proporción numérica equivalente a la población indígena en el estado, sin importar el distrito electoral local en que estos sean postulados. Para ello:

- Se determinaría la población total en el estado de Nuevo León, así como la población indígena en el estado.
- Se realizaría un ejercicio aritmético de regla de tres simple, para determinar el porcentaje de población indígena en el estado.
- Una vez obtenido el porcentaje de población indígena, se multiplicaría por el número de distritos y se dividiría entre 100, a fin de obtener la representación que debe tener la población indígena ante el Congreso del estado.
- El número de enteros que tenga el resultado sería la cantidad de fórmulas (con persona propietaria indígena y suplente indígena) a postular por cada uno de los partidos.

Ejemplo:

- A. Población total en Nuevo León: 5,119,504
Población indígena en Nuevo León: 352,252
- B. Porcentaje de población indígena.

$$\frac{352,252*100}{5,119,504} = 6.88\%$$

C. Mínimo de representación ante el Congreso del Estado.

$$\frac{(26*6.88)}{100} = 1.78$$

D. Mínimo de diputados indígenas a postular por partido político por el principio de mayoría relativa: **1**

Opción 2, complementaria. Medida afirmativa al momento de asignar las diputaciones de representación proporcional.

Se asignaría el equivalente de curules por este principio, respecto de la población indígena en el estado.

- Para determinar el número de curules a asignar en todo el Congreso, se multiplicaría el porcentaje de población indígena, por las curules de representación proporcional y se dividiría entre 100.
- El número de enteros que tenga el resultado sería la cantidad de curules que se asignarían por el principio de representación proporcional.

Ejemplo:

A. Población total en Nuevo León: 5,119,504

Población indígena en Nuevo León: 352,252

B. Porcentaje de población indígena.

$$\frac{352,252*100}{5,119,504} = 6.88\%$$

C. Mínimo de representación ante el Congreso del Estado.

$$\frac{(16*6.88)}{100} = 1.1$$

D. Mínimo de diputados indígenas a postular por partido político por el principio de mayoría relativa: **1**

En Nuevo León, el proceso de asignación de representación proporcional se subdivide en dos etapas:

- i. Primero, se asignan curules a quienes obtienen el 3 y 6% de la votación, con base en una lista cerrada de candidaturas plurinominales de cada partido político.
- ii. Posteriormente, las asignaciones se realizan con base en las listas de los mejores perdedores de cada uno de los partidos políticos, teniendo preferencia de asignación quienes se encuentren más arriba del listado.

Por tanto, la propuesta de medida afirmativa consistiría en lo siguiente:

- La primera asignación de la segunda etapa sería para la candidatura indígena del partido a quien corresponda la curul.
- No obstante, si la candidatura indígena de ese partido hubiere obtenido el triunfo por mayoría relativa, la curul indígena sería para el siguiente partido en el orden de asignación.

➤ Para Ayuntamientos

En torno a los requisitos establecidos en la sentencia SUP-REC-28/2019, en cuanto al (a) número de integrantes de los ayuntamientos, se cuenta con la información siguiente:

Tabla 1. Integración de los ayuntamientos.

Municipios	Presidente Municipal	Regidurías MR	Sindicaturas
Abasolo	1	4	1
Agualeguas	1	4	1
Los Aldamas	1	4	1
Allende	1	6	2
Anáhuac	1	6	2
Apodaca	1	12	2
Aramberri	1	6	2
Bustamante	1	4	1
Cadereyta Jiménez	1	7	2
Carmen	1	6	2
Cerralvo	1	4	1
Ciénega de Flores	1	6	2
China	1	4	1
Dr. Arroyo	1	6	2
Dr. Coss	1	4	1
Dr. González	1	4	1
Galeana	1	6	2
García	1	8	2
San Pedro Garza García	1	8	2
Gral. Bravo	1	4	1
Gral. Escobedo	1	10	2

Municipios	Presidente Municipal	Regidurías MR	Sindicaturas
Gral. Terán	1	6	2
Gral. Zaragoza	1	4	1
Gral. Zuazua	1	7	2
Guadalupe	1	13	2
Hidalgo	1	6	2
Higueras	1	4	1
Hualahuises	1	4	1
Iturbide	1	4	1
Juárez	1	9	2
Lampazos de Naranjo	1	4	1
Linares	1	7	2
Marín	1	4	1
Mier y Noriega	1	4	1
Mina	1	4	1
Montemorelos	1	7	2
Monterrey	1	18	2
Pesquería	1	6	2
Los Ramones	1	4	1
Rayones	1	4	1
Sabinas Hidalgo	1	6	2
Salinas Victoria	1	6	2
San Nicolás de los Garza	1	11	2
Santa Catarina	1	9	2
Santiago	1	6	2
Vallecillo	1	4	1
Villaldama	1	4	1

Fuente: Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León, artículo 19.

El dato de “(b) proporción de la población indígena” se indica en la tabla 2 que se insertan en este apartado; respecto del indicador “(c) participación histórica de la ciudadanía indígena”, al igual que para el caso del Congreso, no hay registro de candidaturas o lugares de representación que se hayan definido para la población indígena, y finalmente, en relación con el requisito “(d) grupos, etnias o comunidades indígenas” nos remitimos al dato indicado anteriormente de personas que hablan hasta 35 lenguas indígenas.

Así, la propuesta concreta para la implementación de la medida afirmativa sería que los partidos políticos postularan candidaturas indígenas para el número de regidurías equivalentes a la población indígena en el municipio que corresponda, acorde con lo siguiente:

- Para determinar el número de regidurías que se deberían postular, se multiplicaría el porcentaje de población indígena del municipio por la cantidad de regidurías de mayoría relativa y se dividiría entre 100.
- El número de enteros que tenga el resultado sería la cantidad de regidurías que debería postular cada una de las planillas.

Ejemplo:

1. Población total en el municipio de Ciénega de Flores: 42,715

Población indígena: 9,051

2. Porcentaje de población indígena.

$$\frac{9,051 \times 100}{42,715} = 21.19\%$$

3. Mínimo de representación.

$$\frac{(6 \times 21.19)}{100} = 1.27$$

4. Número de candidaturas a regidurías a postular: **1**

Ese mismo ejercicio se repetiría para los 51 municipios del estado, a efecto de determinar si el mínimo de representación es igual o mayor a 1, con lo cual se establecería la obligación de postular, al menos, una candidatura indígena. De ello, se da cuenta en la tabla siguiente:

Tabla 2. Proporción de población indígena mayor de edad y mínimo de representación municipal.

Municipio	Población total	Población indígena	Porcentaje de población indígena	Mínimo de representación
Apodaca	597,207	42,579	7.13%	0.86
Ciénega de Flores	42,715	9,051	21.19%	1.27
El Carmen	38,306	3,580	9.35%	0.56
García	247,370	32,810	13.26%	1.06
General Escobedo	425,148	77,065	18.13%	1.81
General Zuazua	67,294	8,097	12.03%	0.84
Guadalupe	682,880	46,081	6.75%	0.88
Juárez	333,481	21,482	6.44%	0.58
Marín	5,630	269	4.78%	0.19
Monterrey	1,109,171	48,533	4.38%	0.78
Pesquería	87,168	11,046	12.67%	0.76
Salinas Victoria	54,192	4,458	8.23%	0.49
San Pedro Garza García	123,156	5,846	4.75%	0.38

Municipio	Población total	Población indígena	Porcentaje de población indígena	Mínimo de representación
Santa Catarina	296,954	14,647	4.93%	0.44
Santiago	42,407	1,396	3.29%	0.19
Resto de los municipios	694,363	19,373	2.79%	
	Municipios con 4 regidurías de MR ³			0.11
	Municipios con 6 regidurías de MR ⁴			0.16
	Municipios con 7 regidurías de MR ⁵			0.19
	Municipios con 11 regidurías de MR ⁶			0.30

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta intercensal de 2015 (INEGI).

Como puede verse con la tabla anterior, solo tres los municipios (Ciénega de Flores, García y General Escobedo) tienen un porcentaje que alcanzaría para al menos un lugar de representación proporcional en la integración del órgano municipal.

En todo caso, la implementación de medidas afirmativas sería un gran avance que podría dar pie a explorar otras formas y posibilidades para integrar a la población indígena en la toma de decisiones públicas.

IV. Fuentes consultadas

Alanís Figueroa, María del Carmen. Hevia Rocha, Teresa y Peña Molina, Blanca Olivia. 2019. “Impacto de las medidas afirmativas de género y de personas indígenas en el registro de candidaturas. Proceso electoral federal 2017-2018.” En María del Carmen Alanís Figueroa (coord). México: INE.

CEE. Comisión Estatal Electoral Nuevo León. 2020. Acuerdo CEE/CG/13/2020. Protocolo para el Proceso de Consulta Previa, Libre e Informada para la Implementación de Acciones Afirmativas en Materia de Representación Político Electoral de las Colectividades Integradas por Personas de Diferentes Pueblos Indígenas Asentados en el Estado de Nuevo León. México: Comisión Estatal Electoral de Nuevo León. Disponible en: <https://www.ceenl.mx/sesiones/2020/acuerdos/CEE-CG-13-2020.pdf>

_____. 2020. Acuerdo CEE/CG/18/2020. Acuerdo del Consejo General de la Comisión Estatal Electoral, por el que se Adoptan Medidas Extraordinarias, Motivadas por el Virus Sars-Cov-2, para Llevar a cabo el Proceso de Consulta Previa, Libre e Informada para la Implementación de Acciones Afirmativas en Materia de Representación Político-Electoral de las Colectividades Integradas por Personas de Diferentes Pueblos Indígenas Asentadas en el Estado de Nuevo León. México: Comisión Estatal Electoral de Nuevo

³ Abasolo, Agualeguas, Los Aldamas, Bustamante, Cerralvo, China, Dr. Coss, Dr. González, Gral. Bravo, Gral. Zaragoza, Higuera, Hualahuises, Iturbide, Lampazos de Naranjo, Mier y Noriega, Mina, Los Ramones, Rayones, Vallecillo y Villaldama.

⁴ Allende, Anáhuac, Aramberri, Dr. Arroyo, Galeana, Gral. Terán, Hidalgo y Sabinas Hidalgo.

⁵ Cadereyta Jiménez, Linares y Montemorelos.

⁶ San Nicolás de los Garza.

- León. Disponible en: <https://www.ceenl.mx/sesiones/2020/acuerdos/Acuerdo%20CEE-CG-18-2020.pdf>
- _____. 2020. CEE/CG/19/2020 Acuerdo del Consejo General de la Comisión Estatal Electoral, por el que se Aprueba el Programa Operativo de la Consulta Previa, Libre e Informada para la Implementación de Acciones Afirmativas en Materia de Representación Político-Electoral de las Colectividades Integradas por Personas de Diferentes Pueblos Indígenas Asentadas en el Estado de Nuevo León, y el Documento Denominado Principios, Derechos y Mecanismos de las Acciones Afirmativas en Materia de Participación y Representación Político-Electoral Indígenas a Implementarse en Nuevo León. México: Comisión Estatal Electoral de Nuevo León. Disponible en: <https://www.ceenl.mx/sesiones/2020/acuerdos/Acuerdo%20CEE-CG-19-2020.pdf>
- _____. 2020. Acuerdo CEE/CG/20/2020. Acuerdo del Consejo General de la Comisión Estatal Electoral, por el que se Expide la Convocatoria para el Proceso de Consulta Previa, Libre e Informada para la Implementación de Acciones Afirmativas en Materia de Representación Político-Electoral de las Colectividades Integradas por Personas de Diferentes Pueblos Indígenas Asentadas en el Estado de Nuevo León. México: Comisión Estatal Electoral de Nuevo León. Disponible en: <https://www.ceenl.mx/sesiones/2020/acuerdos/Acuerdo%20CEE-CG-20-2020.pdf>
- Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes. 1989. Disponible en: http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169_oit.pdf
- CPENL. Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nuevo León. 2020. Disponible en: <http://www.hcnl.gob.mx/transparencia/pdf/constituciónpoliticadelestadodenuvoleon.pdf>
- CPEUM. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. 2020. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_080520.pdf
- Declaración de las Naciones Unidas sobre Derechos Indígenas. 2007. Disponible en: https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_es.pdf
- INE. Instituto Nacional Electoral. 2017a. Acuerdo INE/CG508/2017. Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se Indican los Criterios Aplicables para el Registro de Candidaturas a los Distintos Cargos de Elección Popular que Presenten los Partidos Políticos y, en su caso, las Coaliciones ante los Consejos del Instituto, para el Proceso Electoral Federal 2017-2018. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2018/09/Acuerdo-INE-CG508-2017.pdf>
- _____. 2017b. Distritación federal 2016-2017. Disponible en <http://cartografia.ife.org.mx/sige7/?distritacion=federal>
- _____. 2017c. Distritos indígenas federales. Disponible en http://cartografia.ife.org.mx/descargas/distritacion2017/numeralia/2_dtto_fed_con_pob_indigenas.pdf
- INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2015. Encuesta Intercensal 2015. Tabuladores/5.Etnicidad/6.Estimadores de la población total y su distribución porcentual según autoadscripción indígena por entidad federativa, sexo y grandes grupos de edad. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/intercensal/2015/tabulados/05_etnicidad.xls

- TEPJF. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 2014. Jurisprudencia 43/2014. ACCIONES AFIRMATIVAS. TIENEN SUSTENTO EN EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL DE IGUALDAD MATERIAL. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=43/2014&tpoBusqueda=S&sWord=43/2014>
- _____. 2015. Jurisprudencia 11/2015. ACCIONES AFIRMATIVAS. ELEMENTOS FUNDAMENTALES. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=11/2015&tpoBusqueda=S&sWord=11/2015>
- _____. 2015. Tesis XLI/2015. DEMOCRACIA PARTICIPATIVA INDÍGENA. ES OBLIGACIÓN DEL ESTADO Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS PROMOVERLA. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=XLI/2015&tpoBusqueda=S&sWord=tesis,XLI/2015>
- _____. 2016. Sentencia SUP-RAP-71/2016 y acumulados. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2016/RAP/71/SUP_2016_RAP_71-551218.pdf
- _____. 2017. Sentencia SUP-RAP-726/2017 y acumulados. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: <https://www.te.gob.mx/genero/media/pdf/06c8a68b6e6ea9b.pdf>
- _____. 2019. Sentencia SUP-REC-28/2019. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible: <https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SUP-REC-28-2019>