

Ponencia preparada para ser sustentada en el

XXIII Congreso Nacional de Estudios Electorales

Nuevo Vallarta, Nay. 31 de octubre al 2 de noviembre de 2012

Elecciones locales en Guanajuato 2012: El quiebre de una hegemonía y el renacer de la competitividad

Dr. Luis Miguel Rionda, Universidad de Guanajuato-Campus León, México

Contenido

ENTRADA	1
ALGUNOS ANTECEDENTES	1
BALANCE DE LA ELECCIÓN RECIENTE	10
CONCLUSIONES	20
REFERENCIAS	21

Número de caracteres con espacios: 25437	Número de palabras: 3999
Número de caracteres sin espacios: 21507	Párrafos: 84
Versión del documento: 30/10/2012 08:38:00 p.m.	Nombre del archivo fuente: Ponencia_Luis_M_Rionda_SOMEE2012.docx
Procesador: Microsoft Office 2010	Palabras clave: Guanajuato, elecciones locales, elecciones mexicanas
✉ Domicilio para correspondencia: Apartado Postal No. 479 36000 Guanajuato, Gto. México	riondal@ugto.mx http://www.luis.rionda.net
© .Luis Miguel Rionda. Derechos reservados © Conforme al artículo 17 de la Ley Federal de Derechos de Autor	Este documento es un manuscrito de trabajo, y sólo puede ser citado solicitando autorización del autor y haciendo referencia correcta a la fuente.

Elecciones locales en Guanajuato 2012: El quiebre de una hegemonía y el renacer de la competitividad

Dr. Luis Miguel RIONDA
Universidad de Guanajuato, México

Entrada

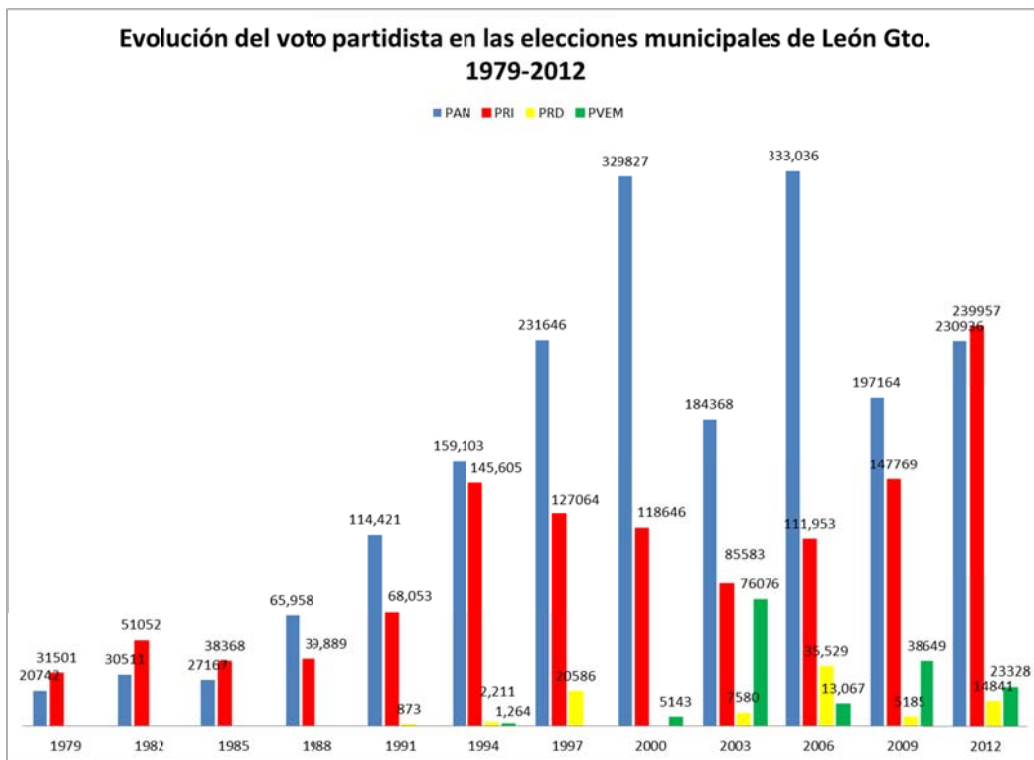
Se abordarán tanto el desarrollo y como los resultados de las elecciones locales del estado de Guanajuato del 1 de julio de 2012, cuando se renovaron los 46 ayuntamientos, las 36 diputaciones locales y la gubernatura, en concurrencia con las elecciones federales. Aunque Guanajuato confirmó su vocación de bastión del Partido Acción Nacional, al haber logrado conservar el ejecutivo del estado, a nivel municipal se evidenciaron procesos de reajuste muy profundos, que condujeron a ese partido a perder el municipio de León, después de 24 años y 8 administraciones emanadas de ese partido. Aunque la “ola roja” del PRI no tuvo las mismas consecuencias evidentes en entidades como el vecino Jalisco, sí le reintegró al antiguo partido de Estado su capacidad de reaccionar y reagruparse cuando existe un liderazgo externo que aglutine a un partido desgarrado por sus contradicciones internas y locales. El nuevo mapa político municipal, así como el legislativo, acusan las consecuencias de un comportamiento electoral diferenciado y novedoso, que ha visto renacer una competitividad largamente aletargada por la hegemonía apabullante que se instaló en estas dos últimas décadas.

Algunos antecedentes

El estado de Guanajuato ha experimentado elecciones locales competidas desde –al menos– la década de los ochenta del siglo pasado. Los primeros ayuntamientos ganados por la oposición al entonces partido hegemónico, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), fueron la capital estatal en 1982 que durante un trienio gobernó el Partido Demócrata Mexicano (PRD), vinculado con la Unión Nacional Sinarquista (UNS). En 1985 el Partido Acción Nacional (PAN) obtuvo su primer triunfo municipal en San Francisco del Rincón. Ese mismo año el PDM perdió la capital del estado luego de una elección muy cuestionada, cuyo resultado fue negociado por la dirigencia de ese partido, que estuvo de acuerdo en recibir como una especie de compensación, el gobierno del municipio de Comonfort. Esa negociación desató el proceso de descomposición interna dentro del

PDM, cuyos cuadros emigraron en masa hacia el PAN; a partir de entonces este partido sustituiría al PDM como principal oposición política en la entidad.

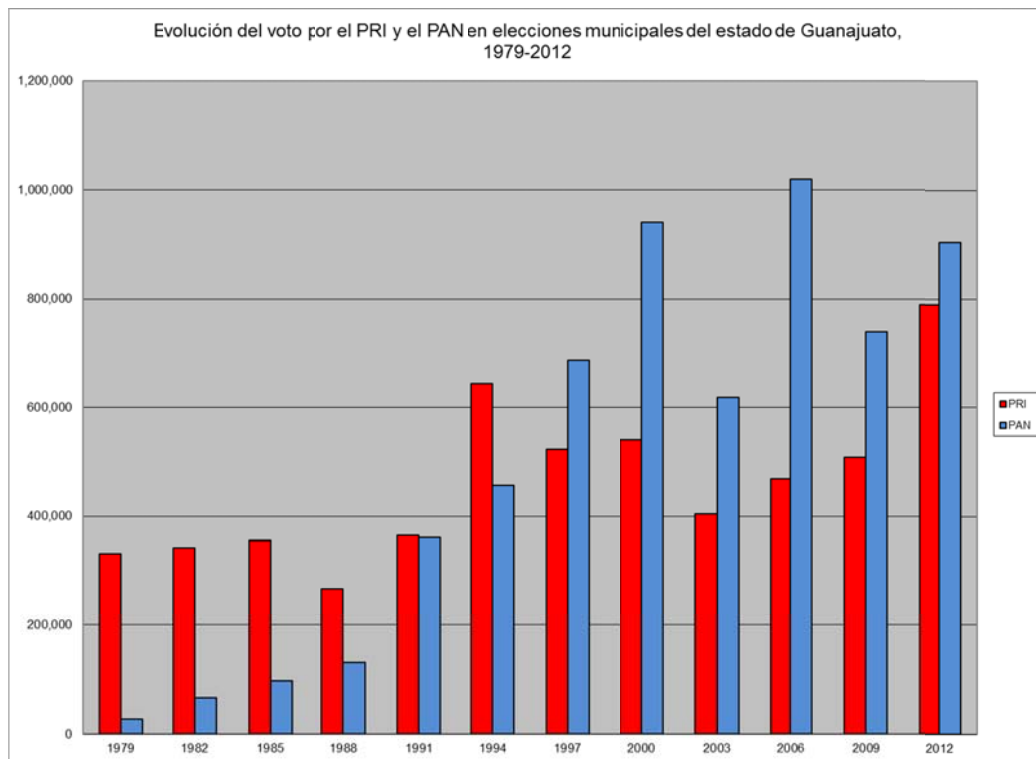
En 1988 el PAN logró su primer triunfo electoral reconocido¹ en León. A partir de entonces, ese partido se convirtió en la fuerza hegemónica local, lo que le garantizó una permanencia de 24 años y ocho administraciones al hilo, con triunfos muy amplios sobre el partido en segundo lugar, en ocasiones de hasta de 200% por sobre su rival inmediato, el PRI. Así sucedió en las elecciones del 2000, cuando el PAN obtuvo un 178% más de votos que el PRI, casi triplicando a su oponente. En las del 2003 logró 115% más votos que el PRI, más que doblando el número de su rival.



A nivel del gobierno estatal, en 1991 el PAN logró el reconocimiento tácito de su pretendido triunfo en las elecciones del 18 de agosto mediante el nombramiento de un gobernador interino, Carlos Medina Plascencia, quien gobernó la entidad hasta el 25 de junio de 1995. Esto significó la

¹ Se asegura entre los militantes antiguos de ese partido que el primer triunfo electoral de Acción Nacional se había obtenido en 1976, con la candidatura del doctor Juan Manuel López Sanabria (1921-1986), pero fue desconocido por el Congreso del Estado, que determinó la instalación de una Junta de Administración Civil para gobernar durante el trienio 1976-1979.

pérdida del control de las elecciones locales por parte del PRI, que se valía de su predominio en la Comisión Estatal Electoral para garantizar su acceso a los gobiernos y la representación en municipios y en el estado. Las elecciones del 1 de diciembre arrojaron números globales que mostraban un empate entre las dos fuerzas partidistas principales, pero el PAN se hizo con 12 municipios de los más importantes de la entidad. A partir de entonces, el predominio del PAN se acentuó y prolongó a lo largo de más de dos décadas, gobernando a la mayor parte de los guanajuatenses.



Desde 1983 a la fecha se han sucedido once administraciones municipales en Guanajuato. En ese año se reconocieron los dos primeros triunfos de partidos de oposición en la entidad: el PDM en Guanajuato capital, y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) en San José Iturbide, ambos con candidatos extraídos del PRI. A lo largo de estas tres últimas décadas, ninguno de los 46 municipios ha sido ajeno a la alternancia en al menos una ocasión. El PAN ha gobernado a todos los municipios sin excepción, desde una sola ocasión, hasta en 8, como lo fue en el caso de León. Del total de 506 ayuntamientos que han regido sobre los municipios guanajuatenses, el PAN ha gobernado en 175. Y si restringimos el horizonte al año de 1992, cuando la competitividad electoral encuentra vías de expresión y respeto a los resultados, de 368 administraciones ese

partido ha gobernado en 173, un 47%. En ese mismo periodo, 41 administraciones (11%) han sido gobernadas por seis partidos diferentes al PRI y al PAN. La alternancia y el pluripartidismo son una realidad sólidamente establecida en esta entidad.

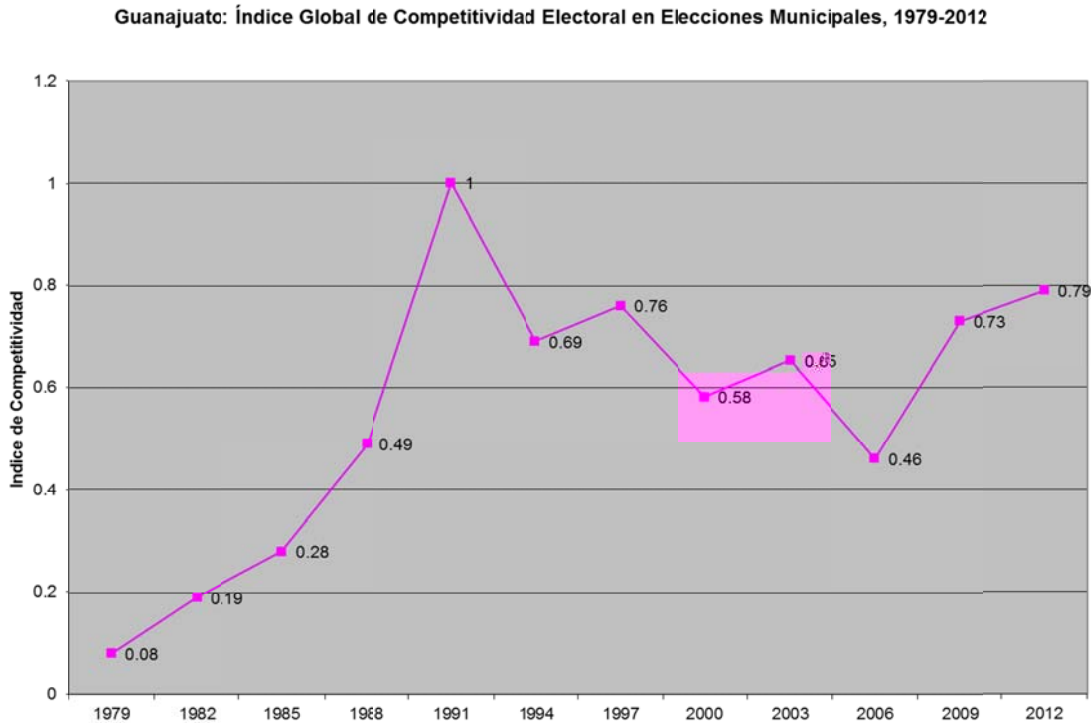
Tabla 1. Administraciones municipales según partido gobernante, 1983-2015

	PARTIDO GOBERNANTE										
	1983-1985	1986-1988	1989-1991	1992-1994	1995-1997	1998-2000	2000-2003	2003-2006	2006-2009	2009-2012	2012-2015
ABASOLO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PRI	PRI	PAN
ACAMBARO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRD	PRD	PRD	PAN	PAN	PRD-PRI	PAN-NA
ALLENDE	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PRD-PRI-PVEM	PRI-PVEM
APASEO EL ALTO	PRI	PRI	JAC	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN	PRI-PVEM	MC
APASEO EL GRANDE	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	CONVERG.	PAN	PAN	PRI-PVEM
ATARJEJA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN
CELAYA	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN-NA
CIUDAD MANUEL DOBL	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PRI-PVEM
COMONFORT	PRI	PDM	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI	PAN-NA
CORONEO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRD	PAN	PRD(*)	PAN	PAN	PAN	PAN
CORTAZAR	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PRI-PVEM
CUERAMARO	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI	PAN	PRD
DOCTOR MORA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PVEM	PAN	CONVERG.	PAN (**)
DOLORES HIDALGO	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PRI	PAN	PAN	PRI	PAN	PRI
GUANAJUATO	PDM	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRD	PRI	PAN	PRI-PRD	PRI
HUANIMARO	PRI	PRI	PRI	PRI	PARM	PAN	PRI	PAN	PAN	PT	PRD
IRAPUATO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN-NA
JARAL DEL PROGRESO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN
JERECUARO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN-PVEM	PAN-NA
LEON	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PRI-PVEM
MOROLEON	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PRI	PAN	PRD	PAN	PRI	PRD
OCAMPO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PRI-PRD	PAN
PENJAMO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI-PVEM
PUEBLO NUEVO	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PRI	PAN	PRI-PVEM	NA
PURISIMA DEL RINCON	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN-NA
ROMITA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI
SALAMANCA	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN-NA
SALVATIERRA	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PRD	PAN	PAN	PAN	PRI	PAN
SAN DIEGO DE LA UNIC	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PT	PAN	PAN	PAN
SAN FELIPE	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PAN	PRI-PVEM
SAN FRANCISCO DEL R	PRI	PAN	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI-PVEM
SAN JOSE ITURBIDE	PARM	PRI	PRI	PAN	PARM	PRD	PAN	CONVERG.	PAN	PAN	PAN
SAN LUIS DE LA PAZ	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PRD	PRI-PVEM
SANTA CATARINA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN
SANTA CRUZ DE JUV. R	PRI	PRI	PRI	PRI	INDEP.	PVEM	PRI	PVEM	PAN	PRI-PRD	PAN
SANTIAGO MARAVATIO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRD-PT	PRI	PAN
SILAO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN	PRI
TARANDACUAO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PRI	PAN	PAN	PRI-PVEM
TARIMORO	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PAN	PAN	PRI-PVEM
TIERRA BLANCA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRD	PAN	PRD	PRI	PRI	PAN
URIANGATO	PRI	PRI	PARM	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PVEM	PRI	PAN-NA
VALLE DE SANTIAGO	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN
VICTORIA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PRI	PRI-PVEM
VILLAGRAN	PRI	PST	PRI	PRI	PRI	PRD	PAN	PRI	PAN	PRI	PVEM
XICHU	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN (**)	PAN	PAN
YURIRIA	PRI	PRI	PRI	PRI	PRI	PAN	PAN	PAN	PVEM	PVEM	PAN-NA

Fuente: elaboración propia con datos de la Comisión Estatal Electoral (1982 a 1994) y del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (1997 a 2012).

Durante los primeros procesos electorales municipales la competitividad partidista exhibió una clara tendencia hacia su incremento, concentrándose sobre todo en los municipios más urbanizados y de mayor desarrollo relativo. Esto fue así a lo largo de los años noventa, hasta que la competitividad electoral pareció estancarse e incluso reducirse en esas municipalidades, mientras que en las elecciones de los municipios de menor desarrollo se mostró un comportamiento

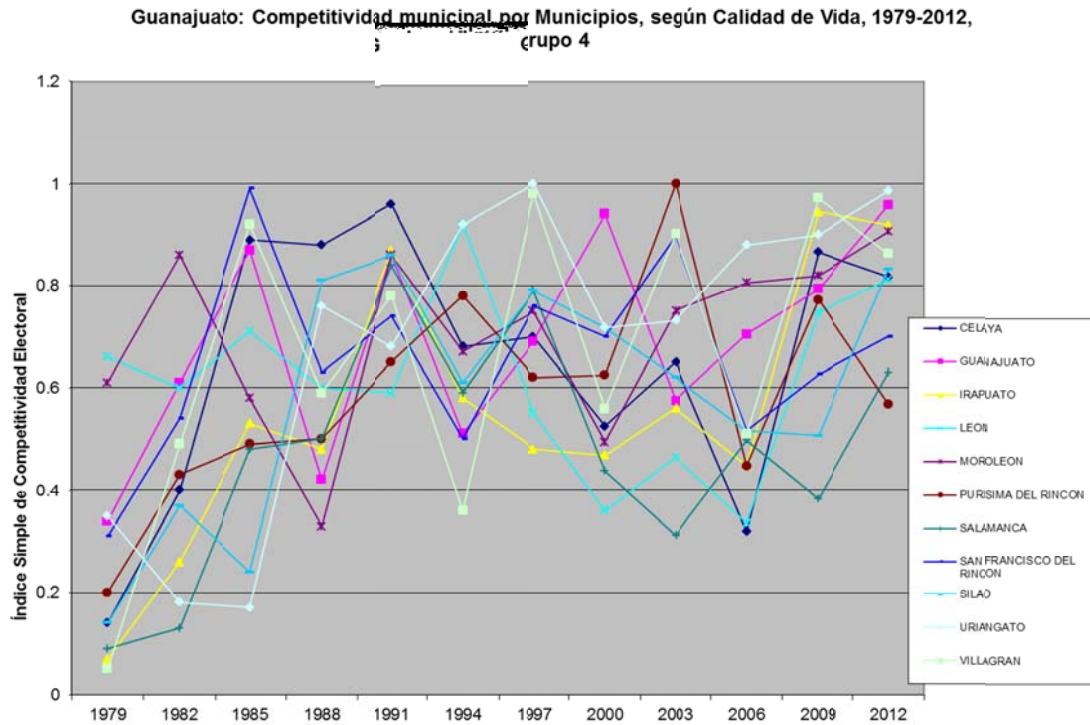
diferente, con claros incrementos en la intensidad de su competencia partidista. Obsérvese el comportamiento histórico del índice simple de competitividad electoral,² calculado con base en la sumatoria de los resultados municipales:



Se transitó rápidamente desde una situación de partido hegemónico, acostumbrado a no confrontar desafíos electorales de consideración en los ámbitos municipales en los años ochenta, a una cúspide de competencia perfecta en 1991 entre el PRI y el PAN. Pronto este último se convertiría en el nuevo beneficiario de la caída en la competitividad, sobre todo en los municipios más desarrollados, hasta constituirse en la nueva fuerza hegemónica, casi incontestable, a lo largo de la primera década del nuevo siglo.

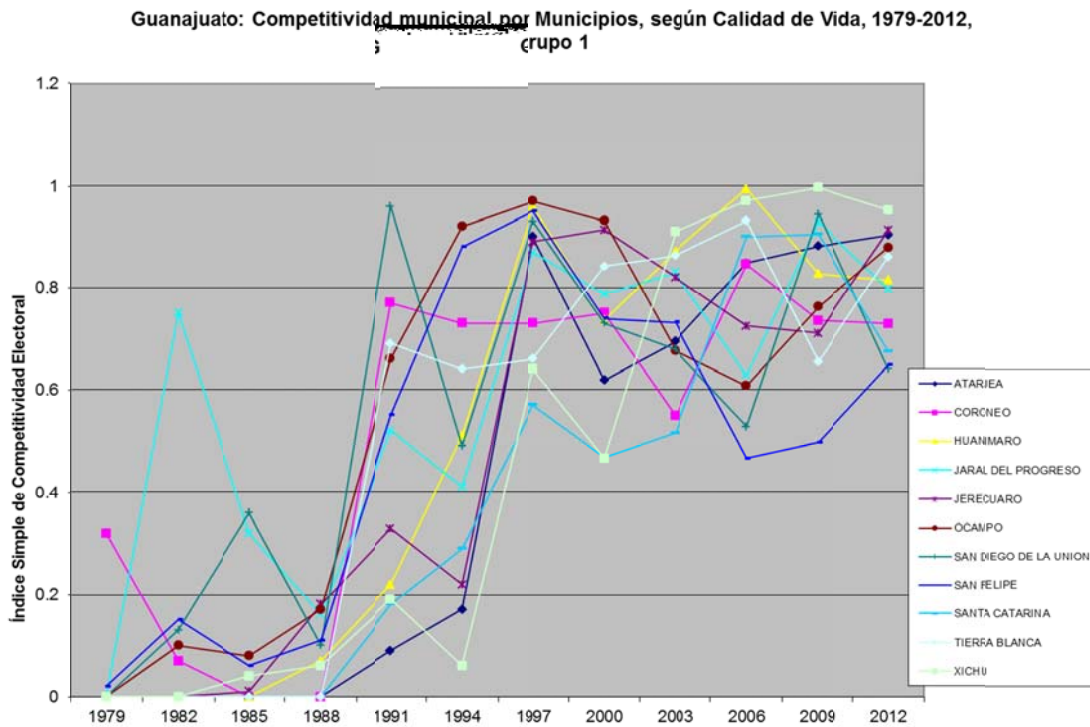
Veamos ahora la situación que se presentó en los once municipios con mayor desarrollo relativo:

² Se trata del índice obtenido al dividir la votación del partido ubicado en el segundo lugar sobre la del partido ganador. El índice 1.00 equivaldría a la más alta competitividad (empate perfecto) y de ahí se desciende hasta 0.00 (nula competitividad).



Algunos municipios desarrollados vieron hundirse su índice de competencia, al institucionalizarse con fuerza el nuevo partido hegemónico, como sucedió en León, Irapuato, Silao o Celaya. Pero en otros, como Uriangato, Purísima o Villagrán, menos institucionalizados, experimentaron “picos” de competencia promovidos por buenas candidaturas, sin importar demasiado los partidos contendientes.

Y en el extremo opuesto, los once municipios de menor desarrollo relativo, evidenciaron poca competitividad hasta mediados de los años noventa, cuando se integraron al concierto del antagonismo electoral:

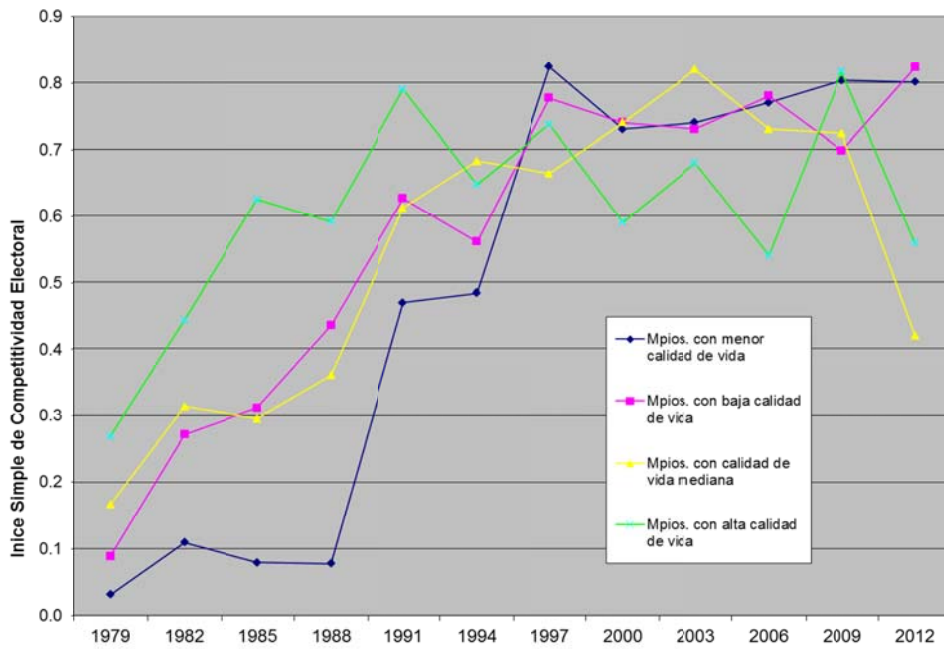


En los anteriores municipios han pesado mucho las personalidades carismáticas, los liderazgos locales, el clientelismo y los cacicazgos, como en Xichú, Ocampo y San Diego. Los partidos son simples franquicias que buscan atraer a este tipo de personalidades con gran arrastre popular. Sin embargo, ello ha venido en demérito de la institucionalización regional del sistema de partidos, y ha facilitado la consolidación política de familias, intermediarios y líderes sin demasiada moralidad.

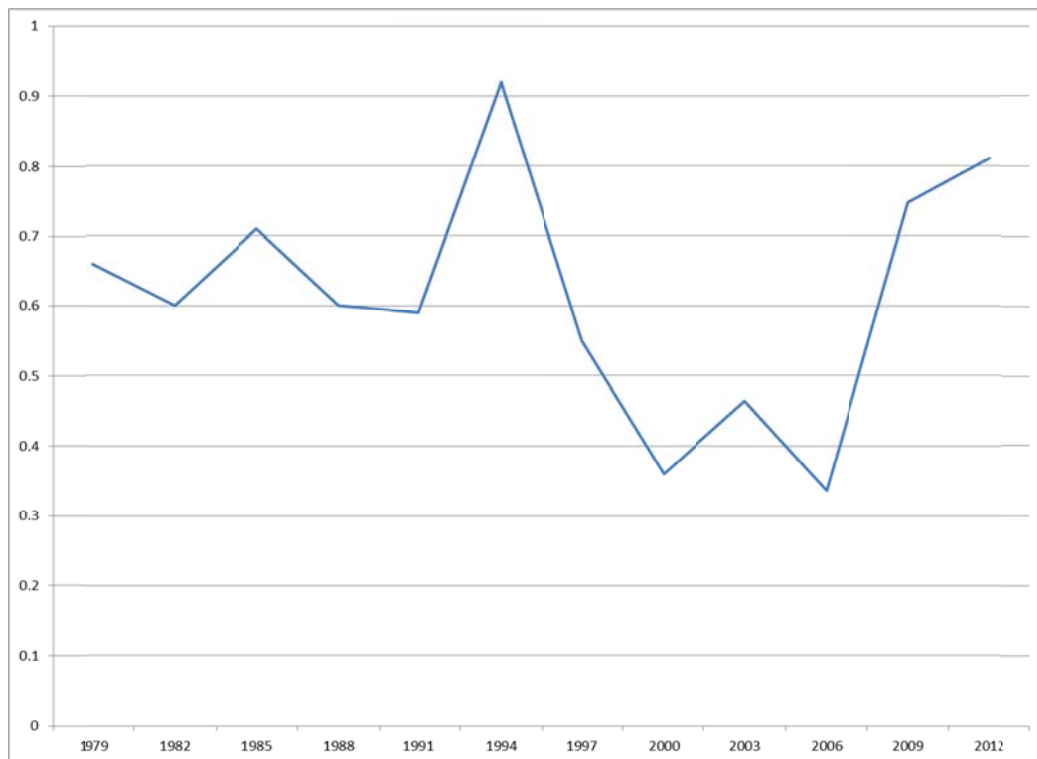
Viendo un comparativo entre los cuatro conjuntos de municipios, agrupados según su índice de calidad de vida,³ se puede constatar cómo las líneas de evolución de la competitividad electoral municipal se han cruzado, y en las elecciones recientes ésta se ha concentrado en las municipalidades de menor desarrollo relativo:

³ Desarrollado por Julio Boltvinick y Fernando Cortés (1997).

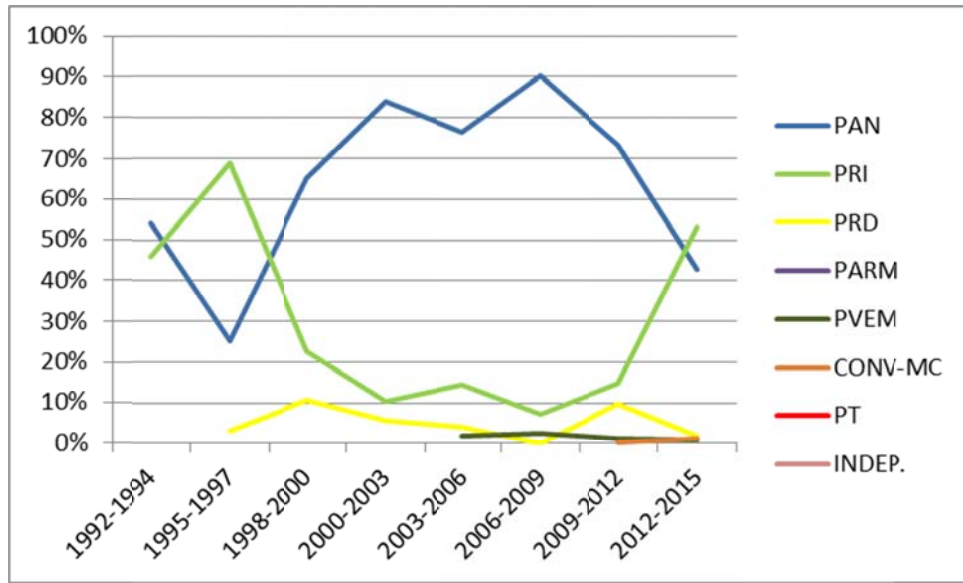
Evolución de la Competitividad Electoral Municipal en Guanajuato por
Conjuntos de Municipios según su Nivel de Vida, 1979-2012



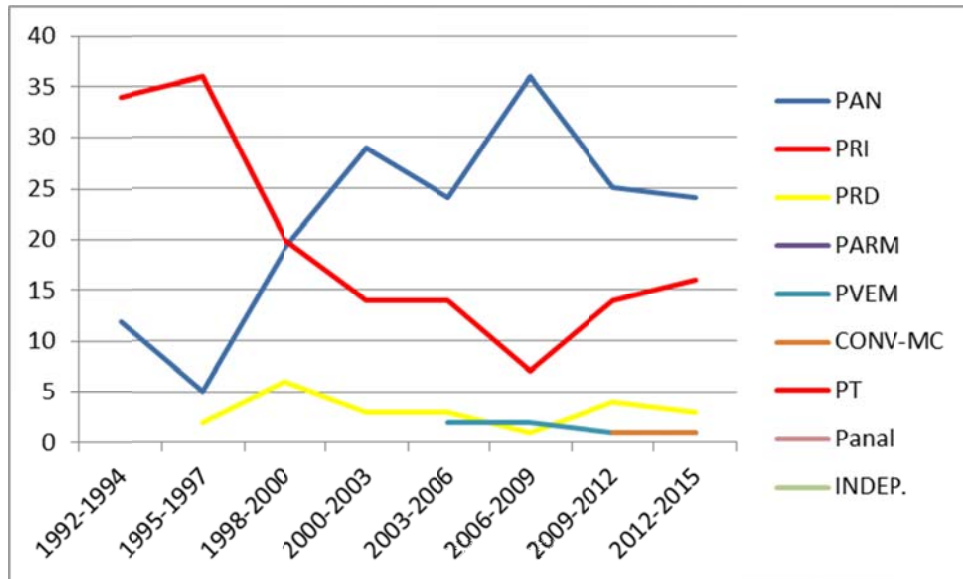
Podemos observar el caso de León, que durante mucho tiempo aparentó consolidarse como un bastión inexpugnable del PAN:



En cuanto a la población municipal gobernada por los partidos políticos, hemos experimentado esta evolución:



La hegemonía del PAN se tradujo en el gobierno de la mayor parte de las municipalidades, llegando al extremo en 2006-2009 de gobernar en 36 de los 46 ayuntamientos, donde habitaba el 90% de la población local. Veamos esta situación por cantidad de municipios gobernados:



Durante más de dos décadas Acción Nacional experimentó una expansión incontestada, una consolidación notable tanto en municipios desarrollados como en otros de menor adelanto. Sus administraciones estatales —cuatro gobernadores electos y tres interinos— gobernarán durante

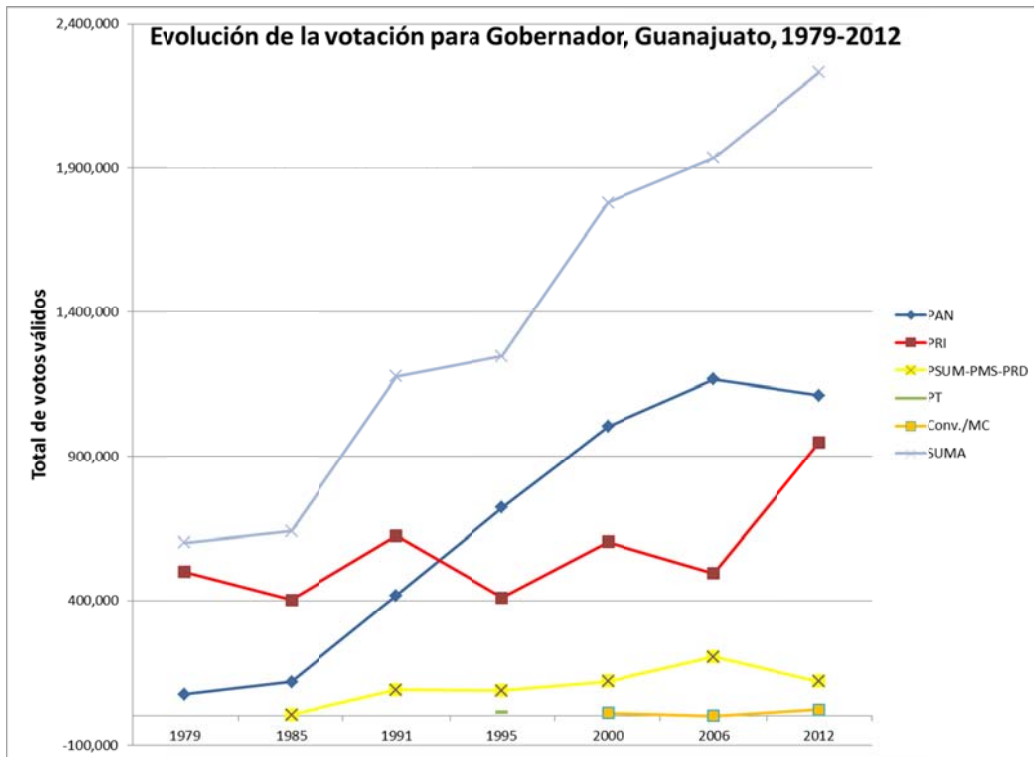
27 años a la entidad, hasta el 2018. Su filosofía de gobierno y de administración pública ha demostrado ser tan variable como la de sus antecesores priístas: cada gobernador, cada edil municipal, ha desarrollado un estilo propio de ejercer el poder: en ocasiones buscando la inclusión y la participación ciudadana, en otras en franco divorcio con las mismas. Las diversas crisis económicas y políticas que se han vivido en el país han dejado mella en la efectividad en el desempeño de los gobiernos del PAN, que han buscado, a veces sin mucho éxito, mantener una relación constructiva con los tres últimos presidentes de la República, dos de ellos emanados de sus propias filas, y uno, Vicente Fox, exgobernador de la entidad. Aunque Guanajuato se convirtió en reservorio de votos presidenciales panistas, los regímenes beneficiados por ese caudal no se mostraron especialmente reconocidos hacia la entidad. Inclusive se puede aventurar que cada administración presidencial ha tenido un costo electoral en la entidad, debido a las consecuencias que se han padecido localmente por las políticas generales, como ha sucedido con las consecuencias del Tratado de Libre Comercio, el manejo de la crisis económica de 2008-2009, o el deterioro sin precedentes de la seguridad ciudadana a lo largo del sexenio del presidente Calderón. Muchas consecuencias de esas y otras medidas han afectado la percepción pública sobre la capacidad de las administraciones de Acción Nacional para responder a situaciones de crisis.

Balance de la elección reciente

Desde varios meses antes de la jornada electoral del 1 de julio de 2012 se anunciaba que el clima político local estaba cambiando rápidamente, y que las dos décadas de hegemonía panista habían producido el desgaste inevitable del ejercicio del poder. La clase gobernante en el estado y los municipios acusaba serios problemas para mantener su imagen de eficiencia y honestidad que les había valido sendos y repetidos triunfos a lo largo de la geografía de Guanajuato. Dentro de la propia élite gobernante se gestaba la inconformidad ante las evidencias de manejos deshonestos de bienes públicos en áreas como el Instituto de Seguridad Social del Estado de Guanajuato (ISSEG), el sistema DIF estatal, la Secretaría de Salud de la entidad, la onerosa construcción de la denominada "Expo Bicentenario", el dispendio en proyectos de difícil justificación, y otros casos que ponían en evidencia un creciente descontrol y relajación de las ligaduras morales del panismo.

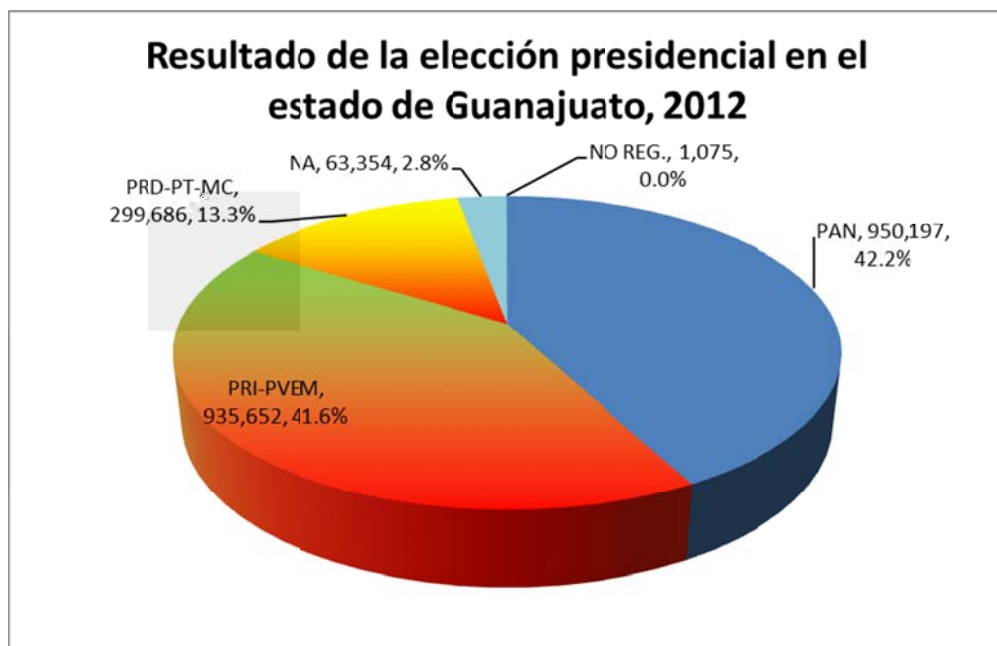
Por su parte, el PRI local se reponía de la enorme crisis interna que experimentó en 2006, y que le costó una de sus peores derrotas en la elección de gobernador y el resto de las locales y federales. Para gobernador la alianza PRI-PVEM obtuvo un 26.2% contra 61.8% de la alianza PAN-Nueva Alianza (NA). Al presidente Calderón, Guanajuato le aportó 1 millón 155 mil votos, de los 15 millones que sumó, sólo menos que el EdoMex, el DF y Jalisco. El candidato presidencial del PRI, Madrazo, sólo recibió 368 mil 789 votos, apenas un poco más que el candidato de la Alianza por el Bien de Todos, López Obrador, quien recibió 301 mil 463 sufragios.

La crisis del PRI pudo ser sorteada mediante una recomposición interna, impulsada desde el CEN y por los líderes morales más destacados: el vicepresidente de la Cámara de Senadores Francisco Arroyo, el diputado y líder nacional de la CNC Gerardo Sánchez, el presidente del Comité Directivo Estatal José Luis González Uribe, el líder de los diputados locales y dirigente de la CTM local Hugo Varela, y los excandidatos a gobernador Miguel Ángel Chico y Juan Ignacio Torres Landa. Las elecciones intermedias de 2009 evidenciaron una recuperación sensible de la efectividad electoral de ese partido, que se confirmaría con los resultados de la elección reciente, cuando el candidato del PRI perdió con una diferencia de 7.3% por debajo del candidato del PAN.



Los candidatos a gobernador del estado fueron Miguel Márquez Márquez por la alianza PAN-NA, Juan Ignacio Torres Landa García por la alianza PRI-PVEM, Arnulfo Montes de la Vega por el PRD, Ernesto Prieto Ortega por el PT y Enrique Eguiarte Alvarado por el Movimiento Ciudadano (MC). Es de llamar la atención el hecho de que la Coalición Progresista (PRD-PT-MC) no logró definir alianzas a nivel local, por lo que el candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador debió expresar su apoyo público a los tres candidatos a gobernador que contendían por los tres partidos de su plataforma.

Las campañas locales se desarrollaron en buena medida bajo la sombra de los procesos presidenciales. La alianza PRI-PVEM apostó desde temprano a la popularidad del candidato presidencial Enrique Peña Nieto, de quien muchos priístas conspicuos locales se decían muy cercanos, como la candidata a la alcaldía de León, la muy popular Bárbara Botello. Por su parte, los panistas habían atravesado por un complejo proceso de selección interna de su candidato presidencial. El gobernador panista Juan Manuel Oliva había comprometido su apoyo a Ernesto Cordero, por lo que la victoria inopinada de Josefina Vázquez Mota lo dejó en una situación delicada, de la que salió luego de ofrecer su probada experiencia como operador electoral, y prometerle a la candidata presidencial aportarle un millón 400 mil votos. Al final fueron poco más de 950 mil votos, que le permitieron a Vázquez Mota ganar el estado de Guanajuato, con apenas 0.6% de distancia sobre Peña Nieto:



El proceso para renovar los ayuntamientos se vivió de manera intensa, aunque desigual entre los municipios. Las numerosas encuestas pre-electorales, de muy diferente calidad y confiabilidad, anunciaban escenarios contradictorios, particularmente favorables a los dos partidos principales, según la cercanía de la casa encuestadora. La mayoría falló en sus pronósticos, y no por el margen de error anunciado, sino por mucho más. Por ejemplo, la mayoría de las encuestas levantadas en Celaya preveían un cómodo triunfo del candidato del PRI, José Luis González, lo que resultó muy lejano a la realidad. En León las encuestas mostraban un empate técnico entre Bárbara Botello (PRI-PVEM) y Miguel Salim (PAN), y sin embargo la distancia con la que ganó la candidata resultó bastante más lejano del margen de error: un 10% por encima de su rival panista. Fueron muchas las sorpresas que depararon los resultados a los analistas.



Tabla 2. Resultados de las elecciones municipales en el estado de Guanajuato, 2012

	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	NA	PAN-NA	PRI-PVEM	NO. REG.	NULOS	TOTAL EMITIDO	TOTAL VÁLIDO	LISTA NOMINAL	PARTICIPACION									
TOTALES	904,365	789,909	166,912	34,966	111,431	32,327	55,801	20,162	79,328	1,261	101,460	2,297,922	2,196,462	3,860,271	59.5%									
1 ABASOLO	20771	10237	1327	321	2297	168	755		1412	9	1611	38,908	37,297	61,956	62.8%									
2 ACAMBARO	18515	9904	11486	882	1083	612	631	517		27	3565	47,222	43,657	93,572	50.5%									
3 ALLENDE	22324	24130	2651	1435	2215	706	846	1073	2978	63	2997	61,418	58,421	108,504	56.6%									
4 APASEO EL ALTO	6321	5951	1723	417	284	10138	224		737	36	1442	27,273	25,831	46,765	58.3%									
5 APASEO EL GRANDE	10082	10669	3973	543	3669	226	636		2694	20	1490	34,002	32,512	58,524	58.1%									
6 ATARJEJA	1345	1215	13		650						80	3,303	3,223	3,976	83.1%									
7 CELAYA	88181	62730	13231	3974	5878	2557	3910	2622	8792	111	7056	199,042	191,986	326,807	60.9%									
8 CIUDAD MANUEL DOBLADO	4989	8620	537	859	146		266		1338	10	623	17,388	16,765	29,608	58.7%									
9 COMONFORT	16117	6801	2896	387	368	576	623	786	993	25	1222	30,794	29,572	53,285	57.8%									
10 CORONEO	2283	1409	1806	199	115				141		279	6,232	5,953	9,075	68.7%									
11 CORTAZAR	15484	13792	3809	411	1514	345	1680		1712	23	1616	40,386	38,770	67,191	60.1%									
12 CUERAMARO	4555	1805	6080	177			36			5	851	13,509	12,658	21,348	63.3%									
13 DOCTOR MORA	3101	2618	661		393	1654	1910		103		525	10,965	10,440	15,533	70.6%									
14 DOLORES HIDALGO	20004	27451	1592	1099		634	1094			37	4512	56,423	51,911	99,801	56.5%									
15 GUANAJUATO	19900	22355	9556	1971	9898	814	1037	460		44	4351	70,386	66,035	120,093	58.6%									
16 HUANIMARO	2360	2459	3086	802	720	65	108	46		1	387	10,034	9,647	15,871	63.2%									
17 IRAPUATO	89633	86700	6372	1834	3571	2300	2650	2015		120	14583	209,778	195,195	357,091	58.7%									
18 JARAL DEL PROGRESO	6859	2075	559	108	5465	190	1281			4	736	17,277	16,541	26,918	64.2%									
19 JERECUARO	6425	4731	5670	3	682	493	170	210		13	1394	20,588	19,194	41,266	49.9%									
20 LEON	230936	239957	14841	4668	23328	2996	7820			7173	101261	116425	100970	143455	3455.1	26223455.1	(843)3455.2	(3669)3923.9	(226)392	(1083)9253.8	(525)6588(0)	13.648	(525)657141	100970

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. En amarillo se señala el partido o coalición ganadores.

En esta ocasión, 59.5% de los ciudadanos de la lista nominal acudieron a sufragar en la elección municipal, lo cual es un verdadero récord para este tipo de comicios. De los 46 municipios, 15 los ganó el PAN, más 9 de la coalición PAN-NA; 4 los ganó el PRI por sí solo, pero 12 la coalición PRI-PVEM; 3 municipios fueron para el PRD, uno el PVEM, uno para NA y otro más el MC. Un panorama más variado en términos partidistas no puede ser más posible.

El PAN ya no gobierna a la mayoría de la población municipal, y perdió su bastión en Le Retuvo con trabajos Irapuato, donde a pesar de haber hecho coalición con NA, el PRI casi empató, y le hubiera ganado de haber hecho alianza con el PVEM. En Celaya la coalición PRIVER quedó a 9% de distancia de la coalición PANNA (40.3% versus 39.3%), contradiciendo a encuestas prelectorales que anunciaban una victoria priísta. En Doctor Mora la pequeña diferencia con que había ganado la coalición PRIVER le permitió al PAN arrebatarse el triunfo mediante recurso legal que revirtió el resultado en los juzgados. Tarimoro, Uriangato y Pénjamo vieron apretadísimas victorias del PRIVER, del PAN y del PRIVER respectivamente. Y varios municipios vieron más de dos contendientes con posibilidades reales de triunfo: competitiva tripartita en Apaseo el Alto, Huanímaro, Moroleón, Pueblo Nuevo, Tierra Blanca y Uriangato incluso entre cuatro partidos como en Guanajuato capital y cinco en Villagrán. En Valle de Santiago el agarrón de antología fue entre el PAN y el PRD, ganando con muy poco el primero. Todo concierto de opciones, que el electorado pudo barajar con plena libertad.

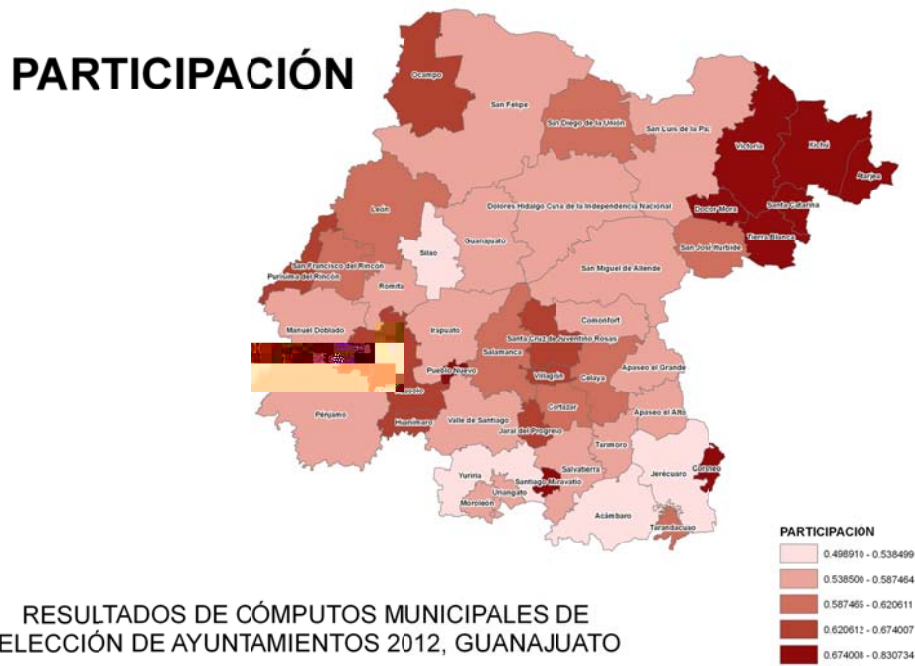
El relevo municipal confirma que cada vez más el electorado de Guanajuato analiza ofertas y perfiles de los candidatos, y deja de lado las lealtades partidistas, que otrora ofrecían un cierto no han conducido a hegemonías que empobrecieron mucho la vida política. El partido político en particular debería acaparar los espacios de gobierno y de representación que hicieron en sus respectivos momentos el PRI y el PAN. La competencia y el libre juego de actores facilitan con mucho la formación de una ciudadanía consciente y exige

lealtad es hacia la atención de las necesidades comunes y la superación de los problemas que hoy nos agobian. La política como instrumento para la oxigenación del poder, mediante la renovación de las élites gracias a la alternancia recurrente.

Quedaron en evidencia las sustantivas diferencias entre los municipios de la entidad: desde la esperanzadora alternancia en León, hasta la derrota de los cacicazgos regionales en Yuriria, Pueblo Nuevo, Valle de Santiago, Salvatierra, Xichú y otros. Pocas camarillas que se consideraban inamovibles quedaron incólumes, incluso el célebre Yunque en el PAN, que hoy vive uno de sus peores momentos gracias al deslinde que ha emprendido el candidato ganador y hoy gobernador Miguel Márquez, quien le arrebató su bastión en la Secretaría de Educación de Guanajuato, que ahora está en manos de un politécnico laico.

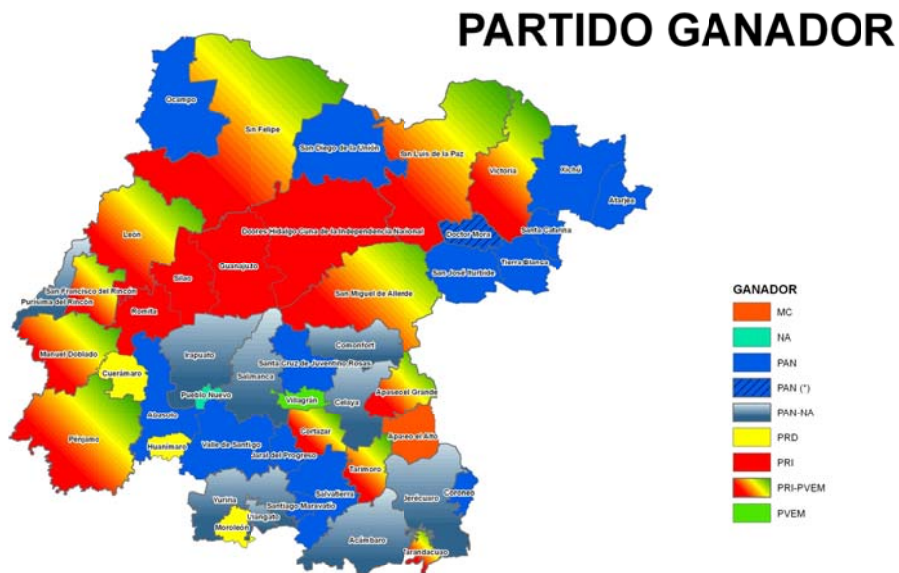
A continuación se presentan los resultados de las elecciones municipales mediante su expresión en mapas generados gracias a un Sistema de Información Geográfica. Agradezco el apoyo de la arquitecta Ma. Guadalupe Covarrubias por su inapreciable apoyo en la generación de estas ilustraciones.

Ilustración 1. Participación en elecciones municipales en el estado de Guanajuato, 2012



La Participación Electoral (PE) muestra una distribución que es difícil de interpretar en función del nivel de desarrollo municipal, su urbanización o nivel educativo. Los municipios desarrollados tienden a mostrar niveles medios de PE, mientras que algunos de carácter más bien rural y de desarrollo medio, como Acámbaro, Yuriria y Jerécuaro, muestran niveles elevados. Llama la atención, porque en esas municipalidades imperan los liderazgos clientelares que inclinan la balanza en favor del partido de su conveniencia.

Ilustración 2. Municipios por partido ganador en las elecciones municipales en el estado de Guanajuato, 2012



**RESULTADOS DE CÓMPUTOS MUNICIPALES DE
ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS 2012, GUANAJUATO**

A pesar del fuerte avance de los partidos de oposición al PAN, éste partido mantiene su predominio en buena parte del corredor industrial, y en varios municipios del norte rural. El PRI y su alianza con el PVEM lograron arrebatrar municipios industrializados como León y Silao, la capital del estado y los municipios de la sierra de Guanajuato, las “lomas arribeñas” y el rincón penjamense. El PRD sigue dependiendo mucho de personajes locales con arraigo, lo que le dio el triunfo en el municipio industrial de Moroleón, más los rurales de Cuerámara y Huanímara.

El periódico local a.m. publicó una figura que muestra cómo se modificó el mapa político municipal de Guanajuato entre una elección y otra:

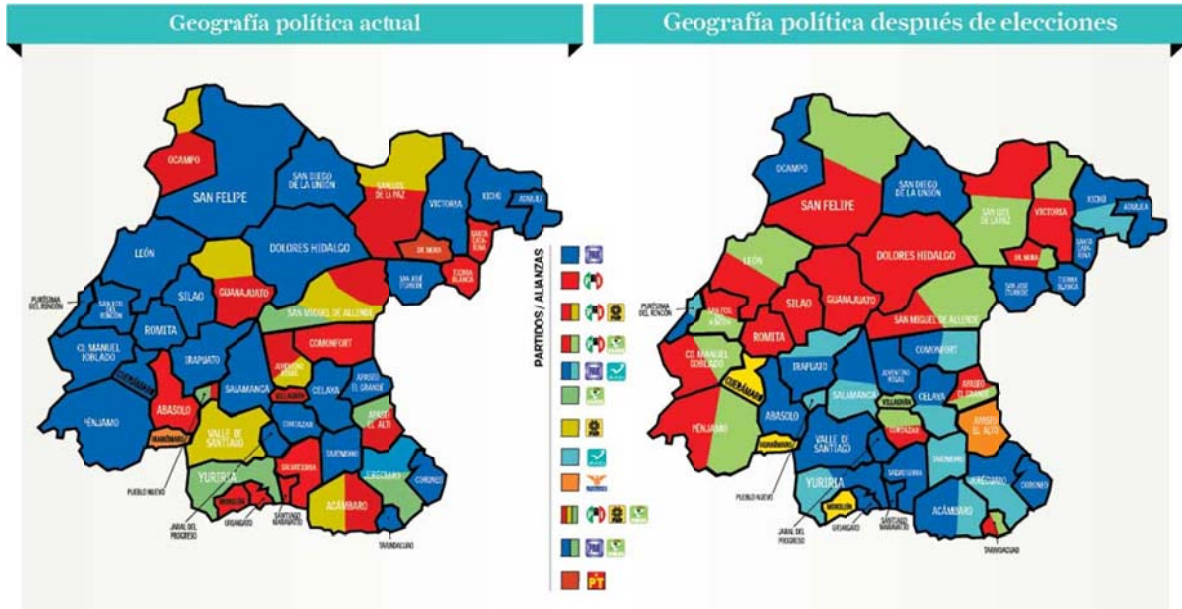
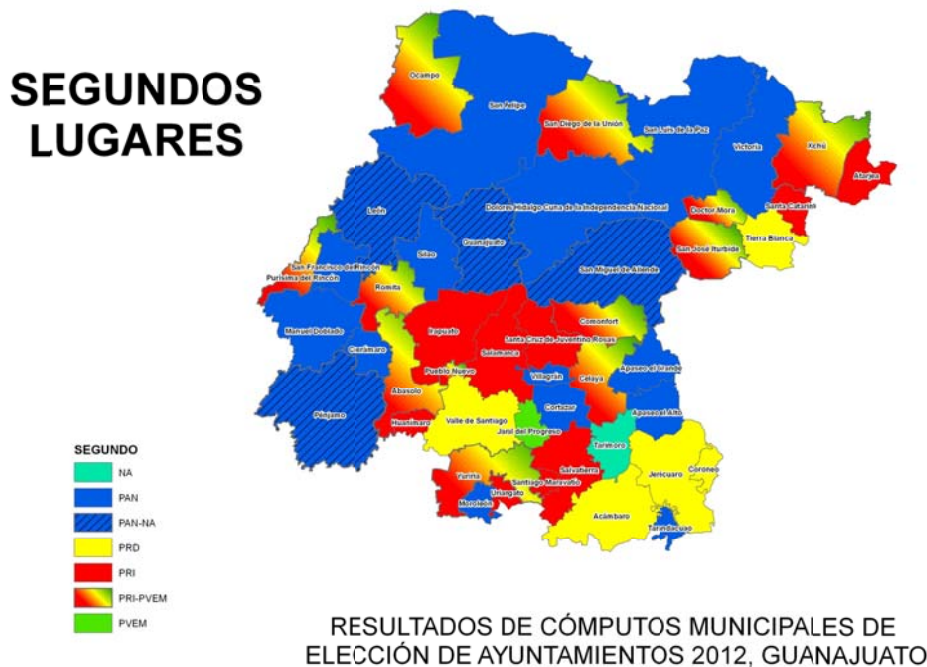


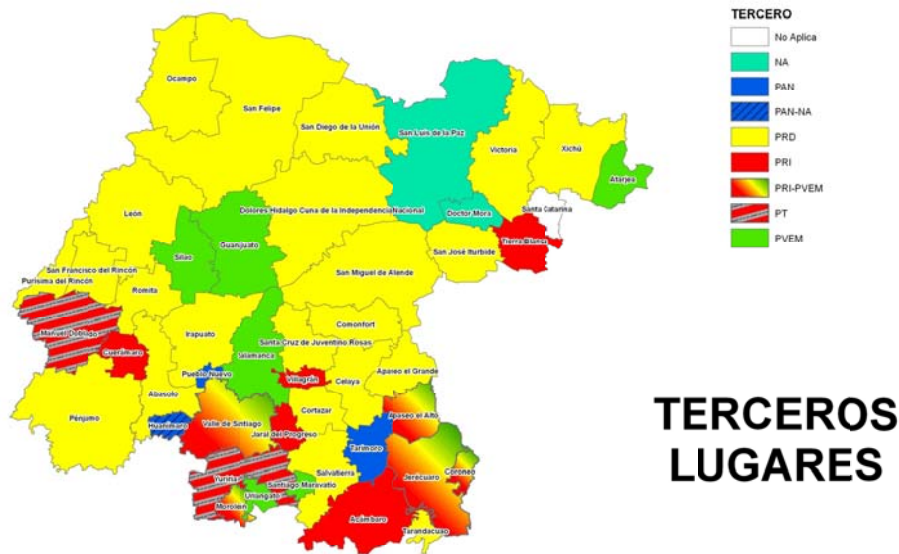
Ilustración 3. Municipios por partido en segundo lugar en las elecciones municipales en el estado de Guanajuato, 2012



En general, el PAN y el PRI, con sus alianzas, se ubicaron en los segundos lugares en la gran mayoría de los municipios. Destacan las excepciones del “rincón perredista” del sureste -Acámbaro, Jerécuaro y Coroneo-, más Valle de Santiago y Tierra Blanca, así como los

casos excepcionales de Tarimoro y Jaral del Progreso, donde Nueva Alianza y el PVEM se ubicaron en el segundo lugar.

Ilustración 4. Municipios por partido en tercer lugar en las elecciones municipales en el estado de Guanajuato, 2012



**RESULTADOS DE CÓMPUTOS MUNICIPALES DE
ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS 2012, GUANAJUATO**

Los terceros lugares son territorio predominantemente perredista. En 22 municipios se ubicó en esa posición. En el resto la distribución es variada, y llama la atención que el PRI es tercer lugar en ocho municipios.

En cuanto a la competitividad municipal, que puede apreciarse en la siguiente ilustración, es claro que los municipios poco competidos son la minoría. Es cada vez más frecuente que la competencia no se concentre en un par de partidos o coaliciones, sino que son cada vez más comunes los casos donde las oportunidades se reparten entre tres y hasta cuatro partidos altamente competitivos, como ocurrió en la capital del estado, donde cuatro candidatos a la presidencia municipal contaban con las simpatías populares suficientes para poder llevarse el triunfo. Las encuestas señalaban un empate técnico entre los cuatro.

Ilustración 5. Municipios por índice simple de competitividad en las elecciones municipales en el estado de Guanajuato, 2012

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD



RESULTADOS DE CÓMPUTOS MUNICIPALES DE ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS 2012, GUANAJUATO

Conclusiones

Las elecciones locales del 1 de julio de 2012 reorientaron las tendencias político-partidistas que habían caracterizado el desarrollo político de la entidad en los 24 años anteriores. La competitividad había cedido el paso, particularmente en los municipios más desarrollados, a una sólida hegemonía monopartidista, con una oposición debilitada y poco efectiva para plantear vías alternas a los ciudadanos.

El desgaste en el poder por parte de la clase política panista pasó una fuerte factura en las dos últimas elecciones locales. La inconformidad pública fue haciéndose patente tanto en la opinión publicada, como en las conversaciones cotidianas. Varios escándalos de corrupción en el gobierno estatal, así como en algunos municipales, así como la aparente dificultad de algunas administraciones de ese partido para garantizarle a los gobernados los servicios de calidad que caracterizaron a las primeras gestiones panistas, avivaron un creciente deseo de buscar un cambio que refrescara las relaciones entre ciudadanía y gobernados.

También es cierto que toda una generación de jóvenes menores de entre 18 y 24 años, que ya vota, no conoció un gobierno local priísta, por lo que no cuentan con un referente vivencial que pueda afectar negativamente su percepción sobre ese partido. Eso explica por qué las campañas municipales y la estatal del PRI-PVEM se vieron pobladas de jóvenes entusiasmados con la idea del cambio. Hay que considerar que los jóvenes dentro del PAN encuentran muchas dificultades para ser admitidos como miembros adherentes y luego titulares, lo que genera mucha frustración en las juventudes panistas. En cambio, el ingreso al PRI es tan sencillo como simplemente comenzar a participar en actividades de ese partido.

Por supuesto, la figura de un candidato presidencial priísta joven y atractivo influyó en muchas voluntades. Prueba de ello es que la candidata presidencial del PAN obtuvo casi 220 mil votos menos en la entidad que su antecesor en 2006. Pero sin duda el factor de más consideración al momento de emitir un voto opositor fue el cansancio ante un modelo político- partidista que habiendo ofrecido un cambio moralizador, en los últimos años había caído en vicios y conductas que se le criticaron al antiguo partido hegemónico, entre ellos el manipular leyes e instituciones para favorecer un predominio en el ejercicio del poder que ahogaba no sólo la competencia, sino también a la posibilidad de ejercer la vigilancia ciudadana sobre la acción pública.

Referencias

Boltvinik, J., Cortés, F., & Ramírez, R. (1997). *Mapa de la pobreza en Guanajuato*. Guanajuato: Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de Guanajuato.