

# Transformaciones, cambios y retos del sistema de partidos de San Luis Potosí: un estudio de 30 años de elecciones (1985-2015)

Juan Mario Solís Delgadillo  
*Universidad Autónoma de San Luis Potosí*

**Resumen:** El trabajo que aquí se presenta busca identificar los elementos que han influido en la configuración, evolución y consolidación del sistema de partidos del estado de San Luis Potosí, a través de sus elecciones a lo largo de treinta años (1985-2015); exponer cuáles son los acontecimientos clave que han dado forma a este sistema de partidos, así como las claves de su deshegemonización; y finalmente presentar de la manera más concreta posible los cambios y continuidades que el proceso electoral de 2015 dejó para la entidad.

**Palabras clave:** sistema de partidos, elecciones, cálculos electorales, San Luis Potosí.

## 1. Algunos rasgos de la potosinidad

San Luis Potosí es un estado ubicado en el centro del país, conocido por su larga tradición minera que dio origen a la fundación de su ciudad capital en la época colonial. El estado se divide en cuatro regiones: Altiplano, Centro, Media y Huasteca, lo que no solamente influye en la variedad de climas, sino también en la heterogeneidad y dispersión de su población. Bajo este marco inicial de referencia, se asocia a San Luis Potosí en el plano nacional como un estado conservador, de poca movilidad, de elites fincadas en los abolengos familiares y educados en colegios privados de confesión católica. No obstante, y si bien es cierto lo ya mencionado, hacia el interior del estado ha existido una disputa histórica entre la Huasteca y el Altiplano, como si se tratara de una lucha entre civilización y barbarie.<sup>1</sup>

Aunado a ello, habría que añadir que el estado no escapó de los cacicazgos que pulularon en el país tras el triunfo de la Revolución Mexicana, y que en ese sentido, en San Luis Potosí fueron especialmente fuertes los legados de Gonzalo N. Santos y Carlos Jongitud Barrios<sup>2</sup>, quienes de una u otra manera controlaron el poder político local y fueron piezas clave para el sostenimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI) como partido hegemónico en el estado hasta 2003. Quizás sea por eso, que las luchas por la apertura democrática hacia el interior del estado, y en especial en la capital, hayan sido conflictivas y en buena medida violentas, para acaparar la atención nacional. En ese orden de ideas, el *navismo*<sup>3</sup> fue el movimiento político-social que aglutinó a la oposición en torno al objetivo

---

<sup>1</sup> Para Enrique Márquez, dos espíritus comarcales son el sostén de un clásico y visceral enfrentamiento que divide a los potosinos. Los hombres de la capital del estado no cesan en decir que los huastecos son “la barbarie”, mientras que éstos últimos afirman que los de San Luis (capital) son unos “curros y estirados” (cit. por Gama Ramírez, 1997)

<sup>2</sup> Ambos líderes de origen huasteco. Gonzalo N. Santos, participó activamente en la revolución y creó una enorme red de poder local; fue gobernador del estado y se distinguió por su intolerancia política hacia la oposición y hacia las personas que trasgredían “la moral y las buenas costumbres”. Es recordado por su famosa ley de los tres hierros: encierro, destierro o entierro. Carlos Jongitud Barrios fue hacia la década de 1970 secretario general del sindicato de maestros (el más grande de América Latina) de donde edificó un enorme poder no sólo en el ámbito local para llegar ser gobernador, sino también en la esfera política nacional en donde siempre tuvo un significativo nicho de poder.

<sup>3</sup> El *navismo* fue un movimiento político-social en torno al doctor Salvador Nava Martínez, quien desde el propio PRI concitó a la oposición, en lo que se llamó la Unión Cívica Potosina (UCP), a participar

de conseguir la apertura del sistema y desterrar los poderes fácticos que ejercía sobre el estado en general Santos. Bajo el liderazgo carismático de Salvador Nava, la oposición logró obtener triunfos en la alcaldía de San Luis Potosí en los años 1958, 1981 y 1988, sin embargo, el *navismo* tuvo una penetración discreta fuera de la capital del estado, por lo que resulta importante precisar que, en todo caso, este movimiento sólo tuvo real presencia en algunos cuantos municipios, sin soslayar que fue un movimiento que coincidió con coyunturas importantes de la vida política nacional<sup>4</sup>.

Se puede afirmar que la configuración de la oposición política en San Luis Potosí, nucleada desde el *navismo*, se caracterizó por ser un movimiento del centro hacia la periferia, pero sobre todo por ser una oposición tradicionalmente conservadora, surgida desde grupos militantes marginados del PRI que a la postre se aliaron y fortalecieron a otras fuerzas políticas de escasa representación.

## **2. El sistema de partidos y sus transformaciones 1985-2015**

### *a) La transición de los cacerolazos y las marchas hacia la institucionalidad*

El mapa político potosino ha experimentado, como en casi todos los estados de la república, un significativo cambio desde la introducción de las reformas electorales que a nivel federal el país ha experimentado desde 1977, y que a nivel local se tradujeron en modificaciones que en mayor o menor medida posibilitaron la representación de diferentes opciones políticas históricamente marginadas por la arrolladora maquinaria priista que gobernó en solitario durante décadas bajo un modelo de cacicazgo. Hasta antes de 1988, resulta difícil encontrar triunfos de la oposición a nivel local, pero es a partir de la década de 1980 que San Luis Potosí experimentó un movimiento vertiginoso y convulso que culminó con la sucesión de seis gobernadores en un periodo de ocho años (1985-1993), constantes conflictos poselectorales e ingobernabilidad a nivel municipal y legislaturas cruzadas por las tensiones de mantener el orden constitucional local, a pesar de sus diferencias y ajustes institucionales<sup>5</sup>.

Por lo que toca a las elecciones para gobernador, en San Luis Potosí se han celebrado ocho comicios electorales desde 1985 (uno de ellos extraordinario, 1993) y sólo en 2003 la oposición abanderada por el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Marcelo de los Santos Fraga, ha logrado la victoria. Cabe destacar que en cada elección a gobernador desde

---

activamente en la vida política local con el objetivo de poner fin a las imposiciones del Gral. Gonzalo N. Santos. Bajo las siglas de la UCP, como candidato independiente, el doctor Nava fue electo alcalde de la ciudad de San Luis Potosí en 1958, y es en 1961 al no poder conseguir la candidatura priista, que el *navismo* se convirtió en un movimiento autónomo de abierta oposición al PRI.

<sup>4</sup> Con relación a esto, cabe destacar que el *navismo* en un primer momento se valió de la poca simpatía que la dirigencia nacional priista tenía hacia el Gral. Santos; la victoria electoral de 1981 que llevó por segunda vez a Nava a la presidencia municipal de la capital, coincidió con la asunción al poder de Miguel de la Madrid quien dirimió la diferencias entre el munícipe y el gobernador, y en 1988 los aires de cambio y la cerrada contienda presidencial entre Carlos Salinas de Gortari (PRI) y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (FDN), favorecieron al candidato del Frente Cívico Potosino (FCP) Guillermo Pizzuto Zamanillo para alcanzar el triunfo frente al candidato del PRI.

<sup>5</sup> Sobre este punto, en el periodo 1985-1993 llegaron a ser gobernadores del estado: Florencio Salazar (constitucional; pidió licencia), Leopoldino Ortiz Santos (interino; terminó el periodo constitucional 1985-1991), Fausto Zapata Loredó (constitucional; renunció al cargo), Gonzalo Martínez Corbalá (interino; pidió licencia), Teófilo Torres Corzo (interino; organizó el proceso electoral extraordinario de 1993) y Horacio Sánchez Unzueta (constitucional; culminó el periodo constitucional 1991-1997). A nivel municipal fueron frecuentes las denuncias de fraude, las grescas públicas y la anulación de las votaciones, y por lo que toca al legislativo éste tuvo la difícil tarea de garantizar la gobernabilidad ante tantos conflictos.

1985 se evidencia un franco retroceso en el porcentaje de votos recibidos al PRI al pasar de 91,60% a 35,78% en 2015 con el reciente triunfo de Juan Manuel Carreras López. Pero también, este dato refleja que cada una de las reformas electorales alcanzadas y el contexto económico, político y social que impera en una elección han contribuido a que el sistema de partidos local se torne más competitivo y obligue a los partidos políticos a establecer alianzas con otras fuerzas políticas para obtener victorias y así formar gobiernos. Esto se demuestra si se presta atención a la evolución histórica del Número Efectivo de Partidos (NEP) que arroja un promedio de 2,42, lo que significa que la competencia electoral en el estado tiende a ser un bipartidismo entre el PRI y el PAN y sus respectivos aliados.

Aunado a esto, las elecciones para gobernador en San Luis Potosí resultan interesantes porque junto con otros conflictos en el país derivados de este mismo tipo de elecciones, como en Guanajuato (1991), se aprendió y se tomó nota para transparentar los procesos electorales a nivel federal, sobre todo tras la polémica desatada por los resultados de la elección presidencial de 1988<sup>6</sup>. Así, en San Luis Potosí las elecciones para gobernador de 1991 estuvieron marcadas por una fuerte tensión derivada de la designación como candidato del PRI de Fausto Zapata Loreda, un potosino avecindado en la Ciudad de México y claramente identificado con el gobierno del ex presidente Luis Echeverría Álvarez. Ante esto, Salvador Nava convocó a participar en un frente opositor que dio origen a la Coalición Democrática Potosina conformada por el PAN, el Partido Demócrata Mexicano (PDM), el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y las fuerzas locales del FCP. Esta elección tuvo como colofón una disputa de enormes dimensiones que alcanzó el escaparate nacional al evidenciar un gran número de irregularidades como errores logísticos, actas alteradas, urnas “embarazadas”, casillas “zapato” y votaciones superiores a 100 por ciento en varias casillas con el fin de favorecer al candidato del PRI. Con la toma del poder por parte de Fausto Zapata, Nava y sus aliados emprendieron una serie de acciones como el bloqueo a las puertas del Palacio de Gobierno para evitar que el gobernador pudiera despachar y la *Marcha de la dignidad* que encabezó el propio Nava con el fin de llegar a la Ciudad de México y protestar ante el presidente de la república<sup>7</sup>. De esta forma el conflicto de San Luis Potosí dejó de ser local, cobró dimensión nacional y terminó con la renuncia del gobernador Fausto Zapata catorce días después de haber tomado posesión (Gama Ramírez, 1997).

La elección extraordinaria de 1993 estuvo signada por el registro del *navismo* como partido político, las intenciones del gobernador interino Gonzalo Martínez Corbalá de obtener la candidatura del PRI, algunas modificaciones a la ley estatal electoral, pero, sobre todo, por estar arbitradas por primera vez por un organismo ciudadano<sup>8</sup>. El candidato

---

<sup>6</sup> Cabe recordar que en esa elección Carlos Salinas de Gortari fue electo, pero existen comprensibles dudas sobre la legitimidad de su triunfo toda vez que un extraño fallo técnico interrumpió la transmisión pública de los resultados la noche de los comicios, y una vez resuelto, éste apareció con una amplia ventaja sobre el candidato del FDN Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en lo que se dio a llamar “la caída del sistema”.

<sup>7</sup> El bloqueo a las puertas de palacio estuvo protagonizado por señoras que llevaron cacerolas a la plaza como repertorio de acción colectiva. La *Marcha de la dignidad* fue suspendida una vez que Manuel Camacho Solís (como emisario del presidente Salinas) acordó con el doctor Nava la renuncia de Fausto Zapata, la propuesta de una nueva ley electoral y la convocatoria a elecciones extraordinarias para gobernador en abril de 1993. Por la propia configuración de la coalición, tan amplia ideológicamente, el PAN apoyó las acciones del doctor Nava pero no del todo convencido, mientras el PRD siempre estuvo dispuesto a respaldar la táctica empleada.

<sup>8</sup> El Nava Partido Político (NPP) se articuló tras la muerte de Salvador Nava ocurrida en mayo de 1992 y postuló como candidata a su viuda Concepción Calvillo. El gobernador interino, Martínez Corbalá, se vio obligado a pedir licencia tras la polémica que levantó con sus aspiraciones de conseguir la candidatura del PRI y que dio origen al Frente Nacional Antirreeleccionista integrado por grupos sociales y partidos políticos

ganador, Horacio Sánchez Unzueta (PRI), no dudó en manifestar que los hechos de 1991 dañaron al PRI potosino desde el centro y provocaron una fuerte división entre sus militantes que se manifestaría claramente con el correr de los años en los que el partido perdió presencia y posiciones de poder en el estado<sup>9</sup>. Otro detalle importante que arrojó esta elección extraordinaria fue el agotamiento de las formas primitivas de hacer política que practicaba el *navismo* y la dificultad para los ciudadanos de aceptar que el nombre de un partido (NPP) sustituyera al hombre (Gama Ramírez, 1997: 152). Esto en otras palabras, conllevó a la desaparición de los polos civilistas de oposición y dejó paso abierto al crecimiento de los partidos políticos en el ámbito local.

Tras esos años de altas tensiones, el estado ha transitado por vías de relativa estabilidad política-electoral, en concordancia con lo que ha acontecido en el plano político nacional. La competencia se ha tornado más justa, la alternancia ha dejado de ser una excepción, los conflictos poselectorales son menos frecuentes y tienen vías institucionales de solución, y los partidos políticos han aceptado la autoridad de los organismos ciudadanos que coordinan las elecciones. Desde 1997, en San Luis Potosí los mandatos constitucionales de los gobernadores se han respetado, y salvo algunas controversias derivadas del desempeño de las últimas administraciones del estado, existe consenso en salvaguardar la institucionalidad. De esta forma, y desde entonces, las gubernaturas de Fernando Silva Nieto (PRI), Marcelo de los Santos Fraga (PAN)<sup>10</sup> y la de Fernando Toranzo Fernández (PRI)<sup>11</sup> han contado no sólo con la legitimación ciudadana emanada de las urnas<sup>12</sup>, sino también, y no menos importante, de una solidez institucional derivada de las difíciles experiencias que tuvo que sortear el estado en los años recientes.

#### *b) El Congreso del Estado, de bombero a fiscalizador*

Dados los antecedentes conflictivos que vivió el estado desde mediados de la década de 1980 y los primeros años de la de 1990, el Congreso del Estado se vio en la necesidad de convertirse en el garante de la gobernabilidad, en un escenario de alta fragilidad institucional. A ello habrá que sumarle que muchas de sus actuaciones en esos años tuvieron como trasfondo las fuertes presiones del centro del poder que aún ejercía la presidencia de la

---

locales; lo sucedió en el cargo Teófilo Torres Corzo. Se piensa que este intento de Martínez Corbalá sería un ensayo de perspectiva nacional de cara a los fuertes rumores que existían en esos años sobre los intereses reeleccionistas del presidente Carlos Salinas. Por primera vez en México, una elección estuvo organizada por un consejo estatal ciudadanizado.

<sup>9</sup> Horacio Sánchez Unzueta fue gobernador de 1993 a 1997. Su candidatura fue polémica pues era yerno del fallecido Salvador Nava y representaba una cuña importante del priismo potosino frente a la candidatura de Concepción Calvillo, viuda de Nava, que se presentó por el NPP.

<sup>10</sup> Marcelo de los Santos se convirtió en el primer gobernador surgido de la oposición. Triunfó en las elecciones de 2003 frente al candidato del PRI Luis García Julián al obtener 42,80% de los votos frente a 37,60% de su más cercano competidor.

<sup>11</sup> El médico Fernando Toranzo Fernández abanderó al PRI, en coalición con el PVEM y el PSD en las últimas elecciones de julio de 2009 y obtuvo el triunfo (45,40%) frente al candidato del PAN-PANAL Alejandro Zapata Perogordo (senador de la república) (41,90%). El doctor Toranzo fue criticado en un primer momento, por algunos grupos priistas por haber sido Secretario de Salud en el gobierno del gobernador panista Marcelo de los Santos.

<sup>12</sup> Cabe precisar que la participación ciudadana en promedio en las elecciones desde 1985 es de 51,51%; este promedio se obtuvo de la media de participación en las elecciones de 1985, 1993, 1997, 2003, 2009 y 2015; la participación en la elección ordinaria de 1991 no se tomó en cuenta en tanto no se encontraron datos disponibles para obtener dicho promedio.

república<sup>13</sup>. Los ajustes institucionales que ha experimentado el Congreso del Estado son por otra parte, reflejo de cómo los acontecimientos tanto locales como nacionales han incidido en el mejoramiento de la calidad democrática, en especial de la representación de los ciudadanos.

En San Luis Potosí, el Congreso del Estado ha cambiado paulatinamente su composición, no sólo en el número de escaños totales, sino también en el número de partidos que alcanzan representación en este órgano legislativo estatal. Así, se puede identificar que de los 20 escaños que tenía el congreso hacia 1990, hoy en día éstos son 27<sup>14</sup>. Pero resulta aún más interesante mirar que la oposición en su conjunto ha pasado de tener una representación mínima y marginal a tener una presencia mayoritaria congreso (18 de 27). El estado ha visto cómo paulatinamente el poder hegemónico del PRI ha descendido y el congreso ha pasado de ser casi unipartidista a contar con la presencia efectiva de poco más de cuatro partidos parlamentarios. Esto queda de manifiesto cuando al echar un vistazo a los resultados electorales se puede apreciar que el NEP ha pasado de 1,57 en 1990 a 4,50 en 2015.

En otras palabras, las contiendas electorales para alcanzar escaños de representación en el Congreso del Estado de San Luis Potosí, reproducen en lo esencial la disputa entre las dos fuerzas políticas mayoritarias en el estado (PRI, PAN), pero también garantiza la representación de otras expresiones políticas, incluso de carácter local<sup>15</sup>. A diferencia de las elecciones para gobernador, los comicios para diputados locales no han presentado conflictos, quizás porque los ciudadanos priorizan significativamente más la figura de un gobernador que la de un legislador, lo que puede confirmar una enseñanza política ampliamente sembrada en los regímenes priistas de preponderar al ejecutivo muy por encima del legislativo. Si a lo anterior se le añade que en las sucesivas crisis políticas que afrontó el estado entre 1985 y 1993, el congreso tuvo que conducir esos aciagos momentos, la LIII y la LIV legislatura local lograron en buena medida contener los disturbios y establecer reglas y mecanismos que permitieron al estado transitar hacia procesos electorales más transparentes, pero, sobre todo, evitar un quebrantamiento de las instituciones<sup>16</sup>.

De esta forma, en tanto la LIII legislatura modificó la ley electoral del estado y dotó al Consejo Estatal Electoral como un organismo cien por ciento ciudadano para organizar las elecciones locales, la LIV legislatura perfeccionó la ley electoral, promovió la re-distribución

---

<sup>13</sup> No era extraño aún en los primeros años de gobierno de Carlos Salinas, que los presidentes de la república ponían o deponían gobernadores, según sus intereses. San Luis Potosí con sus incesantes conflictos locales no fue la excepción de sumarse a la lista de estados con gobernadores no electos.

<sup>14</sup> Desde 1990 hasta el día de hoy se ha redistribuido el estado en dos ocasiones. En 1993 se modificó de 11 distritos electorales y una circunscripción para 9 diputaciones plurinominales, a 13 distritos y una circunscripción para 11 diputaciones plurinominales; y en 1997 se adoptó su composición actual con 15 distritos electorales y una sola circunscripción para 12 diputaciones plurinominales.

<sup>15</sup> A este respecto, tras la desaparición del NPP, el último partido de carácter local que se ha creado en San Luis Potosí, es el Partido Conciencia Popular (PCP), que surgió de una escisión con la dirigencia estatal del PRI y está presidido por Óscar Vera Fábregat, un abogado conocido en el ámbito local y de dudosas prácticas éticas. Se acusa a este partido de ser una empresa familiar que funciona con base en una red clientelar eficientemente cooptada por su líder y con significativa presencia en la zona rural de la capital del estado y sus municipios aledaños.

<sup>16</sup> Por acuerdo de la LIII legislatura, los integrantes del congreso electo en abril de 1993 desempeñaron sus funciones por un único periodo de cuatro años, de acuerdo con el Decreto 480, artículo 4º transitorio de fecha 22 de noviembre de 1992, esto con el fin de empatar los calendarios electorales con los comicios federales y también los locales (CEE, COLSAN, 2004).

del estado e introdujo, por primera y única vez en México, la figura de la segunda vuelta electoral para la elección de alcaldes<sup>17</sup>. Las legislaturas que han venido después han desempeñado sus funciones en un contexto institucional mucho más estable lo que ha permitido que el congreso actúe con más detalle en áreas que a causa de los problemas del pasado se relegaban a segundo plano y mermaban al estado desde otros ámbitos de regulación hasta entonces no controlados; es por ello que vale decir que el congreso ha pasado de ser un bombero a un fiscalizador, aunque en esta nueva faceta aún tiene mucho por aprender.

*c) Rebeldía en la Gran Chichimeca: las batallas por los ayuntamientos.*

Frente a los sucesivos conflictos que se vivían en la capital del estado, en los que primaba básicamente la intolerancia, el caos y algunos excesos de autoridad, fue en los municipios del interior del estado en donde los disturbios poselectorales alcanzaron sus expresiones más graves. La aparente calma y pacificación que vivió el estado a costa del férreo control ejercido por diferentes caciques locales durante al menos 17 años, llegó a su fin cuando a nivel nacional el presidencialismo priista comenzó a perder fuerza y se presentaron escisiones de importantes líderes del partido que atrajeron a un buen número de electores del llamado *voto verde* priista que reside principalmente en las zonas rurales. A este fenómeno habría que agregar que la división política del estado de San Luis Potosí hasta antes de 1994 era de 56 municipios, de los que sólo la capital sobresale como un eje industrial medianamente avanzado, seguido de Soledad de Graciano Sánchez, Matehuala, Rioverde y Ciudad Valles como las municipalidades no sólo con más concentración poblacional, sino con mayor productividad económica<sup>18</sup>. El resto de los municipios son circunscripciones que en su gran mayoría son pobres, con acceso muy deficiente a los servicios públicos básicos, con una alta dispersión poblacional y una precaria o nula tecnificación agrícola, que deja al desnudo las enormes asimetrías entre el mundo urbano y rural.

Las elecciones municipales han sido hasta hace pocos años un foco rojo para el estado, en tanto los disturbios poselectorales no sólo eran un reflejo de las señales que se transmitían desde la capital, sino porque los debilitados cacicazgos del interior fueron especialmente reacios a aceptar las reglas del juego democrático para afianzar al sistema de partidos<sup>19</sup>. Tan sólo en las elecciones de 1991 y 1994 se suscitaron 41 conflictos poselectorales que obligaron a declarar la desaparición de poderes, instalar Concejos municipales y convocar elecciones extraordinarias en algunas municipalidades (1992, 1995, 1996)<sup>20</sup>. En la capital del estado, la elección de 1994 fue suspendida toda vez que la única

---

<sup>17</sup> La segunda vuelta electoral se introdujo como un mecanismo para resolver lo que ya se estaba convirtiendo habitual tras cada proceso electoral en los municipios: la ingobernabilidad. Basta echar un vistazo al gran número de conflictos que derivaron en la suspensión de ayuntamientos, el nombramiento de Concejos municipales por parte del Congreso del Estado en pocos años y la consecuente organización de elecciones extraordinarias. Vale decir que las segundas vueltas electorales se desarrollaron solamente en 1997, 2000 y 2003. Más al respecto se detallará en la sección de ayuntamientos.

<sup>18</sup> En 1994 se legalizó la formación de dos nuevos municipios, El Naranjo y Matlapa a través del Decreto 227 de 2 de diciembre.

<sup>19</sup> No resulta extraño que muchos diferendos entre viejos caciques y nuevos líderes en los municipios se dirimieran a punta de pistola y que esos métodos en apariencia obsoletos sigan estando vigentes en algunos sitios en donde la instrucción sigue siendo excesivamente deficiente.

<sup>20</sup> Los conflictos más destacados fueron los presentados en Cárdenas, Lagunillas, Xilitla, Axtla de Terrazas, Tamazunchale, San Martín Chalchicuautla. Llama la atención lo acontecido en el municipio de Real de Catorce en el que tras la elección de 1994 la candidata ganadora no pudo tomar posesión de su cargo en los tres años que correspondía su gestión; o que, por otro lado, en el municipio de Cerritos se convocara a un

candidatura que cubría los requisitos para participar era la del candidato del PRI, quien declinó competir sin contendientes, por lo que se convocó a una elección extraordinaria para marzo de 1995; y en el caso de San Vicente Tancuayalab se convocó a una elección extraordinaria para 1996 ya que en la elección de 1994 se registró un empate inusual entre el PRI y el PAN.

Bajo ese panorama, la introducción de la segunda vuelta electoral para la elección de ayuntamientos se concibió como una fórmula para aportar certidumbre electoral, garantizar la legitimidad de las autoridades electas y de esta forma desaparecer los ya habituales conflictos poselectorales. Este mecanismo de elección, novedoso en México, tuvo una vida útil de seis años (tres elecciones: 1997, 2000 y 2003) y fue perfeccionando sus criterios conforme la experiencia se consolidó. Muchos atribuyen que su desaparición se debió a lo innecesario del mecanismo, al gasto excesivo que generaba o a los bajos niveles de votación alcanzados en estos ejercicios, por lo que se dio marcha atrás a su aplicación para las elecciones de 2006<sup>21</sup>. Lo que es cierto es que esta figura cumplió satisfactoriamente el objetivo para lo que fue creada; así lo demuestra el considerable descenso de controversias poselectorales que de 41 registradas en los comicios de 1991 y 1994, se redujeron apenas a dos en 1997 (Moctezuma y Tampacán).

Por otro lado, los cambios introducidos a la ley electoral a lo largo de la década de 1990 ayudaron sustancialmente a los partidos políticos a tener más presencia en el interior del estado y que como consecuencia, algunos de ellos hayan logrado victorias que en condiciones como las preexistentes a la apertura del sistema democrático muy difícilmente hubieran conseguido. Así, por ejemplo, formaciones políticas como el Partido del Trabajo (PT), el PRD, el PVEM y el local PCP, que son consideradas agrupaciones pequeñas y focalizadas han obtenido triunfos importantes en municipios ampliamente dominados por el priismo durante décadas. El PAN, por su parte, se ha convertido en un partido muy competitivo, especialmente en aquellos municipios de mayor población y producción económica, lo que le ha llevado a tener el control de un buen número de alcaldías, a contar con una presencia significativa en el Congreso del Estado y haber logrado obtener la gubernatura en el periodo 2003-2009. Ni qué decir del auge del PRD de la mano de la familia Gallardo que ha consolidado un caudal electoral, primero en Soledad de Graciano Sánchez y ahora en la propia capital del estado.

Finalmente, el PRI es un partido que a pesar de su retroceso en posiciones de poder y de los no menos importantes conflictos internos en su dirigencia estatal, que sólo hasta ahora comienzan a ser resueltos en apariencia, continúa siendo un partido con gran penetración en el estado y con una enorme capacidad de movilización de sus sectores, lo que le ha permitido mantener una competencia muy ajustada con el PAN, en un estado que por lo que ya se ha mencionado con anterioridad, es tradicionalmente conservador.

---

plebiscito con el fin de consultar a los ciudadanos si estaban de acuerdo o no con que gobernara el candidato que había obtenido la mayoría en la elección.

<sup>21</sup> Los detractores de la segunda vuelta electoral utilizaron frecuentemente estos argumentos para su derogación, no obstante, cabe mencionar que, de acuerdo con los resultados registrados en este tipo de votación, la participación ciudadana en promedio fue de 55,14%. Para mayor amplitud sobre las segundas vueltas ver Calvillo Unna, Tomás [coord] (2002) *San Luis Potosí: Sociedad, economía, política y cultura*. México DF, UNAM, pp. 55 y ss.

### **3. El proceso electoral de 2015**

El recién concluido proceso electoral de 2015 en el estado de San Luis Potosí ha dejado tras de sí un balance de continuidades aparentes, pero también de cambios que modificaron los cimientos de un sistema de partidos con clara tendencia al bipartidismo, al menos en lo que respecta a la elección del Ejecutivo, en un entorno, además, en el que el electorado se ha decantado históricamente sin grandes variaciones entre opciones políticas de corte conservador y tradicional.

Quizás sea por este último factor que las elecciones en este estado no han sido especialmente atractivas a lo largo del tiempo en el concierto de las elecciones locales en México, entre otras cosas porque: a) el tamaño de su electorado no es particularmente significativo; b) su influencia económica en el conjunto del país es discreta; y c) su peso político no suele estar entre los más destacados.

A pesar de esta loza, en principio demoledora, el hecho que las elecciones potosinas no gocen de los principales reflectores de la política nacional, no significa que las mismas tengan poca importancia para sus ciudadanos, quienes a lo largo del tiempo han mantenido niveles bastante aceptables de participación política cuando han sido convocados a las urnas para decidir quién les gobernará.

A ello cabe subrayar nuevamente que San Luis Potosí ha albergado a movimientos cívicos que de alguna u otra manera coadyuvaron, junto con otros más a lo largo y ancho del país, a lo que más tarde se denominara como la transición hacia la democracia en México. En esa línea, figuras como las del extinto Salvador Nava Martínez se han constituido en un activo de la política potosina, de tal suerte que su imagen y su legado sigue siendo en la actualidad un abrevadero político para un sector de la élite del estado.

Pero también es cierto que los tiempos han cambiado, y que lo que funcionaba antes no necesariamente aporta los mismos dividendos en el tiempo presente, al tiempo que nuevas figuras han emergido y la competencia por los votos hoy es mucho más equitativa y plural de lo que fuera hace no muchos años. En resumen, es muy evidente que la geografía electoral, y con ello las preferencias de los electores potosinos han cambiado mucho en 30 años, sobre todo por lo que respecta al mapa de distribución del poder municipal, así como también en cuanto a la composición del Congreso del Estado cuya tendencia al pluralismo moderado ha traído consigo gobiernos divididos en oposición a los históricos gobiernos unificados que predominaron por muchos años.

A su vez, la normalización de los procesos electorales, y con ello la estabilidad democrática del presente contrasta con los vaivenes que sobre todo a finales de la década de 1980, y principios de la de 1990, experimentó la entidad al tener seis gobernadores en tan sólo ocho años (1985-1993); indicador que pone de manifiesto un importante grado de inestabilidad política que no se conoce hoy en día con todo y que el ejercicio público del poder no ha estado exento de críticas y señalamientos en ocasiones bastante severos por parte de los diversos actores políticos y sociales que configuran el complejo sistema político potosino. Lo anterior es así, porque de alguna u otra manera, la clase política potosina -aún con sus deficiencias- ha cambiado en al menos dos cosas: a) posee una mayor madurez democrática; y b) ha adquirido una noción más amplia de apego a la institucionalidad.

### **4. Contexto político previo al proceso electoral 2015**

Para comprender el proceso electoral de 2015 conviene sopesar el entorno político de los últimos años en el estado. A raíz de la elección de Fernando Toranzo como gobernador en 2009, la sensación entre los potosinos es que la entidad ha entrado en un estancamiento



económico del cual reprochan al ex titular del Ejecutivo por su actitud pasiva y poco proactiva para atraer inversiones, emprender obra pública y generar empleos. Entre los ciudadanos, sobre todo de la capital, ha persistido la idea de que el ex gobernador Toranzo ha robado mucho y ha hecho poco. Sin embargo, las opiniones son eso, aunque no dejan de ser importantes a la hora de que los ciudadanos valoran el desempeño de las administraciones cuando se aproxima una cita electoral.

En efecto, con base en datos más empíricos como los que arroja el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2014), San Luis Potosí es un estado que se ubica por debajo de la media nacional en cuanto a competitividad se refiere, es decir, en su capacidad para atraer y retener talento e inversiones. Esto resulta de evaluar las capacidades estructurales y coyunturales de los estados (IMCO, 2014). De acuerdo con el estudio del IMCO, San Luis Potosí es una entidad con problemas en el manejo sustentable del medio ambiente, pero también en lo concerniente a tener una sociedad incluyente, preparada y sana, en su acceso al mercado laboral y en el desarrollo de infraestructuras.

Estas condiciones se complementaron con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG, 2013) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) que ubicó a la entidad potosina como la más corrupta del país con base en una tasa de incidencia de corrupción por cada 100 mil habitantes. Si a ese escenario se agrega el señalamiento que diarios de circulación nacional como *El Universal* hiciera sobre el inexplicable enriquecimiento del gobernador Toranzo y su familia, resulta evidente que esto es un elemento a tomar en cuenta de cara a comprender el desarrollo del proceso electoral de 2015, sobre todo si se considera, por otro lado, que el predecesor del gobernador Toranzo, el panista Marcelo de los Santos Fraga, también ha sido fuertemente señalado por el mal uso de los recursos públicos de la administración estatal, al punto de haber sido sancionado con una multa millonaria y la inhabilitación para ocupar cargos públicos durante veinte años.

En otro orden de ideas, y en el plano estrictamente político, llama la atención que el gobernador Toranzo, a pesar de contar con una mayoría propia en el Congreso del Estado, al menos en la segunda mitad de su mandato, tuviera notorias dificultades para conciliar con sus correligionarios en proyectos claves para el gobernador. Esta falta de cohesión o alineamiento terminará siendo importante durante el proceso de definición de candidatos a la gubernatura cuando el líder la de la bancada del PRI en el Congreso abandone el partido y reciba la nominación del PRD y sus socios.

A su vez, es importante destacar el papel claramente intencionado que mostraron por la gubernatura los alcaldes de los municipios de San Luis Potosí, Mario García Valdez, y de Soledad de Graciano Sánchez, el perredista Ricardo Gallardo Cardona, los más poblados del estado. En el primer caso, García Valdez quiso explotar al máximo su función como ex rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), pero padeció en todo momento de la herencia de Victoria Labastida quien dejó las arcas del ayuntamiento muy comprometidas, aunado a sus propias limitaciones en la gestión como alcalde. En el segundo caso, Ricardo Gallardo Cardona, aprovechó la plataforma que su padre cimentó en la municipalidad de Soledad de Graciano Sánchez en la que el sello de la política se ha caracterizado por una intensa actividad en el desarrollo de obra pública y el prebendarismo de los programas sociales del ayuntamiento.

Los ejes aquí expuestos permiten encuadrar a grandes rasgos el contexto y las condiciones en las que se desarrolló el proceso electoral de 2015 en el estado. Un análisis más detallado, por supuesto que permitiría revelar otros factores que no se pueden ahondar

aquí por cuestiones de espacio, pero basta con los aquí presentados para tener un panorama general del pulso político de la entidad.

## **5. Proceso de selección de candidatos**

La contienda por la nominación de los candidatos a gobernador en los distintos partidos tuvo variaciones significativas, por los métodos finalmente utilizados para tal efecto, pero también contaron como elemento en común que los aspirantes para alcanzar ese nombramiento comenzaron a movilizarse de manera muy anticipada.

A modo de ser sintético resulta importante describir el ambiente que en cada partido político prevaleció en los meses previos al proceso de selección de candidatos. De esta manera, por ejemplo, el PRI mantuvo una puja importante por la dirigencia estatal del partido que lo llevó a un proceso complejo de interinatos que pusieron en liza las disputas entre la influencia del gobernador versus la injerencia que quería implantar la dirigencia nacional del partido.

Por su parte, el PAN reflejó en la entidad la reyerta interna que a nivel nacional ha escenificado el partido desde que se abrió una brecha entre los grupos que simpatizan con el ex presidente Felipe Calderón y los que manifiestan su adhesión al ex líder nacional del blanquiazul Gustavo Madero. Esta división conllevó a que algunos aspirantes a la gubernatura por este partido ventilaran situaciones que ocurrían al interior de este instituto político, y que a su entender cargaban los dados a favor de pre-candidatos que en principio eran más afines a la dirigencia estatal, que a su vez ha sido sistemáticamente cuestionada por un sector del panismo potosino.

En el PRD, la disputa fue más discreta en la medida en que la consolidación de su feudo político en el municipio de Soledad, y la proyección del mismo a nivel estatal, permitieron alinear a la modesta militancia del partido al liderazgo de la familia Gallardo que en poco tiempo se ha apoderado también de la dirigencia de la organización y la ha convertido en una estructura a su servicio con el aval de la dirigencia nacional. Es por demás llamativo, en ese sentido, que el PRD en el estado funcione más como un movimiento que como un partido político; la autodenominada *Gallardía* como palabra clave para asociar al elector con el partido es una clara muestra de cómo el PRD en San Luis Potosí es una organización que sólo tiene contenido con la familia Gallardo y las adhesiones que han cultivado desde su incursión en la política local.

## **6. La selección del candidato del status quo**

El PRI fue el instituto político con mayor número de aspirantes a conseguir la nominación de esta marca política para contender por la gubernatura del estado. Concretamente, fueron once los actores que flirtearon con la posibilidad de alcanzar la candidatura del tricolor: Enrique Galindo Ceballos (Comisionado de la Policía Federal); los ex legisladores José Ramón Martel, Salomón Rosas, Yolanda Eugenia González Hernández, Jesús Ramírez Stabros, Elías Dip Ramé y Fernando Pérez Espinoza; los empresarios Juan Carlos Valladares y Luis Antonio Mahbub; el alcalde de la capital Mario García Valdez y el secretario de educación del gobierno estatal Juan Manuel Carreras López.

Este último fue seleccionado luego de un proceso excluyente en el que la cúpula del partido, bajo la dirección de César Camacho Quiroz, eligió discrecionalmente a Carreras sin explicitar cuáles fueron los criterios, o bien, las virtudes que encontraron en el secretario de educación frente al resto de correligionarios contendientes.

Para muchos militantes y simpatizantes, la selección de Carreras López fue desconcertante por inesperada, ya que, entre todos los pre-candidatos en disputa, el hasta entonces secretario de educación estatal se consideraba como el más gris de todos los aspirantes, pero al mismo tiempo era el que poseía mayor vinculación con la administración del gobernador Toranzo, que como ya se ha dicho, despertaba un notorio rechazo entre los ciudadanos. Además, el pasado panista de Carreras no dejó de levantar resentimientos entre una militancia aparentemente muy escrupulosa del origen de sus candidatos.

Lo cierto es que el proceso de selección del candidato no dejó a todos conformes, y a pesar de tomarse una fotografía de familia para hacer un llamado a la unidad del partido, más pronto que tarde hubo quien se deslindara de la organización para alcanzar la candidatura al gobierno del estado por otro instituto político, tal y como lo hiciera el legislador y otrora líder estatal y jefe de la bancada del PRI en el Congreso del Estado Fernando Pérez Espinoza.

## **7. La selección de la candidata de la derecha**

En Acción Nacional la definición de su candidato se realizó a través de un mecanismo de votación primaria abierta a los militantes del partido. En el blanquiazul fueron ocho los aspirantes que declararon abiertamente su intención por representar a su partido en la elección constitucional del 7 de junio: Sonia Mendoza Díaz, Ramón Zamanillo, Mario Leal Campos, Octavio Pedroza Gaitán, Xavier Azuara Zúñiga, Alejandro Zapata Perogordo, Juan Pablo Escobar y Luis Manuel Calzada.

De este grupo sólo tres llegaron hasta el final del proceso de selección que se definió hasta el último momento y con un notable divisionismo entre las filas del panismo potosino. La postulación de la senadora Sonia Mendoza, el experimentado Alejandro Zapata y el ex alcalde Mario Leal vino a poner de manifiesto las diferentes corrientes del panismo no sólo en términos generacionales, sino también en cuanto a proyección, visión y relaciones de género.

La senadora Mendoza, en principio desconocida para el electorado, sobre todo de la capital, construyó su pre-candidatura con el apoyo de los sectores del partido más próximos al epicentro de su mayor influencia electoral (Matehuala), pero también con la simpatía de un grupo de la dirigencia estatal y otros barones del partido, que ocupando posiciones clave en el ámbito local respaldaron su proyecto político, como lo hiciera el coordinador de los panistas en el Congreso del Estado Juan Pablo Escobar Martínez. A favor de Mendoza, cabe decir que su trayectoria contaba con el aval de nunca haber perdido una contienda electoral, pero, además, haber alcanzado la senaduría por el estado de San Luis Potosí al haber ganado holgadamente en la mayoría de los municipios del estado.

Alejandro Zapata Perogordo representa al panismo pragmático de la transición. El otrora alcalde de la capital y senador de la república por el estado utiliza su relativa influencia nacional para posicionarse a sí mismo como el panista más capacitado para abanderar al panismo en la entidad. Sin embargo, han sido sonadas y contundentes sus derrotas electorales, muchas de ellas producto de cierta soberbia que lo ha alejado de los electores. Conocida fue su derrota electoral en la elección a gobernador en 2009 cuando partiendo con una gran ventaja de más de 30 puntos en las preferencias electorales frente a un gris candidato como lo fuera Fernando Toranzo, perdiera la contienda más por desaciertos propios que por una mala estrategia electoral; o bien su última derrota en las urnas frente a un novato e inexperto en la política como lo fuera Mario García Valdez al competir por la alcaldía de San Luis Potosí en 2012. En resumen, Zapata Perogordo es un político que representa a un

panismo fanfarrón, empresarial, católico y avecindado en la capital que se vale de un prestigio dudoso y termina muy alejado de las necesidades de la gente.

A su vez, Mario Leal Campos representa la guardia del panismo tradicional que construyó una identidad propia en torno a figuras emblemáticas como Maquío, a nivel nacional, o a Salvador Nava Martínez en el plano de lo local. Leal Campos, de esta manera, reúne en torno a sí a la militancia más veterana, pero que a su vez mira con cierta desconfianza al panismo pragmático-empresarial que aterrizó desde finales de la década de 1990.

Con base en estos tres perfiles, la selección del candidato del PAN se caracterizó, como nunca antes, por un clima de crispación, descalificación e incluso resentimiento machista hacia la única pre-candidata mujer. Al respecto, fue conocida la campaña sucia que hacia la recta final del proceso de selección llamaba a los panistas a estar “todos contra Sonia”, en alusión a su condición de emergente, camelense y mujer<sup>22</sup>.

También es cierto que muchos de los que inicialmente expresaron su deseo por competir por la candidatura manifestaron su apoyo a Alejandro Zapata, e incluso la figura del ex gobernador panista Marcelo de los Santos Fraga fue insistentemente abordada para que definiendo su preferencia la contienda se decantara a favor de alguno de los postulantes en campaña.

El resultado del proceso fue por demás cerrado, ya que, según el conteo oficial del propio partido, la senadora Sonia Mendoza ganó la nominación del blanquiazul al imponerse a Alejandro Zapata por poco más de 120 votos en una jornada en la que se estimó una participación del 80 por ciento del padrón electoral panista conformado por alrededor de ocho mil setecientos militantes<sup>23</sup>.

Pero el combate panista no terminó con la selección de la primera mujer candidata a la gubernatura del estado, pues un dolido Alejandro Zapata amagó con llevar la disputa hasta los tribunales, acción que quedó en suspenso una vez que el propio presidente nacional del partido confirmó el resultado y abanderó a Sonia Mendoza como candidata al gobierno del estado de San Luis Potosí.

Más allá de este sinuoso camino para el panismo potosino, es bien cierto que la candidata finalmente nominada no contó con el apoyo unánime de su legión, en tanto de manera velada algunos grupos afines a la fórmula derrotada al interior del partido continuaron una campaña de desprestigio a la candidata, o bien ofrecieron su apoyo más o menos abierto al candidato de la alianza conformada por el PRI-PVEM y PANAL.

## **8. La selección del candidato de las izquierdas**

Si de sorpresas se trata, la selección del candidato que nucleó a las izquierdas en el estado fue la más significativa tanto por la manera como se configuró cuanto porque se trató de un desenlace fuera del guión previsto. Partiendo de esta segunda condición, la abrupta detención, puesta a disposición y reclusión en un penal de máxima seguridad por delitos de enriquecimiento ilícito y presuntos vínculos con el narcotráfico de quien se consideraba el candidato natural de la izquierda, el edil soledense Ricardo Gallardo Carmona, modificó

---

<sup>22</sup> Camelense es el gentilicio por el cual se conoce a los oriundos y vecinos del municipio de Matehuala.

<sup>23</sup> De acuerdo con los datos oficiales del proceso de selección, la senadora Sonia Mendoza obtuvo 3217 sufragios frente a los 3094 que cosechó Alejandro Zapata Perogordo. Muy por detrás quedó Mario Leal Campos quien consiguió 520 votos en este proceso interno.

sustantivamente el tablero de la izquierda que sin candidato evidente tuvo que buscar una solución entre una militancia menguada y muy heterogénea.

La posibilidad de que tomara el testigo de la candidatura estatal el padre del alcalde detenido pronto se desestimó puesto que éste definió como su prioridad contender por la alcaldía de la ciudad capital teniendo como objetivo principal amplificar la base de apoyo popular en el municipio de San Luis Potosí, conurbado a su feudo electoral original.

Pero también es posible que haya sido así porque Ricardo Gallardo Juárez, y la propia dirigencia nacional del PRD estimaron que la nominación de otro miembro de la familia conllevaría más críticas que aplausos, sobre todo teniendo en cuenta que el alcalde detenido fue comparado mediáticamente con José Luis Abarca, alcalde perredista de Iguala, Guerrero, señalado como responsable político en primera instancia de la detención y desaparición de los 43 jóvenes normalistas de Ayotzinapa que sacudió a México y al mundo.

En ese sentido, y dada la modesta estructura y militancia del partido del sol azteca en el estado, es que la selección del candidato la tomó en sus manos enteramente el Consejo Ejecutivo Nacional del PRD. Lo interesante de esta historia es que la dirigencia nacional haya conferido la candidatura a un actor que hasta hace un mes atrás era un militante priista con representación política relevante tanto al interior del tricolor cuanto en el ejercicio público. De esta manera, la nominación de Fernando Pérez Espinoza, además de sorprendente resultaba políticamente incoherente por la distancia ideológica que en sí mismo separa su pensamiento con los fines perseguidos por la izquierda, pero a su vez era pragmáticamente rentable en la medida en que el “Calolo”, como es conocido, podía trasvasar una clientela política que migraría del PRI a donde su líder encontrara cobijo. La posterior adhesión de partidos como el PT, y el local Conciencia Popular, no se explica si no es desde la propia lógica del pragmatismo de quienes se suben a un carro antes de perder el último tren.

## **9. Otros candidatos, otros métodos**

Además de los procesos ya señalados que dieron paso a la selección de candidatos entre los partidos denominados mayoritarios, en el resto de las tiendas políticas los procesos de selección de candidatos no fueron menos variados. Es el caso, por ejemplo, de la candidatura de Movimiento Ciudadano, un partido modesto que tiene en su único legislador y dirigente, el otrora panista Eugenio Govea Arcos, el administrador de una franquicia política de la que sólo él y algunos allegados se benefician.

En el caso de MORENA, la selección de Sergio Serrano Soriano, reconocido activista en materia ambiental, resultó de un proceso asambleario en el que de manera unánime fue proclamado; sin embargo, no menos importante para tal efecto, resulta destacar el apoyo que anticipadamente recibió de Andrés Manuel López Obrador, cuyo respaldo es esencial en la estructura de esta agrupación política.

La selección de candidatos en partidos de nueva creación como el Partido Humanista, o el Partido Encuentro Social estuvo dirigida desde las dirigencias nacionales, las cuales seleccionaron discrecionalmente a sus abanderados sin dar mayores explicaciones sobre los mecanismos que siguieron para adoptar dichas decisiones.

Para San Luis Potosí, la designación de Aniceto Becerra Dueñas como candidato del Partido Humanista estuvo pautada por el activismo sindical que ha realizado esta persona por fuera de las centrales tradicionales, mientras que en el caso de Encuentro Social, la nominación en un primer momento de Arturo Arriaga Macías, quien a mitad de campaña fuera destituido por unas declaraciones discriminatorias y criminalizantes hacia los gays, las madres solteras y las mujeres que abortan, se llevó a cabo de la misma manera que en el caso

anterior, es decir, en donde la dirigencia nacional nombró unilateralmente a su candidato; procedimiento que se repitió en la designación, por reposición, de Ysabel Gómez Galán por este mismo instituto político.

## **10. Contexto político de la campaña. Posiciones y programas ofertados**

En términos generales, la campaña electoral fue sosa y anodina en cuanto el nivel de las propuestas ofertadas por las distintas plataformas electorales fue muy bajo. Más bien, las campañas se distinguieron por la ambigüedad de contenidos y por la explotación de las virtudes personales de los candidatos al cargo de gobernador a través de las parrillas de spots que al efecto tuvieron a su disposición tanto en radio cuanto en televisión.

Sin embargo, también es cierto que los cuartos de guerra de cada partido se mostraron muy herméticos, sobre todo en lo que se refiere a la exposición pública de los candidatos y las candidatas en los medios de comunicación. Prueba de ello fue la limitada, y en ocasiones muy medida participación de los candidatos y candidatas en espacios noticiosos. En ese sentido, de entre todos los candidatos, el más huido fue sin duda Fernando Pérez Espinoza, quien tras su transfuguismo esquivaba lo más posible a la prensa, así como también los foros abiertos pues entendía que sería invariablemente cuestionado por su incoherencia ideológica.

Aunado a ello, habrá que sumar que se percibió una obstinación por parte de los equipos de campaña de los candidatos mejor posicionados a profesionalizar significativamente las campañas de sus aspirantes, sobre todo en lo que se refiere a la producción de spots audiovisuales cuyo objetivo prioritario era su difusión en televisión e Internet. Esto si bien puede entenderse como una consecuencia lógica de las transformaciones que han experimentado las formas de hacer campañas en muchas partes del mundo, desentonan o no se corresponden enteramente en entornos como el potosino en el que una franja muy minoritaria de ciudadanos sintoniza canales locales de televisión, o, por otra parte, el acceso a Internet es muy asimétrico en las distintas regiones del estado.

En suma, al vacío contenido de las franjas publicitarias se añadió una priorización un tanto inexplicable a los medios que tienen menor penetración -por su alcance, interés y accesibilidad-, en detrimento de medios más tradicionales como la radio que tiene una repercusión más efectiva para llegar a espacios más remotos en los que tecnologías como las antes señaladas aún no consiguen cubrir o no se han consolidado, lo que en San Luis Potosí representa a poco más de la mitad de sus 58 municipios.

Para dar cuenta de la esterilidad y banalidad de las campañas potosinas, basta echar un breve repaso a los contenidos de los spots de algunos candidatos a gobernador:

En el caso de Juan Manuel Carreras, candidato del PRI-PVEM-PANAL, su equipo de campaña haciendo un juego de asociación con su apellido, tuvo a bien pensar que la mejor manera de presentar al candidato era exhibirlo como un atleta en una carrera en la que este mismo explicaba a los ciudadanos que él siempre se entrega al máximo para no darse por vencido; o bien, en otro spot en el que mirando al horizonte apela a los votantes a optar por él porque proviene de la cultura del esfuerzo sin detenerse a explicar demasiado qué quiere decir con eso.

Para los asesores de Sonia Mendoza, lo más importante era resaltar que la candidata había salido de Matehuala muy joven para labrarse un futuro, y que fue a la Universidad en donde conoció a mucha gente. Es decir, que para sus estrategias tal parece que lo más importante era blanquear la historia de una mujer que dejó atrás su pasado precario en un municipio atrasado para llegar a la ciudad y con ello a la Universidad en donde se convirtió

en una persona de bien. Una novela, que además de fantasiosa, reforzó el estereotipo del campo ignorante versus la urbe desarrollada.

No menos prolija fue la campaña publicitaria de Fernando Pérez Espinoza quien como única oferta mediática ofreció su condición de ciudadano para poder gobernar; este caso junto al de Eugenio Govea Arcos son singulares por sus conocidos cambios de camiseta a opciones partidistas en las antípodas de los principios ideológicos que profesaban anteriormente. De esta manera, mientras Pérez Espinoza pretendió presentarse como un simple ciudadano “sin pasado”, Govea Arcos apeló a la exposición familiar y a un pasado duro en el que incluso tuvo que dormir en petate, gracias a lo cual entendió las necesidades de la gente.

Como se puede observar, los contenidos de los mensajes recurrieron a potenciar un cúmulo de virtudes, así como construir un relato cuasi novelado de esfuerzo, superación, trabajo, tesón y honestidad. Es decir, que las campañas se enfrascaron, en buena medida, a conquistar a los votantes más por el lado emocional que por el racional. En otras palabras, prevaleció la idea de presentar candidatos y candidatas honrados, sensibles, trabajadores, deportistas, universitarios, exitosos y de buen corazón en vez de presentar propuestas claras, definidas, justificadas y verificables.

Muestra de lo anterior, fueron los dos debates organizados por la autoridad electoral, mismos que adolecieron de ideas, contrastes y espontaneidad por parte de los candidatos y candidatas, para asemejarse más a una burda puesta en escena escolar en el que los niños se pelean por demostrar al maestro o maestra quién hizo mejor la tarea, o quién tiene la letra más bonita.

Si a lo anterior se le agrega que estos ejercicios fueron transmitidos a través de un canal local con un alcance muy reducido, y que casi nadie sintoniza, además de que se celebraron en días viernes cuando la gente se distiende del trajín de la semana laboral, resulta por demás obvio que la audiencia que atendió a estos ejercicios se redujo notablemente a los potencialmente interesados, y a los medios locales que buscaban un titular. En conclusión, estos debates fueron muy muy aburridos<sup>24</sup>.

Lo aquí expuesto permite destacar dos reflexiones a tener en cuenta: a) que en México no existe una cultura del debate político; y b) que a los ciudadanos, en su mayoría, no les interesa demasiado escuchar a los políticos cuando tienen que exponer y contrastar sus ideas y sus proyectos colectivos porque presumen que no les entenderán o porque asumen directamente que son actores improvisados que buscan un empleo por popularidad. En cualquier caso, tal parece que en la cultura popular se impone que sólo vale la pena mirar un debate político si éste ofrece sangre como si se tratara de una función de box.

## **11. Otros ángulos de las campañas**

Tal vez, el acontecimiento que más repercusión tuvo de la campaña electoral en San Luis Potosí porque se convirtió en noticia nacional e internacional fue la destitución del candidato del Partido Encuentro Social, Arturo Arriaga Macías quien se expresara de manera despectiva de los homosexuales, las madres solteras y las mujeres que abortan, insinuando incluso que deberían ser sancionados con leyes tan duras como las que existen para combatir al narcotráfico y la inseguridad por atentar contra el modelo tradicional de familia.

---

<sup>24</sup> Al respecto, cabe resaltar los problemas técnicos que se presentaron en el primer debate y el formato rígido que acordaron los partidos políticos para ambos ejercicios lo que limitó considerablemente el intercambio de argumentos.

Pero también, y no menos importante, la muerte de dos personas vinculadas al trabajo político en los partidos antes y durante el periodo de campaña formal es digno de tenerse en cuenta, sobre todo porque la entidad potosina no fue ajena a la ola de violencia que en el marco de este proceso electoral sacudió al país con más de veinte personas muertas que de alguna u otra manera trabajaban para distintos partidos políticos. En San Luis Potosí, los asesinatos de Cecilia Izaguirre Camargo, presidenta del Comité Municipal del PRI en el municipio de Lagunillas, y de Alfonso Ordaz Mendoza, operador del PAN en el municipio de Matlapa se constituyeron en el saldo negativo de este proceso electoral.

## **12. Sondeos electorales previos**

Como se ha venido haciendo una costumbre en los procesos electorales, la difusión de encuestas sobre intención de voto para los distintos tipos de elecciones fueron instrumentos que orientaron, o no, el escenario político de cara a la cita con las urnas. San Luis Potosí no fue la excepción, y fueron muchas las casas encuestadoras tanto locales cuanto nacionales las que se dieron a la tarea de tomar el pulso de los ciudadanos potosinos en orden a establecer sus preferencias principalmente para la elección de gobernador.

Vale la pena destacar que, si bien muchas empresas se apuntaron a levantar sondeos de opinión, en la mayoría de los casos éstas presentaron inconsistencias metodológicas relativas al tamaño de la muestra, el lugar de realización, el fraseo de las preguntas y los mecanismos de recolección. Para efecto de mantener una huella secuencial, se ha optado por presentar las encuestas que en diferentes momentos de la campaña levantaron casas encuestadoras como Consulta Mitofsky y Parametría, así como también el diario *El Universal* entre los meses de marzo y junio.

Cabe hacer mención también que la elección de estas empresas para los fines de este trabajo y no otras, obedece al impacto que en el ámbito local tuvieron sus encuestas al tratarse de consorcios con impacto nacional, que además poseen los recursos para levantar datos en distintos momentos. Ello no implica, bajo ninguna circunstancia, que su metodología sea o haya sido infalible, o bien que sus resultados se acercaran a la realidad. Sobre los fiascos de las encuestadoras se ha escrito mucho y no viene cuento profundizar al respecto.

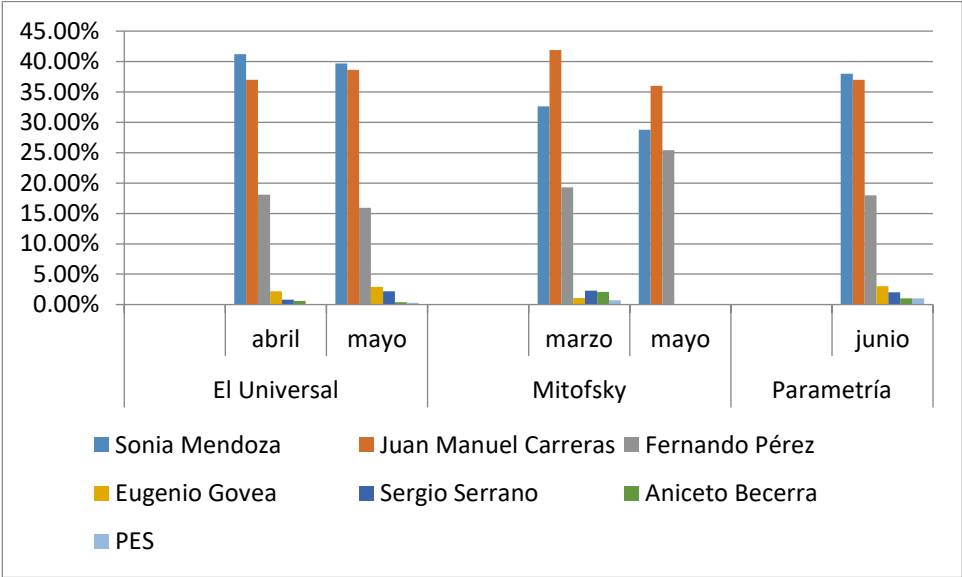
Ahora bien, de acuerdo con las casas encuestadoras seleccionadas, dos de estas tres daban como vencedora a la candidata del PAN, Sonia Mendoza Díaz. Sin embargo, es importante destacar las divergencias que estas empresas tuvieron en cuanto a la holgura o estrechez del triunfo que pronosticaban para cada caso. Así, por ejemplo, si bien la encuesta del diario *El Universal* siempre dio una ventaja a Sonia Mendoza por encima de Juan Manuel Carreras, ésta se mantuvo en todo momento en el rango estadístico del margen de error, cosa bien distinta a lo que ocurriera con los datos arrojados por Consulta Mitofsky que en sus ejercicios de marzo y mayo dieron una amplia ventaja al candidato de la alianza PRI-PVEM-PANAL de nueve y ocho puntos porcentuales respectivamente. Por último, en el caso de Parametría, en su sondeo a pocos días de la jornada electoral, mostraba que la candidata del PAN encabezaba las preferencias, pero con tan sólo un punto de ventaja, lo que ponía a la elección en suspenso dado el evidente empate técnico (Ver Gráfico 1).

Muy por detrás se encontraban el resto de competidores, no obstante, es preciso llamar la atención del desempeño que en todos los sondeos, y en la elección misma, tuvo el candidato de la alianza PRD-PT-PCP, Fernando Pérez Espinoza, quien sostuvo un apoyo promedio entre 15 y 18 puntos en cada una de las encuestas. Lo anterior no es una cuestión baladí, si se toma en cuenta que la izquierda, principalmente el PRD, no suele cosechar buenos dividendos en el estado, por lo que habrá que tener presente la influencia que en el imaginario



colectivo han representado los gobiernos de la familia Gallardo en Soledad de Graciano Sánchez, así como el propio caudal de simpatizantes que migraron con Pérez Espinoza tras su salida del PRI.

**Gráfico 1. Tendencias electorales según los sondeos de *El Universal*, Mitofsky y Parametría**



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de las encuestas de El Universal, Consulta Mitofsky y Parametría.

### 13. Resultados electorales

#### *Resultados a nivel agregado*

Las elecciones del 7 de junio dejaron tras de sí un mapa político bastante interesante, por novedoso, en San Luis Potosí. Al triunfo por la mínima de Juan Manuel Carreras, que corroboró en parte lo que algunas casas encuestadoras vaticinaban, aunque no en ese sentido, y que llegaron a definir como una elección bastante cerrada que requeriría del *photo finish* para conocer el desenlace, las elecciones potosinas se tornaron interesantes en cuanto el poder territorial (municipal) se distribuyó entre más actores, así como también consolidó un sistema pluralista en lo que concierne a la conformación del Congreso del Estado.

La elección de gobernador, según los datos oficiales arrojados por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (CEEPAC), el candidato de la coalición integrada por el PRI-PVEM-PANAL, Juan Manuel Carreras López se impuso al obtener 35,78% de los sufragios totales, poco más de dos puntos porcentuales de lo que consiguió la candidata del PAN, Sonia Mendoza Díaz, que alcanzó 33,47% de los votos. Por detrás, y como proyectaban las encuestas, con un caudal muy significativo para lo que ha sido la trayectoria de la izquierda en San Luis Potosí, se ubicó la coalición PRD-PT-PCP liderada por Fernando Pérez Espinoza que logró 17,71% de las adhesiones electorales. Rezagados quedaron las candidaturas del Movimiento Ciudadano, MORENA, el Partido Encuentro Social y el Partido Humanista, que acumularon 4,12, 2,33, 1,01 y 0,63 por ciento respectivamente.

**Tabla 1. Resultados para la elección de gobernador de San Luis Potosí (2015)**

Partido/Coalición	Candidato(a)	Porcentaje de votos
PRI-PVEM-PANAL	Juan Manuel Carreras López	35,78
PAN	Sonia Mendoza Díaz	33,47
PRD-PT-PCP	Fernando Pérez Espinosa	17,71
MC	Eugenio Govea Arcos	4,12
MORENA	Sergio Serrano Soriano	2,33
PES	Aniceto Becerra Dueñas	1,01
PH	Ysabel Gómez Galán	0,63

Elaboración propia con datos del CEEPAC, 2015.

Los resultados de esta elección rompieron, por su parte, la concentración bipartidista que hasta la última elección a gobernador había prevalecido sin muchos cambios desde los comicios celebrados en 1991 en la contienda protagonizada por los ya extintos Fausto Zapata Loredó y Salvador Nava Martínez. Esto se evidencia al analizar la evolución del Número Efectivo de Partidos que refleja este cambio al pasar de 2,05 en 1995 a 3,65 en 2015. (Ver Tabla 2).

**Tabla 2. Evolución del NEP en las elecciones a gobernador de San Luis Potosí (1985-2015)**

Año	1985	1991	1993*	1997	2003	2009	2015	Promedio
NEP	1,18	2,05	2,05	2,60	2,87	2,57	3,65	2,42

Elaboración propia con base en datos históricos de las elecciones a gobernador de San Luis Potosí (1985-2015). CEEPAC, COLSAN, IMO y CIDAC.

1993\* Se trató de una elección extraordinaria derivada del conflicto poselectoral de 1991 que tuvo como desenlace la renuncia del gobernador electo Fausto Zapata Loredó. En esta elección de 1993 fue electo Horacio Sánchez Unzueta.

En cuanto a otros indicadores de comportamiento electoral, el reciente proceso eleccionario contó con la participación nutrida de 57 por ciento de los convocados a votar; cifra por demás significativa si se tiene en cuenta el llamado que desde distintas vertientes convocaban a los ciudadanos a anular su voto en señal de protesta contra los partidos. Muy por el contrario, la participación ciudadana de 2015 se ubicó como la segunda más nutrida en la historia electoral del estado en los últimos treinta años, sólo por detrás de los comicios efectuados en el año 1997.

**Tabla 3. Evolución de la participación ciudadana en las elecciones a gobernador en San Luis Potosí (1985-2015)**

Año	1985	1991	1993*	1997	2003	2009	2015	Promedio
Participación	54,40 %	S.D.	38,80 %	58,00 %	45,00 %	55,51 %	57,40 %	51,51%

Elaboración propia con base en datos históricos de las elecciones a gobernador de San Luis Potosí (1985-2015). CEEPAC, COLSAN, IMO y CIDAC.

El proceso electoral de 2015 se convirtió, entre otras cosas, en el más competitivo de la historia de las elecciones en San Luis Potosí (2,31), y la concentración del voto entre las dos principales fuerzas políticas, por primera vez en la historia aglutinó al 69 por ciento de los sufragios, muy lejos de los niveles de 80 o más por ciento que se presentaron en los procesos anteriores (Ver Tablas 4 y 5).

**Tabla 4. Evolución de la competitividad en las elecciones a gobernador en San Luis Potosí (1985-2015)**

Año	1985	1991	1993*	1997	2003	2009	2015
Competitividad	87,20	30,00	41,72	7,70	5,20	3,50	2,31

Elaboración propia con base en datos históricos de las elecciones a gobernador de San Luis Potosí (1985-2015). CEEPAC, COLSAN, IMO y CIDAC.

La competitividad se obtiene de la diferencia porcentual entre el ganador y su más cercano competidor. Esto quiere decir que márgenes muy amplios se corresponden a sistemas poco o muy poco competitivos y márgenes más estrechos hacen referencia a sistemas más equilibrados en los que existen partidos políticos que contienen de manera más cerrada por los votos de los ciudadanos.

**Tabla 5. Evolución de la concentración del voto en las elecciones a gobernador en San Luis Potosí (1985-2015)**

Año	1985	1991	1993*	1997	2003	2009	2015
Concentración	96,00%	94,00%	88,10%	86,30%	80,40%	87,30%	69,25%

Elaboración propia con base en datos históricos de las elecciones a gobernador de San Luis Potosí (1985-2015). CEEPAC, COLSAN, IMO y CIDAC.

La concentración del voto refleja el porcentaje de votos que agrupan las dos principales fuerzas políticas de un sistema de partidos. De esta manera, sistemas en los que exista una alta concentración tienden a una escasa fragmentación que favorezca el pluralismo, y más bien tienden a la presencia de partidos hegemónicos, o a lo sumo, sistemas de corte bipartidista.

Por cuanto respecta a la volatilidad, entendida como el cambio neto en el porcentaje de votos que cada partido gana o pierde de una elección a otra, de acuerdo con el índice que para el efecto creara Pedersen (1979), en el estado de San Luis Potosí, se observa que la volatilidad ha solido ser muy baja, producto en buena medida de la predominancia de dos partidos en la escena política estatal.

**Tabla 6. Evolución de la volatilidad del voto en las elecciones a gobernador en San Luis Potosí (1985-2015)**

Año	1991	1993*	1997	2003	2009	2015
Concentración	15,50	2,62	17,04	1,75	1,30	4,81

Elaboración propia con base en datos históricos de las elecciones a gobernador de San Luis Potosí (1985-2015). CEEPAC, COLSAN, IMO y CIDAC.

### *Composición del Congreso del Estado*

Relegada por los propios efectos de los sistemas con ejecutivo monista (Vallès, 2008) las elecciones para diputados locales no pueden ser consideradas menos importantes, máxime cuando los ciudadanos tras este ejercicio electoral han reafirmado su voluntad de distribuir entre más actores el poder y configurar un dibujo de lo que ha se denominado como gobierno dividido. Esto quiere decir, que el gobernador elegido no cuenta con una mayoría propia en el Congreso del Estado tras el escrutinio y asignación de escaños por parte dela autoridad electoral.

Al respecto, cabe decir que de los 27 escaños que integran la diputación local potosina, el PRI y sus socios apenas ocupan el 40 por ciento de las bancas del Congreso (11), lejos de su dominio en la LX Legislatura (2012-2015) en la que cubrió el 60 por ciento de las mismas (16).

Pero si además se observa la evolución de la composición de este cuerpo legislativo desde el año 2006 es posible notar dos cosas: a) que el control de la cámara es pendular, es decir, que ha experimentado cambios entre los grupos parlamentarios que se pueden considerar predominantes; y b) que se verifica una tendencia a la fragmentación del cuerpo legislativo que favorece la pluralidad de la cámara -multipartidismo moderado, según la clasificación hecha por Sartori (1976)-. Para corroborar lo anterior mírese el Cuadro 1 sobre evolución en la conformación del Congreso estatal, y la Tabla 7 sobre los cambios en el Número Efectivo de Partidos Parlamentarios (NEPp) (2006-2015).

**Cuadro 1. Evolución de la composición del Congreso del Estado de San Luis Potosí (2006-2015)**

	2015-2018	2012-2015	2009-2012	2006-2009
PRI	9	9	9	5
PAN	8	6	10	15
PRD	4	2	1	3
PT	1	1	1	2
PVEM	1	5	1	1
PCP	1	1	1	1
MC	1	1		
PANAL	1	2	4	
MORENA	1			
TOTAL	27	27	27	27

Elaboración propia con base en datos del CEEPAC y el H. Congreso del Estado de San Luis Potosí.

**Tabla 7. Evolución del NEPp en el Congreso del Estado de San Luis Potosí (2006-2015)**

Año	2006-2009	2009-2012	2012-2015	2015-2018	Promedio
NEPp	2,81	3,68	4,89	4,50	3,97

Elaboración propia.

### *Distribución del poder territorial: los ayuntamientos*

Una de las claves para entender los significativos cambios que se dieron con las elecciones de 2015 en cuanto a una mayor competitividad y pluralismo en el sistema de partidos potosino, tiene sin lugar a dudas un gran peso explicativo en la distribución territorial

del poder municipal. En contraste con la hegemonía de un solo partido hace 30 años, hoy en día es posible observar que son más las fuerzas políticas que con mayor naturalidad ocupan las alcaldías del estado dando paso a un fenómeno de pluralismo por demás interesante. Esto quiere decir, por otra parte, que mientras en la arena estatal la competencia puede seguir estando relativamente concentrada entre dos partidos, en el ámbito de lo municipal el escenario es mucho más variopinto.

Prueba de ello es la distribución territorial de los ayuntamientos del estado para el periodo 2015-2018 que arrojó lo siguiente: el PRI gobernará 10 municipios en solitario y 18 más en alianza con el PVEM y el PANAL; el PAN regirá en 12 municipios, mientras que en otros tres lo hará en coalición con el PT; el PRD hará lo propio en dos ayuntamientos de manera exclusiva, en tanto que presidirá otros seis más con distintos socios como el PT o el local PCP; a su vez, el PT, el PANAL y MC tendrán a su cargo la administración de un municipio cada uno; y finalmente, el PVEM y MORENA mandarán en dos demarcaciones respectivamente.

De todas las elecciones municipales, la más llamativa, por el impacto que ha tenido y el vuelco que ha supuesto, ha sido la de la capital del estado, en la que por primera vez en la historia una coalición de partidos de izquierda ha tomado las riendas del gobierno municipal. Lo interesante de este caso es que el triunfo del PRD y sus socios ha venido a romper la monotonía bicolor de los gobiernos priistas y panistas que han presidido el ayuntamiento sin compartir el poder con nadie más.

La alternancia, ha cambiado sustancialmente el color político del gobierno municipal, pero ello no significa que haya modificado el perfil conservador del votante potosino de la capital. Dicho en otras palabras, el PRD y sus socios de izquierda podrán gestionar la administración municipal en los tres próximos años, pero ello no se debe a que el votante potosino haya hecho un giro a opciones más progresistas, sino que simplemente ha depositado la confianza en nuevos gestores con visiones de la sociedad más o menos iguales. Basta con echar un vistazo a algunas declaraciones del alcalde electo Ricardo Gallardo Juárez, quien ha manifestado sin rubor, por ejemplo, que la policía municipal tiene que estar a cargo de un militar, o bien, que la administración municipal es como manejar una empresa.

La llegada del PRD y sus socios, pero concretamente el triunfo de los Gallardo, ha sido visto como una especie de “calamidad” por ciertos sectores de la sociedad potosina mejor posicionada económicamente, para lo cual cabe preguntarse: a) ¿qué factores explican el ascenso de esta opción en San Luis Potosí?; y b) ¿es la sociedad potosina más abierta y progresista? Con relación a la última de estas preguntas, la respuesta es no; pero con relación a la primera vale la pena detenerse a hacer algunas consideraciones:

A) El PRI era una opción ahogada en la capital tras dos gobiernos considerados, al menos como deficientes, por lo que su objetivo se concentró en evitar una derrota estrepitosa que al final no pudieron evitar, a pesar de tener un candidato (Manuel Lozano Nieto) con buen perfil y una propuesta interesante y hasta cierto punto incluyente; B) el PAN y su candidato, Xavier Azuara Zúñiga, pecaron de sobrada soberbia, al sentirse ganadores antes de la elección, tal vez al pensar que tras los problemas del PRI para gobernar, y dado el perfil del votante que históricamente se ha comportado pendularmente en sus preferencias entre blanquiazules y tricolores, no había que hacer mucho para alcanzar el triunfo, sobre todo si se tiene en cuenta que el panismo da por sentado que en la capital posee un bastión de votos muy fuerte en el séptimo distrito local (el más panista de toda la república); y C) el PRD y sus socios capitalizaron la gestión de la familia Gallardo en el municipio vecino de la capital para construir una campaña de ilusión; conscientes de que no pelearían votos en el sector más

panista de la capital, su estrategia fue más pragmática y se concentraron principalmente en las secciones más próximas al municipio soledense en donde tenían más influencia, así como también en los barrios y colonias más populares a donde el PAN no ingresó o no lo hizo con suficiente intensidad por desdén.

En suma, se puede concluir que buena parte de los cambios observados en el último proceso electoral en el estado están estrechamente vinculados a la irrupción de la familia Gallardo como actores centrales -reconocidos y reconocibles-, en el sistema político potosino por parte de un sector importante de la ciudadanía concentrada en la región centro del estado que trasladó sus preferencias por un proyecto político que satisface las expectativas materiales de muchos de ellos.

Esto quiere decir que esta migración de votos, principalmente al PRD -que se vio también reflejada en otras elecciones como las de gobernador, diputados locales y federales- estuvo más motivada por la obtención de prebendas más que por razones de tipo ideológico. En cualquier caso, aquí no se pretende valorar si eso es correcto o incorrecto, moral o inmoral, sino que simplemente se describe como un elemento que debe tenerse en cuenta a la hora de analizar el voto en términos grupales y regionales.

#### **14. Conclusiones**

El estado de San Luis Potosí ha sido, al igual que otros muchos estados de la república, un seguidor consecuente de las transformaciones que el sistema de partidos a nivel nacional ha experimentado desde mediados de la década de 1980. El sistema de partidos potosino, refleja la “despresurización” del PRI como fuerza política hegemónica a raíz del descontento y el crecimiento exponencial de la oposición surgida de la propia militancia priista marginada. En el caso de San Luis Potosí, expresiones civilistas como el *navismo*, permitieron que la sociedad en su conjunto se involucrara directamente en la exigencia de un cambio no sólo en el poder de conducción política, sino también en las reglas en la que deberían de contender los partidos políticos por el poder.

La erradicación del caciquismo ejercido en el estado fue producto no exclusivamente de las arengas del doctor Nava, sino también de las transformaciones institucionales que a nivel federal obligaron a los presidentes de la república a abrir el sistema a la representación de la oposición, por mínima que ésta fuera, pero sobre todo al hecho de ser más discretos en el ejercicio de sus poderes metaconstitucionales. El difícil periodo comprendido entre 1985 y 1993, supuso para San Luis Potosí un tiempo de aprendizaje en las peores circunstancias, en el que el oportunismo político, el sabotaje, el chantaje, el secuestro de las instituciones y los viejos odios regionales, primaron sobre otras formas de hacer acuerdos políticos. La transición de aquellas expresiones de intolerancia política hacia otras mucho más afinadas, sólo pudieron tener lugar una vez que los actores políticos comprendieron la futilidad de sus actos y el derrotero que estaba tomando el estado y el país. Por eso se afirma que mienten quienes dicen que San Luis Potosí funcionó como un laboratorio electoral con perspectiva nacional, porque si bien es cierto que los conflictos internos del estado ocurrieron en una coyuntura nacional de reformas a la ley electoral, también es cierto que San Luis Potosí fue uno de muchos otros estados de la república que tuvieron gobernadores designados por el ejecutivo federal, por lo que cabe inferir que estas experiencias en conjunto, fueron clave para la transformación del sistema electoral mexicano y consecuentemente de su sistema de partidos.

El papel desempeñado por el Congreso de Estado no merece ser minimizado en tanto que pese a sus defectos y limitaciones fue la única institución de estado funcional que

posibilitó la gobernabilidad en tiempos en los que las instituciones hacían aguas por todos lados y la incertidumbre era más que evidente. De la convicción de enmendar las cosas, la LIII y LIV legislaturas del estado de San Luis Potosí, son parte importantísima de la estabilidad del presente. Los 90 fue la década de las reformas electorales en el estado, en promedio una por año, pero la incorporación de la figura de la segunda vuelta electoral, novedosa para el país y posteriormente desaparecida, bien valdría la pena estudiarla una vez más, sobre todo ante el fenómeno cada vez más frecuente de resultados electorales ajustados.

Es evidente que en San Luis Potosí, la competencia electoral gira en torno a dos grandes partidos (PRI, PAN), pero también que los partidos de izquierda, en cualquiera de sus denominaciones, se han caracterizado por tener niveles muy bajos de votación en conjunto, aunque no se pasa inadvertido que han obtenido triunfos incontestables en algunos municipios del estado. Por tanto, no es un despropósito asegurar que San Luis Potosí es una entidad que tiene una fuerte impronta conservadora que refleja en su sistema de partidos un clivaje cultural muy profundo entre la gente de la capital y el Altiplano, y aquella que es de la Huasteca. El avance hacia un sistema de competencia más equitativo fue producto de una oposición que se sustentó en un fuerte conservadurismo por mantener “la moral y las buenas costumbres de los potosinos”, y bajo el cariz más tradicional del catolicismo provinciano. Resulta difícil sostener que los cambios vividos en la entidad hayan sido producto de un movimiento que permitiera una real competencia entre todas las fuerzas políticas por igual, sino más bien, éstos únicamente facilitaron el acomodo de una nueva elite que por lo demás, se sigue fincando en las redes familiares como toda la vida.

En la actualidad, y sin afán de hacer predicciones, el escenario futuro en materia política en la entidad se presenta por demás interesante después del proceso electoral de 2015. En efecto, el hecho mismo de que el gobernador Juan Manuel Carreras no cuente con una mayoría propia en el Congreso del Estado abre la puerta para que su gobierno tenga que construir acuerdos transversales con la oposición.

En ese escenario, será importante observar, entre otras cosas, el tipo de alianzas que construirá el gobernador Carreras en pos de afianzar su proyecto de gobierno, sobre todo porque por primera vez en la historia, la izquierda en su conjunto tiene una representatividad de al menos un tercio de los escaños del congreso local. En ese sentido, la relevancia y el peso político del alcalde de la capital Ricardo Gallardo Juárez puede ser, sin lugar a dudas, un factor decisivo a la hora de la construcción de alianzas, sobre todo si se toma en cuenta que con los cuatro votos del PRD en el Congreso, el gobernador puede alcanzar la mayoría absoluta para sacar adelante sus proyectos.

Pero por otro lado, no se puede menospreciar el peso político del PAN, cuyo apoyo sería decisivo, especialmente cuando se trate de votaciones que requieran una mayoría calificada en las que por lo general se ponen en juego el control de ciertos organismos públicos autónomos, o la renovación de los magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado (TSJE); posiciones todas ellas que revisten una enorme importancia y que nadie puede ocultar que están politizadas.

A su vez, y sin ser redundante, habrá que prestar atención a cómo la izquierda puede llegar a capitalizar su mayor control de escaños en el Congreso; situación que se torna complicada, máxime cuando su fragmentación es conocida, y el perfil del PRD potosino no es exactamente lo que a simple vista uno pudiera pensar o esperar de este partido en términos ideológicos.

Más allá de los escenarios por la configuración de fuerzas en el plano institucional formal, habrá que acompañar la gestión del gobernador Carreras en cuanto a su relación y

vinculación que éste tendrá con los grupos de la sociedad civil, así como también con el sector empresarial en un entorno en el que el estado ha experimentado un auge en cuanto a la inversión de capitales y la instalación de nuevas empresas, sobre todo del sector automotriz, pero en el que, también es verdad, son demasiadas las concesiones que han dado las administraciones estatales a estas inversiones en detrimento de la remuneración de los empleos creados, que han puesto a San Luis Potosí entre uno de los estados de la república con mayor precarización laboral.

Ni qué decir de la importancia que tendrá la relación del gobernador con el sector agroindustrial y campesino, en un estado en el que la mayoría de las personas que viven del campo lo hacen por debajo de la línea de la pobreza, y en ocasiones con índices de desarrollo humano paupérrimos, sólo comparables con los que se presentan en países africanos sumidos en la pobreza; es el caso, por poner sólo un ejemplo, de lo que ocurre en el municipio de Santa Catarina, el más pobre del estado, y uno de los más pobres de México.

Pero quizás, lo más atrayente, y no por ello más importante que todo lo que aquí se ha expuesto, será el abordaje que haga el gobernador Carreras a ciertas cuestiones sobre las cuales existe una enorme expectativa entre los ciudadanos de la entidad, como por ejemplo: a) el trato que dará a la herencia que le ha dejado el gobernador Toranzo en materia de endeudamiento público, pero también en cuanto a su notorio enriquecimiento durante los años de su administración y con ello a la corrupción de su administración de la que el propio Carreras formó parte; b) cómo resolverá el nuevo gobernador el diferendo creado con el magisterio potosino por el desvío de 400 millones de pesos que comprometieron los salarios de los maestros durante su propia gestión al frente de la Secretaría de Educación estatal; c) la firmeza que tendrá de cara a respaldar las posibles acusaciones que por mal uso de los recursos públicos que se entablen en contra de las administraciones municipales vigentes, sobre todo de la capital a cargo de Mario García Valdez; y d) la relación que sostendrá con el nuevo alcalde de la capital, Ricardo Gallardo Juárez, sobre quien pesan muchos fantasmas por sus posibles vínculos con el narcotráfico, y por lo cual su hijo, y en otro momento potencial candidato a la gubernatura, ha sido procesado por la justicia federal.

En suma, el futuro de la entidad en el corto, mediano y largo plazo pinta por demás interesante. Los retos que existen por delante son muy grandes, y el veredicto de la sociedad ha sido muy claro: todos y cada uno de ellos habrá que enfrentarlos en un escenario de pluralidad política que exige de la élite en el poder seriedad, trabajo y consenso. Ese es precisamente el mayor reto de todos en una sociedad muy heterogénea y dividida, para mal y por infortunio, entre curros y tecos.

## **15. Bibliografía**

Calvillo Unna, Tomás [coord] (2002) *San Luis Potosí: Sociedad, economía, política y cultura*. México DF, UNAM.

Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. "Base de datos de elecciones locales 1980-2008". Disponible en

[http://www.cidac.org/es/modules.php?name=Encyclopedia&op=list\\_content&eid=1](http://www.cidac.org/es/modules.php?name=Encyclopedia&op=list_content&eid=1)  
Fecha de consulta agosto 2009

Centro de Investigación y Docencia Económica (1998) Banco de datos electorales municipales (1982-1997), México, DF, CIDE

CNN (2015) "Alcalde del PRD en SLP recibe auto de formal prisión por delitos federales". Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2015/01/13/alcalde-del-prd-en-slp->



- recibe-auto-de-formal-prision-por-delitos-federales. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- CNN (2015) “Un mando de Policía Federal quiere ser candidato del PRI para gobernar SLP”. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/01/15/un-mando-de-policia-federal-quiere-ser-candidato-del-pri-para-gobernar-slp>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- CNN (2015) “El PRI 'detapa' a su candidato para el gobierno de SLP”. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/01/22/el-pri-destapa-a-su-candidato-para-el-gobierno-de-san-luis-potosi>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- CNN (2015) “Alcalde del PRD en SLP recibe auto de formal prisión por delitos federales”. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2015/01/13/alcalde-del-prd-en-slp-recibe-auto-de-formal-prision-por-delitos-federales>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- CONSEJO ESTATAL ELECTORAL & EL COLEGIO DE SAN LUIS, A.C. (2004) *Elecciones en San Luis Potosí (1990-2003)*. San Luis Potosí: CEE-COLSAN.
- EL EXPRES (2015) “PRD sabía que su alcalde de SLP tenía presuntos nexos con el crimen”. Disponible en: [http://elexpres.com/noticias/news-display.php?story\\_id=77829](http://elexpres.com/noticias/news-display.php?story_id=77829). Fecha de consulta: 26 junio 2015.
- EL EXPRES (2015) “Eligirá dirigencia nacional candidatos a diputados del PRD en SLP”. Disponible en: [http://elexpres.com/noticias/news-display.php?story\\_id=77829](http://elexpres.com/noticias/news-display.php?story_id=77829). Fecha de consulta 25 junio 2015.
- El Heraldo, SLP (2015) “Exigen frenar guerra sucia contra Sonia” 1 de mayo de 2015. Disponible en: <http://elheraldoslp.com.mx/2015/05/01/exigen-frenar-guerra-sucia-contra-sonia-m/>. Fecha de consulta: 26 junio 2015.
- EL UNIVERSAL (2015) “Elección 2015 JMC llama a respetar el voto en SLP”. Disponible en: [http://www.eluniversal.com.mx/estados/2015/juan-manuel-carrera-llama-a-respetar-el-voto-en-slp-1105794.html?utm\\_source=dlvr.it&utm\\_medium=twitter](http://www.eluniversal.com.mx/estados/2015/juan-manuel-carrera-llama-a-respetar-el-voto-en-slp-1105794.html?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter). Fecha de consulta: 25 junio 2015.
- EL UNIVERSAL (2015) “Alcanza PRI al PAN en San Luis Potosí”. Disponible en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/estados/2015/alcanza-pri-al-pan-en-san-luis-potosi-1101264.html>. Fecha de consulta: 27 junio 2015.
- EL UNIVERSAL (2015) “PRI y PAN en competencia cerrada en Sonora y San Luis: encuesta”. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/06/02/pri-y-pan-en-competencia-cerrada-en-sonora-y-san-luis-encuesta>. Fecha de consulta: 29 junio 2015.
- EL UNIVERSAL (2015) “Exige PRI esclarecimiento de crimen de lideresa en SLP”. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/2015/exige-pri-esclarecimiento-de-crimen-de-lideresa-en-slp-1094261.html>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- EL UNIVERSAL (2015) “Acusa PAN al PRI de campaña negra y misoginia en SLP”. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/2015/acusa-pan-pri-campana-negra-misogina-slp-1104586.html>. Fecha de consulta: 26 junio 2015.
- EXCÉLSIOR (2015) “PRI emite convocatoria para elección de gobernador en SLP”. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/01/13/1002542#.VLXusKagevc.twitter>. Fecha de consulta: 25 junio 2015.

- Flores González, Rodolfo & Rubio Ortiz Patricio [coords] (2004) *Elecciones en San Luis Potosí 1990 2003*. San Luis Potosí, CEE-COLSAN, CD-ROM.
- Gama Ramírez, José de Jesús (1997) "San Luis Potosí, una alternancia política conflictiva" En Larrosa, Manuel (coord) *Elecciones y partidos políticos en México 1995*. México, DF, UAM-I Fundación Rafael Preciado Hernández, pp. 145-156.
- Instituto Federal Electoral "Histórico de resultados electorales" En [http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Historico\\_de\\_Resultados\\_Electorales/](http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Historico_de_Resultados_Electorales/) Fecha de consulta agosto de 2009
- INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD, A.C. (2014) *Índice de Competitividad Estatal 2014: las reformas y los estados*. Disponible en: <http://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-estatal-2014-las-reformas-y-los-estados/>. Fecha de consulta: 20 junio 2015.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (2014) *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/eng/2013/default.aspx>. Fecha de consulta: 21 junio 2015.
- MILENIO (2015) "Busca Zapata Perogordo candidatura del PAN a la gubernatura de SLP. Disponible en: [http://www.milenio.com/estados/elecciones\\_gobernador-gobernador\\_SLP-inscripcion\\_de\\_candidatos-candidatos\\_0\\_439756141.html](http://www.milenio.com/estados/elecciones_gobernador-gobernador_SLP-inscripcion_de_candidatos-candidatos_0_439756141.html). Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- MILENIO (2015) "Concluye registro de candidatos del PAN a SLP". Disponible en: [http://www.milenio.com/estados/Concluye\\_registro\\_de\\_candidatos\\_del\\_PAN\\_en\\_SLP\\_0\\_442155999.html](http://www.milenio.com/estados/Concluye_registro_de_candidatos_del_PAN_en_SLP_0_442155999.html). Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- PARAMETRÍA (2015) "Encuestas electorales de cara a la jornada del 07 de junio". Disponible en: [http://www.parametria.com.mx/carta\\_parametrica.php?cp=4767](http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=4767). Fecha de consulta: 20 junio 2015.
- PLANO INFORMATIVO (2015) "PAN apuesta por la democracia en proceso interno". Disponible en: <http://planoinformativo.com/nota/id/370124/noticia/-pan-apuesta-por-la-democracia-en-proceso-interno.html>. Fecha de consulta: 25 junio 2015
- PROCESO (2015) "Candidato del PRI en SLP, bajo la lupa por la desaparición de 400 mdp de fondo de pensiones". Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/403610/candidato-del-pri-en-slp-bajo-la-lupa-por-la-desaparicion-de-400-mdp-de-fondo-de-pensiones>. Fecha de consulta: 25 junio 2015.
- Pulso SLP (2015) "Entrega el INE-SLP constancias de mayoría a diputados federales electos". 11 de junio de 2015. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/06/11/entrega-el-ine-slp-constancias-de-mayoria-a-diputados-federales-electos-por-slp/>. Fecha de consulta: 26 junio 2015.
- PULSO (2015) "PRD reconoce momento difícil en SLP; ofrece respaldo a Gallardo". Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/01/10/prd-reconoce-momento-dificil-en-slp-ofrece-respaldo-a-gallardo/>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- PULSO (2015) "PRD en SLP, abierto a alianzas". Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/01/12/prd-en-slp-abierto-a-alianzas/>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- PULSO (2015) "Lanza PRI primer regaño a precandidatos". Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/01/14/lanza-pri-primer-regano-a-precandidatos/>. Fecha de consulta: 27 junio 2015.

- PULSO (2015) “Confirma TEPJF aprobación de coalición PRI-PVEM y Nueva Alianza en SLP”. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/02/07/confirma-tepjf-aprobacion-de-coalicion-pri-pvem-y-nueva-alianza-en-slp/#sthash.U5oY7B9N.dpuf>. Fecha de consulta: 25 junio 2015
- PULSO (2015) “Culpa Maza a dirigencia del PAN por los malos resultados en elección”. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/06/08/culpa-maza-a-dirigencia-del-pan-por-malos-resultados/#sthash.8EAaTzZy.dpuf>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- PULSO (2015) “Somos un partido estorbo”, dice dirigente del PRD en SLP “. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/05/27/somos-un-partido-estorbo-dice-dirigente-del-prd-en-slp/#sthash.5WRIp6jH.dpuf>. Fecha de consulta: 26 junio 2015.
- PULSO (2015) “Ratifica PRD a “Calolo” como candidato a gobernador”. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2015/03/06/ratifica-prd-a-calolo-como-candidato-a-gobernador/#sthash.ru3NNN9A.frsNoDYL.dpuf>. Fecha de consulta: 25 junio 2015.
- PULSO (2014) ““Balconea” Octavio a dirigencia estatal del PAN”. Disponible en: [http://pulsoslp.com.mx/2014/09/15/balconea-octavio-a-dirigencia-estatal-del-pan/?utm\\_source=twitterfeed&utm\\_medium=twitter](http://pulsoslp.com.mx/2014/09/15/balconea-octavio-a-dirigencia-estatal-del-pan/?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter). Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- PULSO (2014) “Un grupo controla al PAN de SLP: Mario Leal”. Disponible en: <http://pulsoslp.com.mx/2014/10/01/un-grupo-controla-al-pan-de-slp-mario-leal/>. Fecha de consulta: 24 junio 2015.
- SARTORI, Giovanni (1976 [2009]) *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sistema Electoral Mexicano del IMO "Resultados y estadísticas por Estados"  
[www.imocorp.com.mx](http://www.imocorp.com.mx) Fecha de consulta agosto de 2009
- VALLÈS, Josep Ma. (2006) *Ciencia Política. Una introducción*. Barcelona: Ariel.