Mesa I Metodologías para los estudios electorales

Polarización y opinión pública en México en tiempos preelectorales

Claudia Ortiz¹ Luis Alberto Campos²

Introducción

Este este trabajo se partirá del concepto de polarización clásico de Sartori (1976) que es un desplazamiento de posiciones o actitudes políticas hacia los extremos en un sistema político. La polarización política es vista como un proceso que rompe con el libre debate de ideas reforzándose a través de una significativa dimensión afectiva McCoy (2018) que va más allá de lo político -llegando a ser un proceso de posicionamientos irreconciliables entre los actores-. El concepto de polarización afectiva, en la ciencia política se está empleando más en los últimos años para caracterizar una forma de polarización política en la que predominan actitudes de favoritismo del propio grupo y desprecio hacia un grupo rival.

En la literatura especializada está documentado que las democracias del siglo XXI se enfrentan al riesgo de la polarización política, como son los casos del *Brexit*, Estados Unidos (Trump), España (las regiones que buscan su autonomía), Venezuela, "la grieta" de Argentina, y hay autores que mencionan la "grieta mexicana" (Aragón y Bautista 2020).

Los resultados de diversas encuestas y la historia reciente dan elementos para ubicar algunos rasgos de la polarización política y afectiva en el contexto actual mexicano.

¹ Profesora investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco e integrante de la Cátedra Internacional de Opinión Pública José Antonio Meyer Rodríguez.

² Jefe de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, INE.

Algunas consideraciones conceptuales

Sartori en Polarización, fragmentación y competencia en las democracias occidentales (Sartori, 1991) menciona:

La democracia funcional y la polarización se encuentran inversamente relacionadas, a condición de que la polarización en cuestión defina un espacio de competencia.

Es así como la polarización es impedida por divisiones transversales, neutralizada por "aislamiento", y reforzada por divisiones acumulativas que no son aislantes (per se) ni aisladas (por élites).

La polarización es poco probable en una cultura política homogénea, pero no surge necesariamente de la fragmentación cultural, puesto que la heterogeneidad cultural puede ser manejada. Normalmente cuando hablamos de polarización se refiere a derecha e izquierda.

Bértola y Rama Caamaño (2019) consideran que en países europeos el auge de partidos populistas, ya sea de derecha o izquierda radical, ha modificado la estructura de competencia inter-partidista en muchos países (por ejemplo en Italia, Grecia, Polonia, Bélgica, Chequia, San Marino), así como también el proceso de adopción de las políticas públicas (sobre todo en materia de inmigración y Europeización, pero también las relacionadas con cuestiones socio-económicas) e influir en el discurso de los propios partidos tradicionales.

Estos autores siguiendo a Sartori consideran que la presencia de partidos antisistema podría tener consecuencias negativas para el sistema democrático, dado que generan un tipo de competencia centrífuga en la que la mayoría de partidos con un peso importante para el sistema político rechazan el centro trasladándose hacia los extremos del espectro ideológico donde los electores adoptan las posiciones ideológicas más radicales. La política que Sartori llamó "de sobrepuja" (*outbidding*) es la que observamos en nuestros días, Por un lado, hay problemas que habrían de generar una solución consensuada, pero, por otro lado, muchos de los partidos tradicionales han entrado ya en un juego de las formaciones radicales que, impulsadas por los medios de comunicación particularmente en las redes.

Sartori considera que las comunidades políticas pueden llegar a crisis por el hecho de que la política llega a un punto de parálisis pura o secuencia desordenada de las acciones que se pretenden llevar, por ejemplo, una reforma (carente de planeación), por el hecho de que existen posiciones muy ideologizadas. Desde la política comparada podemos decir que estas comunidades no se autodestruyen, pero si pueden estar frente a una crisis (Sartori, [1976] 2009: 184).

Cuando hablamos de polarización, vemos que la pluralidad se va alineando hacia dos tendencias que van direccionando a la política en una zona de conflicto y no de diálogo. Para McCoy (2018) la polarización política ocurre cuando las diferencias en una sociedad se van alineando marcadamente en una dimensión donde las personas perciben a la política y a su sociedad en términos de 'Nosotros' y 'Ellos'" (McCoy, 2018, p. 18), es natural que en una sociedad plural existan opiniones diversas pero la polarización es que las diferencias políticas son excluyentes, por lo que la política pasa a ser un área de conflicto.

Para McCoy (2018) uno de los rasgos característicos de una severa polarización es que aglutina al grupo opositor en ámbito negativo con respecto del otro La polarización política es un proceso que rompe con el libre debate de ideas que se relaciona con la una "significativa dimensión afectiva" (McCoy 2018: 18-19).

La dimensión afectiva atribuye características particulares sobre que las diferencias entre los dos bandos se presentan como diferencias irreconciliables.

Este autor señala que estos rasgos se perciben en los medios digitales o redes de comunicación Facebook, X (antes Twitter), que propician una reacción divisiva en quienes lo usan (te identificas conmigo o con ellos). Pero también podemos encontrarlos en los resultados de las encuestas hoy en día.

Algunos autores que mencionan como la *grieta mexicana* (Tilly, 2002, p. 60; Couche, 2007, p. 121), se parte de definir quienes somos nosotros, quienes son ellos, qué es aquello que los separa y distingue.

Encuestas y polarización

En México en la historia reciente hay varios ejemplos donde se presentan los rasgos de la polarización, desde hace unos años varias casas encuestadoras han estado indagando sobre algunos aspectos que se relacionan con los rasgos de la polarización.

Diferentes casas encuestadoras tienen datos, el 64% dijo que actualmente hay mucha o algo de polarización política en México, 28% dijo 'mucha' (El Financiero 2020). Trabajos recientes sostienen que hay un proceso gradual de autocratización o erosión de la democracia.

Los resultados de las encuestas de El Financiero (Moreno 2021), con Peña se observó una mayor polarización: un apoyo más alto en la derecha (71%) y un mayor rechazo en la izquierda (también 71%). Con el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) la sociedad mexicana se ve polarizada: la izquierda expresa un apoyo casi unánime (95%) y la derecha un rechazo muy alto (88%).

Además, hay situaciones o casos que nos conducen a señalar que hay polarización en la agenda pública, en la administración de AMLO existe un posicionamiento discursivo y de política pública, como fueron las experiencias del

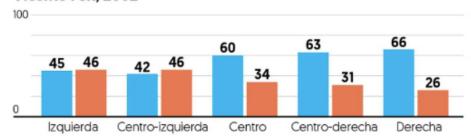
Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), el proyecto de reforma electoral, la reforma eléctrica entre otros.

El Financiero realizó un seguimiento sobre ideología y aprobación desde 2002, a continuación, se observa lo que los autores mencionados señalan como polarización.

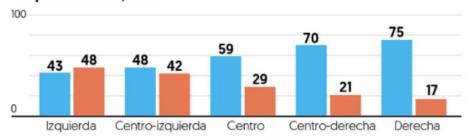
Ideología y aprobación



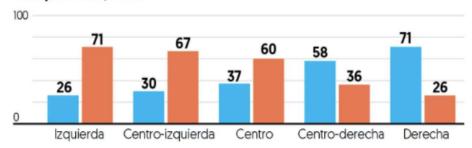
Vicente Fox, 2002



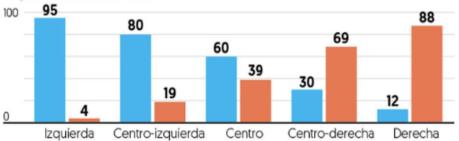
Felipe Calderón, 2008



Enrique Peña, 2014



López Obrador, 2020



Fuentes: El Financiero, encuesta nacional telefónica agosto 2020, 820 entrevistados. Reforma, encuestas nacionales en vivienda, septiembre 2002 [n=1,500], agosto 2008 [n=1,515], julio 2014 [n=1,020]. Todas las encuestas coordinadas por Alejandro Moreno.

Por una parte, *La Encuesta Nacional Electoral* de 2021 señaló que el 44% dijo que el presidente no debe de estar limitado por el poder judicial, el 47% que los medios de comunicación se limiten cuando critiquen al presidente.

Por otra parte, *El Barómetro de las Américas* (LAPOP), levantada por la Universidad de Vanderbilt, ha medido consistentemente en México desde 2010, la opinión sobre la justificación de que el presidente del país cierre el Congreso y gobierne sin él. En *el Barómetro de las Américas 2021* se registró que el 28% de 2019 se incrementó a 32% en 2021, lo que también coincide con la encuesta del Estudio Nacional Electoral de México del CIDE (2021), lo cual es un reflejo de que los valores de la democracia están debilitados.

De acuerdo con *Edelman Trust Barometer (2023)*, encuesta realizada en 28 países y más de 32 mil encuestados ³ México está en el grupo de 15 moderadamente polarizada, el 49% percibió que hay polarización. En esta encuesta la opinión pública se divide en extremos opuestos, que van desde segregación racial hasta los niveles de habilidades laborales, la división de clases y la ideología política. EL 47% de los mexicanos confía en el gobierno, mientras que el 64% de las personas con ingresos altos, confía en las instituciones, el 56% de la parte de la población menos afortunada, no confía. Estos resultados, entre otros, colocan a México en tercer lugar dentro de los 15 países con una polarización media.

En la encuesta de *El Financiero* en marzo de 2023, el 21% de las personas entrevistadas se ubicó en el punto 1 de una escala de 10 puntos de izquierda a derecha, mientras que 15% se ubicó en el punto 10, lo que arrojó que las posturas extremas sumaron 36% del total, mientras que las centristas representaron 30% (El Financiero 2023).

7

³ Con base a cuatro aspectos: ansiedades económicas, desequilibrio institucional, división de clases y la batalla por la verdad.

Algunos de los resultados de una encuesta de *Parametría* levantada en mayo de 2023, identificó que los respondientes consideran la creencia de que "hay mucha polarización" alcanzando 54% en el subgrupo de la encuesta que se describe como "muy liberal", pero baja a 20% en el subgrupo "algo liberal" y a 19% entre quien no es "ni liberal ni conservador". Esa percepción de "mucha polarización" es 21% entre el segmento algo conservador y 45% en el muy conservador. Por lo que la casa encuestadora concluye que si los entrevistados se ubican más en los extremos (autoclasificación), perciben más polarización política (Parametría 2023).

En la encuesta de GEA e Isa de septiembre de 2023, se señala que el 45% de los encuestados cree que la sociedad mexicana está dividida, 45%, y el 44% cree que la sociedad está unida.

Algunas conclusiones

Siguiendo algunos conceptos de Sartori, vemos que existe polarización en el país. Los resultados expuestos de diferentes encuestas muestran como la sociedad mexicana se está polarizando. En tiempos electorales como los que estamos viviendo parece que la opinión pública se va polarizando más, lo que no es favorable para un sistema democrático.

Referencias bibliográficas

Casal Bértoa, F. y Rama Caamaño, J. "Sartori, fragmentación y polarización política", en Agenda Europea, El País, Marzo de 2019, 21:58 https://agendapublica.elpais.com/noticia/14362/sartori-fragmentacion-polarizacion-politica

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y Comparative Study of Electoral Systems (CSES) (2021) Estudio Nacional Electoral de México, México. https://estudionacionalelectoral.org/2018.html

Edelman Trust Barometer (2023), navegando un mundo polarizado. https://www.edelman.lat/estudios/edelman-trust-barometer-2023-america-latina

Grupo de Economistas y Asociados (GEA) e Investigaciones Sociales y Aplicadas (ISA) (2023).

Moreno, A. (2021) Las Encuestas. Polarización Presidencial, El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/alejandro-moreno/polarizacion-presidencial/

Sartori, Giovanni (1991), Polarización, fragmentación y competencia en las democracias occidentales, Revista de Ciencia Política, Vol. 13 Núm. 1-2 (1991). https://ojs.uc.cl/index.php/rcp/article/view/6844

Parametría (2023) Los peligros de la polarización y las actividades esenciales https://parametria.com.mx/los-peligros-de-la-polarizacion-y-las-actividades-esenciales/

Vanderbilt University (LAPOP) y USAID (2021) El Barómetro de las Américas de 2021.

https://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2021/2021_LAPOP_AmericasBarometer_2021_Pulse_of_Democracy_SPA.pdf