

XXIV CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES, FEDERALISMO ELECTORAL: EXPERIENCIAS LOCALES. Zacatecas, Zacatecas 6, 7 y 8 de noviembre de 2013

MESA III

ELECCIONES LOCALES, ESTUDIOS COMPARADOS. René Valdeviezo Sandoval

TITULO: Las elecciones locales del estado de Zacatecas, julio 2013.

AUTORES: Dr. Saúl Robles Soto* y Lic. Liliana Isela Robles Ponce**

ABSTRACT

En el estado mexicano de los últimos 45 años, se ha tratado de democratizar los procesos electorales por medio de los partidos políticos que participan de manera regular en las elecciones locales y federales.

Sin embargo, esta supuesta democratización se ha cuestionado en los últimos seis años de manera constante por diversos actores políticos que ven afectados sus intereses en la medida que los procesos electorales realizados no son limpios y transparentes que nos permitan establecer realmente una democracia participativa de la población en las elecciones tanto estatales como federales.

El presente trabajo da cuenta de ello con ejemplos actuales ocurridos en el estado de Zacatecas, se presentan testimonios, documentación real y actualizada del proceso electoral realizado en el mes de julio del 2013 en el estado de Zacatecas, que en el año 2010 se caracterizó por ser el estado más priista del país al otorgarle al PRI una cantidad de votos no

alcanzados (de acuerdo a la población votante) en otros estados de México.

Por todo lo anterior, se hace necesario hacer una reflexión lo más objetiva posible que nos permita comprender el fenómeno del abstencionismo que lejos de erradicarse en la presente década se agiganta año con año y demuestra con ello el enojo de un segmento poblacional de México en edad de votar que está harta de los políticos en turno y aún más de los siete partidos políticos que están registrados de manera formal ante las instancias correspondientes.

Derivado de lo anterior, se desprende en el pasado proceso electoral del mes de julio del 2013 en el estado de Zacatecas la aparición del llamado movimiento independiente que tiene en él la posibilidad de competir en elecciones locales con candidatos que no son parte activa de los partidos políticos con registro oficial.

- ***Doctor en Ciencias Económicas, Docente-Investigador de la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México.**
- ****Licenciada en Mercadotecnia y Medios Masivos de Comunicación, estudiante de la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas.**

ABSTRACT

In the Mexican State of the past 45 years, it has sought to democratize electoral processes by means of political parties who participate regularly in local and federal elections.

However, this so-called democratisation has been questioned in the past six years consistently by different political actors which affected its interests to the extent that the electoral processes carried out are not clean and transparent that they allow us to really establish a participatory democracy of the population in local and federal elections.

This paper gives an account of this with current examples that occurred in the State of Zacatecas, presented testimonies and real and up-to-date documentation of the electoral process conducted in July of 2013 year in the State of Zacatecas, which in 2010 year was characterized by the State be more PRI of the country to give the PRI a number of votes not attainable in other States of Mexico.

For all of the above, it is necessary to to reflect the objective possible allowing us to understand the phenomenon of abstentionism that far from eradicated in this decade are skyrocketing every year and this

shows the anger of a population segment of Mexico in voting-age that is fed up with politicians in turn and even more of the seven political parties that are reported formally to the corresponding authorities.

Derived from the above, is clear in the last election in July of 2013 year in Zacatecas State the emergence of the so-called independent movement which has in it the ability to compete in local elections with candidates who are not part of the political parties with official registration.

We must finally note that work we are presenting far make references to bibliography of the subject, is based primarily on information collected in the period that includes the months of April to July 2013 year in the State of Zacatecas.

INTRODUCCIÓN

En México, desde finales de los años 70's bajo la conducción en la secretaría de gobernación, del Lic. Jesús Reyes Heróles, se empezó a desarrollar en México una apertura para que partidos políticos que anteriormente se consideraban clandestinos operaran de manera formal en las contiendas políticas del país,

Se lleva a cabo la llamada reforma política electoral que dio paso a la conformación plural del Congreso de la Unión con la llegada de los llamados representantes populares bajo la fórmula de la proporcionalidad.

Sin embargo, el grueso de los diputados y senadores era de extracción priista, los cuales lejos de propiciar una apertura democrática en el devenir de las elecciones en México, las enturbiaban más con el denominado carro completo (ganar todas las representaciones por mayoría en las diversas elecciones tanto federales como estatales).

Aún así, empiezan a ganar espacios políticos los llamados partidos de la oposición entre los cuales se encontraba el PAN, el PCM y el PPS, los cuales al

tener su registro formal competían en los diversos procesos electorales del país, aunque valga la pena decir con una desventaja muy marcada por no contar con recursos suficientes como los tenía el partido oficial (PRI).

Se empiezan a dar casos de victorias en municipios localizados en varios estados del país para los partidos diferentes al PRI, pero el caso más sonado lo constituye el triunfo del gobernador de Baja California Norte para el PAN con su candidato Ernesto Ruffo.

Se tenía también la experiencia del estado de Chihuahua que fue ganada en las urnas por el candidato del partido de Acción Nacional con Francisco Barrios, triunfo que fue negado por la oficialidad del gobierno federal.

Otro caso representativo de fraude maquinado en México por la acción federal del gobierno de Miguel de La Madrid (1982-1988) lo constituyó el proceso electoral del año de 1988 para elegir presidente de la república.

Los votos fueron para el candidato del Frente Democrático Nacional encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano por amplio margen,¹ sin embargo, antes de cerrar las casillas de votaciones se cayó el sistema de cómputo que tenía a su cargo la secretaría de gobernación con Manuel Barlett a la cabeza.

Fue el primer megafraude de la época moderna orquestado por el gobierno federal que mantenía por este medio la presidencia de la república y se dio el triunfo (sin haberlo obtenido) a Carlos Salinas de Gortari.

Este megafraude debía avalarse por el congreso de la unión y bajo la batuta de Diego Cervantes de Ceballos de procedencia panista con una abrumadora mayoría de diputados y senadores emanados del PRI se validó como presidente de México a Carlos Salinas de Gortari para el periodo de 1988-1994.

Como premio de consolidación para los perdedores aglutinados en el FDN, empiezan a registrarse de manera formal diversas agrupaciones políticas que

¹ Datos no oficiales del recuento del día de la votación arrojaban 6 millones de votos para Carlos Salinas de Gortari y 12 millones de votos para Cárdenas Solórzano. Otros más contundentes que nunca se comprobaron realmente anotaban que la proporción de votos fue de tres a uno a favor del Ingeniero Cárdenas.

dan cuerpo a los llamados partidos fuertes de México. Aparecen de manera formal el PRD, el PANAL, el PVEM, el PT y el Convergencia que conjuntamente con el PAN y el PRI componen hasta el momento la representatividad en el congreso de la unión y en los congresos locales.²

Es común encontrar en estos siete partidos políticos un sinfín de enroques entre los personajes que viven de la política y que cambian de camiseta y de puestos de acuerdo a las circunstancias propicias para ello, lo que se traduce de inmediato en una repulsa muy generalizada de la población que ve con muy malos ojos el pasarse cómodamente de un partido a otro en las épocas de elecciones, tanto federales como estatales y municipales.

Lo anterior trae una desconfianza muy marcada de la ciudadanía hacia estos personajes llamados chapulines de la política y se traduce en la creciente importancia que adquieren día a día los abstencionistas, los cuales en estos momentos abarcan más del 50% de los votantes en el país.³

Asimismo, aparecen en el año 2013 los llamados candidatos sin partido, que fueron avalados para competir en las elecciones locales compitiendo como diputados y presidentes municipales en algunos estados del país, siendo Zacatecas el más representativo hasta el momento y donde uno de estos candidatos se alzó con el triunfo en una presidencia municipal.

Es en este sentido que presentamos este trabajo, con la idea de manifestar el interés por parte de la ciudadanía que está muy descontenta con el comportamiento de los partidos políticos tradicionales y empieza a manifestar su inconformidad con el abstencionismo y los candidatos ciudadanos sin partidos llamados oficialmente independientes. Haremos referencia en el caso del estado de Zacatecas en las elecciones del mes de julio del 2013.

ELECCIONES DE JULIO DEL 2013 EN ZACATECAS

² Con el paso del tiempo, Convergencia se transforma en Movimiento Ciudadano, el cual compite de manera formal en el año 2013 en el estado de Zacatecas,

³ El último dato referido al abstencionismo en las elecciones de julio del 2013 se ubican por arriba del 45 por ciento para el estado de Zacatecas, pero tenemos otros estados como el de Sinaloa donde el abstencionismo en el mismo mes y año se ubicó por arriba del 60%.

En el estado de Zacatecas se llevaron a cabo elecciones para diputados locales y presidentes municipales en el mes de julio del año 2013. Desde el inicio del citado año se empezaron a vislumbrar políticos de diversa procedencia con la finalidad de obtener un puesto de elección popular que durará tres años (2013-2016).

Como es natural, algunos presidentes municipales pidieron permiso para competir por una diputación local,⁴ algunos diputados locales solicitaron permiso para competir por una presidencia municipal⁵ y también muchos funcionarios estatales se apuntaron en el proceso con la finalidad de obtener una diputación o una presidencia municipal.⁶

En estos procesos de ve de inmediato la falta de seriedad que tiene la clase política zacatecana, cuando son elegidos para desempeñar puestos de elección popular juran solemnemente en su toma de protesta que lo harán por espacio de tres años, cosa que no cumplen por lo que faltan a su palabra⁷, y las argumentaciones siempre giran en el sentido de que la población se los pidió porque ven en ellos un político de altura que pretende escalar mayores y mejores espacios, siempre desde luego con la orientación de ayudar a los que más lo necesitan.

La realidad demuestra todo lo contrario y ahora se dan casos de personeros que adeudan millones de pesos en sus municipios cuando fungieron como

⁴ El caso más representativo lo tuvimos con el de Guadalupe Zacatecas, solicitó permiso al cabildo para competir por la diputación local cuando en varias entrevistas siempre había manifestado su incondicionalidad para cumplir los tres años como presidente municipal.

⁵ El congreso local del estado de Zacatecas se vio disminuido con sus diputados locales titulares que pidieron permiso para competir por una presidencia municipal. Los casos más representativos los tuvimos en los candidatos para las presidencias municipales de Fresnillo, Guadalupe y Zacatecas capital.

⁶ Uno de estos casos fueron el secretario particular del gobernador del estado, el presidente del DIF estatal, el director del ISSTEZAC, el director de COPROVI y el titular del SEE.

⁷ Es necesario hacer notar que esto no es privativo para el estado de Zacatecas, así es el devenir histórico de la clase política mexicana.

alcaldes⁸, hasta desfalcos también millonarios de los diputados⁹ que no pueden o no quieren demostrar lo que dilapidaron en su gestión de servidor público.

Competieron en la contienda electoral siete partidos políticos PT, PAN, PRI, PVEM, PANAL, PRD y MC, que conjuntamente con los candidatos sin partido alguno, pero amparados por la nueva ley electoral del estado de Zacatecas se inscribieron como independientes.¹⁰

Se dio una modalidad novedosa en el estado de Zacatecas, por vez primera dos partidos con programas diferentes se unieron para la competencia electoral: PAN y PRD. De inmediato se vio con muy malos ojos por los simpatizantes de estas organizaciones políticas, sobre todo los de viejo cuño y larga historia que lejos de votar por la alianza del año 2013 en el estado de Zacatecas se fueron hacia sus tradicionales adversarios políticos, principalmente al PRI que gobierna el estado desde el año 2010.

Asimismo se desprendieron del PRI dos de sus principales aliados en anteriores contiendas como fueron el PANAL y el PVEM.

Se vislumbraba al inicio de la apertura de las fechas electorales que podría darse una alianzas entre los partidos del Partido del Trabajo¹¹ y Movimiento Ciudadano, sin embargo, al final no se realizó dicha colaboración entre estos organismos y se fueron cada uno por su cuenta a la contienda electoral.

De inmediato los candidatos se dieron a la tarea de tratar de convencer a los electores con programas muy completos en sus contenidos, pero que no fueron realmente desarrollados en eventos ex profeso.¹²

⁸ Los casos de los municipios de Guadalupe, Zacatecas y Fresnillo son muy ilustrativos.

⁹ En la última semana del mes de septiembre del año 2013, el Congreso del estado de Zacatecas saliente no había comprobado más de 305 millones de pesos. El caso más patético lo tenemos en una grabación que salió a la luz pública donde se repartían entre diputados locales 100 mil pesos de premio por aprobar iniciativas vía fast-track.

¹⁰ Lo que equivale a decir que el electorado zacatecano tenía opción por ocho posibilidades, contándose los candidatos independientes.

¹¹ Debemos hacer notar que el PT al final de la contienda se alzó con el segundo lugar en preferencias electorales, algo no visto en el estado de Zacatecas, al haber desplazado al PRD y al PAN como segundas fuerzas políticas.

¹² Se realizaron escasos debates entre los candidatos lo que demostró la falta de interés por informar a los electores del contenido de los programas que presentaban y que se llevarían a cabo en caso de que el voto los favoreciera.

Asimismo se empezaron a gastar sumas estratosféricas por parte de los partidos del PRI y PVEM con complicidad muy marcada del IEEZ¹³, instituto que de inmediato marcó sus preferencias por estos dos partidos políticos.

El caso más representativo lo tuvimos con la presentación en los cierres de campaña de artistas de renombre que cobraron fuertes sumas de dinero que con el techo financiero que impuso desde el inicio el IEEZ sería difícil sino imposible de cubrir.¹⁴ Asimismo el PRI también hizo derroche de recursos que rebasaron con mucho lo establecido por el citado instituto y en ningún momento se hicieron acreedores a las sanciones correspondientes.¹⁵

Las campañas se caracterizaron por discursos y presentaciones sin contenido sustancioso para la población, más aún, se dio el descalificante hecho de que el candidato del PRI a la presidencia municipal por Zacatecas invitó a la ciudadanía a presenciar el final de una telenovela de televisa, hecho en verdad reprobable en la contienda electoral que fue burla por varios días de la prensa nacional e inclusive de la misma televisora en diversos programas informativos que dieron cuenta del hecho por varios días.

Por último, el candidato a regidor suplente por la coalición PAN PRD y coordinador de campaña del competidor a la presidencia municipal de Guadalupe fue arteramente asesinado dos días antes de la elección, hecho que conmovió a la familia política zacatecana y que no se aclaró en su momento por las autoridades del estado de Zacatecas.¹⁶

Por último, en el municipio de Fresnillo la lucha por la presidencia municipal se llevó a cabo con hechos por demás singulares: la policía municipal apoyando al candidato del PT¹⁷ y la policía ministerial o estatal apoyaba abiertamente al

¹³ Instituto Electoral del Estado de Zacatecas

¹⁴ El caso del artista Joan Sebastian que cobró más de 2 millones de pesos en su presentación en el cierre de campaña del PVEM fue más que elocuente.

¹⁵ Según lo establecido por el mismo IEEZ los partidos y candidatos que rebasaran sus topes de campaña en lo referente al dinero serían severamente sancionados, cosa que nunca ocurrió.

¹⁶ Como en muchos casos el discurso oficial de las autoridades zacatecanas encargadas de esclarecer el hecho siempre fue de que andaba en malos pasos y ello ocasionó el artero crimen.

¹⁷ Saúl Monreal, hermano de Ricardo Ex-gobernador del estado y que querían de nueva cuenta por tercera ocasión ocupar el espacio político, anteriormente dos hermanos habían sido presidentes municipales.

candidato del PRI, ello ocasionó peligrosos enfrentamientos que afortunadamente no llegaron a mayores.

OPINIÓN CIUDADANA DEL PROCESO

En base a diversas encuesta de opinión realizadas por medios informativos y empresas especializadas en el levantamiento de información del estado de Zacatecas, la población opinaba siempre que las elecciones no serían democráticas, se desconfiaba de los candidatos y se manifestaba un repudio al trabajo de los políticos en los dos ámbitos en los cuales se competía (presidencias municipales y diputaciones locales).

Para la ciudadanía, las elecciones no serán del todo democráticas, según sondeos de opinión, se recabaron las siguientes cifras que dan cuenta de ello: el 65 por ciento de la población opinó que serían sucias, el 30 por ciento manifestó que serían medio limpias y el restante 5 por ciento no tuvo opinión alguna.

Ello da lugar a una falta de confianza de los ciudadanos zacatecanos con sus autoridades en los niveles de gobierno, así, el 60 por ciento de los ciudadanos en Zacatecas no confía en su gobernador, un 30 por ciento le otorga confianza y el restante 10 por ciento se muestra indiferente.¹⁸

En lo referente a las opiniones que se tienen de los presidentes municipales, recabamos la siguiente información que da cuenta de lo anterior: 65% no les confía nada; el 30% confían algo y el restante 5% se muestra indiferente.

En lo referente a la información recogida para calificar a los diputados locales, el 70 por ciento no cree nada en ellos, el 20 por ciento cree algo en ellos y el restante 10 por ciento no tiene opinión al respecto.

Este tipo de información publicada y las calificaciones correspondientes para el gobernador, presidentes municipales y diputados del estado de Zacatecas se debe fundamentalmente a que la mayoría de las personas que votaron nunca vuelven a ver al candidato ganador, solamente envían a sus colaboradores

¹⁸ Datos recabados en base a encuestas de opinión aparecidas en diversos medios periodísticos de circulación estatal y municipal.

para en algunas ocasiones darles las gracias y en algunas otras enviarles con ellos algunos regalos como apoyo por su voto.

Lo antes expuesto conduce a una tendencia ocasiona escasa participación de la población en edad de votar, ebiéndose entre otros factores a que se veía con muy malos ojos que presidentes municipales, diputados locales y funcionarios estatales de diversos niveles no cumplieran su palabra de terminar en tiempo y forma las labores por las que habían jurado con su toma de posesión.

LOS CONFLICTOS DE SIEMPRE

Como en todo proceso electoral, en el estado de Zacatecas se suscitaron desde el inicio de la contienda del año 2013: enfrentamientos verbales entre candidatos;

calumnias y mentiras que las autoridades electorales nunca supieron como demostrarlas;

destrucción de propaganda;

rumores crecientes sobre malos manejos de dinero en las campañas;

patrocinio del crimen organizado en algunos municipios sin la comprobación correspondiente;

apoyos desmedidos del gobierno estatal de Zacatecas hacia los candidatos del PRI;

campañas simuladas por operadores políticos del gobierno del estado de Zacatecas sin ninguna sanción para ellos;

apoyos pagados en diversos medio de comunicación por parte de periodistas que cobraban oportunamente sus quincenas en las oficinas de partidos políticos y en otros casos por medio del pago con tarjetas;

todas estas anomalías están siendo todavía analizados por el IEEZ y otras instancias especializadas en ello, tanto a nivel federal como estatal.

Un análisis muy puntual de lo antes expuesto lo resume de manera puntual un autor en el tema electoral: José María Infante en su texto denominado ***Elecciones en México, restricciones, fraudes y conflictos***, investigador de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

En dicho texto se desarrolla de manera pormenorizada las anomalías que siempre tienen los diversos procesos electorales en el sistema político mexicano y que nunca son sancionados como debieran por el contubernio tan marcado entre los candidatos ganadores y las instancias fiscalizadoras del proceso.

LOS APOYOS ENCUBIERTOS

En el caso específico del estado de Zacatecas, los apoyos para los candidatos del PRI siempre estuvieron fluyendo de manera oportuna hacia las personas que lo solicitaban o que acudían a los eventos programados por el partido.

Sin embargo, con el contubernio de las autoridades electorales y el PRI nunca se ha realizado sanción alguna por tales hechos, de ello se desprenden dos cosas: una complicidad entre el IEEZ y el PRI y otra una incapacidad de las instancias fiscalizadoras de las elecciones en el estado. Y esto siempre se ha manifestado por diversos partidos políticos sin que hasta la fecha se tenga una respuesta satisfactoria.

A lo largo de la campaña electoral se repartieron desde enseres domésticos hasta animales para crianza, así como material de construcción a los posibles votantes por parte de los operadores políticos de los partidos que participaron en las elecciones locales.

Los eventos masivos brillaron por su ausencia, salvo en la presentación y clausura no se desarrollaron como antaño, ahora se utilizó mayormente la televisión, la radio, las redes y los medios impresos. Asimismo el tradicional reparto de propaganda no fue del todo generalizado por parte de los partidos políticos y personajes que participaron en el proceso electoral.

Así, en la jornada electoral se realizaron maniobras para impedir que votantes o grupo de ellos votara libremente por un partido diferente al oficial.

Se compraron votos a un precio que manifestaban las personas de entre los 300 y 500 pesos, pago que se realizaba en casas de campaña y lugares previamente establecidos por los operadores políticos, en el caso del estado de Zacatecas los que utilizaron claramente esta clase de artificio fueron el PRI y el PVEM.

Como es natural, no existe sanción alguna para estos dos partidos políticos por parte de las autoridades encargadas de dichas sanciones. Como fue natural, el exceso en los gastos de campaña se reflejaron claramente en el PRI y en el PVEM, los cuales utilizaron recursos monetarios en una cifra que fácilmente superaron los topes de campaña. No hay hasta el momento sanción alguna por estas anomalías.

Todo ello se manifestó en altos índices de abstencionismo, aunque debemos hacer notar que las elecciones locales siempre vota una cantidad menor de personas con respecto a las elecciones de corte federal. Es un elemento en verdad interesante para los especialistas en el tema electoral el tratar de decifrar este fenómeno que repetimos no es privativo para el estado de Zacatecas, sino que se ha dado en todo lo largo y ancho del país mexicano.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Un aporte importante en el pasado proceso electoral de julio del 2013 en el estado de Zacatecas lo constituyó la participación de los candidatos independientes a los partidos políticos con registro oficial. Un dato importante del triunfo del citado candidato independiente en el municipio de Enrique Estrada se basó en una votación del 75 por ciento con respecto al total del padrón municipal.¹⁹

Por ser la primera vez que se participa con esta modalidad y haber obtenido una presidencia municipal y varias representaciones en las regidurías nos habla del hartazgo que tiene la población por los partidos políticos tradicionales, los cuales no han sido capaces de proponer nuevas y variadas formas de hacer política.

Otro elemento importante a considerar lo constituye el que la población en una proporción mayor al 50 por ciento en edad de votar se abstuvo de hacerlo, lo que refleja un repudio marcado tanto a la clase política que es la misma en los procesos electorales como a los partidos políticos, los cuales a pesar de los intentos de algunos por agruparse no obtuvieron los resultados deseados.

Seguimos esperando a la clase política zacatecana (y nacional) que deje los espacios para gente nueva, la cual no dudamos será más proclive a las cuestiones de ética, moralidad y honestidad, conceptos que están muy lejos de practicar los políticos zacatecanos que obtuvieron un escaño en el congreso local o una presidencia municipal en el pasado proceso electoral del mes de julio del año 2013.

Se observa en la conformación de los cabildos una cantidad significativa de parientes cercanos a los candidatos que van desde esposas, hijos, primos, sobrinos etc. Esta tendencia lejos de ayudar a la democratización de los procesos la aleja cada vez más con el consiguiente repudio de la población en edad de votar y que lógicamente se reflejan en las bajas votaciones para los diversos partidos políticos registrados en el estado de Zacatecas.

¹⁹ Datos de la presidenta del IEEZ Dra. Leticia Soto con fecha del 8 de julio del 2013

Por último, pasarse de la noche a la mañana de un partido o grupo político a otro con la finalidad de lograr a toda costa el triunfo electoral, orilla cada vez con mayor intensidad a la práctica del abstencionismo, fenómeno que lejos de erradicarse se agranda cada vez más en los procesos electorales como fue el caso de las pasadas elecciones locales del mes de julio del año 2013 en el estado de Zacatecas.

Seguiremos esperando propuestas significativas para avocarse a este problema por los encargados del tema en espacios como en el que hoy participamos.

Zacatecas, Zacatecas, octubre del 2013

Dr. Saúl Robles Soto y Lic. Liliana Isela Robles Ponce.

REFERENCIAS

Alejandro Lerma Kirchner, *Mercadotecnia política y organización de campaña*, ed. Gasca Sicco, 2005, México.

Encuestas de opinión y sus resultados correspondientes emitidas en el proceso electoral del estado de Zacatecas en el período marzo-julio del 2013, México.

Jesús Becerra Villegas, *El orden de la comunicación*, Ed. UAZ CoZcyt, 2009, México.

José María Infante, *Elecciones en México: restricciones, fraudes y conflictos*, ed. UANL, 2013, México.

Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada, (LEMA), Unidad Académica de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Zacatecas, febrero-julio del 2013, México.

Periódicos locales del estado de Zacatecas, NTR, IMAGEN, EL SOL DE ZACATECAS, LA JORNADA ZACATECAS, 2013, México.