

La sobrerrepresentación distrital en el estado de Nayarit

Mtro. Jorge Ignacio Peña González¹

Dra. María de Jesús Medina Arellano²

Introducción

En una sociedad para ser considerada democrática no basta que el voto sea contado, igual de importante es que en los poderes de gobierno impere un principio básico: la representatividad. El peso en la toma de decisiones debe recaer en toda la ciudadanía por igual, para ello se debe cumplir con dos de los postulados esenciales en una democracia: “el voto de una persona no debe contar más que la de otra” y “una persona, un voto”.

Esta situación que no parece que se esté llevando de la mejor manera en el estado de Nayarit. La evolución del crecimiento de la población nayarita ha cambiado, mientras que en la décadas de los setenta y ochenta la mayoría de la población se concentraba en las regiones centro y costa norte, a partir de la década de los noventa comienza a cambiar y la región costa sur se agrega como una zona de alta concentración de asentamientos humanos. De ahí que el no adaptar la geografía electoral del estado a dicha dinámica provoca que algunos distritos electorales tengan sobrerrepresentación incumpliendo con ello el principio de representatividad democrática.

El presente estudio tiene como objetivo reflexionar sobre la sobrerrepresentación que se presenta en algunos distritos electorales locales del estado de Nayarit y por consecuencia existe sobrerrepresentación legislativa. Para ello hacemos una descripción sobre la situación actual distrital en el estado de Nayarit, con la finalidad de hacer notar en que distritos se tiene sobrerrepresentación electoral y establecer una propuesta de cuantos diputados de tener cada municipio.

Marco teórico

¹ Académico de la Universidad Autónoma de Nayarit. nachop@uan.mx

² Investigadora de la Universidad Autónoma de Nayarit. marichuymedina@gmail.com

Después de la consolidación del régimen de democracia electoral en México, donde los votos comienzan a “contar”, es importante realizar análisis sobre la representación electoral tanto a nivel federal como estatal. Diego Reynoso (2004) señala que los regímenes democráticos deben buscar satisfacer dos dimensiones: la representativa y la de gobierno. Los principios democráticos de igualdad y justicia implican la generación de mecanismos de participación equitativa para la población (Pinzón, 2010), para el caso del poder legislativo romper estos principios genera una mala representación y esto tiene como consecuencia que la problemática que se presenta en determinado territorio no se le dé el valor adecuado, ya que el poder legislativo en países democráticos es la expresión más directa y plural de la soberanía popular, situación que los ubica en el lugar de mayor relevancia en la legitimidad democrática (Alcantar, 2005)

Robert Dahl distinguió como una de las características principales de una democracia que los ciudadanos sean considerados políticamente iguales, de tal forma que el sistema de gobierno les responda a todos de la misma manera (Pinzón, 2010). Todo ciudadano por el hecho de serlo es una persona libre e igual a otro ciudadano, por lo tanto no puede existir esas diferencias en la representación legislativa, donde por una mala repartición, la voz de un grupo de ciudadanos pese más que la de otros, a esto se le conoce como sobrerrepresentación legislativa es decir cuando en algunas zonas de un país se asignan más escaños en relación a la población que otras zonas (Ruiz, 2009)

Samuel y Snyder (2001) encontraron que el inconveniente de una mala representación de la población tiene importantes consecuencias en la toma de decisiones de los legisladores y de quienes hacen parte de la rama ejecutiva. Esta influencia que tiene la conformación del Congreso en las propuestas del Ejecutivo y Legislativo, termina impactando las decisiones políticas y afectando la dinámica de las relaciones entre representantes legislativos y ejecutivos.

Manuel Alcántara (2005) nos dice que el modelo de representación política surge ante la dificultad de que cada ciudadano defienda sus intereses en la esfera pública. De ahí la importancia de analizar si en Nayarit se cumplen estos principios, ya que la dinámica en el crecimiento de la población y la conformación del poder legislativo estatal dan indicios de que no es así.

Nayarit es un estado ubicado en el occidente de México, con una población de poco menos de un millón cien mil habitantes, electoralmente se encuentra dividido en 18 distritos (que en teoría representan cada uno de ellos al mismo número de electores), además de un diputado por cada distrito, el congreso estatal se integra por 12 congresistas de representación proporcional que se reparten entre los partidos políticos o coaliciones participantes en una elección a partir del porcentaje de votación obtenida.

Geografía Electoral de Nayarit

La conformación de los distritos electorales se define en la Ley Electoral del estado en el capítulo IV denominado de la Geografía electoral y principalmente en el artículo 27 que dice:

El ámbito territorial de los distritos electorales uninominales será aprobado por el Congreso del Estado a propuesta del Instituto Estatal Electoral, de conformidad con los siguientes criterios:

- I. Se dividirá el número de habitantes del Estado, de acuerdo con el último registro oficial emitido por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, entre el número de distritos electorales uninominales y el resultado de esta operación, constituirá la base para determinar el número de habitantes que en promedio deba contar cada distrito electoral;
- II. En la determinación del número de habitantes por distrito electoral, una vez aplicado el criterio de la fracción anterior, no podrán tener entre un distrito electoral y otro, una diferencia cuya variación sea mayor o menor del quince por ciento de habitantes;
- III. Invariablemente, los distritos electorales comprenderán secciones electorales completas;
- IV. Los distritos electorales uninominales podrán comprender el territorio de más de un municipio y de igual manera, un municipio puede contar con más de un distrito electoral uninominal, y;
- V. Tratándose de distritos que comprendan más de un municipio, las municipalidades deberán tener continuidad geográfica.

División electoral en Nayarit

El estado de Nayarit para efectos electorales locales está dividido en 18 distritos electorales que es la delimitación espacial del territorio donde se asienta un determinado número de habitantes y cuyos ciudadanos eligen un diputado local de mayoría relativa ante el Congreso del estado.

Distrito	Municipios que lo integran	
1	Tepic	
2	Tepic	
3	Tepic	Santa María del Oro
4	Tepic	Xalisco
5	Tepic	
6	El Nayar	La Yesca
7	Ahuacatlán	Jala
8	Compostela	San Pedro Lagunillas
9	San Blas	
10	Santiago Ixcuintla	
11	Santiago Ixcuintla	
12	Santiago Ixcuintla	
13	Amatlán de Cañas	Ixtlán del Río
14	Bahía de Banderas	Compostela
15	Tuxpan	
16	Rosamorada	Ruiz
17	Tecuala	
18	Acaponeta	Huajicori

Listado nominal por distrito electoral³

Si bien la Ley Electoral establece que para determinar el número de habitantes por distrito se tome en cuenta el número de habitantes en el estado, nosotros proponemos para facilitar el análisis tomar como base a los ciudadanos que están inscritos en el padrón electoral. Así en Nayarit se tienen 781,559 electores, divididos en 18 distritos, por lo que haciendo la ecuación a cada distrito electoral deberán corresponder 43,419 posibles votantes.

En el siguiente cuadro presentamos, el listado nominal de cada uno de los distritos electorales en que está dividido el estado de Nayarit, agregando una columna con la diferencia resultante entre el número de electores registrados y el número de electores que

³ Se toma como base el listado nominal de la elección local del 2011

debe tener cada uno de los distritos y con ello establecer en que territorios no se cumple el principio de representación.

Distrito	Listado nominal	Diferencia (43,419)
1	52251	+ 8832
2	55522	+ 12103
3	74182	+ 30763
4	88253	+ 44834
5	59460	+ 16041
6	29452	- 13967
7	24543	- 18876
8	58051	+ 14632
9	29114	- 14305
10	25425	- 17994
11	22887	- 20532
12	22424	- 20995
13	29601	- 13818
14	80986	+ 37657
15	22941	- 20478
16	42,240	- 1,179
17	29702	- 13717
18	33163	- 10256

Como se puede observar, sólo en el distrito 16 se cumple el principio de representación, en los demás no hay paridad, en la mayoría existe una sobrerrepresentación electoral:

Cumple con la representación	Distrito 16
Sobrerrepresentación	Distrito 6
	Distrito 7
	Distrito 9
	Distrito 10
	Distrito 11
	Distrito 12
	Distrito 13
	Distrito 15
	Distrito 17
	Distrito 18
Subrepresentación	Distrito 1
	Distrito 2
	Distrito 3
	Distrito 4
	Distrito 5
	Distrito 8

	Distrito 14
--	-------------

Así el 56% de los distritos presentan sobrerrepresentación y el 39% tiene una menor representación de la que le corresponde. De los siete distritos que presentan subrepresentación, cinco corresponden a la capital del estado, Tepic.

Porcentaje de sobrerrepresentación

Distrito 6	32.16%
Distrito 7	43.47%
Distrito 9	32.94%
Distrito 10	41.44%
Distrito 11	47.28%
Distrito 12	48.35%
Distrito 13	31.82%
Distrito 15	47.16%
Distrito 17	31.59%
Distrito 18	23.62%

Porcentajes de subrepresentación

Distrito 1	20.34%
Distrito 2	27.87%
Distrito 3	70.85%
Distrito 4	103.25%
Distrito 5	36.94%
Distrito 8	33.69%
Distrito 14	86.52%

Es muy evidente en los distritos que se tiene subrepresentación ya que estos corresponden solamente a 4 municipios, Tepic, Xalisco, Compostela y Bahía de Banderas. La dinámica socioeconómica en el estado ha influido en ello, si bien la capital del estado siempre ha sido el municipio con más habitantes, el ser el centro económico, político y social ha provocado que cada vez más personas vivan en él; por otro lado las políticas económicas principalmente orientadas a la actividad turística iniciadas a fines de los ochenta del siglo pasado pero sobre todo fomentadas en la primera década de este siglo han provocado que la costa sur se convirtiera en uno de los principales destinos turísticos del país, principalmente para los visitantes del extranjero, ello ha provocado la creación de un polo turístico denominado “Riviera Nayarit” que ha tenido como consecuencia una explosión

económica para esa región, principalmente para Bahía de Banderas pero del cual se ha beneficiado también Compostela.

Esto ha provocado un cambio en la tendencia demográfica del estado, principalmente en Tepic, Xalisco y Bahía de Banderas. En el caso de la capital en el año 2000 contaba con 305, 176 habitantes y 10 años después se sumaron 75 mil personas a su territorio, casi un 25% más. En el caso de Xalisco el aumento en su población se debe a su colindancia con Tepic, prácticamente son una sola localidad, lo que ha provocado un aumento del 30% de la población en una década. Pero el caso que más llama la atención es Bahía de Banderas, al inicio del actual siglo contaba con poco menos de 60 mil habitantes y en sólo 10 años ha duplicado su población al pasar a 124 mil personas.

Caso contrario es Santiago Ixcuintla que en 10 años perdió el 2% de su población, Tecuala el 5.8%, Tuxpan 3.7%. Ante estos datos, la tendencia demográfica en el estado es muy clara, la región Costa Norte pierde población, la sierra y la región sur prácticamente se mantienen la misma población que hace una década y las regiones centro y costa sur son las que crecen de manera importante en la cantidad de habitantes.

Estas tendencias demográficas no se han visto reflejadas en la representatividad política, el estado mantiene la misma división distrital que hace 17 años cuando el listado nominal contaba con 478,668 posibles electores; hoy casi dos décadas después y 302 mil electores más, no se conoce ninguna iniciativa que por lo menos promueva la discusión de una posible modificación a la división distrital del estado.

Entonces si se considera que el poder legislativo en países democráticos es la expresión más directa y plural de la soberanía popular, en el estado de Nayarit no se cumple con esto, ya que las grandes diferencias en la representación distrital , provoca que “las voces” de algunos ciudadanos se escuchen más que las de otros y no se cumpla el principio de que una persona libre es igual a otro ciudadano.

La nueva representación

Así basándonos en el principio de representación democrática, Tepic debería contar con seis distritos electorales, actualmente tiene tres y comparte dos distritos; Bahía de Banderas tendrían que ser dos diputados quienes lo representen, cuando en este momento comparte la representación con Compostela, este municipio es claro que debe tener un diputado en el congreso estatal y no compartir su territorio con dos municipios y por el caso contrario Santiago Ixcuintla que actualmente cuenta con tres diputados, sólo debe dos legisladores o Tecuala, Tuxpan y San Blas que cada uno es un distrito electoral, en la nueva composición deberán compartir su representación con otro municipio.

Por lo que una posible integración del Congreso local a partir de un rediseño de la geografía electoral quedaría de la siguiente manera:

Distrito	Municipios que lo podrían integrar		
1	Tepic		
2	Tepic		
3	Tepic		
4	Tepic		
5	Tepic		
6	Tepic		
7	Amatlán de Cañas	Ixtlán	
8	Ahuacatlán	Jala	San Pedro Lagunillas
9	Compostela		
10	Santiago		
11	Santiago	San Blas	
12	El Nayar	La Yesca	
13	Xalisco	Santa María del Oro	
14	Bahía de Banderas		
15	Bahía de Banderas	Compostela	
16	Rosamorada	Ruiz	
17	Tecuala	Tuxpan	
18	Acaponeta	Huajicori	

Conclusiones

Es evidente que Nayarit no cumple con el principio de representación democrática en el poder legislativo, a pesar de que en las últimas décadas la población se ha concentrado en mayoritariamente en tres municipios, Tepic, Compostela y Bahía de Banderas, (el 53% del total de habitantes viven en uno de estos dos territorios) no tienen la misma representatividad en el Congreso local (sólo cuentan con el 39% de los legisladores). A lo largo de estos años no se ha visto voluntad por parte de los actores políticos del estado por modificar esta situación y desafortunadamente la sociedad tampoco ha realizado presión para corregir esta desviación democrática.

Bibliografía

Alcántar Sáez, Manuel; García Montero, Mercedes y Sánchez López, Francisco (2005) El poder legislativo en América Latina a través de sus normas. Salamanca España: Ediciones Universidad de Salamanca

Pinzón C, Mariana. Sobrerrepresentación legislativa y transferencias territoriales en Colombia. Revista Coyuntura Económica, Vol. XL No 2, segundo semestre de 2010

Ruiz L. Héctor (2009). Sobrerrepresentación legislativa en América Latina. Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.

Reynoso Diego. (2004) Votos ponderados, sistemas electorales y sobrerrepresentación distrital. Porrúa – Flacso.