

EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL Y EL CLIENTELISMO POLITICO EN EL ESTADO DE MEXICO

COLIN GARCÍA ARACELI, PROFESOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIELES DE LA UAEMEX. SILVA CARBAJAL MIGUEL ANGEL, ESTUDIANTE DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, UAEMEX. EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN LA ELECCIÓN PARA GOBERNADOR DEL ESTADO DE MEXICO 2017 ELECTORAL BEHAVIOR IN THE ELECTION FOR GOVERNOR OF THE STATE OF MEXICO 2017 RESUMEN En países democráticos donde los procesos electorales se desarrollan en un sistema de partidos poli partidista, estudiar el comportamiento electoral a través de los diferentes modelos representa una referencia hacia donde nos lleve la tendencia electoral determinando por quien los electores inclinen sus balanza a la hora de ejercer su derecho cívico. El objetivo de este trabajo es determinar como el comportamiento electoral basado en el modelo racional, el clientelismo político, la clase política y la superestructura llevara al partido Revolucionario Institucional a ganar la elección para Gobernador del estado de México en el 2017. La forma de votar de un ciudadano puede representar un control de los gobernados sobre los gobernantes y viceversa, ya que estos pueden premiar o castigar según el desempeño o quehacer público, así mismo pueden premiar a los ciudadanos con la lealtad hacia su partido. El comportamiento electoral lo podemos identificar en la forma como votan los ciudadanos, considerando si lo hacen por religión, identificación partidista, edad, genero, ocupación, nivel escolar, clase social, estado civil. El clientelismo electoral es otra de las formas de comportamiento ya que aquí podemos votar por candidato, campaña o beneficio personal, representado en forma económica o cubriendo una necesidad inmediata. El clientelismo en México se lleva a cabo desde hace más de cuatro décadas, otorgando favores a cambio del voto, estas pueden relacionarse con programas sociales, a pagos económicos, bienes y servicios que ayudan al ciudadano a cubrir necesidades inmediatas Otro elemento que no podemos dejar de lado es la estructura, la maquinaria y por supuesto la clase política de los partidos políticos. En este estudio se hablará del comportamiento electoral en el estado de México basado en el clientelismo político durante la elección para gobernador de junio de 2017.

Introducción

En países democráticos estudiar el comportamiento electoral o realizar un análisis es de gran importancia a través de ello podemos identificar las preferencias electorales de los individuos a la hora de ejercer su derecho cívico.

El presente ensayo tiene como argumentación determinar que el comportamiento electoral basado en el clientelismo político, la estructura de la clase política llevara al partido Revolucionario Institucional a ganar la elección del estado de México.

La forma de votar de un ciudadano puede representar un control de los gobernados sobre los gobernantes ya que estos pueden premiar o castigar según el desempeño o quehacer público en la administración pública.

El comportamiento electoral lo podemos identificar en la forma en como votan los ciudadanos, considerando si lo hacen por religión, identificación partidista, edad, genero, ocupación, nivel escolar, clase social, estado civil.

El clientelismo electoral es otra de las formas de comportamiento ya que aquí podemos votar por candidato, campaña o beneficio personal, representado en forma económica o cubriendo una necesidad inmediata.

Otro elemento que no podemos dejar de lado es la estructura, la maquinaria y por supuesto la clase política de los partidos políticos.

Existen diferentes modelos para estudiar el comportamiento electoral principalmente la escuela de Michigan y de Columbia dan estudio al comportamiento político o de los electores las actitudes e ideologías y condición socioeconómica.

En este estudio e hablara del comportamiento electoral en el estado de México durante la elección para gobernador del 2017, considerando elecciones pasadas

Comportamiento electoral

Para estudiar el comportamiento electoral es importante identificar los diferentes modelos uno de ellos que surgieron en la década de los 40 en Estados Unidos, los cuales nos ayudan a identificar algunos aspectos y decisiones en el voto individual.

Estos modelos nos explican las motivaciones individuales, profesión, edad, escolaridad, entorno geográfico, clase social, religión. O en condicionamientos que enfrentan los votantes a la hora de quehacer su derecho.

De igual forma se estudian los factores primordiales en las elecciones junto a las posturas y acciones de los candidatos, guiados por la agenda pública que es primordial para el votante.

El primer modelo a estudiar es el modelo de Michigan, en donde presenta la actitud política de los votantes. Desarrolla tres tipos de actitudes en la decisión individual del voto.

Identificación partidaria:

La identificación se adquiere en un principio a través de la familia la cual se va reforzando por la pertenencia a grupos y por votar por este mismo partido después de un tiempo. Algunas ocasiones este puede sufrir algunas modificaciones considerando la percepción que se tiene del candidato o de alguno de los representantes del partido.

Actitudes políticas ante el debate electoral:

El sentimiento que genera el candidato de acuerdo al desempeño de vinculación cognitiva y evaluativa y afectiva con el votante. Reflejando conocimiento del funcionamiento de las reglas del juego en el ámbito político de los actores, generando cercanía e identificación ideológica que permite la evaluación de una buena gestión o un grado de evaluación satisfactorio del desempeño político desarrollado por el candidato y evaluado con el votante.

Simpatía por el candidato: la identificación con un partido o candidato puede ser un mecanismo psicológico, generando una empatía entre el candidato y el ciudadano

identificándolos en aspectos como la clase social, religiosa, económica, geográfica y económica.

Cuando hablamos del voto por el candidato es porque se crea un vínculo emocional entre este y el elector, generado empatía ya que el elector esta buscando un reflejo de sí mismo en el candidato.

La elección racional como modelo dominante

Este enfoque busca explicar cómo los candidatos, partidos y votantes ejercen sus decisiones políticas. Buscando maximizar los objetivos individuales de los actores políticos.

Anthony Downs desarrollo un esquema de comportamiento electoral partiendo de la racionalidad donde los individuos deciden según los beneficios que le ha proporcionado el gobierno en turno y aquellos que puedan recibir de otros partidos o candidatos.

Es decir los individuos ejercen su participación según las acciones buenas o malas del gobierno en el poder y la capacidad de los partidos opositores, para conseguir la confianza y credibilidad durante la campaña.

En términos generales este modelo explica que el votante toma una conducta racional para elegir al partido que mejor represente o apoye sus intereses personales. Votaran esperando que el costo beneficio superen sus expectativas, de no ser así el elector se abstendría de votar.

El enfoque sociológico o modelo de Columbia:

Paul Lazarsfeld construye una investigación en base a la influencia de los medios (prensa, radio), toma de decisiones de los votantes dándole mayor peso a sus grupos de pertenencia principalmente la familia.

Resalta la integración social como elemento en la participación política, para su interacción y convencimiento sobre algún personaje político.

Paul habla de la importancia de los grupos primarios, explicando que cierto grupo de personas que comparten valores e ideologías políticas, tienden a reaccionar de la misma forma la hora de votar.

Al grupo de indecisos a la hora de votar, replican las ideologías de las personas más cercanas a su entorno, la integración social es aplicada a los indicadores del capital social.

Para esta escuela el uso de medios masivos de comunicación no es cierto que pueda llegar a cambiar el comportamiento electoral de los votantes, y que el cambio más fuerte que se puede dar, es el de los mismos votantes cercanos a dichos indecisos. Ya que se mueven en función al grupo al que pertenecen, dando una un bajo nivel de movilidad en los votantes.

Comportamiento electoral en el estado de México

Los estudios sobre proceso democrático en México y las prácticas clientelares como son la compra de voto y la coacción se le ha denominado manipulación, ya que no permiten el ejercicio libre secreto y autónomo del voto. Aquí se considera que, si bien estas prácticas se asemejan por que condicionan las parcidas democráticas, es necesario diferencial aras puesto que presentan apuestos propios que las oponen entre sí. En esta exposición se utilizan los términos venta o soborno para referirse al intercambio del voto por una suma de dinero (Leomnitz, 1994:42).

Después de haber abordado a groso modo el comportamiento electoral nos centraremos en el clientelismo político, entendiendo como la práctica de un intercambio de bienes, servicios y favores por lealtad, obediencia y voto.

Las redes clientelares viven una vida en la objetividad de primer orden en tanto distribución de bienes y servicios. El clientelismo en México se lleva a cabo desde hace más de cuatro décadas, otorgando favores a cambio del voto, estas pueden relacionarse con programas sociales, a pagos económicos, bienes y servicios que ayudan al ciudadano a cubrir necesidades inmediatas.

El clientelismo electoral tiene gran auge debido al sistema político paternalista que se vive en México y por ende en las entidades federativas como lo es el estado de México.

Este clientelismo político se presenta con mayor frecuencia en procesos electorales, aunque no es ausente en la vida política de las administraciones públicas. Este se ejerce con mayor frecuencia en zonas de escasos recursos, aunque esto no es propio de los partidos, y uno de dichas áreas geográficas.

La manera de operar de las redes clientelares se da a través de una relación gobernante-gobernado y viceversa, todo ello mediante enlaces o moderadores, que son las que se encargan de entregar los beneficios y por ende recoger o vigilar el cumplimiento del compromiso del votante al conservar la lealtad por algún partido político.

Se dice que esta práctica es de uso y costumbre por el partido revolucionario institucional, sin embargo ahora es algo común por parte de todos los partidos políticos que participan en una contienda electoral.

Los partidos políticos capitalizan sus recursos económicos por votos que pueden llevarle a ganar una elección o simplemente a conservar el registro del partido político ante el instituto correspondiente.

Por su puesto que el comportamiento electoral basado en el clientelismo electoral no está exento relacionado con la corrupción, usa que se realiza con mayor frecuencia en lugares que las necesidades ciudadanas son más elevadas, prestándose a que los mediadores o intermediarios se queden con mayor parte de los beneficios.

Los ciudadanos con una posición social más central y con más recursos individuales son más accesibles para los agentes movilizadores y pueden a su vez desempeñar un papel movilizador secundario hacia otras personas cercanas (familiares, colegas, vecinos, amigos). Por ello, los ciudadanos con más recursos individuales y mayores conexiones sociales suelen tener una probabilidad más elevada de ser movilizados directamente (por partidos, asociaciones y organizaciones) e indirectamente (a través de conversaciones y contactos con otras personas). Así, aunque los recursos de grupo pueden servir para compensar las desigualdades sociales en la participación producidas por los recursos individuales, también pueden llegar a acentuarlos (Eva Anduiza 2004:32)

En el estado de México el comportamiento electoral en sus diversas formas es decir por identificación partidista, ideología, religión, genero, edad, estado civil, ocupación nivel de

estudios, y por las prácticas clientelares representa un bastión de suma importancia para todos los partidos políticos ya que es considerada por algunos como la joya de la corona y por muchos otros como el laboratorio político rumbo a las elecciones para presidente de la república.

Remitiéndonos a elecciones pasadas en el estado de México de 1999, 2005 y 2011. Se observa que en estas elecciones la contienda electoral solo se dio entre tres partidos. (Partido revolucionario institucional, partido acción nacional y partido de la revolución democrática) dando en todas ellas como vencedor absoluto a PRI, teniendo menor participación ciudadana, en la elección del 2005 con 42.7%.

Un dato importante en los procesos electorales que influyen en el comportamiento electoral del estado es el crecimiento en la misma nominal

Complementando El crecimiento en la lista nominal en el estado de México ha crecido aproximadamente un 60% respecto a la de 2017

En 1999 la lista nominal era de 7114157 y la participación ciudadana represento el 46.9%, para 2005 se contaba con 8869630 lo cual podría esperarse que la participación ciudadana ascendiera, sin embargo no fue así ya que en este año solo en 42.7% ejerció su deber cívico.

Para 2011 el número de ciudadanos registrados para ejercer su voto es de 10555669, con una participación de 46.15% lo cual no significa que a mayor número de electores, mayor participación ciudadana.

En 2017 el número de electores es 11258125 de los cuales 5904192 son mujeres y el 5353933 son hombres, por lo cual se esperaría una participación estimada arriba del 40% y menor 45%.

Realizando un análisis sobre las 3 elecciones pasadas en el estado de México y resaltando que no existe la alternancia política en el estado podríamos decir que el PRI GANARA la elección del 2017 considerando que el comportamiento de los ciudadanos, guardaran la lealtad hacia dicho partido.

Dicho estado representa el más alto en lista nominal, así mismo cuenta con 20 municipios que son base fundamental para ganar la elección del 2017, como se ha presentado en las últimas 4 contiendas electorales del estado de México, estas son Huixquilucan, Nicolás romero, Naucalpan, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Tlalnepantla, Zumpango, Tultitlan, Coacalco, Tecámac, Texcoco, la paz, valle de Chalco, Neza, Chimalhuacán, Ixtapaluca, Toluca y Metepec. La mayoría de ellos se encuentran en la zona aledaña a la ciudad de México.

Cabe resaltar que detrás de estos 20 municipios hay un candidato representando a su localidad, como lo es delina Gómez de Texcoco, Juan Zepeda de Neza y supuestamente Josefina Vázquez de Atizapán de Zaragoza, esto podría llevarnos a pensar, que los electores votaran por la empatía del candidato, pertenencia en su lugar de origen, así como por empatía por el progreso y la cultura del esfuerzo, de ser así delina Gómez del partido Morena o Juan Zepeda del PRD podrían tener la ventaja sobre Alfredo del mazo que si bien ha sido presidente de Huixquilucan, sus orígenes están en Atlacomulco, un municipio que no figura entre los que definen las elecciones, que además es un municipio que no ha presentado alternancia política y siempre ha gobernado el PRI.

Lo que haría pensar que sus posibilidades son menores. Claro está que esto no es lo único que determina una elección y que el comportamiento de los electores que basa en otros modelos, como el clientelismo político de los electores que además se relaciona con la estructura partidista y la elite política de los partidos.

Con estas consideraciones los cuatro partidos estarán en posibilidades de gobernar el estado.

Como podemos observar en el gráfico anterior estos municipios determinan las elecciones

UNA FUENTE DE VOTOS QUE HA HECHO GOBERNADORES

Zumpango PRI PRI PRI PRI-PVEM

Comportamiento electoral

	% DE PARTICIPACIÓN DEL 96 AL 2012	ALTERNANCIAS DE 1996 AL 2015	NÚMERO DE PARTIDOS EN EL PODER DE 1996 AL 2015	LISTA NOMINAL 2017	% DE LISTA NOMINAL
Ecatepec	61.49	3	3 (8 si se cuentan los unidos en alianza)	1,202,259	10.68
Nezahualcóyotl	60.7	1	1 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	839,562	7.46
Naucalpan	62.19	2	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	659,563	5.86
Toluca	67.58	2	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	603,980	5.36
Tlalnepantla	64.61	1	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	543,795	4.83
Chimalhuacán	56.85	0	1 (5 si se cuentan los unidos en alianza)	426,955	3.79
Cuatitlán Izcalli	66.44	1	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	392,469	3.49
Atizapan de Zaragoza	62.46	1	1 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	378,366	3.36
Tultitlan	62.23	3	3 (8 si se cuentan los unidos en alianza)	345,600	3.07
Ixtapaluca	61.62	2	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	326,680	2.9
Tecámac	68.87	2	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	303,666	2.7
Nicolás Romero	60.96	1	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	267,898	2.38
Valle de Chalco	58.67	3	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	250,708	2.23
Chalco	60.88	2	2 (5 si se cuentan los unidos en alianza)	223,983	1.99
Coacalco	66.09	1	2 (5 si se cuentan los unidos en alianza)	215,754	1.92
Texcoco	66.24	1	2 (4 si se cuentan los unidos en alianza)	184,210	1.64
La Paz	67.07	1	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	182,861	1.62
Huixquilucan	66.58	3	2 (6 si se cuentan los unidos en alianza)	175,140	1.56
Metepec	71.14	3	3 (8 si se cuentan los unidos en alianza)	172,804	1.53
Zumpango	63.93	2	3	131,043	1.16
Total				7,827,296	

Tabla 1: Fuente: el economista 13/4/2017

en el estado de México, a pesar de que presentan alternancia política en las elecciones intermedias.

En esta grafica podemos observar que a pesar de la alternancia política el comportamiento electoral puede estar reflejado por las malas administraciones, ejerciendo el voto de castigo sin embargo por el número de la población electoral representan un punto importante por su lista nominal.

En el estado de México se compone por 125 municipios como ya vimos en los gráficos anteriores son 20 municipios que determinan la elección para gobernador por lo que se explicara algunos ejemplos del comportamiento electoral.

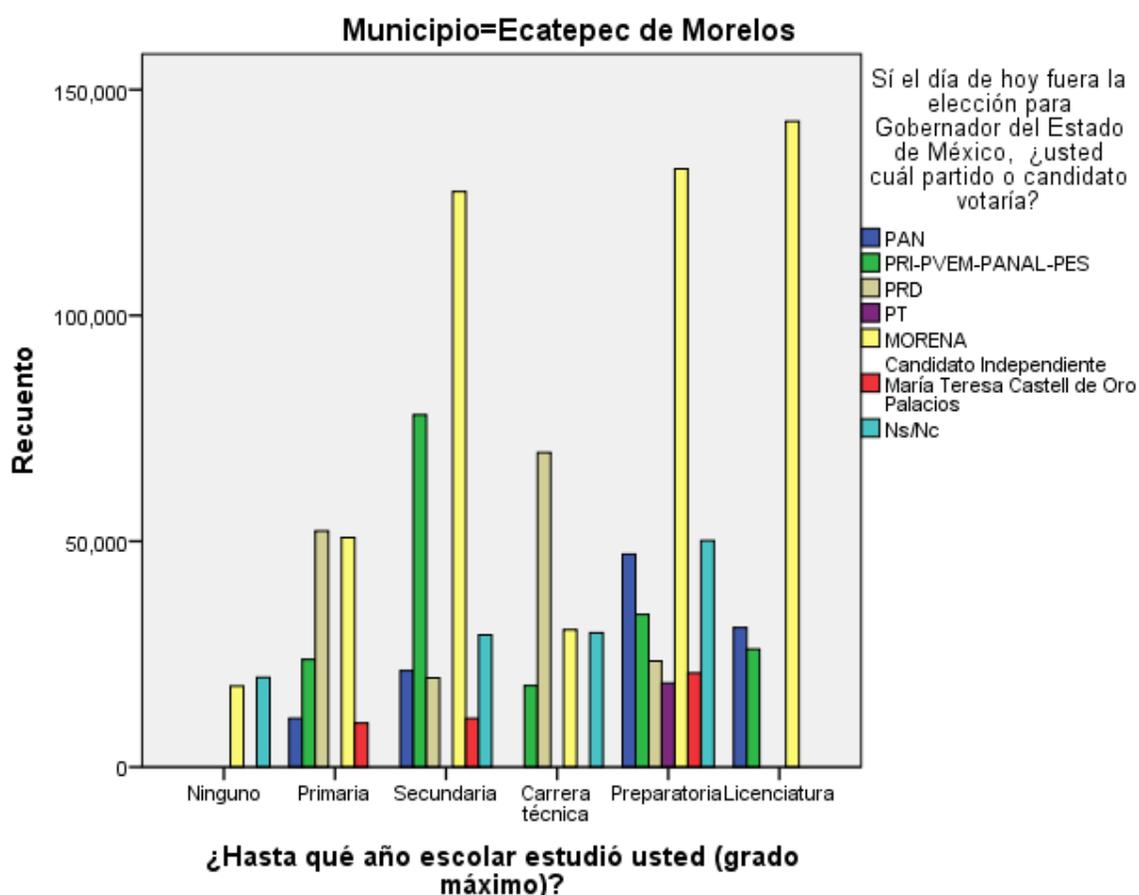


Tabla 2: Elaboración propia con base en datos en Reforma

Este es el municipio con mayor representación electoral y donde es originario el actual gobernador del estado de México.

En esta grafica podemos apreciar como morena se lleva gran parte de la votación y entre más grado académico mayor identificación.

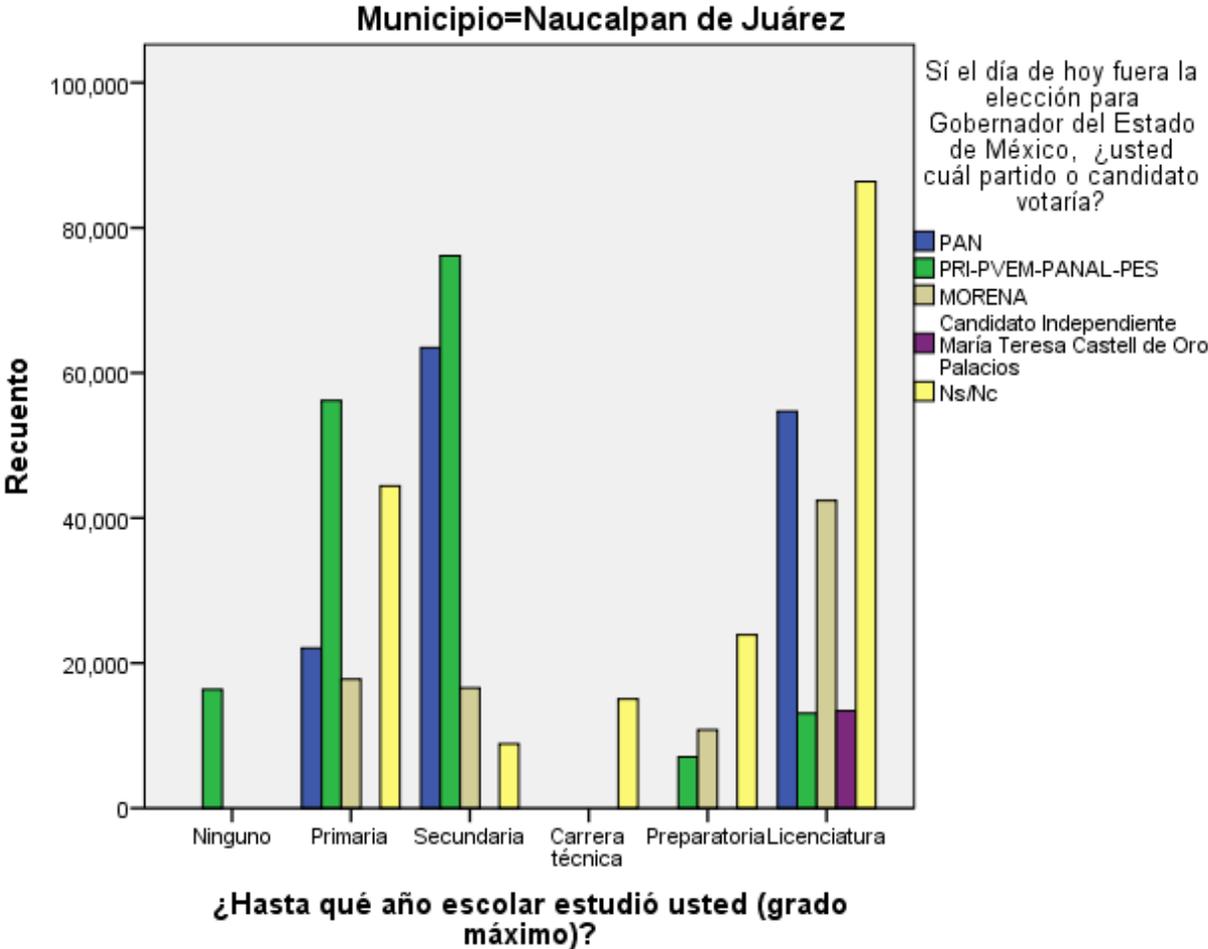


Tabla 3: Elaboración propia con base en datos en Reforma

En esta encuesta por el contrario podemos apreciar como el PRI tiene mayor afiliación partidista cuando los niveles académicos son menores. En este punto es cuando se maneja de forma directa el clientelismo político, ya que es el grupo social que busca el partido.

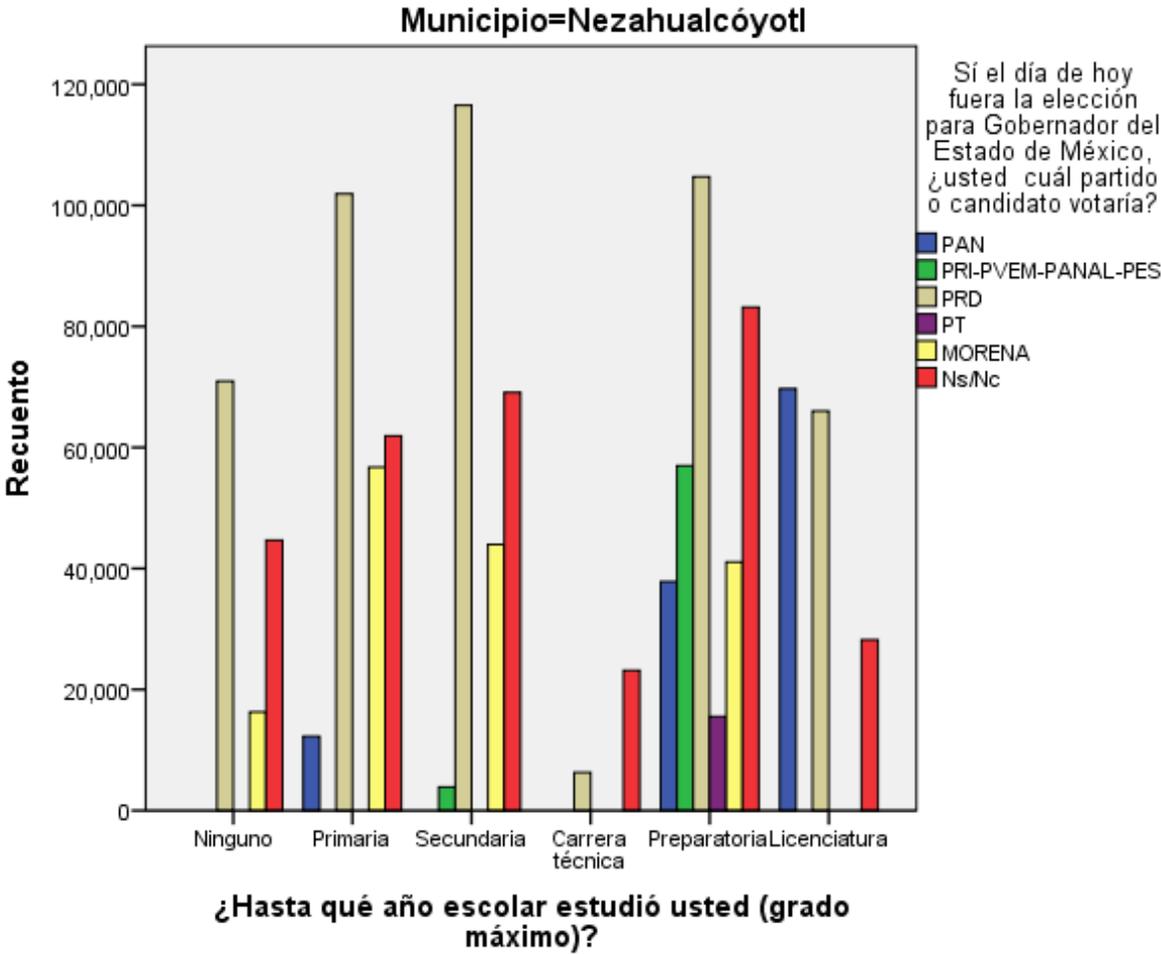


Tabla 4: Elaboración propia con base en datos en Reforma

Podemos apreciar como la identificación con el candidato es simbólica ya que en casi todos los niveles educativos gana. El sentido de pertenencia que se tiene es bastante fuerte y podríamos decir que existe una elección racional, ya que conocen el trabajo del expresidente municipal y ahora actual candidato a gobernador.

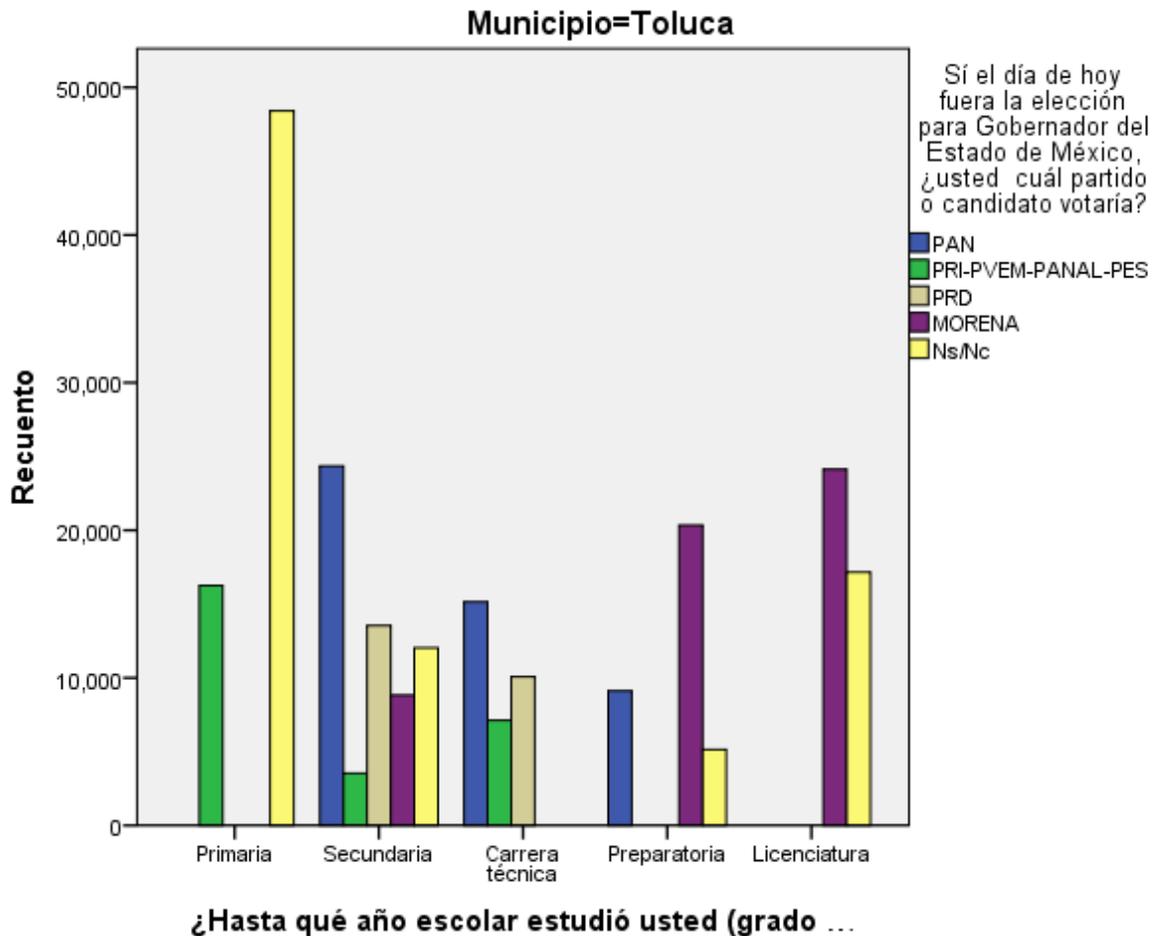


Tabla 5: Elaboración propia con base en datos en Reforma

Podemos apreciar como en el municipio más importante para el estado de México no existe una identificación de partido o candidato llevando a una gran parte de la población que está en desacuerdo, a no salir a votar o en el último de los casos tomar la elección en último momento.

De igual forma aquí se puede ver una disputa entre los partidos políticos para ganar a estos indecisos y las tácticas utilizadas, principalmente es el clientelismo político dándoles beneficios momentáneos.

Conclusiones

Al final de este trabajo podemos explicar los fenómenos ideológicos y reales.

Como vimos la escuela de Michigan la podemos asociar con Delfina Gomes, ya que la candidata es identificada con un gran grosor de la sociedad y de los votantes.

Mostrando un lado humilde, dejando de lado los lujos y buscando la aceptación social en los electores. Aunque con un padrino político y dirigente de partido, el cual deja en duda su autonomía y preparación para poder ser dirigente del estado de México.

Por otro lado y escuela tenemos a Juan Zepeda con la escuela de Columbia.

En esta cara de la moneda vemos a un candidato estudiado, muestra una preparación académica acorde a las necesidades de un gobernante y de líder. Con votantes convencidos que su voto es decisivo en la elección.

Aun que con un partido débil que no le ayuda a poder construir todo lo necesario para un triunfo.

Tenemos en otra parte al candidato estrella del partido en turno y que no ha tenido alternancia en el estado de México.

Alfredo del mazo no tiene una asociación con ninguna escuela ya que su imagen y actuar son más tradicional. Siguiendo una lógica de estas dos escuelas, Alfredo no tendría opción para ganar la elección ya que no tiene una identidad con el votante como delfina o tiene una preparación académica como Juan Zepeda.

En otra perspectiva ya más real podemos ver la estructura tan grande y el beneficio del clientelismo político. Con estas características podría hablar de una victoria del candidato del PRI.

En una comparación de los 3 candidatos más fuertes podría decir que Juan Zepeda es el mejor candidato, por su preparación y facilidad de convencimiento. Pero por la falta de fuerza del partido y de estructura se podría quedar en un 20% de la votación final.

Delfina Gómez no es el mejor candidato para gobernar el estado de México, ya que no presenta una persona capaz de poder dirigir correctamente. Pero ella tiene mucha identificación con un gran porcentaje de la población y empieza a tener votación de personas académicas, lo cual es un factor de votantes panistas declinando a la candidata de morena, haciendo un voto útil.

De esta forma en mi perspectiva delfina podría obtener 31% de la votación final.

Por ultimo queda el candidato del PRI Alfredo del mazo con una campaña débil, pero con una gran base dentro del partido, dándole toda la fuerza a su candidatura para poder manipular y distribuir recursos, generando un clientelismo directo con la gente.

Generando una votación del 33% de la votación final.

Bibliografía