

Mesa V Resolución de conflictos electorales y acciones afirmativas

La representación política de las mujeres en el Estado de México (2014-2022)

Luis Alberto Campos¹
Claudia Ortiz²

Introducción

La representación política de las mujeres es un elemento fundamental de un sistema democrático y tienen que estar establecidas las reglas con la finalidad de diseñar el marco para su participación. El camino de la participación de las mujeres en los espacios del poder no ha sido fácil, desde la implantación de las cuotas de género hasta la paridad.

En este trabajo veremos cómo se desarrolló la representación política de las mujeres en México y particularmente en el Estado de México así como los desafíos que enfrenta como son la violencia política en razón de género y establecer la paridad en los Ayuntamientos de la entidad, esto último es un déficit democrático en el contexto actual.

¹Jefe de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, INE.

²Profesora investigadora del Departamento de Política y Cultura, UAM-X.

Los derechos humanos y la representación política de las mujeres

La participación y la representación política de las mujeres está bajo el marco de la ciudadanía como derecho humano³.

La perspectiva maximalista de ciudadanía implica que debe ser activa, insertarse en el sistema político no sólo a través del ejercicio del voto sino involucrándose en la toma de decisiones, lo que resulta no solamente aceptable sino necesaria, así la representación política de las mujeres es imprescindible y en los niveles más altos de la toma de decisiones.

Desde esta perspectiva los derechos humanos están plasmados en los tratados internacionales y la normatividad nacional, los cuales deben ser reconocidos y garantizados por el Estado (Human Rights Watch, 2014:) entre ellos el derecho humano de participación y por tanto de representación política.

Así, los marcos internacionales y regionales que sustentan la representación política de las mujeres son la Convención Interamericana sobre Derechos Políticos de la Mujer (1948), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (1969). La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer – CEDAW (1979), la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer de Beijing (1995), entre otros.

³ La mayoría de los análisis recientes sobre ciudadanía giran alrededor del trabajo de Marshall (1950) sobre los derechos ciudadanos y las políticas públicas. En *Citizenship and Social Class and Other Essays*, Marshall distingue tres etapas de la ciudadanía: ciudadanía civil (legal), ciudadanía política o derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de la clase política o como elector de dicha clase (desarrollada en el siglo XIX), y ciudadanía social (derecho a gozar de una calidad de vida digna asegurada por el Estado, desarrollado durante el siglo XX, principalmente con el establecimiento del Estado de bienestar (IFE y COLMEX, 2014: 10-50) y aunque esta clasificación tal vez sea limitada, sigue siendo un referente que podemos emplear en el estudio de la participación y la representación política de las mujeres como parte de ese Estado de bienestar.

Desde finales del siglo XX y principios del siglo XXI se presentó una oleada democratizadora que Huntington llamó *La Tercera Ola de la Democracia*, que puede interpretarse como una perspectiva de la transición a la democracia, pero también como la reconstitución de la ciudadanía (Huntington, 2004) es un tema central en América Latina desde los años ochenta.

El concepto de paridad fue explícitamente propuesto por el Consejo de Comunidades Europeas en 1989, como una respuesta a la demanda de mujeres involucradas en la esfera de la política ante su baja representación en los parlamentos, pero el avance no se reflejaba en la igualdad en todas las instancias y organismos de decisión públicos y políticos. En la década de los noventa varios países se adhirieron a las propuestas para instrumentar las medidas para alcanzar la paridad porque identificaron un déficit democrático, de tal manera que había que profundizar en las acciones para lograr una igualdad formal y real entre los géneros, en este contexto se realizó la primera Cumbre Europea *Mujeres en el Poder* que tuvo como resultado la *Declaración de Atenas, 1992* y la *Declaración y Plataforma de Acción de Beijing de 1995*, los primeros mecanismos fueron las cuotas de género y luego las acciones afirmativas para lograr la igualdad sustantiva, México fue parte se adhirió a estos acuerdos.

Podemos entender paridad como un propulsor determinante de la democracia, cuyo fin es alcanzar la igualdad en el ejercicio del poder, en la toma de decisiones, en los mecanismos de participación y representación social y política, y en las relaciones familiares al interior de los diversos tipos de familias, las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales, y que constituye una meta para erradicar la exclusión estructural de las de las mujeres, lo cual fue acordado en el Consenso de Quito, en el marco de la Décima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe en el 2007 (CEPAL, 2007a y 2007b).

Asimismo la resolución sobre *La Participación de la Mujeres en la Política* aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2011 (ONU, 2012), hizo referencia a la importancia de la participación política de las mujeres en todos los contextos pero también puso el énfasis en los obstáculos que enfrentan las mujeres.

El camino de la representación política de las mujeres en México

El voto de las mujeres en México fue reconocido desde mediados del siglo XX, las mujeres acudieron por primera vez a las urnas a emitir su voto en las elecciones federales de 1955. Para Gilas y Méndez (2018) el caso mexicano es significativo por dos razones, la evolución de las cuotas de género confirma los hallazgos de la literatura sobre el tema y la judicialización contribuyó a una mayor representación de las mujeres en los espacios de poder (Gilas y Méndez, 2018: 188). El camino de la representación política de las mujeres sigue enfrentando algunos obstáculos.

México impulsó los mecanismos que se propusieron para cerrar la brecha de género desde la década de los noventa (Medina Torres, 2011: 9), las organizaciones feministas internacionales y nacionales en los países jugaron un papel clave en este contexto (Dahlerup y Freidenvall, 2005: 29-30) que dieron como resultado el incremento de la representación política de las mujeres.

La efectividad de las cuotas depende de su diseño, que debe ser compatible con el sistema electoral y contener medidas efectivas en su implementación, usualmente son sanciones si se incumplen (Dahlerup y Freidenvall, 2005; Norris, 2004). En México la presencia de las mujeres en el congreso no alcanzaba el 15% en 1988 (INE y EPADEQ, 2022).

En el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) en 193 se estableció la mayor participación de las mujeres en la vida política del país a través de la postulación a cargos de elección popular, lo cual no implicó ningún cambio real en el acceso de las mujeres en los espacios de toma de decisiones o de poder. Para 1996, se impulsó que las candidaturas fueran 70% hombres y 30% para mujeres (en candidaturas propietarias) pero no se normó una sanción si la cuota se incumplía.

La cuota para mujeres se amplió a 40% en 2008, excepto en las candidaturas por el principio de mayoría relativa. Además, sí las candidaturas se elegían al interior

de partido a través de un proceso democrático la obligación de la cuota de 40% para mujeres podían evadirla.

Algunos estudios como el de Aparicio (2011) dan resultados del aumento de la cuota de 30% a 40%. La proporción de candidatas a diputaciones federales registró un incremento de casi cuatro puntos porcentuales, de 35% a 38.9% en las elecciones de 2006 y 2009, respectivamente. Específicamente, en las candidaturas por el principio de representación proporcional o plurinominales pasaron de 42.6% a 48.6% en 2006 y 2009, respectivamente; las de mayoría relativa aumentaron de 30% en 2006 a 31.3% en 2009.

Sin embargo, la presencia de mujeres (ya electas) en el Congreso fue de 137 y 141 en el congreso (legislaturas que iniciaron en 2006 y 2009, respectivamente)⁴, debido a que algunas candidatas que fueron electas (diputadas plurinominales) presentaron solicitudes de licencia, lo que evidenció los obstáculos para que las mujeres ocuparan puestos de poder y decisión. Las candidaturas de mujeres en distritos uninominales se registró 53 escaños de mayoría relativa de los 300, lo que representó el 17.7% en la legislatura LXI que inició en 2009.

También al comparar la participación de las mujeres en las candidaturas y el número de lugares ganados, los resultados que se observaron fueron que la coalición Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) postuló a 155 candidatas, el Partido Acción Nacional (PAN) 201 y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) 192, la coalición que registró a un menor número de mujeres obtuvo más escaños (52 por ambos principios), lo que se explicó porque la mayoría de las candidatas uninominales en distritos bajo la cuota de género fueron propuestas en distritos electoralmente débiles, en la elección federal de 2009, 176 de las 249 candidatas de mayoría relativa del PRI, del PAN y del PRD fueron postuladas en distritos perdedores (Aparicio 2011: 10-11).

⁴ Legislaturas LX y LXI de la Cámara de Diputados.

Los hechos de *Las Juanitas*, los resultados de mujeres candidatas y electas en el cargo llevó a revisar el mecanismo de equidad para lograr la igualdad en la representación política de las mujeres en la sentencia *Anti-juanitas* SUP-JDC-12624/2011 del TEPJF que eliminó la excepción en las cuotas de género estableciendo la obligatoriedad del 40% para que las fórmulas reservadas a las mujeres estuvieran compuestas por propietaria y suplente del mismo género, para evitar lo que la integridad electoral señala como malas prácticas.

Con la intervención de la autoridad jurisdiccional, la representación de las mujeres llegó a 37.4% en la Cámara de Diputados y 33.6% en el Senado en el proceso electoral de 2011-2012 (González, Gilas y Báez, 2016: 139).

La paridad como principio normativo se expresa en un conjunto de reglas electorales incluyentes en la selección de candidaturas. El primer país en adoptar reglas paritarias fue Francia con la *Loi de Parité* en 2000, le siguieron Bélgica, España, Senegal y Túnez (Palma, 2021: 2). En América Latina fue Ecuador (Peña Molina, 2014) y después México.

La paridad después de la reforma electoral de 2014

La reforma de 2014 en México introdujo la paridad de género como mandato constitucional y derivó en diversos cambios, con las nuevas reglas se realizaron procesos concurrentes en 17 entidades federativas y la Cámara de Diputados se renovó a partir de la paridad en las candidaturas, artículo 232 numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) y la Ley General de Partidos Políticos (LGPP)⁵. En varias entidades se presentaron muchos casos en los tribunales lo que resultó en interpretaciones que fueron consolidando la implantación del mecanismo de paridad para lograr el incremento de la representación política de las mujeres.

⁵ En estos ordenamientos están las disposiciones a favor de los derechos políticos de las mujeres para ser electas en cargos de representación popular, además de la obligación de los partidos políticos para destinar el 3% de su gasto ordinario a capacitación de las mujeres. La autoridad electoral puede rechazar candidaturas que no respeten el principio de paridad de género.

El Instituto Nacional Electoral (INE) emitió el Acuerdo INE/CG162/2015 en el que definió la metodología para cumplir de la LGPP relacionado con las candidaturas a diputaciones federales. Los distritos se clasificaron en tres: distritos ganadores o de mayor votación, distritos intermedios o de votación media y distritos perdedores o de menor votación. La metodología fue avalada por la Sala Superior del TEPJF al resolver la Sentencia SUP-RAP-134/2015.

En el plano estatal, el primer consejo que emitió un acuerdo con las nuevas reglas sobre paridad fue el Consejo Estatal del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC), en el Acuerdo IMPEPAC/CEE/035/2015 se fijaron las reglas de paridad para la elección local de 2015 en Morelos.

Con la paridad como mandato constitucional, al comparar los resultados electorales de 2012 y 2015 incrementó el número de mujeres que integraron el poder legislativo pasando de 24.6% al 41.5% en promedio, lo que representó un aumento de 17 puntos porcentuales.

Para el proceso electoral de 2017-2018 el INE emitió el Acuerdo INE/CG508/2017, para el registro de candidaturas, en el cual aprobó que al menos dos de las cinco listas de representación proporcional debían estar encabezadas por mujeres, con la finalidad de asegurar mayor representación política de las mujeres en la Cámara de Diputadas y Diputados.

La integración de la Cámara de Diputadas y Diputados fue de 141 mujeres de mayoría relativa que significó 47% y 100 mujeres por el principio de representación proporcional que fue el 50%, así el total de mujeres en esta cámara se registró en 48.2%, mientras que en el Senado fue de 49% (INE, 2018), con lo cual México está actualmente entre los primeros cinco países en el mundo con más mujeres en el parlamento.

Los países latinoamericanos que adoptaron la paridad en sus legislaciones son Costa Rica (2009), Ecuador (2009), Bolivia (2010), Honduras (2012), Panamá (2012), Nicaragua (2012) México (2014), Argentina (2017), Perú (2020) (Freidenberg 2020; Llanos y Roza 2018). La Unión Interparlamentaria (2021) señaló que en general los parlamentos en América Latina y el mundo avanzan hacia la paridad de género.

Después de la reforma electoral de 2014, se reformaron nueve artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) sobre paridad en todos los cargos de toma de decisiones publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 6 de junio de 2019, conocida como *Paridad en Todo*. Esta reforma no ha sido efectiva por si sola, fue necesaria una sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que ordenó a los partidos políticos postular en 2021 a siete candidatas de las 15 gubernaturas, para cumplir con el mandato constitucional de paridad de género para estos cargos.

En México la participación política de las mujeres aumentó y se fortaleció en los últimos años. La actuación de las autoridades administrativas y jurisdiccionales, aunado con la lucha de las mujeres para hacer valer sus derechos políticos impulsó la representación política de las mujeres.

En la Jurisprudencia 2/2021 del TEPJF se concluyó que el nombrar a más mujeres que hombres o incluso la totalidad, para integrar los organismos públicos electorales (OPL), es acorde con la interpretación del principio de paridad, como un mandato de optimización flexible, porque acelera y maximiza el acceso real de las mujeres a tales cargos públicos, a partir de la conformación de diversas reglas de acción, encaminadas a establecer un piso y no un techo para la participación de las mujeres en igualdad de oportunidades. Este tipo de medidas tienen como objetivo reforzar la política pública que impulsa la paridad.

En el proceso electoral de 2021-2022 se renovaron seis gubernaturas, Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, así como la elección de 25 diputaciones del congreso local en Quintana Roo y 39 ayuntamientos en Durango. La aplicación de las reglas establecidas para lograr la paridad tuvo como resultado dos gobernadoras, una en Aguascalientes y otra en Quintana Roo. En Aguascalientes todos los partidos postularon a mujeres en las candidaturas para la gubernatura.

En el *World Economic Forum 2022* se señaló que una de las fortalezas de México es el empoderamiento político, en cuanto a la participación igualitaria de hombres y mujeres en el Poder Legislativo, en el *Índice Global de Brecha de Género 2022* México se posicionó como el cuarto país de Latinoamérica con menor brecha de género y ascendió tres puestos en comparación con el reporte de 2021, con lo que llegó al lugar 15 a nivel global.

La participación política igualitaria es una de las metas contempladas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible porque la democracia paritaria es un factor indispensable en la construcción de Estados inclusivos.

Los esfuerzos por consolidar la paridad de género en la región latinoamericana continuaron, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Regional, IDEA Internacional y ONU Mujeres e desarrollaron la herramienta ATENEA (2017) para acelerar la participación política de las mujeres. Esta metodología tuvo el objetivo de medir, impulsar y acelerar los progresos en el ejercicio igualitario de los derechos políticos de las mujeres desde una perspectiva paritaria.

El Instituto Nacional de las Mujeres, los observatorios locales y organizaciones de la sociedad que conforman el Observatorio Nacional de Representación Política de las Mujeres diseñaron en 2019 el *Índice de Paridad Política en el Ámbito Local*

(IPPAL) (INMUJERES, 2020), que incluyó un indicador sobre la paridad en el poder legislativo. Este indicador midió la proporción de mujeres inscritas como candidatas, electas, indígenas, afrodescendientes, integrantes de la Mesa Directiva, presidencia de comisiones, coordinadoras de grupos parlamentarios y la existencia de una comisión de igualdad de género.

En ambas herramientas metodológicas la conclusión fue similar, el instrumento *Atenea* resaltó la escasa participación de las mujeres en los puntos cruciales de las decisiones políticas dentro del circuito legislativo.

La representación política en el Estado de México

De lo anterior, Buró Parlamentario (2022) desarrolló el *Índice de Fuerza Política de las Legisladoras* en los congresos locales de México (IFPL) para contribuir con los esfuerzos para realizar un diagnóstico sobre la situación de la igualdad en la representación política en los años recientes, con este indicador se midió la presencia de las congresistas en puntos clave del proceso legislativo y el alcance político de su liderazgo dentro de las estructuras de los 32 congresos locales. Los hallazgos aportan información para saber cómo vamos en materia de paridad.

Los congresos locales tienen indicadores de paridad positivos en torno al porcentaje de legisladoras en el pleno, congresistas en comisiones y mujeres como presidentas de mesas directivas, en particular este último indicador es el más alto 69% (22 de 32 congresos), las Cámaras de Senadores y Diputados federal están presididas por hombres cuando se escribió este trabajo.

Hay una correspondencia entre el número de mujeres en los congresos y el que presiden las comisiones ordinarias. Sin embargo, el porcentaje de legisladoras liderando grupos parlamentarios y coordinaciones en los congresos locales, las mujeres presidiendo comisiones de justicia, economía, política y seguridad (JEPS) son menos del 40%, sólo el 24% de quienes integran las juntas de coordinación política son legisladoras y menos de 20% son coordinadoras.

El promedio nacional del IFPL es 38%, con lo cual no se alcanza la paridad en la representación política real de las mujeres en los congresos locales. Por lo que respecta al índice de IFPL del Estado de México rebasa el promedio nacional, pero se encuentra en el lugar 21, de los 32 estados (Buro Parlamentario, 2022: 10-12).

Con la renovación de algunas legislaturas locales en las elecciones de 2021, las mujeres son 53.2% en los congresos de las entidades (593 escaños), los hombres representan el 45.5% (507 escaños) y 13 representantes se asumen como personas pertenecientes a grupos de diversidad sexual.

El promedio nacional de la participación de mujeres en el Pleno es de 54%, en el Estado de México este indicador se encuentra con 49%, pero hay otras entidades en los que la representación de las mujeres es de 63%, 62% y 60% (Jalisco, Chiapas y Nayarit respectivamente).

En el Estado de México, Ciudad de México, Hidalgo, Puebla, San Luis Potosí, y Chiapas las instituciones jurisdiccionales electorales tuvieron que ajustar la conformación de los congresos en la parte de representación proporcional. Particularmente en el Estado de México se ordenó la sustitución de tres integrantes electos a efecto de garantizar la paridad en el congreso, de tal manera que se integró con 38 hombres y 37 mujeres que representan el 51% y el 49%, respectivamente.

Por lo que respecta a la representación de mujeres, en la Junta de Coordinación Política en el Estado de México sólo hay una mujer (como integrante) en 2022⁶, sólo en cinco entidades (Morelos, Nayarit, Oaxaca, Sonora y Zacatecas) una mujer preside la Junta de Coordinación Política, lo que representa 15%.

⁶ Dato tomado de la página de la LXI Legislatura del Estado de México de diciembre de 2022.

Como señala el informe de Buró Parlamentario (2022) la relevancia de las juntas de coordinación política radica en su conformación. Cada partido político forma un grupo parlamentario y la persona que coordina ese grupo forma parte de la Junta de Coordinación Política, en esos grupos parlamentarios se debate e impulsan los asuntos que interesan a los partidos y se presentan en la junta. Los integrantes de los grupos tienen derecho a voto por lo que cada grupo tiene el mismo número de votos que de integrantes.

Los grupos parlamentarios son el mecanismo para impulsar acuerdos entre las diferentes fuerzas políticas representadas en el congreso, siendo el máximo órgano de negociación y decisión. El bajo porcentaje de mujeres que presiden este órgano de gobierno reflejó que la paridad aún no es sustantiva porque están excluidas de los órganos de gobierno del legislativo. Además, nos indica que el origen de la baja representación de las mujeres en estos órganos tan importantes está en los propios partidos políticos, en la forma de elección de sus integrantes, no es el diseño institucional del poder legislativo.

La presencia de las mujeres presidiendo las Mesas Directivas en los congresos locales es de 69%, es importante señalar que estos cargos tienen una temporalidad de un año. En el Estado de México la Mesa Directiva del congreso será presidida por una mujer (Legislatura LXI de Estado de México, 2022a y 2022b).

Por lo que respecta al porcentaje de coordinadoras de bancada el promedio nacional es de 17%, en el Estado de México pasa de 20%, sin embargo, al comparar esta entidad con Baja California Sur, Baja California y Zacatecas no es alentador porque en estos estados el porcentaje es mayor a 45%.

En general en los congresos locales la mayoría de las comisiones ordinarias están presididas por mujeres, el Estado de México está entre las cinco entidades en las que presiden este tipo de comisiones, el promedio nacional es de 54%.

En el caso del Estado de México la representación de las mujeres se incrementó a partir de la reforma electoral de 2014, como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1 Representación de Mujeres en la legislatura en el Estado de México	
Año de elección	Porcentaje
2012	14
2015	37
2018	49
Fuente: Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México (2022).	

En la tabla 2, se presentan las comisiones ordinarias de la LXI Legislatura del Estado de México presididas por mujeres, representan el 61%, lo cual coincide con el resultado del informe de Buró Parlamentario (2022) respecto de que hay más mujeres que presiden las comisiones ordinarias que hombres en los congresos locales.

Tabla 2 Legislatura LXI del Estado de México	
Comisiones ordinarias	Comisión presidida por una mujer
Gobernación y Puntos constitucionales	
Legislación y Administración Municipal	
Procuración y Administración de Justicia	
Planeación y Gasto Público	
Trabajo, Previsión y Seguridad Social	
Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología	
Desarrollo Urbano	
Planificación Demográfica	
Desarrollo Agropecuario y Forestal	
Protección Ambiental y Cambio Climático	
Desarrollo Económico, Industrial, Comercial y Minero	
Comunicaciones y Transportes	
Derechos Humanos	
Salud, Asistencia y Bienestar Social	
Seguridad Pública y Tránsito	
Electoral y Desarrollo Democrático	
Patrimonio Estatal y Municipal	
Desarrollo Turístico y Artesanal	
Asuntos Metropolitanos	

Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización	
Asuntos Indígenas	
Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil	
Atención a Grupos Vulnerables	
Desarrollo y Apoyo Social	
Límites Territoriales del Estado de México y sus municipios	
Igualdad de Género	
Seguimiento de la Operación de Proyectos para Prestación de Servicios	
Juventud y Deporte	
Finanzas Públicas	
Recursos Hidráulicos	
Apoyo y Atención a Personas Migrantes	
Participación Ciudadana	
Asuntos Internacionales	
Transparencia y Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y de Combate a la Corrupción	
Familia y Desarrollo Humano	
Declaratoria de la Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres por Feminicidio y Desaparición	
Directiva	
Diputación Permanente del 1er. Periodo de Receso del 2do. Año	
Fuente: Elaboración propia a partir de LXI Legislatura del Estado de México (2022).	

Las comisiones permanentes de la LXI Legislatura del Estado de México son cinco y en dos son presididas por mujeres, lo que representa el 40%, sin embargo las siete comisiones especiales que hay en la legislatura no están presididas por una mujer, como se observa en la Tabla 3.

Tabla 3 Mujeres que presiden comisiones Legislatura LXI del Estado de México	
Comisiones	Porcentaje
Ordinarias	61
Especiales	0
Permanentes	40
Nota: El porcentaje de comisiones ordinarias incluye el cambio de la presidencia de la Mesa Directiva a una mujer para el periodo de sesiones legislativo que iniciara. Fuente: LXI Legislatura del Estado de México (2022).	

Las Comisiones Especiales de esta legislatura tienen temas de relevancia JEPS como son el análisis y estudio de la reforma constitucional y legal del Estado de México, desarrollo del sistema aeroportuario, la recuperación económica para la entidad mexiquense, amnistía, entre otros, pero todas son presididas por hombres.

Las mujeres que presiden Comisiones Permanentes en la actual legislatura presiden Estudios legislativos y, Editorial y de Biblioteca, pero no son temas JEPS.

Tabla 4 Mujeres que presiden comisiones permanentes Legislatura LXI del Estado de México	
Comisión	Comisión presidida por una mujer
Administración	
Estudios Legislativos	
Comunicación Social	
Vigilancia de la Contraloría	
Editorial y de Biblioteca	
Fuente: LXI Legislatura del Estado de México (2022).	

La situación actual de la paridad en el Estado de México, se constata que se incrementó la representación de las mujeres en el ámbito municipal durante el periodo de 2012 a 2018. La administración pública municipal es el más punto de encuentro más cercano entre la ciudadanía y el gobierno, por lo que suponemos que el impacto de contar con más mujeres en los cargos municipales sensibilizaría a la ciudadanía, normalizando la presencia de mujeres en la toma de decisiones y espacios de poder, además de que impulsan agendas con temas que van dando paso temas de interés de los grupos excluidos. Sin embargo, como se observa en la Tabla 5, el porcentaje de mujeres ocupando las presidencias municipales sigue siendo muy reducido, 11%, 16% y 31% en 2012, 2015 y 2018, respectivamente.

Tabla 5 Mujeres en Presidencias Municipales Estado de México			
Año de elección	Número		Porcentaje de mujeres
	Mujer	Hombre	
2012	14	111	11.2
2015	20	105	16
2018	39	86	31
Fuente: Elaboración propia con base en Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México (2022).			

Al interior de los ayuntamientos de los 125 municipios del Estado de México se observa como aún la paridad no llega a concretarse al conformar el gobierno municipal, como se observa en el Tabla 6.

Tabla 6 Mujeres en Sindicaturas y Regidurías en las Presidencias Municipales Estado de México				
Año de elección	Sindicatura		Regiduría	
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
2015	113	26	593	750
2018	93	46	680	663
Fuente: Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México (2022).				

Para tener un panorama más amplio de las posiciones de las mujeres en la toma de decisiones de alto nivel en el Estado de México, después de la reforma electoral de 2014 y la reformas de 2019 de la *Paridad en Todo* se esperaría que la presencia de mujeres también como titulares de las dependencias de la administración pública estatal se incrementara, actualmente representan el 25% como titulares de las dependencias del ejecutivo en la entidad mexiquense, la presidencia del Tribunal de Justicia Administrativa está ocupada por una mujer, en el Poder Judicial dos mujeres son consejeras de siete integrantes y es presidido por un hombre y en el Tribunal Electoral del Estado de México hay paridad (2 mujeres y 2 hombres) ocupando la presidencia una mujer, pero sigue existiendo una deuda histórica con las mujeres.

Desafíos de la paridad

La implantación de la paridad buscó la igualdad entre mujeres y hombres en los espacios de toma de decisiones. El camino que se inició en la década de los noventa primero reconociendo la brecha de género, la necesidad de los mecanismos de las cuotas para disminuir el déficit de representación política de las mujeres aún no termina. Las evaluaciones que los organismos internacionales, las organizaciones sociales y civiles, en particular las feministas, detectaron que se ha logrado un incremento de las mujeres en la representación política pero falta aún por incidir para modificar comportamientos en el quehacer público.

Los desafíos sobre paridad radican en posicionar los temas y los intereses de las mujeres en la agenda pública para incidir en las políticas públicas, en la representación política en cargos de mayor importancia en la toma de decisiones y de índole económico, político y social. Esto implica pasar de la paridad descriptiva a la sustantiva.

En el caso del Estado de México en comparación con otras entidades las mujeres aún no logran estar en todos los espacios de mayor toma de decisión. En el poder legislativo prácticamente se logró la paridad en números absolutos, pero aún no logran presidir comisiones con temas de JEPS completamente y en los ayuntamientos falta mucho para alcanzar la paridad.

Otro desafío que está presente es la VPRG. La mayor participación de las mujeres en el ámbito público y específicamente de la representación política de las mujeres aumentó la violencia hacia ellas aumentó, por lo que se reformaron seis leyes generales y dos leyes federales, lo cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de abril de 2020.

El concepto de VPMG, quedó aceptado en la Jurisprudencia 21/2018. Para ser más eficaz las reformas de 2020, se instrumentaron algunos mecanismos que se complementan de manera integral, como son un catálogo de 22 conductas que

tipifican la violencia de género, protocolos para sensibilizar a los actores políticos incluyendo a los partidos políticos, medidas para regular la propaganda electoral, asimismo consideran sanciones como medidas de reparación del daño (indemnizaciones, restitución, disculpa y medidas de no repetición) que se resuelven a través de los procesos especiales sancionadores, se sanciona a partidos políticos por incumplir obligaciones sobre VPRG y hasta perder el registro.

En el Estado de México la violencia de género está plasmada en la Constitución Política del Estado de México en el Capítulo V Ter de la Violencia Política, en el Código Electoral del Estado de México, en la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México y en el Código Penal, pero no fue de los primeros estados en realizar los cambios legislativos en comparación con otras entidades. El reto es continuar con la operacionalización de la paridad en la representación política de las mujeres en el plano municipal.

Algunas conclusiones

La implantación de los mecanismos de las cuotas de género, las medidas afirmativas y la paridad tienen como finalidad la inclusión de las mujeres como derecho humano.

En este largo trayecto que inició en los años noventa las autoridades administrativas y jurisdiccionales contribuyeron con lineamientos, acuerdos, interpretaciones y sentencias fijando las reglas para instrumentar la representación política de las mujeres en el sistema electoral en el ámbito federal y local. El papel de las organizaciones feministas siempre fue clave para impulsar los derechos políticos de las mujeres. Sin embargo, sigue existiendo un déficit de representación de las mujeres en la toma de decisiones y en temas de interés económico, político y social, como lo demuestran la evidencia empírica.

Finalmente, en el Estado de México se ha logrado la representación política en el congreso. Sin embargo, sigue existiendo un déficit de representación de las mujeres en cuanto a presidir comisiones que son de la mayor relevancia en temas de interés económico, político y social. Además, falta mucho por alcanzar la paridad en los Ayuntamientos que es el primer contacto entre la ciudadanía y las autoridades gubernamentales, de allí que lograr la paridad en el plano municipal cobra la mayor relevancia.

Esta acción pendiente en la entidad mexiquense involucra no sólo a las autoridades electorales y jurisdiccionales, sino a los partidos políticos, los gobiernos federal y local, así como las organizaciones sociales y civiles para disminuir o eliminar el déficit democrático.

Bibliografía

- Aparicio, J., (2011), *Cuotas de género en México. Candidaturas y resultados electorales para diputados federales 2009*, *Temas Selectos de Derecho Electoral* 18, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, primera impresión, México.
- Archenti, N., (2011), *La paridad política en América Latina y el Caribe. Percepciones y opiniones de los líderes de la región*, CEPAL, Santiago de Chile. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5835/S1100674_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buró Parlamentario, (2022), *Fuerza política de las legisladoras en los congresos locales de México*, Buró Parlamentario, México 2022.
- Caminotti, M. y Cogliano, N. del, (2019), “El origen de la ‘primera generación’ de reformas de paridad de género en América Latina: Evidencia de Argentina”, *Política y Gobierno* 26 (2): 205-218.
- CEPAL, (2007a) *Hacia un horizonte paritario en América Latina: Representación política de las mujeres*. Quito, Ecuador.
- _____, (2007b), *Décima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe en el 2007*, Quito, Ecuador.
- Dahlerup, D. y Freidenvall, L., (2005), “Quotas as a ‘fast track’ to equal representation for women”, *International Feminist Journal of Politics* 7 (1): 26-48.
- EUROSOCIAL Programa para la Cohesión Social de la Unión Europea, (2022), *La perspectiva de democracia paritaria en América Latina*. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de <https://eurosocial.eu/bitacora/la-perspectiva-de-democracia-paritaria-en-america-latina/>
- Freidenberg, F., (2020), “Electoral reform and women political representation in Latin America”, *The Encyclopedia of Latin American Politics*, editado por Gary Prevost y Harry Vaden. Oxford University Press, London.
- Gilas K. y Méndez A., (2018), “Entre cuotas y violencia de género: Avances y retrocesos en la participación política de las mujeres en México”, *Hallazgos*, Año 15, núm. 29, Universidad Santo Tomás Bogotá D. C., Colombia , pp. 185-205.
- González, M., Gilas, K. y Báez C., (2016), *Hacia una democracia paritaria: La evolución de la participación política de las mujeres en México y sus entidades federativas*, TEPJF, México.
- Instituto Federal Electoral (IFE) y El Colegio de México (Colmex), (2014), *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México, IFE y COLMEX.
- Human Rights Watch, (2014), *Informe mundial 2014*. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de (<http://www.hrw.org/world-report/2014/country-chapters/mexico>).
- Huntington, S.P. (2004) *Who are we? The challenges to america’s national identity*, Simon and Schuster, New York, USA.
- INMUJERES, (2020), *Hacia la Consolidación de la Paridad Política. Metodología del Índice de Paridad Política en el Ámbito Local y Bases Argumentativas para la Armonización Legislativa Estatal*, INMUJERES; México.
- INE y EPADEQ, (2022) *Estudios de la paridad de género en la legislatura mexicana: Avances y retos para la igualdad. Informe final*, INE, México.
- Llanos, B. y Roza, V., (2018), “Más poder, menos mujeres en los partidos políticos latinoamericanos”, en *Mujeres en la política: experiencias nacionales y*

- subnacionales en América Latina*, editado por Freidenberg, F., Caminotti, M., Muñoz-Pogossian, B. y Dosek, T., IIJ- UNAM, México.
- LXI Legislatura del Estado de México, (2022a), Comisiones, Estado de México, México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de <https://legislativoedomex.gob.mx/comisiones>
- _____, (2022b), Comunicado de Prensa No. 1506. Recuperado el 18 de diciembre de 2022 de <https://www.legislativoedomex.gob.mx/comunicado/TVRVd05nPT0=>
- Marshall, T.H., (1950), *Citizenship and social class and other essays*, published by The Syndics of The Cambridge University Press, Cambrigde, Great Britain.
- Medina L., (2016), *Gobernanza y régimen electoral en la reforma política de 2014*, Temas selectos de derecho electoral, 52, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), México.
- _____, y Ramírez E., (2014) “Electoral governance revisited”, durante el *Congreso mundial de ciencia política*, julio, en Montreal, Canadá.
- _____, (2011), Cuotas electorales de género e integración de Congresos. En *Estudios comparados en materia electoral*, IIJ- UNAM y TEPJF, México.
- Norris, P. (2019). “Conclusions: The new research agenda on electoral management”, *International Political Science Review*, 40, 3, pp. 391-403.
- _____, (2014) “The new research agenda studying electoral integrity”. *Electoral Studies*, 2014, vol. 32 (4): 563-575.
- _____, (2013) “The new research agenda studying electoral integrity”, *Electoral Studies*, volumen 32, iusse 4, december 13, pp. 563-575, United Kingdom.
- _____, (2004). *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Nohlen D., (2016), “Arquitectura institucional, contexto sociocultural e integridad electoral”, *Desafíos*, vol. 28, no. 1. Argentina.
- Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México (2022). Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de https://www.ieem.org.mx/observatorio_2017/
- ONU Mujeres, (2015), *La hora de la igualdad sustantiva. Participación política de las mujeres en América Latina y el Caribe Hispano*, Ciudad de México, ONU Mujeres.
- Olvera Alberto, (2008), “Ciudadanía y Democracia”, *Cuadernos de Divulgación*, México, Instituto Federal Electoral, México.
- Palma, E. (2021), Paridad de género, Prontuario de la democracia, Cátedra Francisco I. Madero, INE, COMECESO, México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de <https://www.comeceso.com/observatorio/prontuario-de-la-democracia>
- Peña Molina, B. O., (2014), La paridad de género: Eje de la reforma político-electoral en México. *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, (14), 31-74. México.
- PNUD, IDEA Internacional y ONU Mujeres, (2017), *Atenea. La democracia paritaria en México: Avances y desafíos*, México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de <https://mexico.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Mexico/Documents/Publicaciones/2017/10/Diagnostico%20ATENEA%20La%20democracia%20paritaria%20en%20Mexico.pdf>
- Senado de la República LIXV Legislatura, Centro de Estudios Parlamentarios Gilberto

Bosques, Diplomacia y ONU Mujeres, (2021), *Reunión Parlamentaria en ocasión del 65° período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW65), Serie Unión Interparlamentaria*, Serie No. 14., marzo de 2021.

World Economic Forum, (2022), *Global Gender Gap Report 2022*, Switzerland. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de <https://www.weforum.org/reports/global-gender-gap-report-2022/>

Acuerdos, jurisprudencias, juicios para la protección de los derechos políticos del ciudadano, recursos de apelación

IMPEPAC, (2015), *Acuerdo IMPEPAC/CEE/035/2015, Por el que se determina lo relativo al cumplimiento del acuerdo para la aplicación de la paridad de género y lineamientos para el registro de candidatos a los cargos de diputados locales por ambos principios; así como integrantes de los ayuntamientos en el Estado de Morelos, para el proceso electoral ordinario 2014-2015*. Cuernavaca Morelos, México.

INE (2015) *Acuerdo INE/CG162/2015 Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que, en ejercicio de la facultad supletoria, se registran las candidaturas a diputadas y diputados al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, presentadas por los partidos políticos nacionales y coaliciones con registro vigente, así como las candidaturas a diputadas y diputados por el principio de representación proporcional, con el fin de participar en el proceso electoral federal 2014-2015*, Ciudad de México, México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de

https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/87252/CG_esp_2_01504-4_ap_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

_____, (2017), *Acuerdo INE/CG508/2017 Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se indican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a los distintos cargos de elección popular que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los consejos del instituto, para el proceso electoral federal 2017-2018*, Ciudad de México, México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de

<https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2018/09/Acuerdo-INE-CG508-2017.pdf>

TEPJF, (2018), *Jurisprudencia 21/2018 Violencia política de género. Elementos que la actualizan en el debate político*, México.

_____, (2021), *Jurisprudencia 2/2021 Paridad de género. La designación mayoritaria de mujeres, en la integración del Consejo General de los Organismos Públicos Locales Electorales maximiza la igualdad sustantiva*, México.

_____, (2015) *Recurso de Apelación, (2015) SUP-RAP-134/2015*, México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de <https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SUP-RAP-00134-2015>

_____, (2011), *Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, SUP-JDC-12624/2011 y acumulados*. México. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de

<https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SUP-JDC-12624-2011>

Normatividad internacional

Comisión de las Comunidades Europeas, (1992), Cumbre Europea Mujeres al poder, *Declaración de Atenas*.

OEA, (1948), Convención Interamericana sobre Concesión de los Derechos Políticos a la Mujer.

ONU, (1948), *Declaración Universal de Derechos Humanos de la Carta de las Naciones Unidas*.

ONU, (1966), Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, *Asamblea General de las Naciones Unidas*.

ONU, (1979), Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW).

ONU, (1995), Declaración y la Plataforma de Acción de Beijing, Beijing.

ONU, (1999), Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belem Do Pará), Brasil.

ONU, (2012), Asamblea General, Resolución aprobada por la Asamblea General, 66/130. La participación de la mujer en la política, Distr. general 19 de marzo de 2012. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de

<http://observatoriomujeresslp.org.mx/wp-content/uploads/2020/09/Asamblea-General-de-la-ONU.pdf>

ONU Mujeres, (2022), ODS 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas. Recuperado el 10 de diciembre de 2022 de

<https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/women-and-the-sdgs/sdq-5-gender-equality#:~:text=Metas,y%20otros%20tipos%20de%20explotaci%C3%B3n>.

République Française, Légifrance, (2022), Loi n° 2000-493 tendant à favoriser l'égal accès des femmes et des hommes aux mandats électoraux et fonctions électives, du 6 juin 2000. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000400185/>

Normatividad nacional

Congreso de la Unión, (2022), Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (2022). Última reforma publicada DOF 18-11-2022. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

_____, Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Última reforma publicada DOF 20-12-2022. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE.pdf>

_____, *Ley General de Partidos Políticos*, Última reforma publicada DOF 27-02-2022. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP.pdf>

Poder Legislativo del Estado de México, (2022), Código Electoral del Estado de México, publicado en el Periódico Oficial, (2022), "Gaceta del Gobierno" el 28 de junio de 2014. Última Reforma POGG 30 de septiembre de 2022.

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/cod/vig/codvig005.pdf>

_____, Código Penal del Estado de México, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" el 20 de marzo de 2000. Última Reforma POGG: 10 de junio de 2022.

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/cod/vig/codvig005.pdf>

[odvig006.pdf](#)

_____, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, publicada en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” el 10, 14 y 17 de noviembre de 1917. Última reforma POGG 11 de julio de 2022. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/ley/vig/leyvig001.pdf>

_____, Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia del Estado de México, publicada en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” el 20 de noviembre de 2008. Última Reforma POGG: 10 de junio de 2022. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/ley/vig/leyvig139.pdf>