

# Jalisco y su paso hacia la democracia representativa social

TERESA MAGNOLIA PRECIADO RODRÍGUEZ<sup>1</sup>

## RESUMEN.

La crisis por la que atraviesa la democracia representativa en México en virtud del descontento social con el acaparamiento de los partidos políticos en las cúpulas del poder, ha llevado a transitar hacia una nueva forma de entender la democracia ya no sólo participativa sino social, así, tomando en cuenta la concepción de Norberto Bobbio sobre representación social, se describe como éste fenómeno puede explicarse en Jalisco a partir de dos hechos: el primer candidato independiente que forma parte del poder legislativo y la adopción de nuevos mecanismos de participación social.

**PALABRAS CLAVE:** Democracia representativa, democracia social, candidaturas independientes, participación ciudadana y mecanismos de participación social.

## ABSTRACT

The crisis being experienced by representative democracy in Mexico creates social discontent with the political parties in the upper echelons of power, and it has been moving towards a new way of understanding democracy not only participatory but social as well, taking into account the concept of Norberto Bobbio on social representation, it describes how this phenomenon can be explained in Jalisco from two facts: the first independent candidate who is part of the legislature and the adoption of new mechanisms of social participation.

**KEYWORDS:** Representative democracy, social democracy, independent candidacies, citizen participation and social participation mechanisms.

## INTRODUCCIÓN

La reforma constitucional en el 2012 en materia político electoral, trajo consigo un cambio en la expansión del proceso democratizador que se vive en el país. Concretamente la incorporación de la figura de *candidatos independientes* permite vislumbrar lo que Bobbio identifica como el “paso de la democracia política en sentido estricto a la democracia social,” (Bobbio, 2012, p. 63).

El claro descontento de la sociedad ante los grupos políticos que han tenido acaparados por años las cúpulas del poder, se vio reflejado en la reforma constitucional en comento y donde las candidaturas independientes están abriendo las puertas al pluralismo, que ve al pueblo desde una concepción más individual: como ciudadanos (Salazar, 2013, p. 126), que ocupan nuevos espacios hasta ahora dominados por un sistema político de tipo burocrático. (Bobbio, 2012, p. 63).

---

<sup>1</sup> Doctora en Derecho Electoral por el Instituto Prisciliano Sánchez del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, Profesora Investigadora de la Universidad de Guadalajara adscrita al Centro Universitario de Tonalá y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, correo: magnoliap@gmail.com

En Jalisco, se puede observar la transición hacia esta democracia social<sup>2</sup> en dos eventos en concreto: primero el registro de candidatos independientes durante el último proceso electoral 2015 – 2016, y victoria de uno de ellos – José Pedro Kukamoto Aguilar – al cargo de diputado propietario por el Distrito 10, en el Congreso local.

Segundo, con la reforma a la Constitución Política del Estado de Jalisco (Congreso del Estado de Jalisco, 2016) y al Código Electoral y de Participación Ciudadana – ahora Participación Social– (Congreso del Estado de Jalisco, 2016) donde el artículo 387 reconoce nuevos instrumentos que permiten la participación social en la toma de decisiones: Gobierno abierto; Plebiscito; Referéndum; Ratificación constitucional; Iniciativa popular; Iniciativa Popular municipal; Presupuesto participativo; Revocación de mandato; Consulta Popular; Contraloría Social; Cabildo abierto; y Juntas municipales.

Pedro Salazar Ugarde, señala que la democracia moderna, parte de la premisa que “todos los individuos tienen la misma dignidad, lo que los habilita, en igualdad de condiciones, para conocer y tomar parte de los asuntos públicos” (2013, p. 125), por lo tanto, el objetivo del presente trabajo, será precisamente indagar si con estos dos eventos políticos recientes, Jalisco está transitando hacia la expansión de un proceso de democracia representativa verdaderamente social.

El método de estudio utilizado para el desarrollo del presente trabajo, es de índole deductivo porque se desmenuza el objeto de estudio desde la generalidad hasta explicarla al caso concreto de Jalisco, dividiendo para tal efecto, su análisis desde la crisis de la democracia representativa hasta explicar su paso a la representación social, su llegada al sistema electoral mexicano con la reforma constitucional del 2012 y la inclusión de la figura de candidato independiente como mecanismo de participación ciudadana directa, para finalmente explicar cómo esta forma que entiende Bobbio de democracia social se está dando en el Estado de Jalisco.

## I. DE LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA A LA REPRESENTACIÓN SOCIAL

Uno de los fines de la democracia es la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones. Sin embargo, es un tema conocido desde hace unas décadas el descontento social con sus gobernantes, lo cual se ha visto reflejado en las urnas mediante varios fenómenos, por una lado, la exigencia pasiva que ha detonado el ausentismo durante los procesos electorales; segundo con la emisión del llamado “voto de castigo”, cuyo resultado visible ha sido la alternancia en las cúpulas del poder, y tercero, precisamente en la búsqueda de opciones distintas a las proporcionadas por los partidos políticos acaparadores de la democracia, es decir, la incorporación de las candidaturas independientes en las legislaciones, lo que sin duda ha servido de catalizador para vislumbrar una nueva cultura política en la sociedad.

La sensación generalizada de malestar por parte de los ciudadanos por el control que los partidos políticos han ejercido durante años, es un reto que toda democracia moderna debe enfrentar. Como señala Brewer-Carias (2011) el discurso político no sólo ha sido deficiente, sino que además ha erosionado la práctica de la democracia representativa, pues sus ciudadanos no se sienten representados, ni tampoco participan en la toma de decisiones de manera activa.

---

<sup>2</sup> Como también la llama Bobbio, pero que siendo una democracia moderna, se hace la acotación para denotar a la que se encuentra transitando nuestra sociedad actualmente a partir de la reformas constitucionales del 2012 y reglamentaria del 2014.

Así, el concepto de democracia directa extraído desde los griegos, transito básicamente durante el siglo XIX con el surgimiento de los partidos políticos y su desarrollo durante el XX (Baños, En Línea), para dar paso a la democracia representativa que conocemos, donde el sufragio libre, universal y directo conforman los principios constitucionales que garantizan la elección de aquellos ciudadanos que la sociedad en general ha designado como portavoz en la toma de decisiones.

Tal y como lo indica Ludlow “Bajo ese modelo, el pueblo no se gobierna, pero elige, en su conjunto, a los representantes que los gobiernen y decidan las políticas y actos legislativos del pueblo.” (2015, p. 55).

Para Norberto Bobbio, la democracia representativa “quiere decir que las deliberaciones colectivas, es decir, las deliberaciones que involucran a toda la colectividad, no son tomadas directamente por quienes forman parte de ella, sino por personas elegidas para este fin” (2012, p. 52).

Ambas definiciones nos llevan a entender lo que conocemos como democracia indirecta que en contraposición a la democracia directa donde todo el pueblo participa en la *polis*, en este caso, se eligen a través del sufragio, a aquellos que en representación de todos, podrán actuar con libertad en aras de los intereses generales.

En pleno siglo XXI, es posible decir que este modelo no llegó a ser la panacea democrática que se esperaba, pues tal y como lo señaló en algún momento Roberto Bobbio, este enfrenta dos grandes problemáticas: “la falta de participación ciudadana extensa en los procesos electorales y la insuficiencia de una cultura participativa comprometida.” (Ludlow, 2015, p. 55).

De lo anterior, es claro el debate existente en el ejercicio de la democracia: representación vs participación, como principios básicos de los derechos político-electorales del ciudadano.

Sin embargo, la idea de participación ciudadana como elemento democrático ha sido consensada como un mecanismo de acceso para influir en la toma de decisiones, es decir, la incorporación de procedimientos que permitan al pueblo incidir en la construcción de la cosa pública, así como de legitimación de las acciones del gobierno.

Como es sabido, los efectos no han sido los esperados, pues el actual modelo democrático carece de legitimidad, pues como indica Miguel Ángel Garita, éste se encuentra en una crisis pues se ha reducido “...prácticamente al hecho electoral y que constriñe el desarrollo pleno de consultas populares directas, acompañado de unos partidos políticos y unas instituciones públicas que se encuentran cada vez con más problemas para la canalización de las demandas ciudadanas,...”, (2013, p. 71).

Es aquí donde se retoma la afirmación de Brewer-Carias “No hay otra forma de perfeccionar la democracia y hacerla más participativa y más representativa, que no sea acercando el Poder al ciudadano, lo que sólo puede llevarse a cabo descentralizando política y territorialmente el Poder del Estado y llevarlo hasta la más pequeña de las comunidades; es decir, distribuyendo el Poder en el territorio nacional.” (2011, p. 35), y cómo se logrará eso, redefiniendo primeramente la idea de participación ciudadana que deberá garantizar una verdadera inclusión del pueblo en la toma de decisiones y en la conformación de una nueva representación, que permitan el desarrollo de un pluralismo político y de respeto a los derechos político electorales del ciudadano.

Norberto Bobbio nos habla de pasar no de un proceso de democratización directa a representativa, sino desde un punto de vista del poder ascendente, es decir, habla de transitar de una democracia política a una democracia social, donde la inclusión del

ciudadano en la toma de decisiones se dé desde su faceta de individuo como tal. Por lo tanto, al hablar Brewer-Carias de la descentralización política y territorialmente del poder y llevarlo a las comunidades, se entiende lo que trata de explicar Bobbio, la participación ciudadana deberá realizarse de manera ascendente donde les permita impactar desde abajo, desde los niveles más básicos del desarrollo social: como padre, como estudiante, como profesor, como trabajador, etc., (2012, p. 63).

El sistema democrático que rige nuestro país tiene reglas muy claras en cuanto al sistema representativo que lo integra, por tanto, transitar hacia este modelo de democracia social no es crear un nuevo modelo, sino aplicar las reglas ya existentes de la representación, incorporando nuevas figuras donde el individuo que cumpla los requisitos que la ley establece como tal, pueda verdaderamente participar como ciudadano en las cúpulas del poder. Es aquí, donde la incorporación nuevamente en el sistema electoral mexicano de la figura de candidatos independientes, recobra importancia, pues es entendido como una forma de garantizar que el pueblo se sienta verdaderamente representado.

## II. REFORMA CONSTITUCIONAL DEL 2012 EN MATERIA POLÍTICO ELECTORAL. PUNTO DE DESPEGUE DE LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PROCESO ELECTORAL 2015

La crisis de la representatividad en México, no es un tema nuevo, el descontento social al no poder participar en la vida política del país, si no es a través de los partidos políticos o bien de los llamados mecanismos de participación ciudadana de los cuales no se ve ningún resultado tangible, ha sido evidente durante los últimos 20 años aproximadamente. Los efectos evidentes son la falta de representatividad y una carencia de legitimidad de las elecciones como ya se ha dicho. Tal es el ejemplo durante las elecciones para Presente de la República del 2012 y la renovación de la Cámara de Diputados y Senadores, donde “el índice de participación apenas rozó el 60%.” (Ludlow, 2015, p. 55).

El debate sobre esta crisis y la necesidad de incorporar nuevas figuras para que el pueblo pudiera acceder a las cúpulas de poder fueron incorporados en las agendas académicas, sociales e inclusive jurisdiccionales. Los cuatro casos de estudio ahora referentes obligados como antecedentes de las candidaturas independientes dieron importantes luces sobre la pertinencia de volver a incorporar esta figura electoral desde su desaparición en reforma constitucional de 1946.

De los casos Tamaulipas en 1998 con María del Rosario Elizondo Salinas; Michoacán en 2001 con Manuel Guillen Monzón; Presidencia de la República en 2004 con Jorge Castañeda Gutman, y Yucatán en 2007 con Adonaí Avilés Sierra (Santiago, 2014), la autoridad jurisdiccional y en su caso la Corte Interamericana de Derechos Humanos, emitieron trascendentes análisis y aportaciones que llevaron al sistema electoral mexicano tomar en serio esta forma de participación. Dadas las condiciones constitucionales y legales que regían el acceso a las formas de representación ciudadana, las resoluciones en estos cuatro casos integran un análisis avanzado en materia de interpretación jurídica en nuestro país, de cuyas aportaciones en general se puede mencionar:

1. La conceptualización del derecho a ser votado como un derecho político electoral fundamental.
2. El derecho del elector al no estar de acuerdo con las propuestas de los partidos, a proponer mediante el voto de masa a un candidato.

3. La ausencia en la norma constitucional del monopolio de los partidos políticos para postular candidaturas y de prohibición alguna para registrar candidatos independientes o no partidistas.
4. La ausencia de un recurso jurisdiccional efectivo para cuestionar el derecho político electoral de los ciudadanos a ser elegido.
5. En materia procedimental, la correcta entrega de constancia de mayoría y declaración de validez de las elecciones de un candidato independiente una vez agotados todos los recursos.

La búsqueda de una mayor participación ciudadana, comenzaba a dar frutos, en menos de diez años tres candidatos independientes fueron declarados ganadores en sus respectivos estados, en contraposición con los intereses partidistas que hasta el momento habían prevalecido, además de ello, la consolidación de un medio de impugnación efectivo mediante el cual los ciudadanos en lo particular que se vean violentados en sus derechos políticos electorales fue el avance en el largo proceso de la democratización social.

Así, que después de múltiples tropiezos, llegamos a la ya conocida reforma constitucional en materia político electoral del 2012 y reglamentaria en el 2014 de las candidaturas independientes, donde la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece su participación en las elecciones para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, en estos últimos casos sólo por el principio de mayoría relativa. (LGIPE, 2014, Arts. 357 y 362).

Como es sabido, hasta antes de la mencionada reforma constitucional la forma en que los ciudadanos de manera individual podrían participar de las tomas de decisión de manera directa, era prácticamente a través de los mecanismos de participación ciudadana que las entidades federativas contemplaban: plebiscito, referéndum y la iniciativa popular; sin embargo, esta visión empezó a cambiar, con la búsqueda de una participación más directa en los procesos, la cual fue permeando poco a poco a través, primeramente, de foros, consultas y propuestas desde el ámbito académico y social, hasta ser reconocida esta necesidad en el debate político y avalada a nivel constitucional. Con ello, una nueva etapa de la cultura política en nuestro país se está empezando a forjar, con los cimientos de una nueva visión de la participación ciudadana indispensable para el desarrollo de un proceso democrático, que de conformidad con Rawls (2013) es precisamente ésta la razón pública<sup>3</sup> que lo sustenta.

Se entiende que los mecanismos de participación ciudadana posibilitan o hacen posible el acceso de la ciudadanía a la participación política, por lo tanto, un pueblo democrático será el que permita o tenga el mayor número de participación de su sociedad, materializando con ello el ejercicio del pueblo en el poder. (Rosas, 2011, p. 117).

Para Rosas Hernández la regulación de las candidaturas independientes garantizan una verdadera participación de la ciudadanía, que cansados o sin opciones entre los partidos políticos, deciden tomar en sus manos la forma de incidir en los procesos democráticos, transitando de una democracia participativa, hacia una deliberativa, donde la voz del pueblo es escuchada a través de un instrumento constitucionalmente garantizado. (2011, p. 190).

Este instrumento garantiza el ejercicio del derecho a ser votado como señala Beatriz Vázquez: “Un candidato independiente es aquel postulante a algún cargo de elección popular y que no pertenece a un partido político. A través de esta figura los ciudadanos

---

<sup>3</sup> La de participar en la toma de decisiones, como ciudadanos libres y en la misma calidad de condiciones.

pueden ejercer el derecho a ser votado que es un derecho humano considerado inherente, universal e inalienable al ser humano.” (En Gamboa y Valdés, 2011, En Línea).

Así entonces, es claro que el candidato independiente, tal y como lo establece el Diccionario Electoral del Instituto Nacional de Estudios Políticos, será todo aquel aspirante a un cargo de elección popular ajeno a toda filiación de partido político (s/a, En Línea) interesado por participar activamente en beneficio de su sociedad mediante la toma de decisiones activa, directa y responsable.

Bajo esta figura, durante las elecciones de 2015, se postularon 133 candidatos independientes, aunque sólo 6 de ellos resultaron ganadores en sus respectivas contiendas electorales. Candidatos como Jaime Rodríguez “El Bronco” en Nuevo León; Pedro Kumamoto en el Congreso Local de Jalisco; Alfonso Martínez en el Ayuntamiento de Morelia; Manuel Clouthier, quien obtuvo una diputación federal por Culiacán, Sinaloa; César Valdés para Alcalde de García, Nuevo León y Alfonso Martínez en Comonfort, Guanajuato (De la Rosa, s/a, En línea), son las formulas ganadoras durante el proceso electoral 2015 – 2016, mediante las cuales el pueblo ha expresado su deseo de una nueva cultura democrática donde el ciudadano común sea el principal contendiente electoral.

### III. LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN JALISCO. AVANCES HACIA LA DEMOCRACIA SOCIAL

En el resurgimiento de las candidaturas independientes en Jalisco para el proceso electoral local ordinario 2014 - 2015, tras la convocatoria emitida por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, para los ciudadanos jaliscienses interesados en postular su candidatura independiente a Diputados Locales por el Principio de Mayoría Relativa, o a Munícipes, se presentaron diez candidatos para Presidentes Municipales de Guadalajara, Puerto Vallarta, Valle de Juárez, Tonalá, Tomatlán, Tuxpán y Zapopan, así como cinco aspirantes a Diputados locales de los distritos, 8, 9, 10 y 12, tal y como se advierte de la siguiente tabla:

CUADRO 1  
CANDIDATOS INDEPENDIENTES QUE SOLICITARON REGISTRO EN JALISCO PARA EL PROCESO ELECTORAL 2014 – 2015

| Nombre del aspirante a candidato independiente | Cargo para el que se pretende postular             | Número de firmas a recabar | Registros de apoyos ciudadanos          |
|--|--|----------------------------|---|
| Renet Pérez Valencia                           | Presidente Municipal para Puerto Vallarta, Jalisco | 3,789                      | Presentado: 3,225<br>Procedente: 2,899  |
| José Francisco Sánchez Peña                    | Presidente Municipal para Puerto Vallarta, Jalisco | 3,789                      | Presentados: 6,122<br>Procedente: 5,427 |
| José Zepeda Contreras                          | Presidente Municipal para Valle de Juárez, Jalisco | 94                         | Presentados: 484<br>Procedentes: 433    |

|                                     |  |        |  |
|-------------------------------------|--|--------|--|
| Luis Romeo Colossio Miranda         | Presidente Municipal para Zapopan, Jalisco                     | 17,923 | No presentó  |
| Javier Ruíz Cabrera                 | Presidente Municipal para Tonalá, Jalisco                      | 5,780  | Presentados: 7,792<br>Procedentes: 6,447   |
| Macario Miguel Ángel Calzada Tejeda | Presidente Municipal para Puerto Vallarta, Jalisco             | 3,780  | No presentó  |
| Francisco José Arias Rama           | Presente Municipal para Tomatlán, Jalisco                      | 466    | Presentados: 485<br>Procedentes: 425   |
| Guillermo Cienfuegos Pérez          | Presidente Municipal para Guadalajara, Jalisco                 | 23,887 | Presentados: 27,919<br>Procedentes: 22,899   |
| Gregorio Ballesteros Franco         | Presidente Municipal para Zapopan, Jalisco                     | 17,923 | Mediante escrito registrado con el No de Folio 00957, presento desistimiento a la entrega de cédulas de apoyo ciudadano que había entregado con número de folio 00956. |
| Jesús Oswaldo Silva Magaña          | Presidente Municipal para Tuxpan, Jalisco                      | 502    | Presentados: 2,569<br>Procedentes: 2,099   |
| José Pedro Kumamoto Aguilar         | Diputado Local Propietario por el Distrito Electoral número 10 | 5,477  | Presentados: 8,781<br>Procedentes: 6,485   |
| Armando Daniel Cervantes Aguilera   | Diputado Local Propietario Electoral número 12                 | 4,056  | Presentados: 515<br>Procedentes: 439   |
| Adriana Herminia Higareda de Anda   | Diputada Local Propietaria por el Distrito Electoral número 8  | 3,946  | No presentó  |
| Zahida Ivonne Ramírez Salcedo       | Diputada Local Propietaria por el Distrito Electoral número 9  | 4,124  | No presentó  |
| Gerónimo Daniel Piña Rivas          | Diputado Local Propietario por el Distrito Electoral número 8  | 3,946  | No presentó  |

Fuente: Instituto Electoral de Participación Ciudadana. En línea

Como se advierte, de los quince aspirantes presentados, sólo cinco cumplieron con el requisito de recabar –y rebazar– el número de firmas mínimas que el Instituto Electoral Local estableció, mientras que de los diez restantes, cinco no presentaron firmas de apoyo, cuatro no alcanzaron el número de firmas mínimas para que procediera su registro, y un caso en particular se desistió.

Al final del proceso electoral, el que logró llegar a la última etapa de la contienda fue el candidato a Diputado Local por el Distrito 10, correspondiente a Zapopan, donde la ciudadanía aún y con la evidente juventud –o quizá precisamente por ella– decidió con 57,000 votos, era la mejor elección para que los representara.

#### a. LA CAMPAÑA Y SUS ACIERTOS

Pedro Kumamoto, con apenas 25 años, egresado del ITESO, se destacó durante su campaña electoral por demostrar una candidatura como un ciudadano, con principios, valores e ideales del trabajo en equipo, del trabajo en sociedad, con la convicción de que las cosas grandes se empiezan con detalles insignificantes, donde si todos ponen un poco de su parte, se creará nueva cultura en donde nuevas generaciones con ideales, con propósitos bien definidos y preocupados por su entorno social sean los que dirigen la política nacional. Su eslogan evidentemente dirigido a los jóvenes, resultó certero para lograr convencer al número suficiente de ciudadanos en ese distrito de todas las edades, lo que le permitió llegar como primer candidato independiente al Congreso del Estado de Jalisco.

¿El éxito de su campaña? Sin lugar a duda, las redes sociales, las aplicaciones y herramientas tecnológicas. El equipo de trabajo de este candidato, se integró básicamente con gente joven, se enfocó a lo que la nueva generación sabe: utilizar las redes sociales para comunicarse, así el Whats App, Twitter, Facebook, su sitio web, el Telegram y el Google Drive, se convirtieron en los elementos clave de su estrategia digital, la cual implicaba utilizar el menos recurso económico posible para alcanzar a un gran número de personas mediante una mayor innovación tecnológica. (Rodríguez, 2015, En Línea).

En este sentido, es evidente el desarrollo de una nueva cultura política donde el eje de participación serán sin duda los jóvenes en el acceso a las cúpulas del poder, mediante esta figura de candidaturas independientes. El uso de las tecnologías, de nuevas formas de comunicarse, de entenderse y entender el contexto social que los rodea, así como el trabajo en equipo será una parte importante para la consolidación de ésta figura política. El trabajo del ahora diputado, es referente a lo que se puede lograr y en ese sentido ha tratado de dejar el mensaje en todas sus presentaciones en eventos tanto políticos como académicos.

Ejemplo de lo anterior, son algunas de sus conferencias y entrevistas realizadas desde la campaña o ya como diputado a las que nos referiremos a continuación, donde incita a la participación de los jóvenes e incluso ofrece su ayuda y asesoría con su equipo de trabajo de manera incondicional, y de las cuales se extrajo algunos elementos que logra destacar.

Los temas que en presentación toca son variados, por lo tanto, en virtud de que el objetivo de este análisis es evidenciar el desarrollo de la representación social, mediante una nueva forma de participación ciudadana como parte de la cultura política que las candidaturas independientes está formando, lo que nos interesa conocer y resaltar de estos videos, es cómo a su decir, esta figura política ha tenido que enfrentar nuevos retos, buscar y gestionar nuevos apoyos, hacer y cumplir en su momento propuestas para quienes representa, así como su visión de una política juvenil necesaria para el cumplimiento de la democracia social en México.



Por lo tanto, para lograr lo anterior y sin llegar a realizar un análisis del discurso, cuya metodología y objetivos son por el momento diferentes a lo que aquí se busca, a continuación se presenta una síntesis sobre estas variables que de sus conferencias se desprenden.

CUADRO 2  
RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE ENTREVISTAS Y CONFERENCIAS A JOSÉ PEDRO  
KUKAMOTO AGUILAR

| Conferencia o entrevista.   | Obstáculos en campaña o en su función.  | Apoyos logrados en campaña o en su función.   | Propuestas en campaña y en función.   | Participación juvenil en la política.   |
|---|---|---|---|---|
| Entrevista en El impulso de la república, (Kukamoto, 2015a, En Línea) | En campaña fue conseguir la cantidad de 5,040 firmas, acompañadas de copia de la credencial para votar por ambos lados, con un equipo de trabajo de solo 15 personas en tan solo 45 días. Aceptar las burlas de los partidos políticos, los cuales no creían que un equipo de trabajo tan pequeño pudiera lograr culminar una campaña y conseguir lo inimaginable ser diputado. | En campaña la unión y fuerza de un equipo de trabajo reducido mediante la creación de red de redes de ciudadanos.<br><br>Actuar en micro para influir en macro. | Creación de asociaciones vecinales en el distrito 10, funcionando con micro representación para influir en la toma de decisiones y generar sus propuestas para mejor y crear un ambiente de hostilidad en su colonia. | Incentivar a los jóvenes a formar parte de su proyecto para lograr participación e incidir en el gobierno y en la toma de decisiones.<br><br>Consolidar un grupo de trabajo de 18 personas de entre 18 y 25 años, los cuales fueron la base y pilar de campaña, ya que tocaron puertas para escuchar las problemáticas, platicar de su proyecto y solicitar su ayuda con las firmas tan necesarias. |

|  |   |  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| <p>Conferencia en la Universidad Iberoamericana de Torreón (Kukamoto, 2015c, En Línea)</p> | <p>Iniciar el proyecto de una candidatura a diputado, sin ser expertos en temas políticos, solo con el estandarte de intentar cambiar de alguna manera la política e influir en las decisiones.</p>   | <p>Que las personas creyeran en el proyecto y lograr el apoyo de 120 personas en la recolección de las firmas y así lograr obtener e incluso rebasar la cantidad de firma necesaria para lograr participar como candidato independiente.</p> | <p>Invitar a la gente a empaparse del proyecto y hacer historia juntos.</p> <p>Política como servicio comunitario, juntos por el bien de los demás.</p> <p>Trasparencia en todo momento.</p> <p>No pagar por las firmas, no aceptar ayuda de partidos políticos ni tampoco de padrinos.</p> | <p>Con la ayuda de las redes sociales por medio de videos, fotos, memes, etc.</p> <p>Hacer publicidad totalmente austera, por iniciativa de los jóvenes y personas convencidas del proyecto.</p> |
| <p>Entrevista a Pedro Kumamoto en <i>El Financiero</i> (2016d, En Línea)</p>               | <p>El afrontar los falsos comentarios de los medios de comunicación y las redes sociales, los cuales aseguraban que tenía el respaldo de un padrino político, el cual sostuvo su campaña y por lo cual no le importa donar la mayor parte de su sueldo como diputado.</p> | <p>Por medio de la humildad, honestidad y profesionalism o impulsado por el equipo de trabajo, y con la ayuda de la ciudadanía que han salido a las calles a recuperar y dar mantenimiento a parques y jardines públicos.</p>                | <p>Donar el 70% de su salario, que si lo reflejamos en pesos seria la cantidad de 46,000.</p> <p>Cuarenta y seis mil pesos, para ser utilizados en un fondo semilla operado por un tercero para incentivar los proyectos ciudadanos en Jalisco.</p>   | <p>Presentar proyectos y cumplir con los requisitos para competir por los recursos donados, para impulsar su proyecto ciudadano.</p>   |

|   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|--|
| Entrevista en el Programa Presunto Responsable. (Kumamoto, 2016c, En Línea) | Encontrarse con la forma de hacer política dentro de la cámara de diputados del estado, ya que se denota egolatrías, intrigas, no existe profesionalismo, hay complicidad de disciplina de partidos políticos e incluso en algunas ocasiones en contra de sus mismos ideales partidarios. | Darle seguimiento a las agendas planteadas en campaña, donde recopilamos todos los proyectos e iniciativas prometidas. Regresar a las colonias ya como diputado y reafirmar el compromiso con los ciudadanos. Abrir una oficina denominada de atención al ciudadano, para darle seguimiento a las iniciativas y sugerencias de los ciudadanos en su circunscripción . | Trasparentar el 100% de los votos en el pleno. Participa en cinco comisiones de las cuales preside una. Presenta la iniciativa tres de tres, escrita por Manuel Cloutier y Pedro Kumamoto, referente a como bajar el financiamiento público a los partidos políticos, restando el dinero de los votos nulos por persona que se le entrega a un partido político.<br><br>Impulsar la iniciativa de revisión de los alcances del tribunal administrativo del estado de Jalisco, referente, al otorgamiento de permisos para talar árboles para dar paso a lo construcción de edificios, carreteras, | Participación para encuestar a los ciudadanos del distrito 10, para saber cuáles son las problemáticas en temas como seguridad, corrupción, espacios públicos, servicios públicos, movilidad y desarrollo económico, entre otros temas ejes. |
|---|---|---|---|--|

|  |  |  |               |  |
|--|--|--|---------------|--|
|  |  |  | puentes, etc. |  |
| <p>➤ La conferencia más reciente de Pedro Kumamoto en Puerto Vallarta en día 5 de mayo del 2016, en donde expresa un discurso motivacional sobre política. Las frases claves en su discurso son :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La política es tejer lazos comunitarios y través de ellos lograr solventar nuestra diferencia y así llegar a lo solución mediante acuerdos, es poner al centro a las personas es escucharnos, es llegar a obtener el bien común.</li> <li>• La política no necesariamente se inicia a través de un proceso electoral, también puede hacerse juntándose con vecinos hacer charlas donde se toquen temas relevantes a las problemáticas sociales.</li> <li>• La política no se basa en la cantidad de acarreados si no en las posibilidades de mentes abiertas que tengan los objetivos muy claros de mejorar su entorno social. (Kukamoto, 2016a, COPARMEX)</li> </ul> |  |  |               |  |

Fuente: Elaboración propia con el alumno Nolberto Moran Velázquez, a partir de las entrevistas analizadas y cuyos resultados fueron presentados en el IX Congreso de Gobierno y Gestión Pública “México en el 2018, nuevos escenarios políticos”, presentado en la Universidad de Quintana Roo, el 14 de septiembre de 2016.

Como se observa de estas cinco entrevistas, los elementos clave que desde su campaña política hasta su trabajo ahora como diputado local, Pedro Kumamoto ha destacado son: en cuanto a los obstáculos se destaca desde la obtención de las firmas necesarias para participar como candidato independiente en un tiempo record de quince días, su participación sin contar con expertos en política, los falsos comentarios para demeritar su participación y la “forma de hacer política” ya en el congreso por parte de los partidos políticos.

En el rubro de logros, encontramos desde la creación de una red de ciudadanos, una forma de actuar desde lo micro para impactar a lo macro, el apoyo de más de 120 personas para recabar firmas, la participación ciudadana para ayudar a arreglar jardines y parques, la instauración de una oficina ciudadana que permita acercarse a la comunidad.

En cuanto a las propuestas destacan, la creación de asociaciones vecinales, la política al servicio de la comunidad, la transparencia en su cargo, la donación del 70% de su salario para proyectos ciudadanos, la participación en comisiones del congreso y específicamente a presidir la de participación ciudadana.

Finalmente, de la participación juvenil, se destaca desde la consolidación de un grupo de trabajo joven, expertos en las nuevas tecnologías que usan las redes sociales como medio de comunicación y difusión, lo que les permitió lograr más con menos recursos, donde ahora la apuesta es su participación para competir por los fondos donados con la presentación de proyectos ciudadanos y acercarse a la comunidad para conocer sus problemáticas.

Por la juventud y origen del Diputado Kumamoto, el inicio de su campaña fue a través de una razón social en asociaciones y espacios académicos que albergaron y dieron impulso a esta nueva cultura política ciudadana, dirigida y lograda por jóvenes deseosos de formar parte de la toma de decisiones. En todo caso, si bien este inicio podría no entenderse como una “razón pública” como lo conceptualiza Rawls (2013), una vez que utilizó estas plataformas sociales para difundir su candidatura primeramente y luego al ganar la diputación donde sus propuestas y discursos son parte de la política del Estado, basadas en la libertad e igualdad de participación, así como el pluralismo político que la constitución señala, se entiende que nos encontramos en una nueva etapa de la política liberal.

**b. DEL IDEALISMO A LA REALIDAD**

La esperanza de que el pueblo tenga una participación más activa en la toma de decisiones, donde se le permite involucrarse y cuestionar inclusive a las cúpulas del poder de manera directa, es uno de los principales objetivos de su candidatura. Lograr un consenso con las demás fracciones parlamentarias para avanzar hacia la construcción de una agenda legislativa que atienda realmente a las necesidades de la sociedad jalisciense fue su interés una vez lograda la victoria, sin embargo, con una legislatura integrada en su mayoría por diputados del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento Ciudadano (MC), la oportunidad de que su voto se convierta en un peso en la toma de decisiones se ve frenado por la realidad.

Al final, la integración del H. Congreso del Estado de Jalisco para la LXI Legislatura contempla la siguiente distribución de curules:

**CUADRO 3**  
**DISTRIBUCIÓN DE CÚRULES EN LA LXI LEGISLATURA, SEGÚN DIPUTACIONES DE MAYORÍA**  
**RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL**

| Fracciones                | Diputados por MR | Diputados por RP | Total |
|---------------------------|------------------|------------------|-------|
| Movimiento Ciudadano (MC) | 9 <sup>4</sup>   | 5                | 14    |

---

<sup>4</sup> Movimiento Ciudadano, obtuvo las diputaciones por mayoría relativa de los Distritos 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 13 y 14.

|  |                |   |    |
|--|----------------|---|----|
| Partido Revolucionario Institucional (PRI) | 8 <sup>5</sup> | 5 | 13 |
| Partido Acción Nacional (PAN)              | 0              | 5 | 5  |
| Partido Verde Ecologista de México (PVEM)  | 2 <sup>6</sup> | 1 | 3  |
| Partido de la Revolución Democrática (PRD) | 0              | 2 | 2  |
| Nueva Alianza (NA)                         | 0              | 1 | 1  |
| Independiente                              | 1 <sup>7</sup> | 0 | 1  |

Elaboración: Propia a partir de la información de la página web del Congreso del Estado de Jalisco, [www.congreso.jalisco.gob.mx](http://www.congreso.jalisco.gob.mx)

Como se observa entonces, efectivamente tenemos una bancada que refleja el pluralismo político por el cual atraviesa el Estado, pero ello, no significa que todos los intereses de la ciudadanía se vean realmente reflejados en el trabajo legislativo. La idea del Diputado independiente de convertirse en una verdadera fuerza decisoria, donde su voto permita realizar un agenda conjunta y donde pasen las iniciativas que sean prioritarias para el Estado (Kukamoto, 2015b, En Línea), se ha visto rebasado, por las prácticas de negociación, de los amiguismos y acuerdos preconcebidos de la partidocracia actual.

Con zancadas durante su camino, el Diputado independiente ha tenido que sortear de alguna u otra manera, las prácticas hasta ahora ya interiorizadas en el proceso legislativo, las oposiciones y búsqueda de demeritar su trabajo. Después de prácticamente un año en el cargo, vislumbra apenas los esfuerzos de ser tomado en cuenta y lograr consensos en las propuestas planteadas.

De las siete propuestas planteadas al momento de su candidatura: Política para los ciudadanos, Derrocar la partidocracia, Extender los derechos humanos, Reorientar el tema vialidad, Renuncia al setenta por ciento de su sueldo y Regresar a rendir cuentas (Morales, 2015, En Línea), las dos últimas son las de evidente cumplimiento y seguimiento a partir de la información que constantemente se está actualizando en su página web y de donde se desprende que efectivamente ha renunciado al porcentaje señalado que a la fecha asciende a un total de \$574,320,74 (<http://kumamoto.mx/>) mismo que ha sido entregado a Corporativa de Fundaciones A.C., informa de cada sesión el voto emitido y las razones del mismo.

Sobre las otras propuestas, se puede mencionar la aprobación de modificaciones al Código Electoral y de Participación Social, donde se incluyen nuevos mecanismo de participación para la sociedad; la recién aprobada Ley de Movilidad para adicionar derechos y obligaciones a los ciclistas, en materia de anticorrupción, se aprobó la propuesta 3 de 3 la cual implica reforma a la Ley de Responsabilidades de Servidores Públicos, de

<sup>5</sup> Partido Revolucionario Institucional, obtuvo las diputaciones por mayoría relativa de los Distritos 01, 02, 04, 15, 16, 18, 19 y 20.

<sup>6</sup> Partido Verde Ecológico de México, obtuvo las diputaciones por mayoría relativa de los Distritos 03 y 17.

<sup>7</sup> José Pedro Kukamoto Aguilar, Diputado Independiente por el Distrito 10.

Fiscalización y la Ley Orgánica del Congreso del Estado, donde se obligará a los funcionarios públicos a la declaración patrimonial, fiscal y de intereses.

A su decir, pese a las oposiciones que ha tenido en su trabajo legislativo, el Diputado Kukamoto, muestra un rostro esperanzador de la política y satisfecho con su actuar, donde la victoria reside para él en la construcción de “la posibilidad de un nuevo horizonte político, donde no es necesario rendirse ante una cúpula, intereses económicos” (Kukamoto, 2016b, En Línea).

### C. DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA A LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

Como vemos, la transición de la democracia participativa a la democracia social también tiene su evolución. Hablar en nuestros días de una representación y pluralismo político, conlleva no sólo a aceptar la partidocracia como única forma de representación política, sino de una verdadera participación ciudadana donde candidatos sin afiliación a un partido político, tenga las mismas oportunidades de participar en la toma de decisiones.

Hablar de participación ciudadana, será la oportunidad de todos de acceder al poder mediante el ejercicio efectivo del sufragio pasivo de manera directa. Mientras que la participación indirecta en la toma de decisiones y la evaluación del desempeño estos representantes, la tendremos mediante los mecanismos de participación social que la ley establezca.

En este sentido, además de esta figura política de candidatos independientes que se verán con una mayor intervención en los siguientes procesos electorales, la apuesta por la consolidación de una participación social más activa donde la población se organice y recobre su papel en el poder, se espera con la reforma a la Constitución Política del Estado de Jalisco y al Código Electoral y de Participación Ciudadana – ahora Participación Social– donde se reconocen nuevas formas de organizarse y relacionarse entre sí, para la toma de decisiones.

La reforma constitucional local resultó de gran relevancia en el Estado de Jalisco en materia de democracia participativa, toda vez que al modificar algunos de sus artículos y el Título Segundo Del Sufragio incluyendo “y Participación Social” (CPEJ, 2016, Decreto25833/LXI/15), delinea cual será una clara diferencia de lo que ahora debe ser la participación ciudadana, como parte de una nueva cultura política de acceso a la cúpula del poder mediante la figura de candidatura independiente, a partir de lineamientos y principios constitucionales claros donde queda evidenciado el respeto por la igualdad en la participación, el acceso mediante el sufragio pasivo y el reconocimiento de la existencia de un pluralismo político.

Esta reforma, trajo consigo la reforma legal al Código Electoral y de Participación Ciudadana –ahora Participación Social – en la cual se reconocen nuevos instrumentos de participación social: Gobierno abierto; Plebiscito; Referéndum; Ratificación constitucional; Iniciativa popular; Iniciativa Popular municipal; Presupuesto participativo; Revocación de mandato; Consulta Popular; Contraloría Social; Cabildo abierto; y Juntas municipales. (CEPSEJ, Decreto 24842/LXK/15, En Línea, Art. 387).

El primer candidato independiente, junto con esta última reforma constitucional, da muestras del proceso de transición democrático hacia la concepción del liberalismo político delineado por Rawls (2013), pues en ellos se reconocen constitucional y legalmente los elementos y valores a partir de los cuales los ciudadanos podrán participar de las decisiones políticas fundamentales de una manera justa y en calidad de iguales.

Por otro lado, y también evocando los argumentos de Bobbio (2012) para considerar el futuro de la democracia, el *status* del ciudadano está siendo reivindicado mediante el proceso democratizador que se vive, donde la participación social y ciudadana, son la base de la legitimación del poder.

Las nuevas formas de participación social, permiten ampliar el abanico de colaboración y con ello de democratización social, no sólo porque con la participación ciudadana mediante la elección de candidatos independientes la comunidad tendrá la oportunidad de sentirse mayormente identificado con quien los representa y de pedir cuentas de su ejercicio de manera directa, sino que además la participación social se verá reflejada mediante el accionar de los mecanismos ya señalados en diversas sedes o instituciones locales, por lo que el espectro de una sociedad democrática en nuestra entidad, se verá ampliada si logramos que la participación y la igualdad, se vean incorporados como parte de una nueva cultura política en las futuras generaciones.

Brewer-Carias, citando al profesor Jaime Castro, ya señalaba que “La democracia moderna no se concibe sin audaces formas de participación ciudadana y comunitaria en el ejercicio del poder a nivel local y regional. Sin la garantía de que todas y todos puedan y deben participar en la preparación de las decisiones que se piensen tomar sobre temas de interés general, en su adopción y ejecución, esto último mediante el control que realicen sobre la gestión de las autoridades y los particulares que ejerzan funciones públicas. Sólo esas formas democráticas de participación le cambian la cara a las instituciones y permiten hablar de un nuevo régimen político.” (2011, p. 32).

Por lo tanto, el empoderamiento de los ciudadanos en la toma de decisiones, será realidad en tanto vislumbremos la construcción de estado democrático representativo, participativo y social, incluyente y cotidianamente evaluado por la sociedad.

#### CONCLUSIONES:

1. La reincorporación de la figura de candidaturas independientes no sólo a nivel local sino nacional, se ha justificado a través del paso del tiempo como una reclamo de la sociedad en general, ante el descontento por el actuar y acaparamiento de los partidos políticos de las cúpulas del poder y la toma de decisiones.
2. En Jalisco como se ha visto desde el proceso electoral 2015 – 2016 el reto ha sido en la participación de candidatos a través de esta figura, la búsqueda de apoyos para su registro es sin duda el primer obstáculo que tendrán que enfrentar los próximos interesados. El reto para la sociedad en general, sin lugar a dudas será la de poder reconocer en estos candidatos, aquellos que sean los verdaderamente independientes de cualquier lazo partidista e inclusive empresarial, que busquen en esta figura una nueva oportunidad de perpetuarse en el poder.
3. El caso del candidato independiente y ahora primer Diputado Local Pedro Kukamoto, da muestras del avance que se traduce en el cumplimiento de la equidad en la contienda con sus pares avalados por partidos políticos: registro de firmas de apoyo para lograr su candidatura, financiamiento mecanismos de difusión de su plataforma y acceso a espacios en radio y televisión. Sin embargo, esto mismo ha dado pie a la conformación de una cultura política basada en la era digital, donde el reto será no para los candidatos sino principalmente para los legisladores, ¿Cómo regular el tiempo de campañas en el ciberespacio, si este tiene su propia lógica, tiempos y elementos?



4. Finalmente, la transición de la democracia representativa hacia la democracia participativa y ahora social, ha sido reflejo de las nuevas formas de concebir las maneras en que los ciudadanos en igualdad de circunstancias pueden acceder al poder y participar más activamente en la toma de decisiones, pero que de ninguna manera se excluyen entre sí. En tal sentido, la clara distinción de participación ciudadana y participación social, implica tan sólo la forma en que el ciudadano puede ser incluido en la democracia representativa, una como sujeto pasivo del voto y la otra mediante crítico y evaluador del propio sistema que él ha escogido como su representante.

#### BIBLIOGRAFÍA:

- Baños, Jessica (2006). “Teorías de la democracia: debates actuales”, en *Andamios*, vol. 1, núm. 4, Junio, México. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632006000100002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632006000100002) [Accesado el 20 de septiembre de 2016]
- Bobbio, Norberto (2012). *El futuro de la democracia*, 3ª edición, 7ª reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México.
- Brewer-Carias, Allan (2011). “La democracia representativa y la falacia de la llamada “Democracia Participativa”, en Fernández Ruiz, Jorge (coord.), *Estudios de Derechos Electoral. Memoria del Congreso Iberoamericano de Derecho Electoral*, UNAM Posgrados, Fes Aragón, UNAM, México.
- Congreso del Estado de Jalisco, Decreto número 25833/LXI/15, reforma a diversos artículos de la Constitución Política del Estado de Jalisco y modificación del Título Segundo “Del Sufragio y de la Participación Social”. Periódico Oficial El Estado de Jalisco, 16 de Junio de 2016, Sec. V.
- Congreso del Estado de Jalisco, Decreto número 24842/LXK/15, reforma a diversos artículos del Código Electoral y de Participación Ciudadana. Periódico Oficial El Estado de Jalisco, 16 de Junio de 2016, Sec. VI. Artículo 387.
- De la Rosa, Carlos; López, Ximena; Moreno, Mireya; Martínez, Santiago y Vega, Rafael, (s/a). *Candidaturas independientes rumbo a 2018*, [En Línea] México, disponible en <http://cidac.org/candidaturas-independientes-rumbo-al-2018/> [Accesado el 14 de abril de 2016]
- Diario Oficial, 1917 *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, Órgano provisional de la República Mexicana, Tomo V, [En Línea] 05/02/1917, disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/CPEUM\\_orig\\_05feb1917.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum/CPEUM_orig_05feb1917.pdf) [Accesado 13 de mayo de 2016]
- Diccionario Electoral del Instituto Nacional de Estudios Políticos*, A.C. (s/a). Disponible en <http://diccionario.inep.org/INEPAC.html> [Accesado el 15 de Julio de 2016]
- Gamboa Montejano Claudia y Valdés Robledo Sandra (2011). “Candidaturas Independientes”, LXI Legislatura Cámara de Diputados, México. Disponible en <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/SAPI-ISS-09-11.pdf> [Accesado el 05 de mayo de 2016]

- Garita Alonso, Miguel Ángel (2013). “Crisis de la democracia representativa”, en: *Derecho Electoral de Latinoamérica. Memorias del II Congreso Iberoamericano de Derecho Electoral*. Consejo Superior de la Judicatura, Bogotá, Colombia.
- Ludlow, Dunia (2015). “Democracia participativa y gobernanza”, en Myers Gallardo, Alfonso, *et al.*, (coords.), *La democracia a debate: perspectivas sobre democracia y gobernanza*, Universidad de Salamanca, Fes Acatlán, ICADEP, Salamanca, España.
- Meixieiro Nájera, Gustavo y Pliego Moreno, Iván H. (2010). “Reformas electorales en México: evolución y pendientes”, [En Línea] Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, documento de trabajo núm. 91, LXI Legislatura, Cámara de Diputados, México. Disponible en file:///C:/Users/MAGNOLIA/Downloads/Docto\_91\_Reformas\_electorales\_Mexico\_2010.pdf [Accesado el 10 de Julio de 2016]
- Morales, Diego (2015). “Las siete propuestas del independiente Kukamoto”, en *Seminario Conciencia Pública*, [En Línea] Disponible en <http://concienciapublica.com.mx/politica/las-siete-propuestas-del-independiente-kumamoto/> [Accesado el 23 de septiembre de 2016]
- Rawls, Joh, (2013). “Liberalismo político”, séptima reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México.
- , (2012). “El futuro de la democracia”, sétima reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México.
- Rodríguez Labastida, Javier (2015). “Kumamoto y su estrategia digital: - dinero + innovación”, en *AltoNivel*, [En Línea] Disponible en <http://www.altonivel.com.mx/51572-la-estrategia-digital-que-dio-el-triunfo-a-kumamoto.html> [Accesado el 12 de julio de 2016]
- Rosa Hernández, Gonzalo Julián (2011). “Formas de participación ciudadana. El plebiscito”, en Fernández Ruiz, Jorge (coord.) *Estudios de Derecho Electoral. Memorias del Congreso Iberoamericano de Derecho Electoral*, UNAM, México.
- Salazar Ugarte, Pedro (2013). “La democracia constitucional”, 3ª reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México.
- Santiago Campos, Gonzalo (2014) “Las candidaturas independientes en México”, en *Revista Derecho del Estado*, núm. 33, [En Línea] Colombia, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, julio – diciembre. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/3376/337632740003.pdf> [Accesado el 24 de abril de 2016]

## Entrevistas y conferencias

- José Pedro, Kukamoto Aguilar (2016a). “Emprender, una Historia de Éxito por Pedro Kumamoto”, 5 de mayo, COPARMEX Vallarta, Puerto Vallarta.
- (2016b). “La otra victoria de Kukamoto”, entrevista realizada por Rivera Guillermo, en *Newskeek en Español*, 03 de abril, [En Línea] Disponible en <http://nwnoticias.com/#!/noticias/la-otra-victoria-de-pedro-kumamoto> [Accesado el 24 de septiembre de 2016]
- (2016c). “Entrevista con el diputado independiente Pedro Kumamoto”, entrevista realizada por Pérez Castillo, Gilberto, en *Presunto Responsable*, C7 Jalisco, 25 de febrero, [En Línea] Disponible en

- <https://www.youtube.com/watch?v=I8B2Cm4bEQM> [Accesado el 12 de Mayo de 2016]
- (2016d). “Pedro Kumamoto donará el 70% de su salario”, entrevista realizada por Jiménez Landín, Héctor, en *El Financiero*, 21 de enero, [En Línea] Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=B4LvKkmySdY> [Accesado el 11 de Mayo de 2016]
- (2015a). “Entrevista a Pedro Kumamoto”, entrevista realizada por Torres Chumen, en *El impulso de la República*, 15 de junio, [En Línea] Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=y-6mdivA728> [Accesado el 12 de Mayo de 2016]
- (2015b). “La idílica agenda de Kukamoto”, entrevista realizada por Reza M. Gloria, en *Proceso*, 13 de junio, [En Línea] Disponible en <http://www.proceso.com.mx/407496/407496-la-idilica-agenda-de-kumamoto> [Accesado el 24 de septiembre de 2016]
- (2015c) “Wikipolítica” Conferencia MAGIS, Auditorio San Ignacio Ibero Torreón, Otoño 2015. Publicado el 20 de agosto de 2015. [En Línea] Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=U2BDFuHevv4> [Accesado el 08 de Mayo de 2016]

## **Legislación**

- Constitución Política del Estado de Jalisco (CPEJ), Decreto número 25833/LXI/15, reforma a diversos artículos de la Constitución Política del Estado de Jalisco y modificación del Título Segundo “Del Sufragio y de la Participación Social”. Periódico Oficial El Estado de Jalisco, 16 de Junio de 2016, Sec. V. [En línea] Disponible en <http://congresoweb.congreso.jalisco.gob.mx/BibliotecaVirtual/busquedasleyes/Listado.cfm#Constitucion> [Accesado el 23 de Junio de 2016]
- Código Electoral y de Participación Social del Estado de Jalisco (CEPSEJ), Decreto número 24842/LXX/15, reforma a diversos artículos del Código Electoral y de Participación Ciudadana. Periódico Oficial El Estado de Jalisco, 16 de Junio de 2016, Sec. VI, [En Línea] Disponible en <http://congresoweb.congreso.jalisco.gob.mx/BibliotecaVirtual/busquedasleyes/> [Accesado el 23 de Junio de 2016]

## **Páginas web:**

<http://kumamoto.mx/>