

¿Quiénes gobiernan en los municipios oaxaqueños?

Autor: Ramón Fernández Mejía¹

Coautor: Luis Alberto Campos Flores²

Resumen

La ponencia presenta los resultados de un estudio de alcance descriptivo en 28 municipios de la región de valles centrales de Oaxaca, desde los procesos electorales de 2010 hasta los comicios de 2022, con base en cuatro variables: las candidaturas comunes y coaliciones electorales, las candidaturas independientes, las candidaturas externas y la paridad de género. En la ponencia se concluye que las reformas desarrolladas en materia electoral y las realizadas a los documentos normativos de los partidos políticos, han contribuido a aumentar la oferta política para la elección de las autoridades municipales y la democratización político-partidista, garantizado, de forma diferenciada y a ritmos distintos, los derechos político-electorales de los ciudadanos.

Introducción

La lucha por procesos electorales libres y justos es un proceso siempre inacabado que requiere de grandes esfuerzos en el corto, mediano y largo plazo. La elección de los integrantes del órgano de gobierno municipal es muestra importante de estos avances y reflejo, en alguna medida, de sus efectos en nuestros territorios y ciudadanos.

Las reformas político-electorales desarrolladas a nuestra normatividad en la materia, en áreas como las figuras asociativas entre partidos políticos, las candidaturas independientes, las candidaturas externas y la paridad de género, nos lleva a cuestionarnos sobre ¿Quiénes gobiernan actualmente en nuestros municipios? y ¿Quiénes son responsables de la toma de decisiones públicas en este ámbito de gobierno?

El objetivo de esta ponencia es presentar los resultados de un estudio de alcance descriptivo desarrollado en 28 municipios de la región de valles centrales de Oaxaca, desde los

¹ Profesor investigador de NovaUniversitas, ramfermej@hotmail.com; rfernandezdcs@colef.mx

² Jefe del Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados del Instituto Nacional Electoral (INE), luis.campos@msn.com

procesos electorales municipales de 2010 hasta los comicios de 2022, con base en las cuatro variables citadas. Para lograrlo, este documento se encuentra dividido en cuatro apartados. En el primero se contextualizan los sistemas de elección de las autoridades municipales oaxaqueñas y sus particularidades; en el segundo se desarrollan las variables mencionadas a través de las reformas legales y a los marcos normativos de los partidos políticos; en el tercero se presenta una radiografía descriptiva sobre ¿quiénes gobiernan en los municipios oaxaqueños? y, finalmente, se presentan las consideraciones finales.

Los sistemas de elección de las autoridades municipales oaxaqueñas

Oaxaca, al formar parte de las cuatro entidades federativas donde se eligen por dos sistemas distintos a sus autoridades municipales³, tiene la particularidad de concentrar a 570 de los 2471 municipios del país (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2020) y solo en 153 de ellos (27%) la elección de los integrantes de su órgano de gobierno se desarrolla a través del Sistema de Partidos Políticos (SPP), pues en su gran mayoría se eligen por Sistemas Normativos Indígenas (SNI)⁴.

El estado de Oaxaca se encuentra dividido en ocho regiones administrativas,⁵ y en la región de valles centrales se ubica la capital del estado y la principal Zona Metropolitana (ZM) de la entidad, poblacionalmente hablando, pues de acuerdo con el INEGI (2018), ésta se conforma por 24 municipios en los que se asentaron 713,925 habitantes (17.28% del total) en el año 2020.

La región de valles centrales se integra por poco más de una quinta parte del total de municipios oaxaqueños (121), (GEO, 2011) y aunque solo en 28 de ellos se eligen a sus autoridades políticas por el SPP, su importancia radica en que para 2020 concentraron al 17.6% de la población estatal y, sin ser objetivo de este documento describir sus condiciones de marginación a detalle, para ese mismo año, 32% de dichos municipios

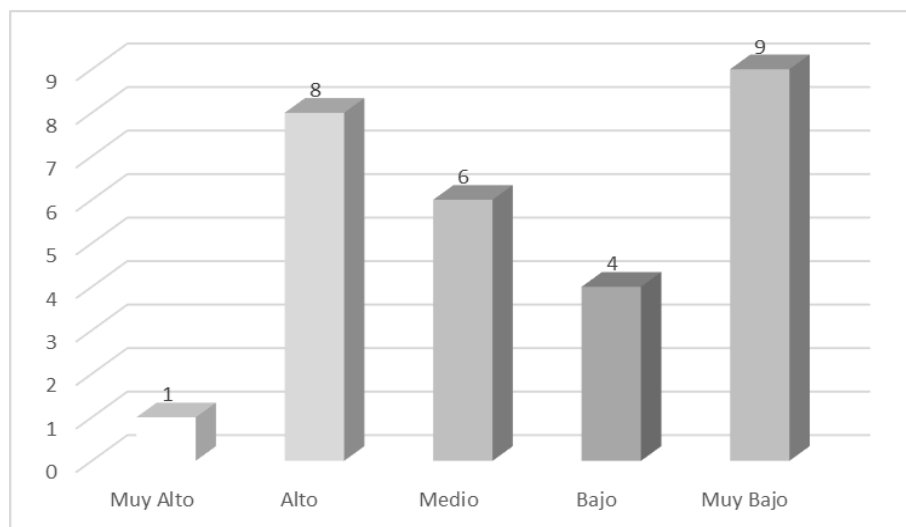
³ Guerrero, Chiapas y Morelos, también cuentan con dos sistemas de elección municipal.

⁴ Así nombrado por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO), en la literatura especializada y legal, también se denominan Sistemas Normativos Internos.

⁵ Reconocidas en el Art. 28 de su Constitución local: Sierra de Flores Magón (comúnmente llamada Sierra Norte), Costa, Istmo, Mixteca, Sierra Juárez, Sierra Sur, Cuenca de Papaloapan y Valles Centrales.

presentaron un Grado de Marginación (GM) alto o muy alto, 21% un GM medio y 46% un GM bajo o muy bajo (véase gráfica 1).

Gráfica 1. Municipios de la ZM de Oaxaca por GM, 2020



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2018) y Conapo (2020)

Por otra parte, de los ocho municipios que eligen a su órgano de gobierno por el SPP y a su vez forman parte de la ZM de Oaxaca, 87.5% presentaron un GM bajo o muy bajo y el 12.5% restante un GM alto (véase Anexo 1).

Las reformas político-electorales. Una larga marcha hacia la democratización electoral en México

Estudiar los procesos electorales de nuestro país, conlleva al análisis de múltiples aristas: la legislación electoral, las formas de escrutinio fiscal y electoral, la distribución de tiempos en los medios de comunicación, el financiamiento a los partidos políticos, el papel de los órganos electorales, etc. Para fines de este documento se analizan cuatro variables que relacionan directamente a los partidos políticos con los derechos político-electorales de los ciudadanos, ya sea como electores o como candidatos: las candidaturas comunes y

coaliciones electorales, las candidaturas independientes, las candidaturas externas y la paridad de género.

Los partidos políticos, que a inicios de la segunda década del siglo pasado fueron reconocidos jurídicamente en la primera Ley Electoral de 1911 (Sainez, 2012), coexistieron con las candidaturas independientes como medios a través de los cuales los ciudadanos podían acceder a los cargos de elección popular, hasta que en la Ley Electoral de 1946 se estableció la exclusividad de estas entidades de interés público para que los ciudadanos pudieran ocupar dichos puestos (Laguna y Solís, 2017; Cortés, 2019), dando forma al sistema electoral y de partidos característico de nuestro país, durante el resto del siglo XX.⁶

Desde entonces, la opción más viable para los partidos políticos de oposición, si querían competir por ubicar a sus candidatos en algún cargo de elección popular y “ganarle” espacios al partido hegemónico, era asociarse con sus similares para conformar frentes, coaliciones electorales o candidaturas comunes, de manera que estas estrategias de asociacionismo partidista fueron ampliamente recurridas desde finales de la década de los 80 del siglo pasado⁷ y principios de los 90, cuando, con la presencia de tres partidos fuertes, se sentaron las bases de un sistema competitivo (Reynoso, 2010; Méndez, 2012; Paoli, 2012).

Actualmente, las coaliciones electorales se encuentran referidas y clasificadas en el Art. 88 de la Ley General de Partidos Políticos (LGPP) de 2014 en totales, parciales y flexibles. Se distinguen porque permiten registrar bajo una misma plataforma electoral a la totalidad de sus candidatos, al menos al 50% o bien, al menos al 25% de ellos⁸ respectivamente, para un mismo proceso electoral, ya sea federal o local.

⁶ Otras variables que influyeron fueron: la concentración de la organización y calificación de los procesos electorales como una función más del gobierno, la organización corporativa de la sociedad como pilares del partido en el gobierno, etc. (Cámara de Diputados, 2013).

⁷ Tal vez, el Frente Democrático Nacional (FDN) de 1988, es la figura asociativa partidista más referida del siglo pasado.

⁸ “En el caso de las elecciones locales, si dos o más partidos se coaligan en forma total para las elecciones de diputaciones locales o del Congreso de la Ciudad de México, deben coaligarse para la elección de gubernatura o jefatura de Gobierno.” Así se lee en el Art. 88, numeral 3 de la ley en comento.

También, en la LGPP en su Art. 85, numeral 5, se establece que “Es facultad de las entidades federativas establecer en sus Constituciones otras formas de participación y asociación de Partidos Políticos...” figuras donde se insertan las candidaturas comunes, de manera que, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca en su Art. 25, Inciso B), Fr. XVI, se enuncia explícitamente esta forma de participación y asociación partidista.

Ya en la ley reglamentaria local, es decir, en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales de Oaxaca (LIPEO) de 2017, en su Capítulo Segundo, Art. 300, numeral 1, se establece que “Las candidaturas comunes constituyen una forma de participación y asociación de los partidos políticos con el fin de postular candidatos en las elecciones a Gobernador, a diputados por el principio de mayoría relativa y a concejales de los ayuntamientos, conforme lo prevé el artículo 85, párrafo 5, de la Ley General de Partidos Políticos y la fracción XVI del Apartado B del artículo 25 de la Constitución Local... Tratándose de candidaturas comunes para diputados o concejales de ayuntamientos solo aplicaran [sic] como un derecho de los partidos para postular candidaturas comunes hasta en un 25% o menos de los distritos o ayuntamientos”.

Así, las diferencias entre las coaliciones electorales y las candidaturas comunes son: el porcentaje de candidatos que pueden registrar los partidos políticos que deciden asociarse para los procesos electorales en puerta y la exigencia de una sola plataforma electoral o “en su caso, el programa de gobierno de la coalición o de uno de los partidos coaligados”, de acuerdo con lo establecido en el Art. 89 inciso a) de la LGPP; sin embargo, de acuerdo con la LIPEO, Art. 300, numeral 2, Fr. III, se lee: “Para la elección de Gobernador en el escrito de solicitud de registro deberá anexarse un programa de gobierno, que será registrado por el Consejo General del Instituto Estatal al momento de acordar la procedencia del registro de la candidatura común...”.

Independientemente de esta situación, estas opciones de participación electoral por parte de los partidos políticos que, en su momento fueron de oposición y minoritarios, fueron benéficas para ellos porque elevaron su competitividad electoral, accedieron algunos de los cargos de elección popular (Alemañy, 2018; Fernández, 2018) e impulsaron cambios en la legislación electoral que transformó el sistema de partidos. La utilidad de estas formas de

asociación partidista ha sido tan importante, que, quien fuera el partido hegemónico de este país durante la mayor parte del siglo pasado, ha recurrido a ellas de manera constante a nivel nacional y subnacional desde 2003, ya sea para mantenerse en el poder o acceder a él.

Por otra parte, el monopolio que la Ley Electoral de 1946 le dio a los partidos políticos para que fueran la única vía de acceso de los ciudadanos a los cargos de elección popular, se rompió en 2012 cuando se estableció en el Art. 35 Fr. II de nuestra Carta Magna, el derecho ciudadano a “Poder ser votado para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley... [correspondiendo este derecho] a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.”

El ejercicio de este derecho, sin embargo, no fue desarrollado de manera inmediata, pues fue hasta dos años más tarde con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) de 2014, que se estableció en el numeral 3 de su Art. 7: “Es derecho de las ciudadanas y los ciudadanos ser votados para todos los puestos de elección popular, teniendo las calidades que establece la ley de la materia y solicitar su registro de manera independiente, cuando cumpla los requisitos, condiciones y términos que determine esta ley”.

Pese a que los resultados electorales a nivel federal y local parecieron no ser muy alentadores para los candidatos independientes en las elecciones de 2014 (TEPJF, 2015), el reconocimiento constitucional y en la ley reglamentaria de este derecho ciudadano provocó que los partidos políticos modificaran sus documentos normativos para flexibilizar algunos requisitos y restar fuerza a la vertiente ciudadana que decidió realizar acciones para acceder a puestos de elección popular sin la intermediación partidista (Duque, 2015), pues en promedio, los candidatos independientes superaron los porcentajes de votación exigidos a los partidos políticos para mantener su registro.⁹

Así, el reconocimiento de las candidaturas independientes se entrelaza con los procesos de reforma a los marcos normativos de los partidos políticos para impulsar candidatos

⁹ La votación promedio de los candidatos independientes a diputados federales fue de 9.27%; la de los candidatos a gobernador fue de 17.07%; la de los diputados locales fue de 45.7% y la de los Ayuntamientos y Jefes Delegacionales fue de 8.18% (TEPJ, 2015).

externos a cargos de elección popular. El Partido Revolucionario Institucional (PRI), por ejemplo, de cara a los procesos locales de 2016, modificó su normatividad e impulsó a personas que no cubrían con el requisito de la militancia, hasta entonces exigido en sus documentos básicos y así, los pudo amparar para que contendieran bajo su bandera en dichos comicios (Duque, 2015).

El punto máximo de esta estrategia la ubicamos en 2017, cuando en la antesala de las elecciones presidenciales de 2018, en la XXII Asamblea Nacional Ordinaria del partido citado, se modificaron sus estatutos para abrir paso a las candidaturas externas y que una persona sin militancia en este partido pudiera contender por la Presidencia de la República bajo sus siglas (DW, 2017; PRI, 2017).

El Partido Acción Nacional (PAN),¹⁰ si bien es cierto de manera formal no exigía temporalidad en la militancia de sus miembros para participar como candidatos a cargos de elección popular, al conformar el Frente Amplio Opositor con los partidos de izquierda para las elecciones presidenciales de 2018, estableció como requisitos la aprobación de la militancia para este tipo de candidaturas, así como el triunfo por mayoría absoluta de sus candidatos y, en caso de no lograrla, haber alcanzado el 37% de la votación y superar por mínimo 5 puntos a su más cercano competidor (Villanueva, 2017).

En este mismo contexto, con el principal partido de izquierda con el que se conformaría el Frente Amplio Opositor de 2018, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), tal vez el partido político nacional que, al menos *de jure*, ha dado muestras de una mayor disposición democrática en su interior para la selección de candidatos, pese a la serie de problemas de indisciplina y rupturas que lo han acompañado a lo largo de los años, no ha considerado el requisito de militancia en su normatividad para ser candidato a algún cargo de elección popular, pues basta para el ciudadano interesado comprobar su afiliación al partido y seguir las reglas establecidas para los procesos electorales correspondientes (PRD, 2023).

Morena, el partido actual en el gobierno federal y en la gran mayoría de las entidades federativas de nuestro país, cuyo registro nacional fue obtenido en 2014, establece para la

¹⁰ Dentro de los Estatutos del PAN se mantiene la clasificación de miembros activos y adherentes, donde, la temporalidad como miembros del partido “define” sus derechos para acceder a ciertos cargos internos o postularse para algunos externos.

definición final de las candidaturas, “la utilización armónica de los métodos de elección, insaculación y encuesta...” (Morena, 2023: 26), estableciendo como prerrogativa para las personas no afiliadas al partido, hasta el 50% de las candidaturas regidas por el principio de representación uninominal y el 33.33% de las posiciones en las listas de las candidaturas de representación proporcional, ocupando la tercera fórmula de cada tres lugares.

Finalmente, la variable de la paridad de género, que ha sido el elemento que en el orden cronológico de este documento ha sido “el más recientemente” incorporado, aunque su consecución ha sido producto de una larga lucha librada a través de los años por medio de las llamadas cuotas de género, se reconoció a nivel Constitucional en 2014 con la asignación de las candidaturas paritarias para congresistas federales y locales, y hasta 2019 en todos los órganos de representación política, lo que incluye a los órganos del gobierno municipal.¹¹

Radiografía descriptiva ¿quiénes gobiernan los municipios oaxaqueños?

Elecciones locales de 2010 e intermedias de 2013

Con una legislación electoral “tradicional” en la entidad, las elecciones municipales de 2010 se caracterizaron porque confluyeron con la elección de gobernador y del congreso local, de manera que se registraron dos coaliciones electorales totales: la coalición Por la Transformación de Oaxaca (PTO), pactada entre el PRI y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), y la coalición Unidos por la Paz y el Progreso (UPP) conformada por el PAN-PRD-Partido del Trabajo (PT) y Partido Convergencia (PC). Para estas elecciones participaron dos partidos políticos sin asociarse con sus similares nacionales o locales: el Partido Nueva Alianza (PNA) con registro nacional, y el Partido Unidad Popular (PUP) con registro local.

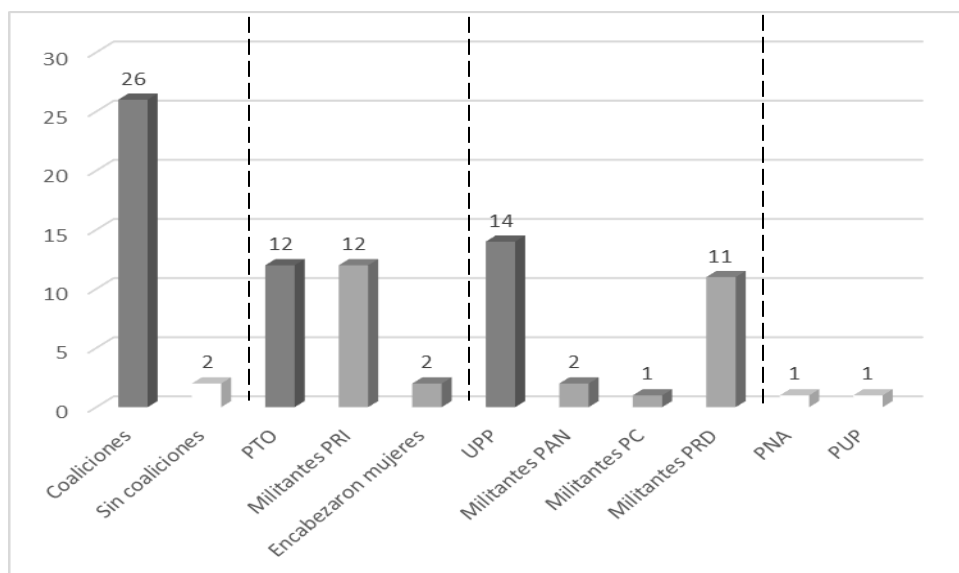
Los resultados de las elecciones en el universo de estudio fueron los siguientes: en el 93% de los municipios triunfó alguna coalición electoral y en el resto, los partidos políticos que

¹¹ También se consideró la asignación de nombramientos en las secretarías de despacho de la Administración Pública Federal, en sus equivalentes de las entidades federativas y órganos constitucionales autónomos, en la integración de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación, etc.

compitieron sin asociarse (uno para el PNA y otro para el PUP). En el triunfo de estos dos últimos partidos, no figuró ninguna planilla encabezada por alguna mujer.

De los triunfos obtenidos por las coaliciones, 46% fueron logrados por la coalición PTO, siendo todos candidatos militantes del PRI y solo dos planillas encabezadas por mujeres. Por su parte, la coalición UPP triunfó en 56% de los casos con dos planillas encabezadas por panistas, una por un militante del PC y once por perredistas, en todos estos casos, los candidatos que encabezaron la fórmula fueron hombres (véase gráfica 2).

Gráfica 2. Elecciones municipales 2010, valles centrales



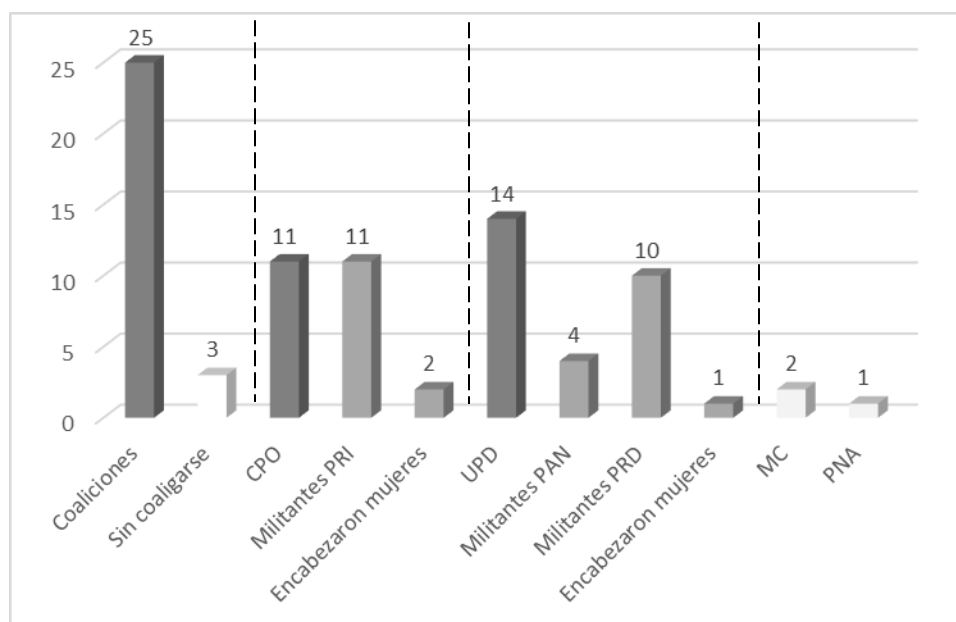
Fuente: Elaboración propia con base en IEEPCO, 2010

Por otra parte, los comicios de 2013 presentaron las siguientes particularidades: participaron dos coaliciones electorales totales: la coalición “Compromiso por Oaxaca” integrada por el PRI-PVEM; y la coalición “Unidos por el Desarrollo” conformada por el PAN-PRD-PT. Para esta elección, el PC, ya entonces denominado Movimiento Ciudadano (MC), no se asoció con los partidos políticos que integraron la segunda coalición referida y, por lo tanto, decidió contender solo como lo hizo el PNA, el PUP y el Partido Socialdemócrata (PSD), los dos últimos con registro local (IEEPCO, 2013).

Los resultados fueron los siguientes: en 89% de los municipios en disputa triunfó una coalición y en el resto obtuvieron el triunfo dos partidos políticos no coaligados: dos municipios ganados por MC y uno por el PNA; en estos tres últimos municipios, todas las fórmulas fueron encabezadas por hombres.

De los triunfos obtenidos por las coaliciones, el 44% le correspondió a “Compromiso por Oaxaca” con candidatos priistas en su totalidad, con dos de las fórmulas ganadoras encabezadas por mujeres. Del 56% ganado por la coalición “Unidos por el Desarrollo”, 4 fueron para militantes panistas, todos del sexo masculino; y 10 para perredistas, de los cuales, solo una fórmula fue encabezada por una mujer (véase gráfica 3).

Gráfica 3. Elecciones municipales 2013, valles centrales



Fuente: Elaboración propia con base en IEEPCO, 2013

Elecciones locales 2016

Ya bajo la ley electoral que reglamentaba las candidaturas independientes y con base en las reformas a los documentos normativos de los partidos políticos que permitieron las

candidaturas externas, los comicios municipales de 2016 presentaron las siguientes particularidades:

Las elecciones confluyeron de nueva cuenta con las de gobernador del estado y legisladores locales, presentándose para la integración de ayuntamientos dos coaliciones parciales: “Juntos Hacemos Más”, acordada entre el PRI-PVEM-PNA para participar en 138 municipios; y “Con Rumbo y Estabilidad por Oaxaca (CREO)”, conformada por el PAN-PRD¹² para contender en 141 municipios; también se presentaron a la contienda, una candidatura común pactada entre el PNA-PSD para el municipio de Oaxaca de Juárez¹³ y participaron, sin recurrir a ninguna figura asociativa partidista, los partidos MC, Encuentro Social (PES), Renovación Social (PRS), Morena (primera elección local de este partido) y PT, arrojando los siguientes resultados:

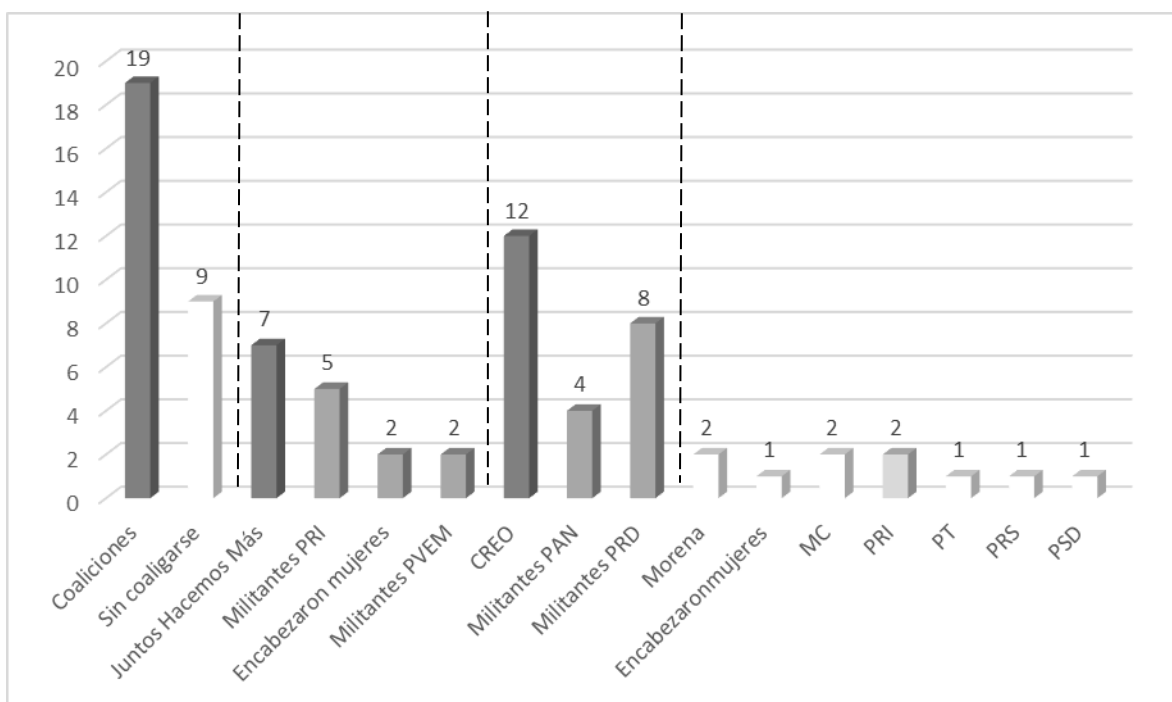
El 68% de los espacios en disputa fueron ganados por alguna de las coaliciones participantes, de los cuales, 7 le correspondieron a la coalición “Juntos Hacemos Más”, donde, a diferencia de los procesos electorales anteriores, en los que la totalidad de las candidaturas eran encabezadas y ganadas por militantes del PRI, ahora dos espacios fueron anotados para el PVEM con candidatos masculinos a la cabeza y de los cinco municipios que le correspondieron al PRI, dos planillas fueron encabezadas por mujeres. Por su parte, de los 12 municipios ganados por CREO, cuatro fueron para panistas y 8 para perredistas, en todos los casos las fórmulas fueron lideradas por hombres.

De los partidos que contendieron sin asociarse con sus similares, los que más triunfos obtuvieron fueron MC, Morena y PRS, dejando en tercer lugar al PSD; de ellos, solamente Morena posicionó en el poder a una mujer (véase gráfica 4). El PRI, que con las ventajas de una coalición parcial pudo participar sin asociarse en algunos municipios, ganó dos espacios y ninguno de ellos fue encabezado por alguna mujer.

¹² Mediante el Acuerdo IEEPCO-CG-19/2016, el Consejo General de dicho órgano electoral local registró esta coalición con el PAN-PRD-PT; sin embargo y con base en el Acuerdo IEEPCO-CG-27/2016, dejó sin efectos la participación del PT en dicha coalición (IEEPCO, 2016).

¹³ En la entidad se registraron otras candidaturas comunes donde participó el PUP, pero fuera de los municipios de valles centrales, por lo que no se mencionan en el cuerpo del texto.

Gráfica 4. Elecciones municipales 2016, valles centrales



Fuente: Elaboración propia con base en IEEPCO, 2016

Elecciones concurrentes de 2018

Con la paridad de género ordenada en las candidaturas a cargos de elección popular en el área legislativa, las elecciones municipales de 2018 presentaron las siguientes particularidades:

Las elecciones fueron concurrentes con los comicios federales para Presidente de la República, senadores, diputados federales y las elecciones intermedias para diputados locales; por lo tanto, se presentaron a la contienda tres coaliciones parciales para miembros de los ayuntamientos,¹⁴ todas conformadas con partidos políticos nacionales: “Todos por Oaxaca”, pactada entre el PRI-PVEM-PNA; “Por Oaxaca al Frente”, integrada por el PAN-PRD-MC; y “Juntos Haremos Historia”, acordada entre Morena-PT-PES.

¹⁴ Por Acuerdo del IEEPCO-CG-06/2018, también se presentó una coalición total para miembros del Congreso local, establecida entre el PAN-PRD-MC (IEEPCO, 2018a).

También, en este proceso electoral casi todos los partidos políticos nacionales recurrieron a las candidaturas comunes, registrándose en valles centrales las siguientes: PRI-PVEM-PNA, PRI-PV, PRI-PNA, PVEM-PNA, PAN-PRD-MC, PRD-MC-PUP (partido local) y PRD-MC. Los partidos políticos locales que participaron sin asociarse fueron: el Partido Social Demócrata (PSD) y el Partido de Mujeres Revolucionarias (PMR).

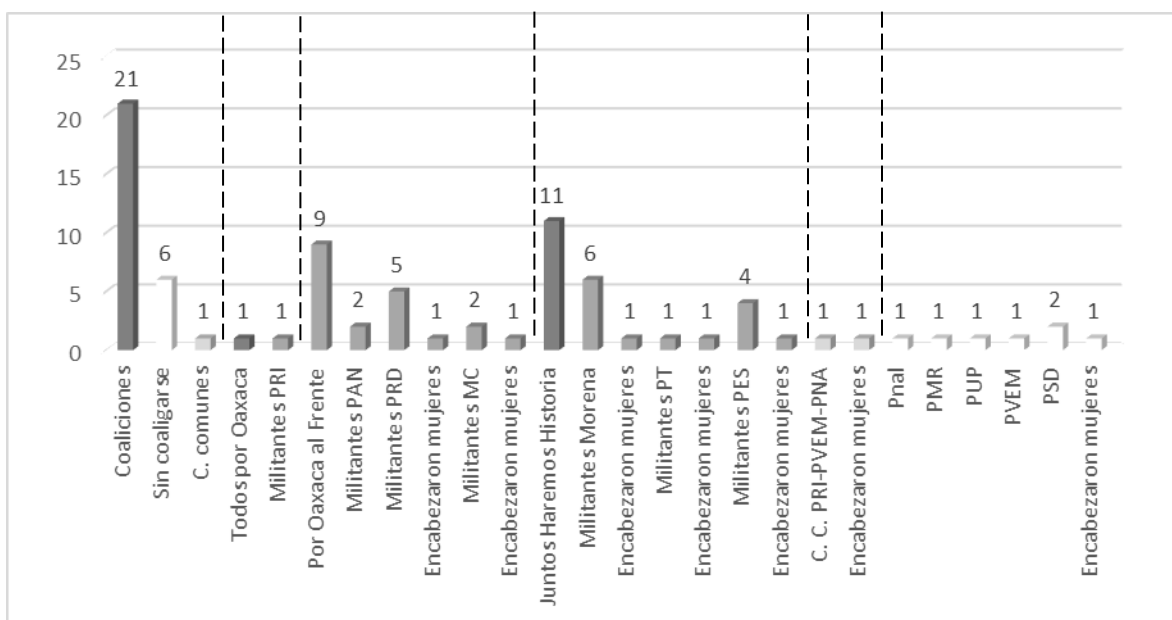
En el 18% de los municipios en estudio se presentaron candidaturas independientes, una para cada una de las siguientes municipalidades: Villa de Zaachila, Ocotlán de Morelos, San Pablo Huixtepec, Santa Gertrudis y Santa Cruz Amilpas, de ellos, solo una planilla fue encabezada por una mujer (Ocotlán de Morelos) y ninguna de las candidaturas de este tipo logró el triunfo.

Los resultados de las elecciones fueron los siguientes: en 75% de los municipios ganó una coalición, una para “Todos Por Oaxaca” con un candidato priista del sexo masculino; nueve para “Por Oaxaca al Frente”, dos de las candidaturas encabezadas por militantes de MC, de las cuales, una fue liderada por una mujer; dos para el PAN con candidaturas masculinas y cinco por el PRD, de las cuales, solo una fórmula fue presidida por una mujer.

La coalición “Juntos Haremos Historia” triunfó en once municipios: cuatro fórmulas encabezadas por militantes del PES y solo una de ellas liderada por una mujer; seis espacios ganados para Morena, uno presidido por una mujer; y el triunfo restante fue obtenido por una candidata petista. La elección ganada por la candidatura común PRI-PVEM-PNA la lideró una mujer de extracción priista.

En este proceso electoral se destaca que, casi todos los partidos políticos que participaron sin asociarse con sus similares ganaron un municipio, lográndolo con candidatos que no fueron sus militantes y, en todos los casos, con personas del sexo masculino. La única excepción en cuanto al número de municipios ganados y el sexo de quien encabezó la planilla, fue con el PSD, quien obtuvo dos triunfos y uno de ellos liderado por una mujer (véase gráfica 5).

Gráfica 5. Elecciones municipales 2018, valles centrales



Fuente: Elaboración propia con base en IEEPCO, 2018

Elecciones locales de 2021

Para los comicios de 2021, con un Presidente de la República del partido Morena, cuyo liderazgo en amplios sectores sociales no es discutible, y con un abanico de opciones cada vez más diversas para elegir y ser elegido como representante popular, las alternativas aumentaron exponencialmente al punto que, para este ejercicio electoral se presentaron diversas candidaturas comunes, una coalición electoral parcial, candidaturas independientes (incluida una candidatura independiente indígena en un municipio en estudio) y partidos políticos que participaron sin asociarse con sus similares, ya sea con candidatos de su militancia o externos a ellos.

Ahora bien, por primera vez en la historia de los comicios electorales de nuestro país y en específico en el estado de Oaxaca, se presentaron asociados de diversa forma el PAN-PRI-PRD conformando la coalición parcial “Va Por Oaxaca” y diversidad de candidaturas comunes pactadas entre ellos y otros partidos políticos, como por ejemplo: PAN-PNAOaxaca, PAN-PRD, PAN-PRD-PNAOaxaca, PAN-PRI, PAN-PRI-PNAOaxaca, PAN-PRI-PRD, PAN-PRI-PRD-PNAOaxaca, PRD-PNAOaxaca, PRI-PNAOaxaca, PRI-PRD,

PRI-PRD-PNAOaxaca; sumándose a esta estrategia en valles centrales, el PT-PVEM y el PVEM-PNAOaxaca.

Las candidaturas independientes se presentaron en el municipio de Santa Cruz Amilpas y Villa de Zaachila con listas encabezadas por hombres. En el primer caso, con un candidato que ya había participado bajo esta modalidad en el proceso electoral anterior y ahora sí logró el triunfo; en el segundo, con una candidatura independiente indígena que no obtuvo el triunfo. Los partidos políticos que participaron sin aliarse en modo alguno con sus homólogos fueron: MC, Morena, PES, PT, PUP, Fuerza Por México (FXM) y RSP. Los resultados arrojados para los 28 municipios de la región de valles centrales fueron:

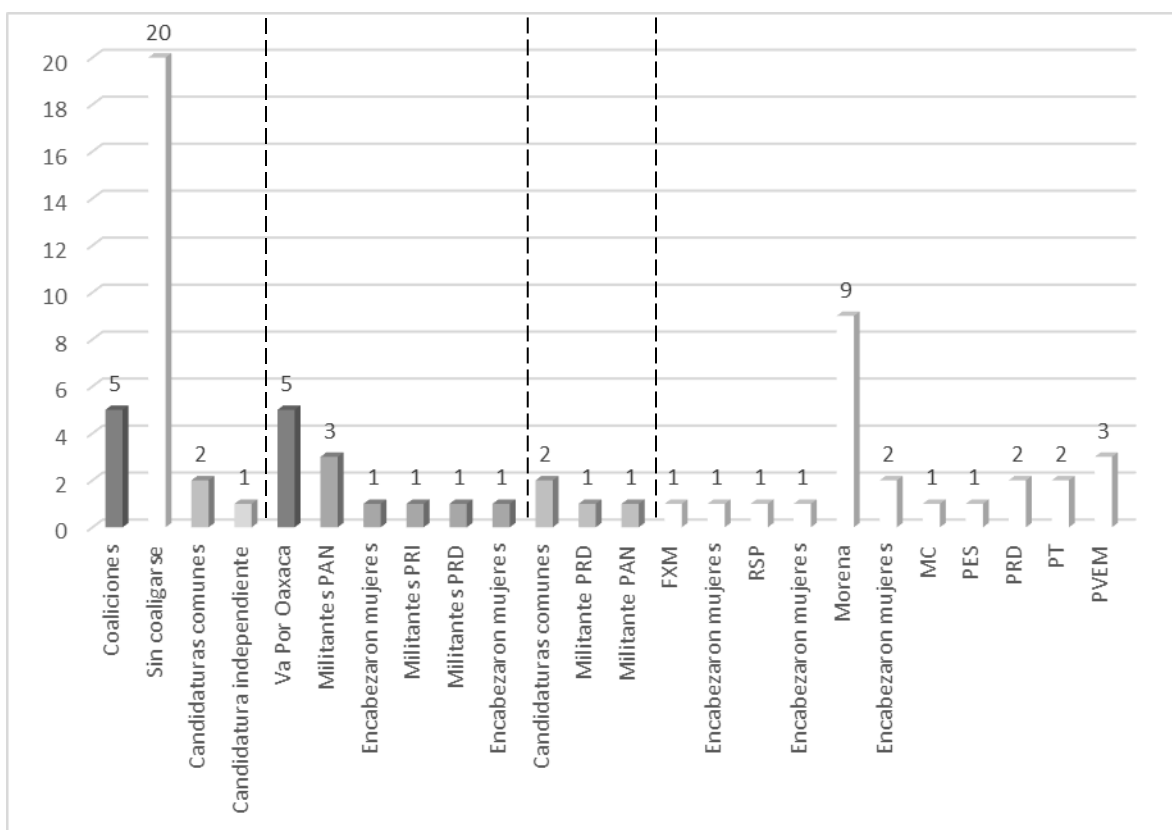
La coalición electoral parcial participante obtuvo el triunfo en 18% de los casos, con tres candidaturas registradas por el PAN, de las cuales, una fue encabezada por una mujer; una para el PRI con liderazgo masculino; y otra más para el PRD, con su fórmula liderada por una mujer.

Las candidaturas comunes obtuvieron el triunfo en 7% de los casos, un municipio para el PAN-PNAOaxaca, con una candidatura masculina de militancia panista; y otro para el PAN-PRI-PRD-PNA-Oaxaca, también con candidatura masculina, pero perredista.

Los partidos políticos que no se asociaron para este proceso electoral lograron mejores resultados, pues consiguieron el 71% de los espacios en disputa. Morena consiguió 9 municipios con solo dos espacios para mujeres; el PVEM tres espacios, el PRD y el PT dos espacios cada uno, y MC y el PES uno para cada uno, todos ellos con candidaturas masculinas. Por su parte, FXM y RSP también ganaron un municipio cada uno, pero con candidatura femenina.

En resumen, y de acuerdo con estos datos electorales disponibles, actualmente en 21% de los municipios de la región de valles centrales gobiernan mujeres y el común denominador para todos estos partidos que no se asociaron para la contienda municipal y lograron el triunfo, es que sus candidatos no aparecieron registrados como sus militantes (véase gráfica 6).

Gráfica 6. Elecciones municipales 2021, valles centrales



Fuente: Elaboración propia con base en IEEPCO, 2021

Consideraciones finales

La documentación, análisis y síntesis de toda la información expuesta hasta el momento, nos permite emitir las siguientes consideraciones finales:

La disminución del número de triunfos obtenidos por los partidos políticos asociados de diversa forma en los comicios electorales municipales, puede deberse a la condición de partido mayoritario de Morena y la posición de liderazgo e influencia que tiene el actual Presidente de la República en los comicios federales o locales; por lo tanto, podría esperarse que, si el retiro de la vida política en activo de AMLO es efectivo en el corto plazo, posiblemente la estrategia de asociacionismo partidista pueda ser utilizada por Morena para mantenerse en el poder, incluso, cediendo espacios como lo tuvo que hacer el PRI en su momento y, por lo tanto, las figuras asociativas partidistas recobren su relevancia

numérica de antaño, siempre considerando el desplazamiento en el uso de las coaliciones electorales totales hacia las candidaturas comunes.

También, dados los resultados electorales reflejados hasta el momento, puede esperarse que los triunfos obtenidos por los partidos políticos que no acuden a las contiendas electorales municipales asociados de forma alguna, logren triunfos similares o mayores a los actuales si recurren a las candidaturas externas, figura benéfica para los ciudadanos y partidos políticos porque contribuye a garantizar los derechos político-electorales de los primeros y a aumentar las posibilidades de triunfo de los segundos; sin embargo, esta estrategia puede ir en detrimento del éxito esperado para las candidaturas independientes, ya que cumplir con todo lo establecido en la normatividad vigente para competir en los comicios, se dificulta sin el apoyo de una organización especializada en ello.

En este orden de ideas, una limitante que esta investigación tuvo con la información a la que se tuvo acceso y con la que se elaboró el documento, es que no permite saber con exactitud si los candidatos registrados por los partidos políticos que se asociaron bajo la diversidad de modalidades ya descritas, cumplían o no con la calidad de militantes, afiliados o externos a ellos, por lo que posiblemente, el número de estos últimos ciudadanos en el poder sea mayor al hasta aquí mencionado.

Finalmente, con la incorporación de la paridad de género en todos los cargos de elección popular, los comicios electorales municipales desarrollados en los valles centrales de Oaxaca han arrojado mejores resultados para las mujeres, pues desde los comicios de 2018 su representación en los triunfos electorales ha oscilado entre el 21 y 25%, cuando previo a estos años rondaba entre el 7 y 11%. Obviamente, aún hace falta mucho camino por recorrer y lograr en este tema, porque un avance importante es lograr que se les respete su derecho a ser candidatas y otro es que sean elegidas para gobernar; aun así, es importante resaltar que, con los datos analizados y hasta las elecciones de 2018, el PRI era el partido político donde, acudiendo de forma asociada a las contiendas electorales, las mujeres potencialmente podían ver aumentadas sus posibilidades de lograr el triunfo, seguido por el PRD. Posiblemente, la recurrencia a las candidaturas externas, como lo ha reflejado el pasado proceso electoral de 2021, pueda ser la vía que contribuya a lograr una mayor representación femenina en este rubro.

Bibliografía

- Alemañy Ortiz, Gaspar D. (2018) *Análisis de los factores que inciden en la formación de las candidaturas comunes, a partir del estudio del proceso electoral 2014-2015 en Yucatán*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica México, Disponible en: <https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1026/358>
- Cámara de Diputados (2013) *Nuestro siglo. Estabilidad política y legislación electoral*. Disponible en: https://www.diputados.gob.mx/museo/s_nues8.htm
- Conapo (2020, *Índices de Marginación*, Consejo Nacional de Población, Disponible en: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>
- Cortés Olivo, David (2019) *Las candidaturas independientes y el proceso de democratización en México. Estudio comparado de tres municipios quintanarroenses*. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Disponible en: https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files/archivos_libros/Las%20candidaturas%20independientes.pdf
- CPELSE (1922) *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*, última reforma, 13-04-2023, Congreso del Estado Libre y Soberano de Oaxaca, Disponible en: https://www.congresoootaxaca.gob.mx/legislaciones/legislacion_estatal.html
- DW (2017) “PRI se abre a llevar candidaturas externas a presidenciales” sección Política, en *DW made for minds*, disponible en: <https://www.dw.com/es/pri-se-abre-a-llevar-candidaturas-externas-a-presidenciales/a-40069987>
- Duque, Roberto (2015) “Candidaturas externas, reacción del PRI al éxito de las independientes” entrevista a Roberto Duque, Profesor-Investigador de la Facultad de Derecho de la UNAM, en *Siempre*, noviembre 28, Disponible en: <http://www.siempre.mx/2015/11/candidaturas-externas-reaccion-del-pri-al-exito-de-las-independientes/>
- Fernández Mejía, Ramón (2018) *De las coaliciones electorales a la integración y el respaldo del gobierno. Puebla 2010-2017 y Oaxaca 2010-2016*. Tesis doctoral. El Colegio de la Frontera Norte, A.C., Disponible en: <https://www.colef.mx/posgrado/tesis/20141102/3>
- GEO (2011) *Planes Regionales de Desarrollo de Oaxaca, 2011-2016. Valles Centrales*, Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Oaxaca Disponible en: https://www.finanzasootaxaca.gob.mx/pdf/planes/planes_regionales/Valles%20Centrales/Valles%20Centrales.pdf
- IEEPCO (2010) *Cómputos municipales. Municipios electos periodo 2011-2013*. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Disponible en: https://www.ieepco.org.mx/autoridades_electas/resultados/p_politico.php
- IEEPCO (2013) *Memoria del proceso electoral ordinario 2012-2013*. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Disponible en:

- <https://www.ieepco.org.mx/acuerdos/2014/MEMORIA%20ELECTORAL%202013.pdf>
- IEEPCO (2016) *Memoria del proceso electoral ordinario 2015-2016*. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Disponible en: <https://www.ieepco.org.mx/archivos/documentos/2016/memoriaelectoral2016.pdf>
- IEEPCO (2018a) *Acuerdo IEEPCO-CG-06/2018 Respecto de la solicitud de registro de los convenios de coalición para las elecciones de diputadas y diputados por el principio de mayoría relativa y concejales a los ayuntamientos, representados por los partidos políticos: Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, en el proceso electoral ordinario 2017-2018*. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Disponible en: <https://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2018/IEEPCO%20CG%2006%202018.pdf>
- IEEPCO (2018b) *Proceso Electoral Ordinario 2017-2018*. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Disponible en: <https://www.ieepco.org.mx/elecciones-2018>
- IEEPCO (2021) *Proceso Electoral Ordinario 2020-2021*. Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, Disponible en:
- INEGI (2018) *Delimitación de las zonas metropolitanas de México, 2015*, Secretaría de Gobernación-Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano-Consejo Nacional de Población-Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825006792.pdf
- INEGI (2020) *Censo de Población y Vivienda*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/Olap/Proyectos/bd/censos/cpv2020/pt.asp>
- Laguna López, Adán G. y Juan M. Solís Delgadillo (2017) *Las candidaturas independientes en México: una nueva vía para el reciclaje político*. Instituto Estatal Electoral del Estado de México, Disponible en: <https://publicaciones.ieem.org.mx/index.php/publicacionesieem/catalog/book/27>
- LIPEEO (2017) *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca*, última reforma: 22-04-2023, Congreso de Oaxaca, Disponible en: [https://www.congresooaxaca.gob.mx/docs65.congresooaxaca.gob.mx/legislacion_estatal/Ley_de_Instituciones_y_Procedimientos_Electorales_de_Oaxaca_\(Dto_Ref_1_226_aprob_LXV_Legis_4_abril_2023_PO_16_28a_secc_22_abr_2023\).pdf](https://www.congresooaxaca.gob.mx/docs65.congresooaxaca.gob.mx/legislacion_estatal/Ley_de_Instituciones_y_Procedimientos_Electorales_de_Oaxaca_(Dto_Ref_1_226_aprob_LXV_Legis_4_abril_2023_PO_16_28a_secc_22_abr_2023).pdf)
- LGIPE (2014) *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*, última reforma: 02-03-2023, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE.pdf>
- LGPP (2014) *Ley General de Partidos Políticos*, última reforma: 02-03-2023, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP.pdf>

- Méndez de Hoyos, Irma (2012) “Coaliciones preelectorales y competencia partidista en México a nivel federal y local (1994-2011)” en *Política y Gobierno*, Vol. XIX, Núm. 2, II semestre, pp. 147-198, Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372012000200001
- Morena (2023) *Estatuto de Morena*, Disponible en: <https://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/Estatuto-de-MORENA-Publicado-DOF-5-nov-2014.pdf>
- Paoli, Francisco J. (2012) “Tiempo de coaliciones: cinco lustros de elecciones en México” en *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla, A.C.* Vol. VI, Núm. 30, diciembre-julio, pp. 136-148, Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472012000200008
- PRD (2023) *Estatuto del Partido de la Revolución Democrática*, Disponible en: <https://www.prd.org.mx/documentos/DNE2021/DOCUMENTOS-2021/ESTATUTO.pdf>
- PRI (2017) “La XXII Asamblea Nacional del PRI será la oportunidad para discutir, entre todos, las mejores propuestas de solución a los problemas de México, en un diálogo franco y abierto con la sociedad: Enrique Ochoa Reza”, Comunicado, julio 16, Disponible en: <https://pri.org.mx/ElPartidoDeMexico/saladeprensa/Nota.aspx?y=26041>
- Reynoso, Diego (2010) “Alianzas electorales y contingentes legislativos en los estados mexicanos (1988-2006)” en *Revista Mexicana de Sociología* 72, Núm. 1, enero-marzo, pp. 113-139, disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000100004
- Sainez Araiza, Alfredo (2012) “Primer centenario de los partidos políticos en México” en *Pluralidad y Consenso*, Senado de la República, Vol. 3, Núm. 18, marzo, pp. 80-92, Disponible en: <http://www.revista.ibd.senado.gob.mx/index.php/PluralidadyConsenso/article/view/103#:~:text=No%20fue%20sino%20con%20la,Madero.>
- TEPJF (2015) *Candidaturas independientes en el proceso electoral 2014-2015*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación, Disponible en: <https://www.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/las-candidaturas-independientes-en-el-proceso-electoral-2014-2015>
- Villanueva, Dora (2017) “Partidos políticos, abiertos a las candidaturas externas” en *El Economista*, sección Política, agosto 14, disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Partidos-politicos-abiertos-a-las-candidaturas-externas-20170813-0098.html>

Anexo 1. Municipios objeto de estudio, por Grado de Marginación 2020

Consec.	Municipios	Grado de Marginación	ZMO
1	Asunción Ocotlán	Muy Alto	No
2	Ciénega de Zimatlán	Bajo	No
3	Cuilápam de Guerrero	Alto	No
4	H. Ciudad de Ejutla de Crespo	Alto	No
5	Magdalena Ocotlán	Alto	No
6	Oaxaca de Juárez	Muy Bajo	Si
7	Ocotlán de Morelos	Medio	No
8	San Agustín Amatengo	Alto	No
9	San Andrés Zautla	Medio	No
10	San Antonino Castillo Velasco	Alto	No
11	San Baltazar Chichicápam	Alto	No
12	San Francisco Telixtlahuaca	Muy Bajo	No
13	San Jacinto Amilpas	Muy Bajo	Si
14	San Pablo Huitzo	Muy Bajo	No
15	San Pablo Huixtepec	Muy Bajo	No
16	San Pablo Villa de Mitla	Medio	No
17	Santa Ana Zegache	Alto	No
18	Santa Cruz Amilpas	Muy Bajo	Si
19	Santa Cruz Xoxocotlán	Muy Bajo	Si
20	Santa Gertrudis	Medio	No
21	Santa Lucía del Camino	Muy Bajo	Si
22	Santiago Suchilquitongo	Bajo	No
23	Soledad Etla	Bajo	Si
24	Tlacolula de Matamoros	Bajo	No
25	Trinidad Zaachila	Medio	No
26	Villa de Etla	Muy Bajo	Si
27	Villa de Zaachila	Alto	Si
28	Zimatlán de Álvarez	Medio	No

Fuente: INEGI (2018), GEO (2011)