

# Estudio comparado de las elecciones de Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas, México, de 1989 a 2013: la participación ciudadana y la competitividad electoral

NOHEMÍ ARGÜELLO SOSA<sup>1</sup>

## RESUMEN

Los estudios políticos comparados sobre sistemas electorales y de partidos hacen una referencia constante a la competencia y a la competitividad como rasgos esenciales de los comicios en las democracias occidentales (Méndez, 2003). En este estudio se analizaron los índices de competitividad electoral y participación ciudadana, entre otros parámetros, en las elecciones municipales, desde 1989 hasta 2013, en Victoria, municipio capital de Tamaulipas, México.

El análisis de la relación entre el contexto de cada elección, el índice de participación ciudadana y el índice de competitividad, utilizando una metodología mixta, permitió concluir que en aquellas elecciones donde contendieron candidatos que realizaron campañas electorales que resultaron en fuerzas políticas muy desiguales, un candidato fuerte y el resto con fuerza mediana a débil, la participación ciudadana y la competitividad electoral registraron valores menores. En las elecciones donde participaron dos o más candidatos fuertes la participación ciudadana y la competitividad electoral registraron los más altos valores. Sólo en 1995, primera elección organizada por el Instituto Estatal Electoral, la elevada participación ciudadana reflejó la alta expectativa de la ciudadanía sobre esta institución. La percepción ciudadana de una competencia electoral donde no fue posible predecir con certeza que candidato sería el ganador, influyó positivamente en el interés de las y los ciudadanos por votar, ya que percibieron a su candidata o candidato con altas posibilidades de triunfo. Su voto fue revalorado y percibido como un elemento más útil, más importante y significativo para la consecución de la victoria.

**PALABRAS CLAVE:** PARTICIPACIÓN CIUDADANA, COMPETITIVIDAD ELECTORAL, ELECCIONES MUNICIPALES.

## ABSTRACT

Political comparative studies about electoral systems and political parties make constant reference to competition and competitiveness as essential features of elections in western democracies (Méndez, 2003). In this study electoral competitiveness and voter turnout rates, among other parameters, was analyzed in municipal elections from 1989 to 2013 in Victoria, capital city of Tamaulipas, México.

---

<sup>1</sup> La autora es Candidata al Doctorado en Educación por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, es Consejera Electoral en el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas. Correo electrónico: nohemiarguello@yahoo.com.mx

The analysis of the relation between the context of each election, the voter turnout rate, and competitiveness rate using a mixed methodology led to the conclusion that in those elections where contended candidates who made campaigns that resulted in very unequal politic forces, one strong candidate and the rest with a strength from medium to weak, voter turnout and electoral competitiveness recorded lower values. In elections where two or more strong candidates contended, voter turnout and electoral competitiveness recorded the highest values. Only in 1995, the first election organized by the Instituto Estatal Electoral, high voter turnout reflected the high expectation of the public about this institution. The citizen perception of an electoral competition where was not possible to predict accurately which candidate was going to be winner, made a positive influence in the citizens' voting interest, because they perceived their candidate with a high chance of success. Their vote was reassessed and perceived as a more useful, more important, and more significant item to achieve victory.

KEY WORDS: VOTER TURNOUT, ELECTORAL COMPETITIVENESS, MUNICIPAL ELECTIONS.

## INTRODUCCIÓN

El municipio de Victoria ha sido gobernado por el Partido Revolucionario Institucional y los partidos con los que se ha coaligado, la oposición sólo ha ganado una elección municipal, la de 1992, con un candidato emanado del PRI y postulado por el PAN, el mismo que en 2013 contendió nuevamente por la alcaldía, pero por el partido Movimiento Ciudadano.

En estas elecciones, la participación ciudadana ha presentado diferentes valores en diversos contextos político - electorales, por lo que el análisis de estos factores en el registro histórico es relevante. El presente trabajo contiene un estudio comparativo de las elecciones de Ayuntamiento de Victoria, municipio capital de Tamaulipas, desde 1989 hasta 2013, una descripción del contexto que se incluyen las principales variables socioeconómicas del municipio y se explican los antecedentes electorales federales y locales pertinentes.

La hipótesis central de este trabajo es que, la participación ciudadana aumenta en función de una mayor competencia electoral evidente en las condiciones coyunturales y del contexto político, en cada elección.

Los estudios políticos comparados sobre sistemas electorales y de partidos hacen una referencia constante a la competencia y a la competitividad como rasgos esenciales de los comicios en las democracias occidentales (Méndez, 2003), por lo que para el análisis del comportamiento del electorado en el municipio capital de Tamaulipas, México, en el presente artículo se analizan los índices de competitividad electoral y participación ciudadana, entre otros parámetros, de las elecciones de Ayuntamiento desde 1989 hasta 2013.

## CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y ELECTORALES

Don José de Escandón y Helguera, Conde de Sierra Gorda, el 6 de octubre de 1750, fundó la Villa de Aguayo, la cual se convierte en la capital de Tamaulipas el 20 de abril de 1825, ya con el nombre de Ciudad Victoria, en honor del primer Presidente de México, Don Guadalupe Victoria. Esta ciudad es la sede de los tres Poderes del estado y la cabecera del municipio de Victoria, ubicado en la región centro, una de las seis regiones en que se agrupan los 43 municipios del estado de Tamaulipas.<sup>2</sup>

Victoria cuenta con 321,953 habitantes, de los cuales: 164,801 son mujeres y 157,152 son hombres; es el cuarto municipio con mayor población, después de los municipios fronterizos de Reynosa, Matamoros y Nuevo Laredo. El municipio está conformado por 187 localidades y se ubica sobre la cuenca hidrológica del río Purificación y entre las estribaciones de la Sierra Madre Oriental. Su extensión territorial es de 1,538.25 kilómetros cuadrados, lo que representa el 2.04 por ciento del territorio de la entidad. El 95% de la población del municipio es urbana (305,155 habitantes) y el 5% vive en zonas rurales (16,798 habitantes) y 86.5% de la población cuenta con servicio médico (INEGI, 2011).

Dentro de sus actividades económicas principales están el turismo, el cultivo de sorgo y cítricos, la crianza de ganado, producción de carne en canal, leche y miel, la industria de jugos y concentrados derivados del limón y la naranja, venta de productos en centros comerciales, en medianos y pequeños establecimientos. Otras actividades que representan empleos son la prestación de diversos servicios turísticos, educativos y burocráticos en el gobierno (Secretaría de Desarrollo Rural Tamaulipas, s.f.).

El municipio de Victoria, con base en la teoría de los sistemas electorales, podemos decir que corresponde a una circunscripción plurinominal grande en virtud de que son 24 cargos los que conforman el Ayuntamiento (Nohlen, 1998:58). La forma de candidatura al Ayuntamiento es a través de lista cerrada con 17 cargos (1 presidente municipal, 2 síndicos y 14 regidores), donde el ciudadano vota por una de las opciones propuestas por cada uno de los partidos contendientes, y lo hace emitiendo su voto, el cual es de tipo simultáneo, ya que se vota al mismo tiempo por dos elecciones: una de mayoría relativa (17 miembros de la lista del partido ganador) y otra de representación proporcional (7 regidores por el principio de representación proporcional, de listas de uno o más partidos que obtengan la votación mínima requerida. El tipo de sistema electoral en las elecciones de Ayuntamientos en Tamaulipas es mixto con predominante mayoritario (Sánchez, 2005).

## ANTECEDENTES ELECTORALES

---

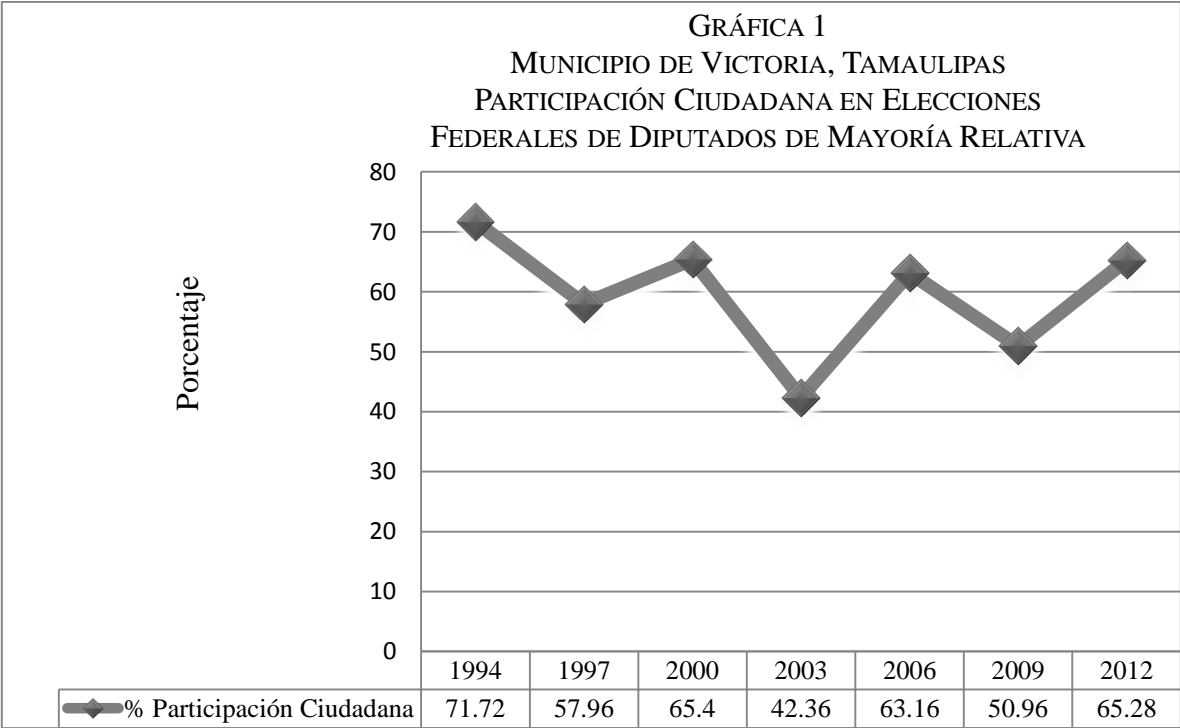
<sup>2</sup> Tamaulipas está ubicado en el noreste de México, cuenta con 6 regiones: la región Fronteriza, la región Valle de San Fernando, la región Altiplano, la región Mante, la región Sur y la región Centro donde se localiza al municipio de Victoria, junto con los municipios de Abasolo, Güémez, Hidalgo, Jiménez, Llera, Mainero, Padilla, San Carlos, San Nicolás, Soto La Marina, Victoria, Casas y Villagrán. Véase en Gobierno de Tamaulipas, (s. f.). *Victoria*. [En línea] México, disponible en: <http://www.ciudadvictoria.gob.mx/ciudad.htm> [Consultado el 20 de diciembre de 2013]

Las elecciones de los Ayuntamientos del Estado de Tamaulipas, generalmente se ven impactados por los resultados de las elecciones federales, que las anteceden, principalmente por la de diputados por el Principio de Mayoría Relativa; por lo que es recomendable hacer un análisis de este “efecto dominó” y sus consecuencias en los resultados de las votaciones en el municipio de Victoria.

A) ELECCIONES FEDERALES DE 1991 A 2012

Las elecciones federales en Tamaulipas nos aportan información relevante para la interpretación de los resultados de la elección del Ayuntamiento: los datos de la participación ciudadana y la votación de los partidos con mayor presencia en el municipio.

La participación ciudadana observada en los procesos federales más recientes han registrado que en las elecciones que incluyen al Presidente de la República (1994, 2000, 2006, 2012), presentan un aumento en la participación de la ciudadanía, como lo podemos apreciar en la gráfica 1.



Nota: El listado nominal de la elección de 1991 no está registrado, por lo que no es posible calcular la participación ciudadana.

Fuente: Elaboración propia con datos del IFE.

Respecto a la votación recibida por los diferentes partidos políticos en elecciones federales, los datos señalan que, en el municipio de Victoria, el PAN ha registrado votaciones variables, fluctúan entre 6,634, en 1991 y 42,706, en 2000, colocándolo como la segunda

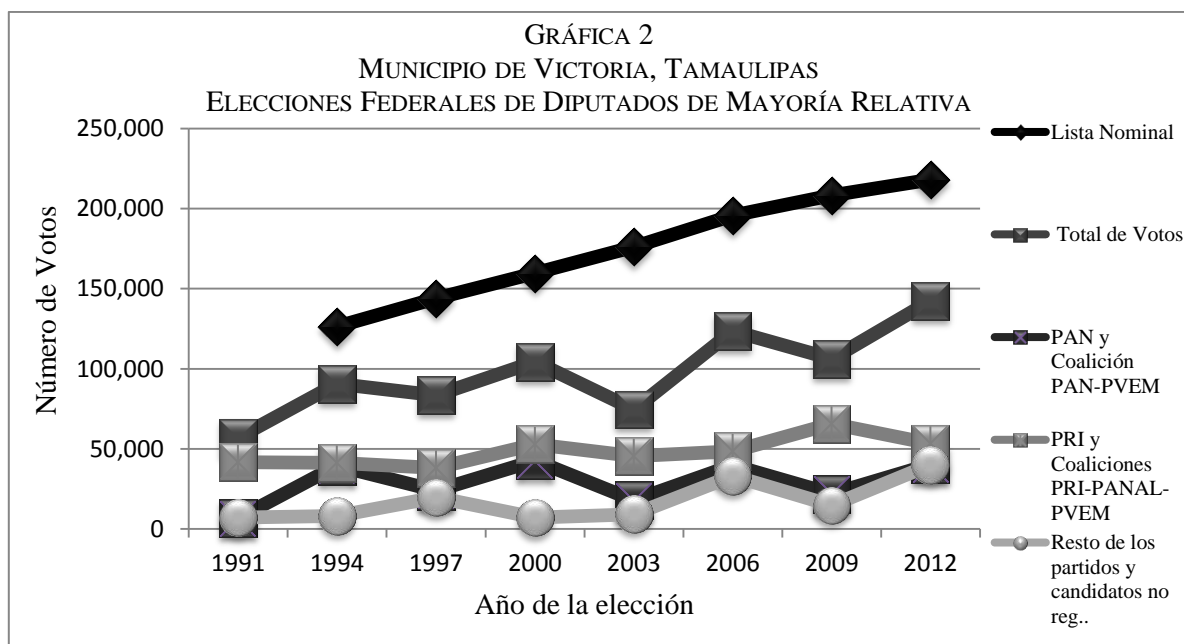
fuerza política de la capital. Logra un voto duro o retrospectivo<sup>3</sup> del 12.25% de la votación, según sus resultados en las últimas dos elecciones. En el caso del PRI y sus coaligados, las votaciones son más estables en esas elecciones, obtuvieron un voto duro de 24.83%, casi el doble que Acción Nacional. Los resultados del resto de los partidos son muy inferiores, en las últimas ocho elecciones federales, la suma de sus votos está por debajo de la votación del partido que obtuvo el segundo lugar. Ver cuadro 1 y gráfica 2.

CUADRO 1  
MUNICIPIO DE VICTORIA, TAMAULIPAS  
ELECCIONES FEDERALES DE DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA

Proceso Electoral	Lista Nominal	Total de Votos	% Participación Ciudadana	PAN	PRI y Coaliciones PRI-PANAL-PVEM	Resto de los Partidos y Candidatos No Reg.	Votos Válidos	Votos Nulos	Votos de 1° y 2°
1991	N. D.	57,091	N .D.	6,634	41,679	7,211	55,524	1,567	48,313
1994	126,428	90,679	71.72	39,476	41,226	8,081	88,783	1,896	80,702
1997	143,935	83,422	57.96	23,844	38,025	19,745	81,614	1,808	61,869
2000	159,753	104,485	65.4	42,706	52,962	7,161	102,829	1,656	95,668
2003	176,165	74,625	42.36	17,922	45,397	9,152	72,471	2,154	63,319
2006	195,608	123,554	63.16	39,676	48,430	33,139	121,245	2,309	88,106
2009	208,292	106,147	50.96	21,970	65,649	14,802	102,421	3,726	87,619
2012	218,030	142,329	65.28	40,305	53,361	40,114	133,780	8,549	93,666

Fuente: Elaboración propia con datos del IFE.

<sup>3</sup> La segmentación habitual de mercados ha clasificado a los electores en cuatro categorías: El voto duro, el voto blando, el voto opositor y los indecisos. El primero, se utiliza para describir a los electores que muestran gran identidad, lealtad e identificación con un determinado partido, de tal forma que siempre votarán por él independientemente de los candidatos que postulen o la circunstancia política que se viva en el momento. Generalmente, quienes militan o simpatizan permanentemente con un partido político y mantienen ligas ideológicas fuertes son los que constituyen una parte importante de ese voto duro (Valdez y Huerta, 2001). Voto duro se calculó con base en el promedio de los porcentajes de las votaciones obtenidas en 2009 y 2012, dividido entre dos.



Fuente: Elaboración propia con datos del IFE.

A partir de la elección presidencial de 2000, el PAN incrementa su votación y consolida su presencia en Tamaulipas. El resultado de la elección federal de 2012, presenta un comportamiento diferente, por lo que merecen una descripción particular.

En este proceso, el PAN obtuvo la mayor votación en su historia en Tamaulipas, tanto en la elección para Presidente, como en las de senadores y diputados. En la elección de Presidente de la República, Acción Nacional obtuvo 597,387 votos y el PRI sólo 398,564; en los ocho distritos electorales el PAN obtuvo la mayoría, incluyendo el distrito 5 con cabecera en Ciudad Victoria, donde recibió 58,864 votos, apenas 1,210 votos más que el Revolucionario Institucional, éste fue el resultado más cerrado en el estado. En la elección de senadores de la República por el Principio de Mayoría Relativa, el Acción Nacional obtuvo una votación total de 549,683 votos contra 414,170 votos del PRI; sin embargo, en el distrito 5 no le fue posible superar al Partido Revolucionario Institucional, el cual obtuvo 57,137 votos, su único resultado favorable en la elección de senadores, 3,195 votos más que el PAN (Instituto Federal Electoral, 2013).

Mientras que en la elección de diputados por el Principio de Mayoría Relativa, la votación total del Partido Acción Nacional fue mayor que la del Revolucionario Institucional, el primero obtuvo 520,205 votos, superando al segundo con 55,232 votos. De los ocho distritos electorales el PRI ganó sólo los distritos 5 y 6. Una de estas victorias, la más amplia, la obtuvo en el distrito 5 con cabecera en Ciudad Victoria, donde la votación obtenida por el candidato del PRI a la diputación federal, Enrique Cárdenas del Avellano, ex Alcalde de Victoria, fue de 69,964 votos, ganando por una diferencia de 17,560 votos. En 2012, el dato duro importante es que la candidata postulada por el PAN, alcanza 40,305 votos en el municipio de Victoria sin hacer campaña, por 53,361 del priista, reflejando el voto anti PRI que existe en la capital de Tamaulipas y que observaremos en la elección local 2013.

Junto con Nuevo León y Guanajuato, Tamaulipas es uno de los estados en donde el PAN obtiene una votación alta en los comicios federales de 2012, que le permiten ganar 6 diputaciones y 2 escaños en el Senado de la República, mientras que el PRI se quedó con 2 diputaciones y una senaduría de primera minoría.

## B) ELECCIONES LOCALES DE 1989 A 2013

De 1989 a 2013 en el ámbito estatal, han participado diferentes partidos políticos como: el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), y el Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) que en 1998 participó como Partido Cardenista (PC).

También han contendido el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), Partido Socialista de los Trabajadores (PST), Partido Mexicano Socialista (PMS), Partido Popular Socialista (PPS), Partido Sociedad Nacionalista (PSN), Partido Alternativa Socialdemócrata (PSD), el Partido Alianza Social (PAS), Partido Convergencia por la Democracia (PCD) que en 2013 participó como Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido Nueva Alianza (PANAL).

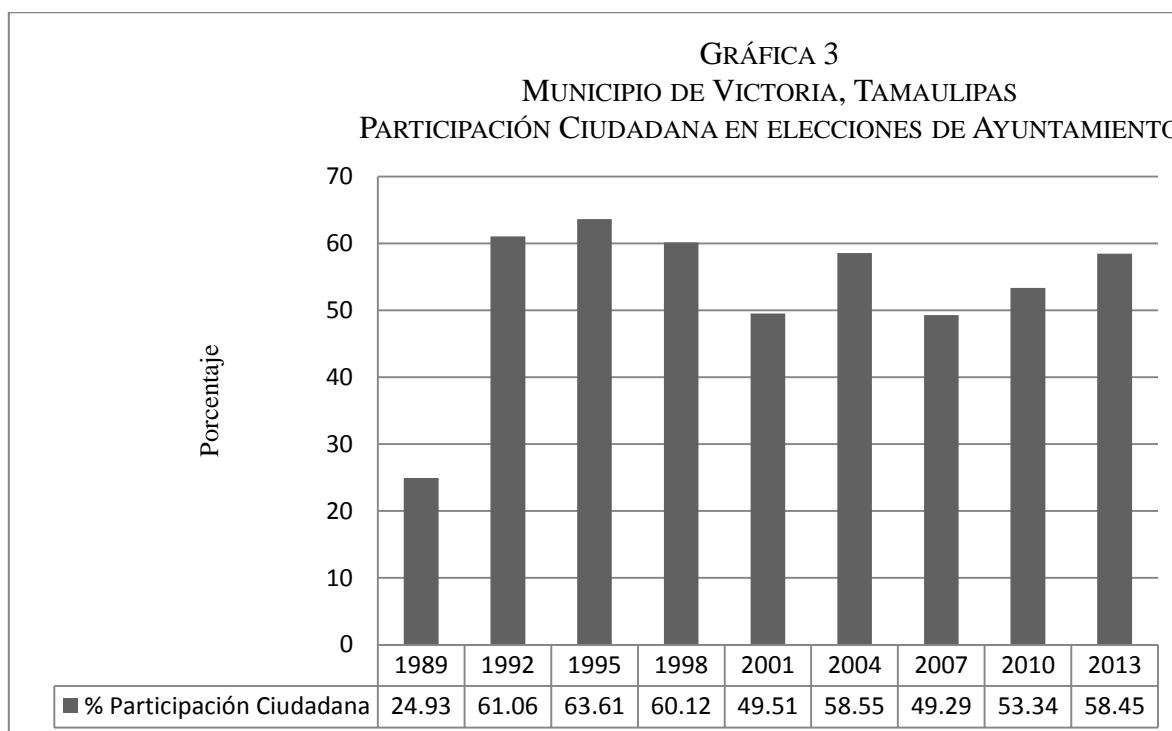
- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 1989

Con el antecedente inmediato del desplome en la participación ciudadana en las elecciones federales de 1988 (Perschard, 1995), esta fue la penúltima elección organizada por la Comisión Estatal Electoral dependiente de la Secretaría General de Gobierno.

El Partido Revolucionario Institucional registró como candidato a Ramón Durón Ruiz, abogado y profesor, quien de 1981 a 1983 ocupó el cargo de diputado local en la LI Legislatura.; posterior al desempeño del cargo de Presidente Municipal de 1990 a 1992, ocupó el cargo de Secretario Particular del Gobernador de Tamaulipas, Tomás Yarrington Ruvalcaba, y el de Procurador de Justicia del Estado.

Los resultados de la elección dieron como ganadora a la planilla registrada por el PRI con 17,381 votos, el 77.79% de la votación. La planilla encabezada por Gerardo Francisco Campos Martínez del Partido de la Revolución Democrática obtuvo 2767 votos, con el 12.38% de la votación total se ubicó en el segundo lugar. El resto de los partidos políticos contendientes PAN, PPS, PARM y PFCRN, obtuvieron en conjunto apenas 2,193 votos, el 9.81% de la votación (Gobierno del Estado de Tamaulipas, 1989),

La tasa de participación ciudadana de 24.92%, es la más baja de las elecciones analizadas, como se puede apreciar en la gráfica 3. La amplia diferencia entre la votación del primer lugar y el segundo, 14,614 votos, y sin algún factor extraordinario reportado en este proceso electoral, es posible que la ciudadanía haya considerado a su voto como poco útil para la victoria de su candidato, por lo que el abstencionismo registrado fue del 75.08%. (López, 1991).



Fuente: Elaboración propia con datos del IIEETAM, IETAM, Centro de Estudios de Democracia y Elecciones, UAM, s.f. y López, 1991.

- **ELECCIÓN MUNICIPAL DE 1992**

La hegemonía del PRI en Victoria, se rompe en este proceso. El Revolucionario Institucional postula a la alcaldía al Dr. Carlos Castro Medina, prestigiado médico, casado con la hija de Fidel Velázquez, líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Esta decisión que provocó la renuncia, a su militancia priista, de Gustavo Cárdenas Gutiérrez, empresario de 34 años de edad, sin antecedente electoral pero con aspiraciones políticas, que tiene a su favor una personalidad carismática, que es aprovechada por el PAN, quien lo registra como su candidato en una alianza tácita con el PRD.

Obtiene 29,311 sufragios, que representaron el 48.69% de la votación total y una inédita y sorpresiva victoria, con ventaja de 2,254 votos sobre el abanderado del PRI, que alcanza el 44.94% (Universidad Autónoma Metropolitana, s.f.). Elección que le representó al PAN, un aumento considerable de su votación en la capital, toda vez que en 1986 recibió 3,717 votos y en 1989 sólo 1,613 (López, 1991).

En 2013, el proceso electoral local más reciente, Gustavo Cárdenas Gutiérrez participó como candidato a la Presidencia Municipal de Victoria por el Partido Movimiento Ciudadano, sus resultados los analizaremos más adelante.

Es la elección de 1992, la que tiene un comportamiento diferente, como se puede apreciar en la Gráfica 3, al registrar un aumento en la participación ciudadana, de 24.92%, en 1989, a 61.12% en 1992 (López, 1991). Este nivel de participación ciudadana se le atribuye a las características inéditas en la elección del Ayuntamiento, las cuales además se reflejaron en



un bajo margen de victoria de Acción Nacional sobre el Partido Revolucionario Institucional,<sup>4</sup> ésta fue la última elección organizada por la Comisión Estatal Electoral, órgano dependiente de la Secretaría General de Gobierno.

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 1995

Los acontecimientos de las elecciones presidenciales federales de 1994: el magnicidio de Luis Donaldo Colosio y la fuerte imagen del panista Diego Fernández de Ceballos, así como la expectativa positiva que genera el nacimiento del nuevo órgano electoral local, arrojan como resultado el proceso electoral de mayor pluralidad en la historia electoral tamaulipeca. Son los primeros comicios que organiza y conduce el árbitro ciudadanizado, el IEETAM.

En estas elecciones de Ayuntamientos, el promedio de la participación ciudadana en todo el estado, fue del 63.27%, mientras que en las distritales para diputaciones de Mayoría Relativa, fue de 63.34%. Los resultados obtenidos por la oposición, son los mejores hasta hoy: el PAN gana en 7 municipios, el PRD en 3 y el PFCRN logra el triunfo en un ayuntamiento.

Los votos de los 81,640 ciudadanos que participan en esta elección municipal, se reparten básicamente entre el candidato de Acción Nacional, Abelardo Perales Meléndez, quien obtuvo 35,013 votos (42.89%) y el candidato del PRI, Pascual Ruiz García quien recibió 40,940 votos (50.15%). La suma de los votos de ambos candidatos representa más del 92% de la votación total (IEETAM, 1996).

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 1998

Un proceso que desemboca en un resultado cerrado, entre los candidatos del PAN y del PRI. Lidya Madero García participó por Acción Nacional, descendiente de Francisco I. Madero, su trayectoria política como ex candidata a la presidencia municipal de Victoria en 1986, ex Diputada Local y Federal, y ex Senadora de la República, así como su buena aceptación entre las clases media y media alta, se reflejaron en la votación.

El Revolucionario Institucional postula a Enrique Cárdenas del Avellano, hijo del ex Gobernador de Tamaulipas, Enrique Cárdenas González, y quien posteriormente sería Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, Diputado Local y dos veces Diputado Federal, entre el 2000 y 2012.

Los dos candidatos logran concentrar más del 95% de la votación total: 42,257 votos para la planilla encabezada por la candidata de Acción Nacional (47.04%) y 43,367 para el PRI (48.28%). Una diferencia de apenas 1,110 votos, 1.23% de la votación total (IEETAM, s.f.a).

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2001

---

<sup>4</sup> El margen de victoria (MV) es un concepto propuesto formalmente por Valdés (1993), que se obtiene de la diferencia entre el valor porcentual de la votación del primer lugar ( $V_1$ ) y el valor porcentual de la votación del segundo lugar ( $V_2$ ):  $MV = V_1 - V_2$ .

Fue la intermedia en el gobierno de Tomás Yarrington Ruvalcaba, en la que el Partido Revolucionario Institucional registra a Eugenio Hernández Flores, quien en 2004 sería electo Gobernador del Estado. En estos comicios la victoria del PRI fue contundente, al obtener el 73.51% de la votación (59,509 votos). La planilla del PAN, encabezada por Leonor Sarre Navarro, una panista de prosapia y aguerrida, apenas alcanza los 16,123 votos (19.92%) (IEETAM, s.f.b).

Ambos partidos concentraron más del 93% de la votación total, además la tasa de participación ciudadana bajó hasta el 49.51%, posiblemente por la percepción de la ciudadanía de un candidato muy fuerte frente a uno sin posibilidades de ganar; más de 50 puntos porcentuales del primer lugar (PRI) sobre el segundo (PAN). El efecto Fox de la elección presidencial del 2000, no es suficiente para lograr que los candidatos panistas alcancen el triunfo.

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2004

Teniendo como antecedente una baja votación en la elección federal de 2003, en este proceso electoral de 2004 el Revolucionario Institucional vence al PAN sin complicaciones. La tasa participación ciudadana aumenta principalmente en Victoria, al pasar de 49.51% en 2001 a 58.55%, incremento que se explica principalmente por la elección de gobernador, donde el candidato del PRI, Eugenio Hernández Flores, derrota a Gustavo Cárdenas Gutiérrez del PAN.

En la elección de Victoria, el Acción Nacional postula para Presidenta Municipal, a Rosa María Uribe Mora, integrante de una familia de comerciantes de la capital. El Partido Revolucionario Institucional registra una planilla encabezada por Álvaro Villanueva Perales, ex Secretario de Obras Públicas en el estado y ex Diputado Local. Con una diferencia de casi 20 puntos porcentuales, el PRI sale triunfador de la elección municipal, al obtener 62,277 votos (57.90%) frente a los 41,203 votos del PAN (38.31%) (IEETAM, 2005).

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2007

Fue la última elección organizada por el Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas (IEETAM), antes de cambiar su denominación a Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM). En esta contienda, el Partido Revolucionario Institucional se presentó en coalición con el Partido Nueva Alianza. Con una tasa de participación ciudadana de 49.29%, nueve punto porcentuales más baja que en 2004, los candidatos que concentraron más del 90% de la votación fueron Arturo Diez Gutiérrez por la coalición PRI – Nueva Alianza con 65,447 votos, y Juan García Guerrero por el PAN con 25,520 votos (IEETAM, 2008).

Gracias al efecto de la elección presidencial federal de Andrés Manuel López Obrador (PRD) en 2006, el Partido de la Revolución Democrática obtuvo la más alta votación de su historia en el municipio de Victoria, 2,979 votos (3.01%), con lo que obtuvo el tercer lugar y una regiduría en el Ayuntamiento. La ventaja de casi 40,000 votos entre el primer lugar y el segundo, superior al 40% de la votación total, representan un amplio margen de victoria.

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2010

Con la Reforma a la Constitución Política del Estado en Materia Electoral de 2008, que dio cumplimiento al mandato de la Reforma Electoral Federal de 2007, cambia la denominación del órgano electoral al de Instituto Electoral de Tamaulipas, el cual organiza este proceso con un nuevo Código Electoral, modificado principalmente en lo relacionado a las condiciones para garantizar la equidad en la contienda y nuevas fechas para las elecciones. El IETAM inició la etapa de preparación de la elección en octubre de 2009.

Una vez más el PRI se presentó en coalición, ahora con el PVEM y el PANAL, la planilla registrada estuvo encabezada por Miguel González Salum, ex Presidente de la CANACO Victoria y ex Diputado Federal. El PAN registró como candidato a Presidente Municipal a Ricardo Rosales Villavicencio.

Desafortunadamente, este proceso electoral se ve afectado por un lamentable hecho trágico: el magnicidio de Rodolfo Torre Cantú, político priista, victorense apreciado y carismático, que en la elección federal de 2009 obtuvo la segunda votación más alta de los 300 distritos electorales en México, despertó un profundo sentimiento de solidaridad en la sociedad victorense, que se vio reflejado en el aumento a 53.34% de participación ciudadana y en la votación más alta del PRI en su historia, con 87,775 votos (77.23%). El Partido Acción Nacional obtuvo el segundo lugar con 18,450 votos (16.23%). El margen de victoria fue de más de 50 puntos porcentuales (IETAM, 2011).

- ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2013

En la elección federal de 2012, Acción Nacional ganó más cargos que el Revolucionario Institucional: 6 diputaciones y 2 senadurías fueron para el Partido Acción Nacional. El PRI se quedó con 2 diputaciones y una senaduría. La euforia y el optimismo del panismo en la entidad por los resultados obtenidos en las elecciones federales, aumentaron las expectativas de triunfo de sus militantes y simpatizantes, así como el interés de los ciudadanos con posibilidades de ser candidatos del PAN y contender en los comicios locales de 2013. En este contexto participaron en la contienda interna Gustavo Cárdena Gutiérrez y Arturo Soto Alemán, el triunfo fue para Soto Alemán, siendo registrado como candidato del PAN a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Victoria. Cárdenas Gutiérrez optó por registrarse por el Partido Movimiento Ciudadano.

Esta situación dio lugar a una elección con cinco candidatos registrados por los partidos políticos PAN, PRD, MC, PT y la Coalición “PRI, Verde y Nueva Alianza, Todos Somos Tamaulipas”, tres de ellos con fuerza política importante, suceso inédito en la historia electoral del municipio y quienes obtuvieron la mayor votación. Sus datos biográficos dan cuenta de su capital político y se citan a continuación:

- Candidato de PAN: Arturo Soto Alemán, joven nacido en 1977, en Villa de Llera, Tamaulipas y radicado en Ciudad Victoria, miembro activo del Partido Acción Nacional desde 1996, ha participado en diversas campañas electorales del PAN y ha

sido funcionario del Gobierno Federal en la delegación del Sistema de Administración Tributaria en el estado de Morelos.<sup>5</sup>

- Candidato de MC: Gustavo Cárdenas Gutiérrez, nacido en 1958 en la ciudad de Matamoros, Tamaulipas, hijo del ex Diputado Federal y Presidente Municipal de Matamoros en dos trienios y candidato a gobernador por la alianza PAN – PRD en 1992, Jorge Cárdenas González (hermano de Enrique Cárdenas González, ex Gobernador de Tamaulipas). Cárdenas Gutiérrez es licenciado en Administración de empresas, radicado en Ciudad Victoria donde labora como empresario en los ramos hotelero, restaurantero y gasolinero. En los inicios de su carrera política perteneció al PRI, al cual renunció en 1992. En el trienio de 1993 – 1995 fue Presidente Municipal de Victoria por Acción Nacional y ha desempeñado como Diputado Federal, Senador, Diputado Local, en la dirigencia estatal del PAN y en cargos de la Administración Pública Federal. En 2013 fue precandidato a la candidatura para Presidente Municipal en la contienda interna del PAN.<sup>6</sup>
- Candidato de la Coalición “PRI, Verde y Nueva Alianza, Todos Somos Tamaulipas”: Alejandro Etienne Llano es licenciado en Derecho con Maestría en Impartición de Justicia, se ha desempeñado en diversos cargos de la Administración Pública y como Presidente del Supremo Tribunal de Justicia de Tamaulipas.; también fungió como Secretario del Ayuntamiento de Victoria de 1999 a 2001 y Consejero Electoral Local del Instituto Federal Electoral.<sup>7</sup>

En estas elecciones el 92.70 % de la votación total se concentró en estos tres candidatos, el triunfador fue el de la Coalición con 50,906 votos (38.54%), el segundo lugar lo ocupó Movimiento Ciudadano con 41,886 votos (31.71%) y con 29,638 votos (22.44%) el Partido Acción Nacional regresó al puesto ocupado en la elección de 1989, el tercer lugar. En el caso del Partido Movimiento Ciudadano, hay que considerar que en las elecciones de Ayuntamiento de los 43 municipios del estado, recibió un total de 65,580 votos, de los cuales el 63.87% los obtuvo en la elección de Victoria, seguido por Reynosa con sólo 3,965 votos (6.04%).

En el caso del Partido Movimiento Ciudadano, hay que considerar que en las elecciones de Ayuntamiento de los 43 municipios del estado, recibió un total de 65,580 votos, de los cuales el 63.87% los obtuvo en la elección de Victoria, seguido por Reynosa con sólo 3,965 votos (6.04%).

---

<sup>5</sup> Véase nota periodística de Herrera, D. (2012). “Surge nuevo gallo panista para Victoria” en *Centro Noticias Tamaulipas* [En línea]. Tamaulipas, México, disponible en: [http://www.cntamaulipas.info/mobile/nota.php?art\\_ID=106035](http://www.cntamaulipas.info/mobile/nota.php?art_ID=106035) y Sitio Oficial en Facebook: <https://www.facebook.com/ArturoSotoAleman/info> (17/01/2014).

<sup>6</sup> Véase en H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados. (s.f.). *Conoce a tus diputados*. LX Legislatura. [En línea]. México, disponible en: <http://sitl.diputados.gob.mx/curricula.php?dipt=497> [Consultado el 23 de marzo de 2014]

<sup>7</sup> Véase en Poder Judicial del Estado de Tamaulipas (s.f.). Galería de Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia de Tamaulipas. [En línea]. Tamaulipas, México, disponible en: <http://www.pjetam.gob.mx/tamaulipas/interiores/Galeria/Presidentes/Lic.%20Alejandro%20Etienne%20Llano.pdf> [Consultado el 21 de marzo de 2014]

La participación ciudadana registrada fue mayor a la de 2010 con 58.45%, aun cuando esta elección municipal no coincidió con la de gobernador, que históricamente registra mayores índices de participación ciudadana.

#### ANÁLISIS DE RESULTADOS ELECTORALES

Con excepción de la elección de 1992, cuando el PAN gana sorpresivamente, en el resto de los comicios analizados sólo los candidatos que fueron postulados por el Revolucionario Institucional o la coalición del PRI con otros partidos (PANAL y/o PVEM), ganaron las elecciones del Ayuntamiento de Victoria; mientras que el PAN obtuvo el tercer lugar en 1989 y 2013 y el segundo lugar en el resto de las elecciones analizadas. En el cuadro 2 se pueden observar las cifras de la votación correspondiente a los partidos que obtuvieron el primero y segundo lugares en cada una de estas elecciones municipales en Victoria. En cada una de estas elecciones se observa que sólo dos partidos concentraron más del 90% de la votación total, a excepción de 2013 donde fueron tres los partidos que sumaron este porcentaje de votos (Ver cuadro 3).

Con base en estos resultados, el sistema de partidos municipales en Victoria se considera de predominio de un partido con recuperación, ya que la alternancia fue de carácter coyuntural, lo que es evidente en virtud de que después de 1992, el PRI regresó a la presidencia municipal y no la ha vuelto a perder; además en 2007 y 2010 se registraron amplios márgenes de victoria. (Carrillo, 2010).

**CUADRO 2**  
**MUNICIPIO DE VICTORIA, TAMAULIPAS**  
**VOTACIONES EN LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTO**

Año de la Elección	Lista Nominal	Total de Votos	% Participación	Votos 2° lugar	Votos 1er. lugar	Votos válidos de otros candidatos	Votos de 1° y 2°
1989	89,618	22,314	24.93	2,767 (PRD)	17,381 (PRI)	2,193	20,148
1992	98,596	60,198	61.06	27,057 (PRI)	29,311 (PAN)	1,777	56,368
1995	128,336	81,640	63.61	35,013 (PAN)	40,940 (PRI)	3,236	75,953
1998	149,227	89,832	60.20	42,257 (PAN)	43,367 (PRI)	2,933	85,624
2001	163,514	80,956	49.51	16,123 (PAN)	59,509 (PRI)	3,182	75,632
2004	183,676	107,549	58.55	41,203 (PAN)	62,277 (PRI)	2,530	103,480
2007	200,611	98,890	49.29	25,520 (PAN)	65,447 (Coalición)	5,583	90,967
2010	213,061	113,655	53.34	18,450 (PAN)	87,775 (Coalición)	4,917	106,225
2013	223,495	130,637	58.45	41,886 (MC)	50,906 (Coalición)	34,527	92,792

NOTA: En 2007, PRI y PANAL participaron en una coalición denominada “PRI y Nueva Alianza Todos Unidos por Tamaulipas”; PRI, PANAL y PVEM participaron como coalición “Todos Tamaulipas” en 2010 y como “PRI, Verde y Nueva Alianza, Todos Somos Tamaulipas” en 2013.

Fuente: Elaboración propia con datos del IEETAM, IETAM y López (1991).

**CUADRO 3**  
**MUNICIPIO DE VICTORIA, TAMAULIPAS**  
**PORCENTAJE DE VOTACIONES EN LA ELECCIÓN DEL AYUNTAMIENTO**

Año de la elección	Lista Nominal	Total de Votos	% Participación	% 2° lugar	% 1er. lugar	% Votos válidos de otros candidatos	% Votos de 1° Y 2°
1989	89,618	22,314	24.93	12.38	77.79	9.82	90.18
1992	98,596	60,198	61.06	48.69	44.94	1.80	93.60
1995	128,336	81,640	63.61	42.88	50.14	3.96	93.00
1998	149,227	89,832	60.20	47.04	48.27	3.26	95.30
2001	163,514	80,956	49.51	19.91	73.50	3.93	93.40
2004	183,676	107,549	58.55	38.31	57.90	2.35	96.20
2007	200,611	98,890	49.29	25.80	66.18	5.64	91.90
2010	213,061	113,655	53.34	16.23	77.22	4.32	93.40
2013	223,495	130,637	58.45	32.06	38.96	26.42	71.03

Fuente: Elaboración propia con datos del IEETAM, IETAM y López (1991).

Un análisis de la participación ciudadana nos permite identificar datos relevantes como los siguientes. En los procesos en los que también se elige al gobernador: 1992, 1998, 2004 y 2010, aumenta la participación de los ciudadanos. Sin embargo, la tasa más alta (63.61%) en elecciones municipales se registró en los comicios de 1995, comicios intermedios en los que no se eligió gobernador pero que fueron los primeros organizados y conducidos por el naciente, IEETAM. La reforma electoral y la expectativa positiva sobre la nueva autoridad electoral es posible que hayan influido en estos resultados, como sucedió en las elecciones federales de 1994.<sup>8</sup>

En la elección de 2013, el aumento en la votación del Partido Movimiento Ciudadano, guarda una relación directamente proporcional al capital político de su candidato, obtenido como Alcalde, Senador, Diputado Federal y Local, así como candidato a gobernador del estado en varias ocasiones, todas estas postulaciones por el Acción Nacional. El candidato logró capitalizar el voto anti-PR y anti - PAN, ya que al final de las campañas los electores lo percibieron como el candidato opositor con mayor posibilidad de triunfar, hecho que favoreció al Partido Movimiento Ciudadano.

- FORMATO DE PARTIDOS

Un análisis de los datos de las elecciones de Ayuntamiento en Victoria, de 1989 a 2013, el cual permitió obtener los valores de los indicadores que cita Carrillo (2010), se presenta en el cuadro 4. La interpretación de estos indicadores, describe la relación de dominancia entre los dos partidos con mayor votación: PRI y PAN, con base en el modelo de formato de partidos de Molinar (1993)<sup>9</sup>. La relación entre los partidos en cada elección es la siguiente:

- a) El formato de partido “Muy dominante” por parte del PRI, describe a una elección no competitiva, y se presentó en las elecciones municipales de 1989, 2001, 2004, 2007 y 2010.
- b) El formato de partido llamado “Partido y medio”, con la dominancia del Partido Revolucionario Institucional, describe un sistema en transición, entre uno no competitivo y otro competitivo, y se identificó en las elecciones de 1992, 1995 y 1998.
- c) El formato de partido “Bipartidista” describe al sistema de partidos en la mayor competencia electoral en Victoria, la elección de 2013.

---

<sup>8</sup> Estudios estadounidenses han probado que cambiar las instituciones políticas y las leyes electorales afecta los niveles de participación (Peschard, 1995).

<sup>9</sup> Formato de partidos: a) Muy dominante, cuando es un sistema no competitivo y que tiene un NP menor a 1.3; b) Dominante, cuando es no competitivo, su NP está entre 1.3 y 1.75 y la diferencia entre los dos partidos más votados, margen de victoria, es mayor a 20%; c) Partido y medio, es un sistema en transición entre uno no competitivo y otro competitivo, éste ubica su NP entre 1.3 y 1.75, con un margen de victoria menor a 20%. Otra opción es un NP entre 1.75 y 2.0 con un margen de victoria mayor al 20%; d) Bipartidista, es un sistema competitivo, su NP está entre 1.75 y 2.0 y la diferencia de votos es menor al 20%. Otra opción es un NP entre 2.0 y 2.5 y la suma de los votos de los dos partidos más votados es mayor al 20%; y e) Multipartidista, es un sistema competitivo, con un NP superior a 2.0 y la suma de los votos de los dos partidos más votados es menor al 20%. Otra opción es un NP superior a 2.5.

Con base en el Cuadro de Grado de Estabilidad de los SPM propuesto por Carrillo (2010)<sup>10</sup>, el alto Índice de Competitividad registrado en las elecciones de 2013, al Sistema de Partidos Municipales se le asigna una la estabilidad de nivel menor, dada las condiciones coyunturales que se presentaron en esta elección.

CUADRO 4  
MUNICIPIO DE VICTORIA, TAMAULIPAS  
INDICADORES DE COMPETITIVIDAD EN ELECCIONES DE AYUNTAMIENTO

Año de la elección	Participación Ciudadana %	NP	MV	FO	IC	Lugar en la elección	
2013	58.45	2.0132	7.22	36.4127	64.5963	1°	2°
2010	53.34	0.1104	62.38	6.6567	22.1383	PRI**	MC
2007	49.29	0.3865	41.36	7.9215	33.2807	PRI**	PAN
2004	58.55	0.9186	19.88	17.5531	48.8365	PRI*	PAN
2001	49.51	0.1825	55.05	4.6332	24.7916	PRI	PAN
1998	60.2	1.5293	1.25	17.3609	58.0554	PRI	PAN
1995	63.61	1.3362	7.49	15.5673	54.0386	PRI	PAN
1992	61.06	1.4257	3.9	24.4875	60.2937	PRI	PAN
1989	24.93	0.0862	65.41	5.7069	20.1484	PRI	PRD

Nota. NP: Número de Partidos; MV: Margen de Victoria; FO: Fuerza de Oposición; IC: Índice de Competitividad<sup>11</sup>. PRI\*: Coalición PRI – PANAL; y PRI\*\*: Coalición PRI-PVEM-PANAL.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del IEETAM, IETAM, Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones, UAM, s.f. y López (1991).

- FUERZA DE OPOSICIÓN

Los valores del Índice de Fuerza de la Oposición<sup>12</sup> registrados en las elecciones nos señalan que la mayor fuerza de oposición se presentó en 2013 con un valor de 36.4127, seguido de

<sup>10</sup> Estabilidad del Sistema de Partidos Municipales. 1) SPM con predominio de un partido: con Alta Competitividad tiene menor estabilidad, con Baja Competitividad tiene mayor estabilidad; 2) SPM Bipartidista: con Alta Competitividad tiene mayor estabilidad, con Baja Competitividad tiene menor estabilidad; y 3) SPM Multipartidista: con Alta Competitividad tiene mayor estabilidad, con Baja Competitividad tiene menor estabilidad (Carrillo, 2010:104).

<sup>11</sup> Las fórmula para el cálculo de los indicadores en el Cuadro 4 son las siguientes: Número de Partidos:  $NP = 1 + N ((\sum_{i=1}^n v_i^2 - v_1^2 - \sum v_i^2))$ ; Margen de Victoria:  $MV = v_1 - v_2$ , es decir, la diferencia de proporciones que guardan los votos del primer lugar menos la del segundo lugar de la contienda (cfr. Valdés, 1993, 214);  $FO = ((\% OPP / \% P_1) * 100) / (np - 1)$ , donde %OPP es el porcentaje del voto opositor, %P<sub>1</sub> es el porcentaje de votos del ganador y np es el número de partidos compitiendo en la elección.

<sup>12</sup> La Fuerza de la Oposición mide el peso electoral de todos los partidos de oposición juntos respecto al partido mayoritario, indicando si este ganó por mayoría relativa y obtuvo un porcentaje de votos menor al conseguido por los partidos de oposición en su conjunto o si, por el contrario, obtuvo un porcentaje de votos mayor que el de la oposición reunida (Méndez, 2003).



1992 con 24.4875. Elecciones donde el triunfo se obtuvo por mayoría relativa, la fuerza del partido ganador fue menor a la de la oposición. (Cuadro 4).

- COMPETITIVIDAD ELECTORAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La competitividad electoral es un indicador de la democratización, así lo considera Sánchez (2005). La competitividad presupone la disputa del poder, ésta se da en un medio de competencia en donde el poder está en juego; así lo afirma Sartori (1997) cuando describe a la competencia como una estructura o una regla del juego, y señala que la competitividad es un estado concreto del juego. Para Carrillo (2010), el Indicador de Competitividad (IC) mide el grado de competitividad de la elección municipal en un tiempo determinado, para lo cual sólo se emplean dos dimensiones: Margen de Victoria (MV) y Fuerza de Oposición (FO)<sup>13</sup>. En el cuadro 4 se pueden apreciar los valores de estas variables y del Índice de Competitividad registrada en cada una de las elecciones.

Dado que la hipótesis central de este trabajo es que la participación ciudadana en las elecciones responde al escenario político e institucional de la coyuntura, exploraremos la relación entre la participación ciudadana y tres indicadores de la competencia electoral: Número de partidos (NP), Margen de Victoria (MV) y el índice de Competitividad (IC). Ver cuadro 5.

CUADRO 5  
MUNICIPIO DE VICTORIA, TAMAULIPAS  
CORRELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRES INDICADORES  
DE LA COMPETENCIA ELECTORAL EN ELECCIONES DE AYUNTAMIENTO

Variable	Número de casos	Correlación
Número de Partidos (NP)	9	0.6869
Margen de Victoria (MV)	9	-0.7772
Índice de Competitividad (IC)	9	0.7473

Fuente: Elaboración propia con cálculos de la autora.

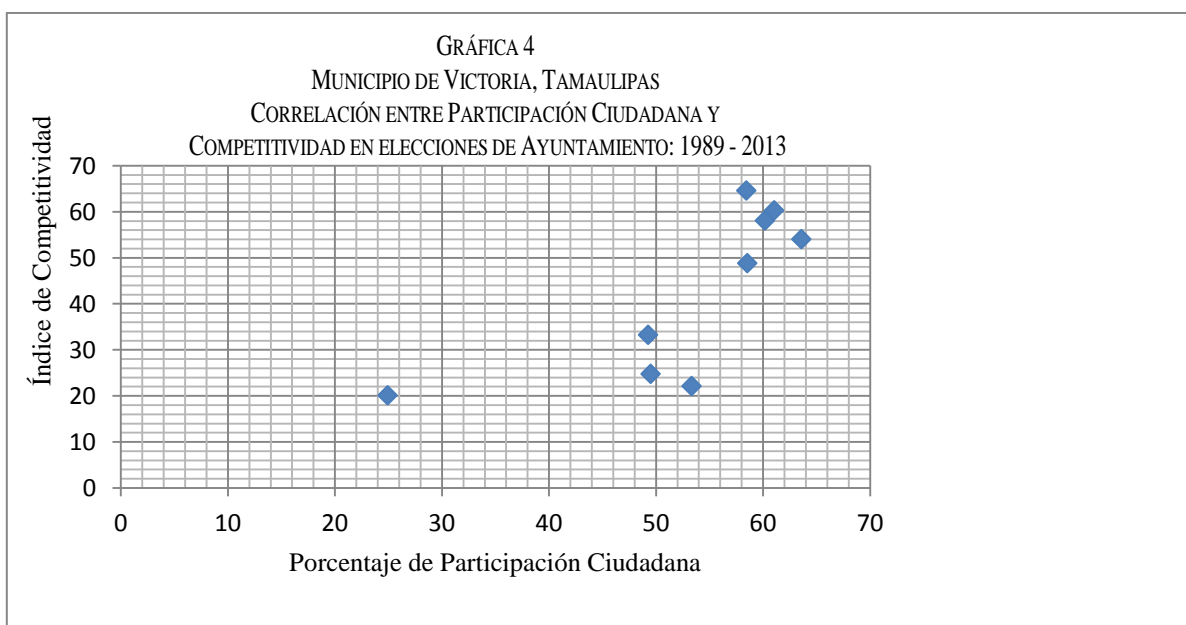
---

<sup>13</sup> Para hacer efectiva la medición del Indicador de competitividad dentro de un sistema de partidos municipales, se ha calculado teniendo en cuenta la fórmula planteada por Alejandro Carrillo (“Los cambios en los sistemas de partidos municipales en México: del monopartidismo al pluripartidismo”, *Revista Política y Cultura*, 2010, núm. 33, p. 104), la cual elimina el indicador DV (número de victorias por partido) a la fórmula planteada por Irma Méndez Hoyos, en virtud de que en una elección municipal sólo se disputa un cargo a Presidente Municipal.

Con base en los valores obtenidos del análisis de correlación y la información del contexto político electoral<sup>14</sup> La correlación de la Participación Ciudadana con el Número de Partidos es positiva e indica una correlación directa, de mediana a alta (0.6869), la cual describe que en las contiendas electorales con características de un sistema de partidos de “Partido y medio” a “Bipartidista”, la participación ciudadana en las urnas es mayor.

En el caso del Margen de Victoria, la correlación es alta y negativa, es decir, los valores de las variables se relacionan de manera inversa, a mayor porcentaje de participación Ciudadana, menor será el valor del Margen de Victoria. Lo anterior permite deducir que en un ambiente político-electoral donde existe incertidumbre sobre el posible resultado de la elección, los ciudadanos se interesan más en participar en la elección, y esto se refleja en un margen de victoria menor.

El análisis de la correlación entre el Índice de Competitividad y la Participación Ciudadana arroja una alta correlación positiva (0.7473), es decir, una correlación directa entre estas variable (gráfica 4). Ante una alta competitividad en la contienda electoral, la ciudadanía acude a votar en mayor proporción, como es el caso de las elecciones de 1992, 1995, 1998 y 2013. En el otro extremo tenemos la elección de 1989, la cual registró una baja Participación Ciudadana y bajo Índice de Competitividad, en este año la lucha estaba dirigida contra el abstencionismo, que nublaba los triunfos priistas y bloqueaba el potencial de crecimiento de la oposición (Peschard, 1995).



Fuente: Elaboración propia con cálculos de la autora.

En las elecciones con mayores índice de competitividad, las causas del comportamiento del electorado radican principalmente en la lealtad y el swicheo (González, 2000); bajo estos

<sup>14</sup> A la hora de valorar un coeficiente de relación, se debe tener en cuenta el contexto y la información ya existente relativa a la relación entre esas dos variables.

criterios y con base en los tipos de votantes propuestos por Sánchez (2004), en la elección que registró el mayor Índice de Competitividad, la de 2013, podemos identificar lo siguiente: la fuerte presencia del voto duro del PRI y del PAN, siendo el del primero mayor que el del segundo; así como, el voto volátil y el voto antipartido, anti-PRI y anti-PAN principalmente, en la votación del partido Movimiento Ciudadano.<sup>15</sup>

El modelo de Inercia y Circunstancia, propuesto por María de las Heras (1999), describe claramente a los elementos citados, los cuales incidieron en los resultados de la elección del Ayuntamiento en Victoria en 2013. En este modelo la variable fundamental es la filiación partidista (voto duro) y los electores que construyen su relación con el partido de forma esencialmente circunstancial, cuyo voto depende de cómo perciben al candidato, a su partido y a la competencia el día de la elección (voto útil o volátil).

## CONCLUSIÓN

A partir de 1989, la participación ciudadana en las elecciones de Ayuntamiento ha crecido en Victoria; en los últimos 25 años, la participación ciudadana ha presentado un aumento cuando la competencia electoral ha sido mayor, los ciudadanos han sido incentivados por las condiciones coyunturales y por un contexto político cambiante.

La alta participación electoral de 1995 tuvo relación con las reformas electorales recientes y la alta expectativa de la ciudadanía sobre el nuevo órgano electoral, elementos novedosos que generaron una sobrecarga valorativa del sufragio. En el resto de los comicios ha sido la mayor competencia electoral la impulsora de la participación ciudadana.

La historia electoral del municipio de Victoria nos permite observar que en las elecciones con mayores índices de competitividad, la volatilidad del voto ha sido alta y determinante para el resultado del proceso electoral. En los escenarios de alta competitividad, como la de 2013, fue muy importante la lealtad de los electores para el Partido Revolucionario Institucional, el cual tiene el voto duro mayor, pero no suficiente. Para ganar fue indispensable la captación de los electores switchers (González, 2012),<sup>16</sup> por lo que la estrategia de la Coalición PRI-PVEM-PANAL, de contender por la alcaldía acertó al postular a un candidato poseedor de una trayectoria de resultados en el servicio público, prestigio, honestidad, con campaña de propuestas y sin negativos como blanco de opositores, resultó a la postre una decisión clave para lograr el triunfo.

---

<sup>15</sup> Según la lógica del voto, los electores se clasifican en 4 grupos: Voto duro, engloba a aquellos electores que muestran una alta probabilidad de votar por un mismo partido; Voto útil o volátil, a esta categoría pertenecen quienes muestran un patrón de votación a favor de dos o más partidos y una baja probabilidad de elegir siempre al mismo partido, este segmento es el que pondera las diferentes propuestas y acciones de gobierno en términos de conveniencia; si lo benefician, entonces apoya la mejor propuesta; Voto en contra, es el de quienes muestran una alta probabilidad de votar en contra de un partido en particular, votan para ver perder a ese partido que, por alguna razón no les simpatiza; y Abstencionistas, son los que muestran una alta propensión a la abstención.

<sup>16</sup> Los electores switchers son aquellos que gravitan con mayor o menos intensidad alrededor de dos o más opciones electorales.

A partir de lo anterior, podemos suponer que la alta competitividad en la elección de 2013, representa una evolución del sistema de partidos municipales, la gran interrogante es si este escenario llegó para quedarse y ser parte de la normalidad democrática de Victoria, o se presentó a causa de factores coyunturales, como sucedió en los comicios de 1992 y 1998, donde el perfil del candidato opositor fue determinante en los resultados de las votaciones.

En las últimas elecciones, el Sistema de Partidos pasó de un formato de partido “Muy dominante” a uno “Bipartidista, por lo que es conveniente analizar si estamos frente al punto de inflexión que abre paso a elecciones futuras con una alta competencia entre las principales fuerzas políticas en Victoria.

El comportamiento del electorado en el municipio de Victoria, en las décadas recientes, coincide con lo que acontece en toda América Latina: el decaimiento de las definiciones ideológicas y la desaparición de los partidos que agrupaban simpatizantes y militantes afines a sus ideologías, lo que ha acentuado la política puramente personalizada (Rial, 2004).

En este contexto y de frente a las próximas elecciones federales y locales de 2015, los partidos políticos deberán hacer una cuidadosa selección de sus candidatas y candidatos, así como de su estrategia de campaña ante el posible aumento de la participación ciudadana, derivada del aumento de las expectativas sobre la democracia, por la reciente reforma político- electoral.

## BIBLIOGRAFÍA

- Carrillo, M. et al., (2010) “Los cambios en los sistemas de partidos municipales en México: del monopartidismo al pluripartidismo” en *Revista Política y Cultura* [En línea] No. 33. Primavera 2010, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000100005&script=sci_arttext) (05/02/2014).
- De las Heras, M., (1999) *Uso y abuso de las encuestas*. Elección 2000: los escenarios. México, Océano.
- Gobierno del Estado de Tamaulipas, (1989) “Candidatos a miembros de los Ayuntamientos”, 27 de septiembre de 1989, pp. 40 -42.
- González, G. (2000) *Cómo ganar las elecciones*. Estrategias de comunicación para candidatos y partidos. México, Cal y Arena.
- González, G., (2012) *Switchers*. Electores que definen el triunfo. México, Global Talent University Press.
- Instituto Federal Electoral, (2013) “Atlas de Resultados Electorales Federales 1991 – 2012” en *Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2011 – 2012* [en línea]. México, D.F., disponible en: <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#> (02/01/2014).
- Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM), (2011) *Memoria del Proceso Electoral Ordinario 2009 – 2010*. Tamaulipas, México, Instituto Electoral de Tamaulipas
- Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas (IEETAM), (1996) *Memoria del Proceso Electoral Local de 1995*. Tamaulipas, México, Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas.
- Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas (IEETAM), (2005) *Tamaulipas 2004*. Tamaulipas, México, Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas.
- Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas (IEETAM), (2008) *Tamaulipas 2007*. Tamaulipas, México, Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas.
- Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas (IEETAM), (s.f.a) *Memoria Proceso Electoral 1998*. Tamaulipas, México, Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas.
- Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas (IEETAM), (s.f.b) *Memoria Elecciones 2001*. Tamaulipas, México, Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2011) *Panorama Sociodemográfico de Tamaulipas*. México, INEGI.
- López, J., (1991) *Procesos Electorales en Tamaulipas (1979 – 1989)*. México.
- Méndez, I., (2003b) “Competencia y competitividad electoral en México: 1977 – 1997” en *Revista POLÍTICA y gobierno* [En línea] Vol. X. No. 1 2003, CIDE, disponible en: [http://www.politicaygobierno.cide.edu/num\\_anteriores/Vol\\_X\\_N1\\_2003/IRMA%20MENDEZ.pdf](http://www.politicaygobierno.cide.edu/num_anteriores/Vol_X_N1_2003/IRMA%20MENDEZ.pdf) (07/01/2014).
- Molinar, J., (1993) *El tiempo de la legitimidad. Elecciones, autoritarismo y democracia en México*. México, Cal y Arena.
- Peschard, J., (1995) “La explosión participativa: México, 1994” en *Estudios Sociológicos*, Vol. XIII:38, 1995, El Colegio de México, disponible en:

[http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/5GA3R9JL8PJEFX56EYPAHL6HNPBQMF.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/5GA3R9JL8PJEFX56EYPAHL6HNPBQMF.pdf) (17/05/2014).

- Rial, J. (2004). “Financiamiento político: el acceso de los partidos a los medios de comunicación,” en *De las normas a las buenas prácticas: el desafío del financiamiento político en las Américas*. Organización de los Estados Americanos e IDEA Internacional.
- Sánchez, J. y E. Aguilar, (2004) *Razones de Voto*. Manual de Comunicación Electoral. México: LunArenas.
- Sánchez, M., (2005). “Niveles de competitividad, el caso de los estados de México y Morelos” en *Revista Espacios Públicos* [En línea] Vol. 9. Núm. 17. Febrero 2006, Universidad Autónoma del Estado de México, disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67601706> (02/02/2014).
- Sartori, G., (1997) *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid, España, Alianza Editorial.
- Secretaría de Desarrollo Rural Tamaulipas. (s. f.). “Victoria” en *Información Básica Municipal*. [En línea]. Tamaulipas, México, disponible en: <http://www.campotamaulipas.gob.mx/oeidrus/pdfs/basica/victoria.pdf> (15/02/2014).
- Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). (s. f.). “Tamaulipas 1992” en *Elecciones Locales*. [En línea]. México, disponible en: ([http://csh.izt.uam.mx/cen\\_doc/cede/?page\\_id=1349](http://csh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/?page_id=1349) (15/02/2014).
- Valdez, A. y D. Huerta (2011). “¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector” en *Revista Razón y Palabra* [en línea] No. 75. Febrero – abril 2011, disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia\\_75/varia2parte/16\\_Valdez\\_V75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/varia2parte/16_Valdez_V75.pdf) (10/01/2014).
- Valdés, L., (1993). *Las consecuencias políticas de las reformas electorales en México: 1978 – 1991*. Tesis para obtener el grado de doctor en ciencias Sociales con especialidad en Sociología. México, El Colegio de México.