

MORENA en Aguascalientes: crecimiento lento o estancamiento electoral.

Dr. Sergio Eduardo Rodríguez Trejo.

Universidad Autónoma de Aguascalientes.

sergio.rodriguez@edu.uaa.mx

Dra. Brisa Herminia Campos Aceves.

Universidad Autónoma de Aguascalientes.

herminia.campos@edu.uaa.mx

INTRODUCCIÓN

El partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) es un organismo político que, desde su origen como asociación civil en 2011, utilizó estrategias de promoción enfocadas en aumentar su presencia territorial, preparando así una futura movilización electoral. El objetivo inicial de MORENA era servir como estructura de promoción para apoyar la candidatura de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en las elecciones federales del 2012, en las cuales nuevamente se presentaría tras su derrota en el 2006. En el año 2012 AMLO tuvo el apoyo de tres partidos: el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y el Partido Movimiento Ciudadano. Si bien estos partidos aportaron estructuras para la movilización electoral, MORENA aportó una base social, dando continuidad a las diversas causas enarboladas por AMLO.

Como asociación civil, MORENA se abocó a formar redes de apoyo en diversas regiones del país, con lo cual fue cimentando la base de futuras campañas electorales tanto para el ámbito federal como el subnacional.

En 2014 se convierte en partido político, un año después participa en su primer proceso electoral federal y en 2018 consigue la presidencia de la República para su fundador, Andrés Manuel López Obrador, así como la mayoría en el Congreso de la Unión.

Este crecimiento a nivel federal se replicó simultáneamente a nivel subnacional, pues con cada elección local, MORENA se hacía con el control de más gobiernos estatales, municipales y congresos locales, acabando con la dinámica de pluralismo moderado que el

PRI, PAN y PRD habían establecido en el sistema de partidos mexicano (Espinoza & Navarrete, 2016). Sin embargo, existe un caso particular en el cual el crecimiento de MORENA parece encontrarse estancado: en Aguascalientes, este partido ha obtenido muy pocos triunfos con candidaturas registradas bajo sus siglas en distritos locales de mayoría relativa, municipios y la gubernatura. Aunque ha ganado elecciones municipales y muy pocos distritos locales, estos triunfos se han limitado a zonas de poca población, siendo constantemente superados en el área metropolitana, donde se concentra la mayoría del electorado. Ante este escenario, surge la pregunta que orienta la presente investigación: ¿Por qué un partido que ha logrado dismantelar el multipartidismo moderado en la mayor parte del país no ha conseguido replicar ese éxito en el ámbito legislativo local de Aguascalientes?

Teniendo en cuenta este escenario, el trabajo que se propone examinará el desempeño electoral de MORENA para las elecciones al congreso local de Aguascalientes dentro del periodo 2016-2024. La investigación se desarrollará alrededor de las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se ha desarrollado el desempeño electoral de MORENA entre 2016-2024 en Aguascalientes? ¿Qué diferencias existen en el desempeño de MORENA con base en las características del distrito en el que compite? ¿Cuáles han sido las estrategias del partido para mejorar su desempeño en Aguascalientes? Responder estas preguntas conducirá al cumplimiento del objetivo principal de la investigación: analizar el desempeño de MORENA en Aguascalientes en las elecciones legislativas locales durante el periodo 2016-2024, a fin de definir si existe un estancamiento en este tipo de elecciones. A partir de este objetivo general se desprenden los siguientes objetivos particulares: 1) reconstruir los resultados de MORENA en elecciones para conformar el legislativo local de Aguascalientes en el periodo 2016-2024; 2) Identificar las diferencias en los resultados electorales de MORENA en los distintos distritos locales; 3) Exponer las estrategias que MORENA ha desarrollado para mejorar sus resultados electorales.

El trabajo aportará información acerca del desempeño de MORENA en el ámbito subnacional, con lo cual se analiza a este partido desde una perspectiva diferente, ya que usualmente ha sido explorado recurriendo a factores de alcance nacional, como el desprestigio de los partidos tradicionales, el carisma de su fundador o la creación de estructuras clientelares a través de los distintos programas sociales (Bolívar 2014a; Bolívar

2014b; Aragón, et al., 2019; Navarrete Vela, 2023). Asimismo, centrar la investigación en Aguascalientes genera la oportunidad de identificar factores contextuales presentes en el ámbito subnacional que rompen con la dinámica de un partido nacional. Por otra parte, analizar a MORENA en un escenario en el que no ha logrado el mismo nivel de éxito que en prácticamente el resto del país, aporta conocimiento para entender con mayor profundidad la dinámica partidista en México.

Posteriormente a esta introducción, se presenta un apartado teórico/conceptual centrado en literatura sobre la nacionalización del sistema de partidos y las dinámicas de difusión territorial. Más adelante se aborda el origen de MORENA a fin de ubicar la forma en que su crecimiento a nivel federal contrasta con sus resultados en Aguascalientes. Posteriormente se aborda el desempeño electoral de MORENA durante el periodo 2016-2024 en las elecciones al legislativo aguascalentense, contrastándolo con los resultados de los demás partidos. Posteriormente se exploran las estrategias que el partido ha desarrollado para incrementar su éxito en las elecciones. Los hallazgos del trabajo se discuten en la conclusión.

Para contestar las preguntas de investigación y lograr los objetivos, se recurre a información del Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes y a entrevistas semiestructuradas con miembros del partido.

APARTADO TEÓRICO/CONCEPTUAL

Los partidos políticos pueden tener el control del ejecutivo federal, pero ello no quiere decir necesariamente que cuenten con el dominio político de todo el país. Por ejemplo, durante la primera parte del gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018), su partido, el Revolucionario Institucional, controlaba 21 de los 32 gobiernos estatales; al finalizar el sexenio, solamente gobernaba en 11 entidades federativas, perdiendo en un primer momento gobiernos ante el PAN y posteriormente, ante MORENA. Este cambio reflejó un debilitamiento territorial que se expandió a lo largo del sexenio, aunque no se presentó con la misma intensidad en todas las entidades federativas. Para examinar esta clase de fenómenos se utiliza el concepto de nacionalización de los partidos y sistemas de partidos, concepto desarrollado por los autores Mark Jones, Scott Mainwaring y Tomáš Došek. De acuerdo con estos autores, la nacionalización de los partidos y sistemas de partidos se refiere a la homogeneidad de los apoyos electorales en el territorio (Došek, 2015). Partiendo de esta definición, un sistema de

partidos altamente nacionalizado es aquel en el cual las votaciones que obtienen los principales partidos no difieren mucho entre las diversas unidades territoriales. Por el contrario, sistemas de partidos y partidos con baja nacionalización, presentan variaciones notorias en los resultados que obtienen en las distintas regiones y en sus procesos electorales locales (Jones & Mainwaring, 2003).

Las variaciones en los niveles de nacionalización han sido explicadas como producto de la descentralización política (Chhibber & Kollman, 1998 y 2004; Harbers, 2010) o como respuesta a los clivajes sociales (Bochsler, 2010), por lo que puede esperarse que en países con marcadas diferencias entre sus regiones, se presenten variaciones en la nacionalización de los partidos y sistemas de partidos. Si bien este concepto ha sido utilizado para medir variaciones en un nivel nacional, puede aplicarse para medir variaciones en una sola unidad subnacional, midiendo que tan homogénea o dispersa es la votación de un solo partido dentro de una entidad federativa tomando en cuenta los distritos locales o los municipios.

Para poder analizar las causas de los diversos niveles de nacionalización de los partidos y sistemas de partidos se propone observar aquello que Panebianco denominó el modelo genético de formación partidista. Este concepto hace referencia a un modelo que liga el origen de los partidos políticos con su presencia territorial. De acuerdo con este autor, el inicio de un partido deja huella en su desarrollo posterior reflejada en su estructura y cultura política. Panebianco reconoce dos procesos de expansión territorial: 1) difusión territorial; y 2) penetración territorial. El primero se refiere al nacimiento de un partido a partir de la iniciativa de un grupo promotor con un proyecto definido, el cual se encarga de expandir dicho proyecto desde el lugar de origen (usualmente la capital o un núcleo político concreto), hacia la periferia, creando estructuras locales. Por otra parte, en la penetración territorial el partido tiene su origen en varias localidades de manera simultánea, a partir de la iniciativa de élites locales preexistentes (Panebianco, 1995). Aplicando este modelo, se tiene que MORENA se desarrolló como un partido de difusión territorial, nacido a partir de la escisión de un liderazgo a fin de impulsar su proyecto político propio, para lo cual se fueron generando estructuras locales.

En este punto cabe resaltar el papel del liderazgo carismático en la formación y crecimiento de MORENA. Hablar de liderazgo carismático remite a las aportaciones de Weber,

quien relaciona a la autoridad carismática con cierta cualidad que distingue a ciertos individuos de otras personas comunes; estos individuos son tratados como personas con cualidades excepcionales que no son accesibles para el resto (Weber, 2002). Por su parte, Panebianco retoma el liderazgo carismático y lo aplica para analizar su papel en el origen y desarrollo de los partidos políticos. Este autor afirma que a pesar de que siempre existirá un componente carismático en la fase de gestación de los partidos debido a la relación entre líder y sus seguidores, para hablar de un partido verdaderamente carismático, este debe formarse a iniciativa de un líder que se posiciona como el intérprete indiscutido de un conjunto de símbolos políticos inseparables de su persona (Panebianco, 1995). MORENA puede fácilmente ser clasificado como un partido de origen carismático, cuyo crecimiento está ligado a la aceptación del líder en los distintos territorios en los cuales compite.

A fin de profundizar en la manera en que el origen de MORENA ha influido en su crecimiento territorial, a continuación, se hará un repaso de trabajos que han abordado el origen y desarrollo de este partido.

ORIGEN Y EXPANSIÓN DE MORENA: DE LA INCONFORMIDAD SOCIAL AL CONTROL INSTITUCIONAL.

MORENA ha conseguido convertirse en una importante fuerza dentro del sistema político mexicano en un periodo relativamente corto. Desde su registro como partido en 2014, ha competido en 4 elecciones federales, conseguido la mayoría en el legislativo y se ha hecho con la Presidencia de la República en dos ocasiones consecutivas. En el ámbito subnacional, el partido ha logrado ganar numerosos gobiernos estatales y se ha hecho del control de la mayoría de los congresos locales junto con sus aliados (Instituto Nacional Electoral, 2026). El crecimiento de MORENA ha traído notables reformas a los marcos normativos federales, al tiempo que ha modificado la operación de los programas sociales. Estos cambios institucionales se corresponden con una significativa reconfiguración del equilibrio de fuerzas en el sistema de partidos mexicano.

La génesis de MORENA está ineludiblemente ligada a la figura de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), fundador de este partido y primer presidente emanado de sus filas. De acuerdo con Rosendo Bolívar, este partido tiene sus raíces en el conflicto poselectoral del 2006, cuando tras la primera derrota electoral de AMLO, se impulsó un movimiento de

resistencia civil pacífica para denunciar lo que se consideró como un resultado producto del fraude electoral (Bolívar, 2014). Desde sus inicios como movimiento social en 2011, MORENA empezó a articular una base ciudadana para impulsar las propuestas de AMLO, ampliando su presencia territorial por medio de la estructuración de comités de difusión a nivel de secciones electorales y municipios, además de vincularse a distintos sectores de la sociedad por medio de organizaciones enfocadas en jóvenes, campesinos, trabajadores y artistas (Bolívar, 2014a).

Tras una nueva derrota en las elecciones 2012, los conflictos entre López Obrador y los dirigentes el PRD (en ese entonces principal partido de izquierda) se agudizan y alcanzan un punto de quiebre cuando se le plantea firmar el Pacto por México, propuesta que es rechazada por AMLO, quien decide abandonar definitivamente el PRD (partido del que también fue fundador) y decide convertir a MORENA en un partido político (Bolívar, 2014b). Tras su salida del PRD, AMLO llevó consigo el capital político que había construido desde que fungió como jefe de gobierno de la capital el país, por lo que MORENA no empezó estrictamente desde cero, sino que contó con buena parte de la estructura política que impulsó la candidatura presidencial de su fundador en 2006 y 2012.

MORENA compitió en elecciones federales por primera vez en 2015, un año después de obtener su registro ante la autoridad electoral y logró obtener 8.37% de los votos para la elección de diputados federales. A nivel subnacional también obtuvo resultados sobresalientes, particularmente en la Ciudad de México, en donde logró derrotar al PRD en diversos distritos y delegaciones. A partir de estos resultados, MORENA generó un nuevo escenario de competencia partidista, la cual dejó de estructurarse alrededor del PRI, PAN y PRD (Espinoza & Navarrete, 2016).

Un momento definitorio en el desarrollo de MORENA ocurrió en el proceso electoral del 2018, cuando López Obrador compitió por tercera vez por la presidencia de México, impulsado por una coalición integrada por su partido, el PVEM y el PES. Si tras su primer intento por la presidencia sufrió una derrota por un margen mínimo (la candidatura de AMLO obtuvo 35.31% de los votos, mientras que la del ganador, Felipe Calderón, un 35.89% (Instituto Federal Electoral, 2006), 12 años después su victoria sería incuestionable, ya que su candidatura obtuvo el 53.2% de los votos, 30 puntos por encima del segundo lugar

(Instituto Nacional Electoral, 2026). Esta elección se desarrolló en un escenario favorable para la candidatura de López Obrador, debido al profundo desprestigio del gobierno federal, encabezado por el Enrique Peña Nieto, emanado del PRI; este partido, junto con el PAN y el PRD, fueron objeto constantemente de las críticas de López Obrador, quien logró capitalizar el descontento con el desempeño de los gobiernos emanados de estos partidos, presentándose como una alternativa más confiable y honesta (Aragón, et al., 2019).

La campaña del 2018 vio a AMLO modificar su estrategia al moderar su discurso y acercarse a sectores sociales y económicos tradicionalmente distantes de la izquierda mexicana (Aragón, et al., 2019); igualmente, en esta campaña López Obrador logró la expansión territorial de su apoyo electoral, ya que a diferencia del 2006 y el 2012, su candidatura obtuvo apoyos significativos en prácticamente todas las regiones del país, siendo Guanajuato el único estado en el cual no obtuvo la victoria (Instituto Nacional Electoral, 2026).

Durante las elecciones federales de 2024, MORENA refrendó su control de la presidencia de la república e inclusive llegó a ampliar el porcentaje de votos con la candidatura de Claudia Sheinbaum. El único estado de la república en el que no logró ganar fue precisamente en Aguascalientes (Instituto Nacional Electoral, 2026). Además de la confirmación del dominio morenista en las elecciones federales, 2024 resultó un año favorable para MORENA en el ámbito subnacional, pues junto a sus aliados del PVEM y el PT, logró ganar 7 de las nueve gubernaturas en disputa (Chiapas, Ciudad de México, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán, siendo derrotados en Jalisco y Guanajuato). Los comicios locales de 2024 no solamente se caracterizaron por consolidar la base territorial de MORENA, sino también por la notoria fisura de la oposición, que no logró generar un liderazgo cohesivo, así como por la presencia de la violencia política, particularmente aquella ejercida por los grupos criminales (Mirón Lince, 2025).

Tras este repaso puede observarse como MORENA ha mantenido un crecimiento constante desde que participó en sus primeras elecciones en el año 2015, tanto en el ámbito federal como subnacional, aunque en este último, se pueden encontrar algunas excepciones, en lugares como Guanajuato y el mismo Aguascalientes, en los cuales, si bien las candidaturas presidenciales morenistas obtienen amplio apoyo (aunque no el suficiente para ganar en el estado), este no se traslada automáticamente a las diversas candidaturas

locales. Lo anterior sugiere un comportamiento electoral sofisticado en regiones específicas que distingue entre las candidaturas federales y locales, así como una incapacidad de las estructuras y candidaturas locales de MORENA para homogeneizar el respaldo electoral.

A fin de observar la manera en que este crecimiento de MORENA contrasta con el escenario contrario que ocurre en Aguascalientes, se procede enfocar el análisis en los resultados de las elecciones para conformar el poder legislativo local.

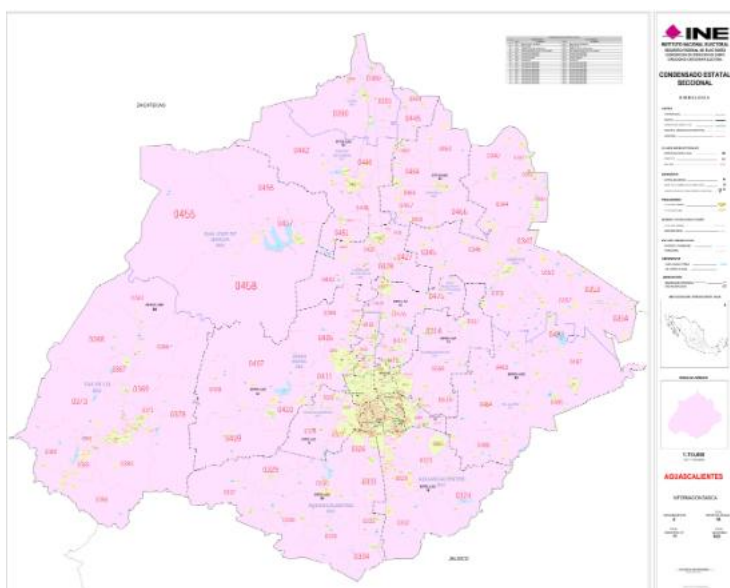
MORENA EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DE AGUASCALIENTES: RADIOGRAFÍA DE UN CASO ATÍPICO.

El desempeño electoral de MORENA en Aguascalientes resulta llamativo por los bajos resultados que las candidaturas han acumulado en las elecciones locales, escenario atípico si se le compara con el resto del país. Como mencionan autores como Espinoza Toledo y Navarrete, con anterioridad al auge de MORENA, en México imperaba un sistema de partidos con pluralismo moderado controlado por el PRI, PAN y el PRD (Espinoza & Navarrete, 2016), partidos que en algún momento actuaron como auténticos competidores, disputando gubernaturas, alcaldías y diputaciones locales. Estos cargos serían eventualmente controlados mayoritariamente por MORENA y sus aliados, forzando a los otrora rivales a aliarse para tratar de frenar la oleada de derrotas o al menos, conservar algunos espacios de poder. La estrategia no resultó, ni siquiera cuando PAN, PRI y PRD decidieron impulsar una misma candidatura a la presidencia de México en el 2024.

Entonces, lo que se tiene es un panorama en el cual MORENA domina en los procesos electorales y los partidos que previamente ostentaban los cargos de representación popular no pueden hacerle frente de manera exitosa en prácticamente todo el territorio nacional. Sin embargo, existen excepciones, siendo Aguascalientes una de las más llamativa debido a que a pesar de que, históricamente, MORENA cuenta con muy pocos triunfos en elecciones locales e inclusive, para el periodo 2024-2027, no logró ganar en ningún distrito de mayoría relativa. Para analizar este escenario, primeramente, se desarrollará una descripción detallada de los resultados que ha obtenido en los procesos electorales locales dentro del periodo 2016-2024.

A fin de transmitir de mejor manera los hallazgos, vale la pena iniciar con una breve descripción de la configuración electoral de Aguascalientes. El estado cuenta con 18 distritos electorales y una lista nominal de 1, 133, 819 electores (Instituto Nacional Electoral, 2026). 12 de los 18 distritos se concentran en el municipio capital, mientras que los otros 6 abarcan a los restantes 10 municipios. Esta descripción refleja la concentración poblacional en la capital del estado, la cual cuenta con características urbanas, mientras que el resto de los municipios cuenta con comunidades predominantemente de tipo urbanas-transitorias y rurales-transitorias (SEGOB, 2026). A continuación, se presenta un mapa que muestra la distribución de los distritos locales de Aguascalientes:

MAPA 1. Distribución de los distritos locales de Aguascalientes.



Fuente: <https://www.ieceags.mx/cartografia-dinamica/distritos/> (Aguascalientes, 2026).

La primera competencia de MORENA en elecciones locales fue en 2016, proceso en el cual participaron sin aliados y únicamente postularon candidatos en 16 de los 18 distritos locales. No obtuvieron el triunfo en ninguno de ellos. El promedio de votos recibido fue de 4.4% y en 5 distritos perdieron contra una coalición conformada por los partidos PRI/PVEM/PT/PANAL, en 11 en contra del PAN y en uno más, contra el PANAL sin coalición. Asimismo, el promedio de diferencia entre el porcentaje de votos de MORENA y el porcentaje de votos de las candidaturas ganadoras fue de 38.8%. Los resultados obtenidos no dejaron sin representación a MORENA en el legislativo, pues gracias

a su 4.4% de votación, lograron colocar un diputado por el principio de representación proporcional. Cabe destacar que durante el 2016 se renovó la gubernatura y los gobiernos municipales, elecciones en las que se presentaron resultados similares a las del legislativo. El PAN ganó la gubernatura, además de 4 municipios incluyendo la capital; MORENA no ganaría en ningún municipio y su candidatura al gobierno estatal lograría el 3.18% de los votos (Instituto Nacional Electoral, 2026).

En 2018, la elección coincidió con el proceso electoral federal y en Aguascalientes, se replicó la coalición que MORENA concretó para competir a nivel federal junto con el Partido del Trabajo y el Partido Encuentro Social. Los resultados fueron notablemente distintos que los de la elección anterior, pues de los 18 distritos locales, la coalición resultó ganadora en 4. El promedio de votos hacia MORENA fue de 24.67%, mientras que la coalición completa logró un promedio de 31.43% de votos. El aumento en los resultados es notorio, ya que la votación por MORENA aumento en 20 puntos porcentuales y allí donde resultaron ganadores, obtuvieron una votación promedio de 37%. Además de los triunfos en distritos de mayoría relativa, MORENA se haría acreedor a dos escaños de representación proporcional. El notorio aumento en la votación de MORENA en el ámbito subnacional puede atribuirse al liderazgo carismático de Andrés Manuel López Obrador, el cual que generó un efecto de arrastre favorable a quienes compitieron bajo las siglas de su partido y su coalición (Navarrete Vela, 2023).

Las siguientes elecciones para renovar al legislativo local se realizaron en 2021, en un escenario político en el cual MORENA ya había crecido significativamente en otras regiones del país. Para este proceso electoral, se conformó una coalición entre MORENA, Partido del Trabajo y el Partido Nueva Alianza que postuló candidatos solamente en 9 de los distritos locales, y en el resto, MORENA postuló candidatos sin coalición. En este proceso, la coalición logró ganar en el distrito 1 y MORENA, sin la coalición, logró el triunfo en el distrito 2. Ambos distritos se ubican en municipios conformados mayoritariamente por comunidades rurales. El promedio de votos para MORENA fue de 24%, aunque en el distrito 2 (municipio de El Llano), logró reunir el 43% de los votos. En el resto de los distritos locales se impuso una coalición conformada por el PAN y el PRD. La coalición con el PT y el PANAL aportó poco a los

candidatos, pues en aquellos distritos asignados a la coalición, los candidatos quedaron en promedio un 20.5% por detrás de los ganadores, mientras que en los distritos que MORENA disputó por sí solo, los candidatos fueron derrotados por un margen de 24%. Es decir, si bien la coalición otorgó votos adicionales, no fueron los suficientes para ganar ni para cerrar los resultados de manera significativa. La excepción fue el distrito 1, ubicado en el municipio de Rincón de Romos, compuesto por comunidades de características rurales; en este distrito, la coalición aportó 11.6% de votos y se logró ganar por dos puntos a la candidatura del PAN/PRD (Instituto Nacional Electoral, 2026).

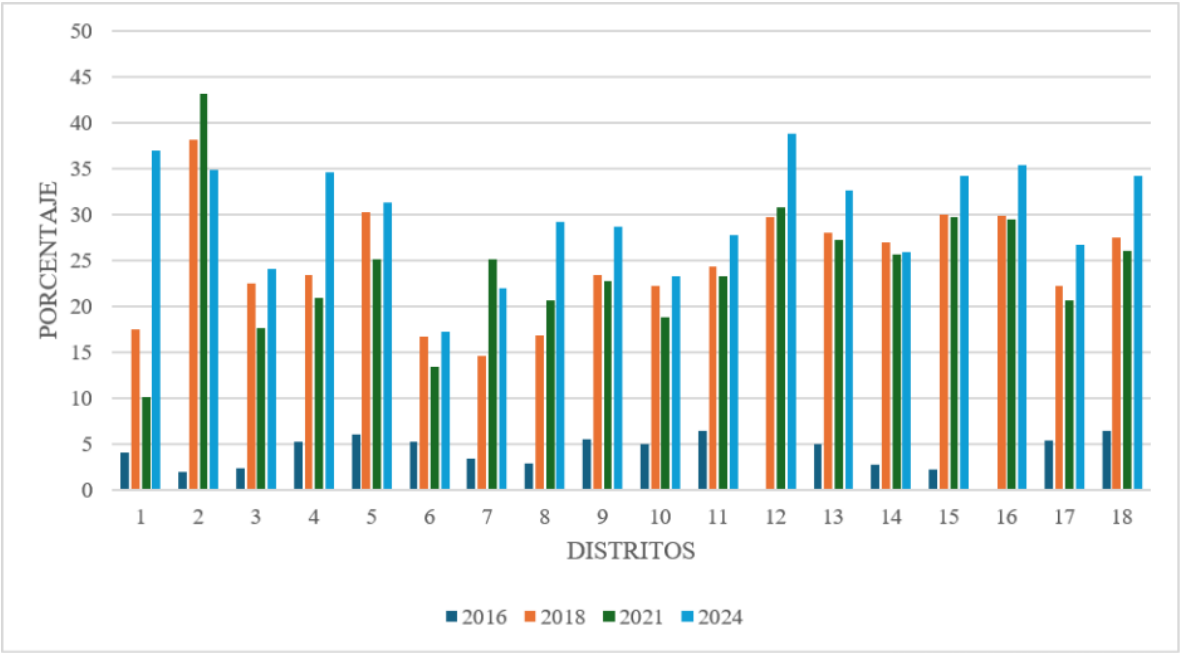
Por último, en la elección de 2024, MORENA compitió sin coalición, en un proceso que coincidió nuevamente con la elección presidencial. Si en 2018, la representación de MORENA en Aguascalientes obtuvo sus mejores resultados, en 2024 la historia no se repetiría. El promedio de votación de los candidatos de MORENA fue del 30%, aunque no lograron ganar en ningún distrito local, siendo derrotados en cada uno por la coalición del PAN/PRI/PRD. El promedio de la diferencia de votos fue del 23%, por lo que tampoco puede afirmarse que los resultados hayan sido cercanos. En este proceso electoral, a nivel federal, MORENA refrendaría su control de la presidencia de la república y se haría de la mayoría de los escaños en la cámara de diputados y el senado de la república. Sin embargo, el apoyo que el resto del país demostró a las candidaturas morenistas no se presentaría en Aguascalientes ya que las diputaciones federales serían ganadas por candidatos de la coalición conformada por PAN/PRI/PRD, lo mismo que con la fórmula al senado de mayoría relativa (la coalición MORENA/PT/PVEM logró el espacio de primera minoría). Asimismo, Aguascalientes sería el único estado en el cual ganaría Xochitl Gálvez, candidata de la coalición “Fuerza y corazón por México”, impulsada por el PAN, PRI y PRD (Instituto Nacional Electoral, 2026). El votante aguascalentense demostró consistencia, ya que optó por apoyar a las candidaturas del PAN/PRI/PRD (partidos que fueron objeto de los señalamientos de AMLO), por encima de la coalición encabezada por MORENA, tanto en distritos locales como federales.

El historial de MORENA en las elecciones Aguascalientes muestra un partido que, a pesar de haber logrado aumentar su base electoral, no ha podido sobreponerse al *statu quo* encabezado por el panismo local. En 2018 lograron sus mejores resultados en términos

de victorias en distritos locales, respaldados por el liderazgo carismático de Andrés Manjuel López Obrador. Aunque en 2024 lograron aumentar ligeramente su porcentaje de votos, no pudieron obtener victorias en los distritos locales. Gracias a la votación obtenida en 2024, MORENA logró colocar a 7 legisladores por el principio de representación proporcional, su bancada más grande hasta ese momento (Congreso del Estado de Aguascalientes, 2026).

La evolución de la votación por MORENA en las elecciones al legislativo local de Aguascalientes se refleja en la siguiente gráfica:

GRÁFICA 1. Votación de MORENA en elecciones al legislativo de Aguascalientes 2016-2024.



Fuente: elaboración propia con información del Instituto Nacional Electoral (Instituto Nacional Electoral, 2026).

La gráfica presenta los porcentajes de votación por MORENA en los 18 distritos electorales de Aguascalientes en los 4 procesos electorales del periodo 2016-2024. Se observa que, tras su primera elección, el partido ha mantenido un crecimiento constante, sin embargo, a fin de observar si el apoyo electoral a MORENA se ha distribuido homogéneamente a lo largo de las elecciones, se recurrirá a una adaptación del índice de nacionalización propuesto por Mark Jones y Scott Mainwaring (2003). El índice refleja la homogeneidad del apoyo que

se le da a un partido en las distintas regiones que componen un país, por lo que pueden medirse a través de los estados o de los distritos electorales nacionales. Entonces, para adaptarlo al estado de Aguascalientes se recurrirá a los resultados de las votaciones en los distritos locales a lo largo de cuatro elecciones: 2016, 2018, 2021 y 2024.

Para obtener el índice de nacionalización adaptado (INA) primeramente se obtiene el coeficiente de Gini (G) para cada una de las 4 elecciones. Este coeficiente se usa para medir desigualdad en una distribución, en este caso, la desigualdad en la distribución de los votos en los diversos distritos locales. La fórmula para utilizar el coeficiente de Gini para determinar la nacionalización de un partido fue:

$$Gi = \left(\sum_{i=1}^n Xi \cdot Yi + 1 \right) - \left(\sum_{i=1}^n Xi+1 \cdot Yi \right)$$

Fuente: (Jones & Mainwaring, 2003)

El cálculo se realiza de la siguiente manera: para cada elección, los distritos se ordenan de menor a mayor conforme al porcentaje de votación obtenido por MORENA en cada uno; para cada distrito i se calcula X_i , la proporción acumulada que representa la votación de los primeros i distritos respecto al total de votos obtenidos por el partido en todos los distritos, y Y_i , la proporción acumulada que dichos distritos representan del total de distritos analizados. El coeficiente de Gini se obtiene como la suma, para cada par de distritos consecutivos, de la expresión $(X_i \cdot Y_{i+1}) - (X_{i+1} \cdot Y_i)$.

Tras calcular el coeficiente de Gini para cada elección, el INA se obtiene por medio de la siguiente fórmula:

$$INA = 1 - G$$

Dado que el coeficiente de Gini es una medida de desigualdad y el Índice de Nacionalización Adaptado es una medida de homogeneidad, para obtener su valor es necesario invertir la escala, restando el coeficiente de Gini a 1. Los resultados se expresan en una numeración que va del 0 al 1. Un INA cercano a 1 una votación homogénea entre los diversos distritos, por lo que se habla de un partido plenamente localizado, mientras que, si el resultado es cercano a cero, se habla de un partido regionalizado o con apoyo focalizado. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

TABLA 1. ÍNDICE DE NACIONALIZACIÓN ADAPTADO DE MORENA EN AGUASCALIENTES.

Elección	Coefficiente de Gini	Índice de Nacionalización Adaptado	Distrito con mayor votación	% mayor votación	Distrito con menor votación	% menor votación
2016	0.321	0.679	11	6.5%	2	2.0%
2018	0.132	0.868	2	38.1%	7	14.6%
2021	0.158	0.842	2	43.1%	1	10.1%
2024	0.108	0.892	12	38.8%	6	17.3%

Fuente: elaboración propia con datos del Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones (Instituto Nacional Electoral, 2026).

La información de la tabla confirma que el distrito 2 local ha sido el mejor para MORENA, pero también resulta llamativo que su primera elección en 2016 es de hecho una anomalía, ya que en el resto de los procesos electorales la votación por MORENA ronda los 40 puntos porcentuales. El INA muestra que, en las elecciones del 2018, 2021 y 2024, la distribución de la votación por MORENA fue bastante homogénea. Resulta llamativo que el distrito 2 haya pasado de ser el que contó con el menor porcentaje de votos, en 2016, a ser el distrito reportó los mejores resultados en 2018 y 2021. Otra observación que denota el crecimiento de MORENA en Aguascalientes es el crecimiento de sus resultados mínimos, ya que entre su primera elección y la más reciente, su votación mínima en cualquiera de los distritos locales ha pasado del 2% al 17.3%.

Para concluir este apartado, se puede afirmar que, aunque en un inicio MORENA obtuvo poco apoyo, distribuido de forma heterogénea, este escenario cambió rápidamente. La votación por MORENA en Aguascalientes para elecciones legislativas ha logrado pasar de un promedio de 4.4% a uno de 30% en 12 años; este crecimiento no se ha focalizado en un solo distrito y se ha mantenido más allá del impulso otorgado por la campaña presidencial del 2018. Si bien los porcentajes de votación en cada uno de los distritos locales han crecido, no ha sido lo suficiente para lograr una posición mayoritaria en el Congreso del Estado. Sin

embargo, gracias a la distribución de escaños por el principio de representación proporcional, este partido ha logrado colocar representantes en las legislaturas desde su primera participación, lo cual les ha permitido convertirse en el partido de oposición con mayor presencia en el Congreso del Estado de Aguascalientes.

Tras esta exploración del desempeño electoral de MORENA en las elecciones para el legislativo local de Aguascalientes, en el siguiente apartado se procede a explorar las estrategias que este partido ha tomado para mejorar su desempeño electoral.

LA ESTRATEGIA ELECTORAL DE MORENA EN AGUASCALIENTES

Tras observar los resultados electorales de MORENA en Aguascalientes se ha podido observar, primeramente, que el apoyo a este partido ha crecido considerablemente desde su primera elección; asimismo, se pudo notar el impulso que la candidatura de Andrés Manuel López Obrador dio a este partido durante el 2018; por otra parte, también se ha encontrado que el apoyo que recibe MORENA es bastante homogéneo.

Tras obtener estos hallazgos se procede a averiguar cuáles han sido las estrategias del Partido Movimiento Regeneración Nacional para lograr este crecimiento e incrementarlo. Para tal fin, se procedió a desarrollar entrevistas semiestructuradas con simpatizantes de este partido, quienes desarrollan labores de promoción electoral en territorio.

El instrumento se compuso de 7 preguntas enfocadas en conocer la percepción de los entrevistados acerca del nivel de apoyo electoral de MORENA, así como las estrategias que el partido desarrolla para lograr el apoyo electoral. De las entrevistas realizadas se pudo conocer, primeramente, que MORENA enfrenta desafíos para lograr apoyo en zonas residenciales donde habita población de ingresos elevados. Lo anterior se debe, primeramente, a que estas zonas cuentan con el modelo de coto residencial, esto es, una zona cerrada a la cual solamente pueden ingresar los residentes, sus invitados o personal de servicio; asimismo, de acuerdo con los entrevistados, es común que en estas zonas reciban agresiones por parte de liderazgos vecinales, quienes no les permiten el acceso ni siquiera para entregar material publicitario impreso. Sin embargo, en zonas donde el tránsito es libre, los entrevistados indicaron que la recepción de la propaganda electoral y la formación de

estructuras partidistas es más sencilla e indicaron que en zonas urbanas con población de escasos recursos, las personas les reciben con mayor aceptación.

Los entrevistados mencionaron que una gran parte de la estrategia electoral de MORENA descansa en la función de su estructura territorial, esto es, la organización compuesta por simpatizantes y personal del partido encargada de la difusión constante en las secciones electorales. Los entrevistados afirmaron que el partido cuenta con una estructura sólida y numerosa que responde directamente al liderazgo central, no a líderes políticos locales. La base de dicha estructura son los Coordinadores Operativos Territoriales (COT's), los cuales responden ante la dirigencia partidista y tienen a su cargo la formación de comités seccionales, la difusión de propaganda y las campañas de afiliación y credencialización. Estos coordinadores son la cara visible del partido en las calles y operan dentro y fuera de los periodos de campañas electorales; de acuerdo con los entrevistados, se trata de una estructura partidista altamente institucionalizada, distinta a los servidores de la nación (personal operativo de la Secretaría del Bienestar) y al personal de las dependencias del gobierno federal y de los representantes electos del partido. El trabajo de los COT's es constante, ya que su labor específica dentro de la estructura partidista les exige presencia en las calles diariamente.

Al ser cuestionados acerca de la cercanía de MORENA con personajes de la élite política y económica de Aguascalientes para ofrecer candidaturas u obtener acceso a espacios de la vida pública (estrategia que el partido ha desarrollado en otras regiones), los entrevistados señalaron que esto no ha sido lo habitual, pues estas élites ya se encuentran alineadas dentro del partido gobernante. Algunos de los liderazgos del partido encuentran sus orígenes en el movimiento obradorista del 2006, lo cual puede explicar que las candidaturas a la gubernatura y las alcaldías recaigan constantemente en estas personas.

Respecto al uso de los programas sociales del gobierno federal con fines electorales, los entrevistados señalan que, aunque no se intercambian directamente votos por acceso a los programas, si se hace mención constante de que es precisamente el gobierno federal emanado de MORENA quien dirige la asignación de estos recursos, asimismo, la estructura partidista trabaja de cerca con personal de distintas dependencias para canalizar peticiones y acercar los programas sociales.

Acerca del involucramiento de los representantes populares en la estrategia electoral, los entrevistados mencionaron que se realizan esfuerzos para involucrar a los representantes (legisladores, regidores, alcaldes y otros funcionarios), aunque estos no suplen las estructuras institucionales de difusión partidista. Los COT's no responden directamente ante los representantes populares y funcionarios, sino que se coordinan con ellos para lograr una mayor presencia en territorio.

Por último, se cuestionó a los entrevistados acerca de las posibilidades de éxito del partido en el proceso electoral de 2027, a lo cual ofrecieron respuestas diversas, marcando una diferencia con el resto de las preguntas en las cuales se marcó un notorio consenso. Una parte cree que aunque no existen posibilidades para un triunfo en el gobierno del Estado, existen posibilidades de ganar los distritos electorales locales del oriente de la ciudad capital, una zona caracterizada por contar con habitantes de escasos recursos. Otra parte de los entrevistados afirmó que el crecimiento que ha demostrado el partido es prueba de las posibilidades reales que se tienen para gobernar el estado de Aguascalientes. Mencionaron también los resultados electorales de la elección a la presidencia del 2024, en donde la candidatura de Claudia Sheinbaum Pardo ganó en dos de los tres distritos electorales federales en Aguascalientes, aunque el margen en el distrito restante fue suficiente para inclinar la balanza de todo el estado a favor de Xóchitl Gálvez. De acuerdo con una parte de los entrevistados, la variable de los candidatos puede hacer la diferencia para obtener el triunfo.

Por último, los entrevistados afirmaron que en el partido existe unidad acerca del apoyo a quienes se perfilan como candidatos a la siguiente elección, lo cual se refleja en la puesta en marcha de los llamados comités y asambleas en defensa de la soberanía, organismos de promoción partidista liderados por quienes pretenden convertirse en candidatos a distintos cargos locales.

De esta entrevista se obtuvo una visión general de la estrategia morenista en Aguascalientes, la cual está basada en las estructuras territoriales para promover al partido, difundir los programas sociales del gobierno federal y canalizar peticiones de la población. Esta estructura es altamente institucionalizada y no responde directamente a aquellos funcionarios ni representantes populares, lo cual ayuda a unificar y dirigir el cumplimiento de objetivos.

Esta estructura se despliega en todo el territorio de Aguascalientes, aunque es más exitosa en zonas urbanas con habitantes de bajos ingresos.

CONCLUSIÓN

Esta investigación se propuso analizar el desempeño de MORENA en Aguascalientes en las elecciones legislativas locales durante el periodo 2016-2024 y al hacerlo, se logró obtener información valiosa sobre las estrategias que el partido ha desarrollado para cambiar lo que a simple vista parece ser un estancamiento electoral.

Primeramente, se encontró que, a lo largo del periodo estudiado, MORENA ha logrado aumentar significativamente su respaldo electoral, encontrando un punto clave en la campaña del 2018. El crecimiento que experimentó el partido a raíz de la campaña de AMLO no ha disminuido en los procesos electorales sucesivos, por lo cual no puede hablarse de que MORENA no cuente con apoyo en Aguascalientes.

Por otra parte, el análisis de los resultados electorales en los distritos locales permitió descubrir que el apoyo al partido se distribuye de manera homogénea y aunque existen distritos en los que se obtienen resultados mayores que en otros, no puede hablarse de que MORENA reciba significativamente más apoyo en distritos rurales que urbanos o viceversa.

Sin embargo, al entrevistar a personal del partido que colabora en trabajo de promoción en territorio, estos comentaron que perciben mayor disposición a recibir propaganda partidista y a apoyar al partido en zonas urbanas con población de bajos ingresos. Se encontró que las estructuras territoriales del partido están altamente institucionalizadas, operan con independencia de los funcionarios públicos y representantes electos, aunque mantienen vínculos para canalizar peticiones y transmitir información acerca de los diversos programas sociales del gobierno federal.

Los resultados de esta investigación podrían complementarse con un análisis más profundo a nivel seccional, así como con un contraste entre los resultados de elecciones locales con federales. Por último, los hallazgos conducen a plantear una futura investigación cuyo objetivo sea analizar los efectos del sistema electoral en la representación de este partido en el legislativo local y en los municipios. Cada proceso electoral genera nuevos datos y nuevas oportunidades para ampliar el conocimiento de la política subnacional.

Bibliografía

Aguascalientes, I. E. E. d., 2026. *cartografía dinámica*. [En línea] Available at: <https://www.iceags.mx/cartografia-dinamica/distritos/> [Último acceso: 31 julio 2026].

Aragón, J., Fernández de Lara, A. & Bautista, J., 2019. "Las elecciones de 2018 en México y el triunfo del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)", *Estudios Políticos*, núm. 54, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 286-308.

Bochsler, D., 2010. "The Nationalisation of Post-Communist Party Systems", *Europe-Asia Studies*, núm. 62, Glasgow, Routledge, pp. 155-168.

Bolívar, R., 2014. "El Partido de la Revolución Democrática en crisis: entre la dirigencia de la corriente Nueva Izquierda y la salida de Andrés Manuel López Obrador", *Estudios Políticos*, núm 33, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México pp. 27-50.

Bolívar, R., 2014, "Morena: el partido del lopezobradorismo", *Polis*, núm. 10, Ciudad de México, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 71-103.

Chhibber, P. & Kollman, K., 1998. "Party Aggregation and the Number of Parties in India and the United States", *American Political Science Review*, vol. 2, núm 92, Washington D.C., American Political Science Association, pp. 329-342.

Chhibber, P. & Kollman, K., 2004. *The Formation of National Party Systems: Federalism and Party Competition in Canada, Great Britain, India, and the United States*. Princeton: Princeton University Press.

Congreso del Estado de Aguascalientes, 2026. *Diputados por partido político*. [En línea] Available at: https://congresoags.gob.mx/legislatura/grupos_parlamentarios [Último acceso: 1 agosto 2026].

Došek, T., 2015, "La nacionalización de los partidos y sistemas de partidos en América latina. Concepto, medición y reciente desarrollo en la región", *Política y Gobierno*, Ciudad de México, Centro de Investigación y Docencia Económica, vol. XXII, núm. 2, pp. 347-390.

Espinoza, R. & Navarrete, J. P., 2016. "MORENA en la reconfiguración del sistema de partidos en México", *Estudios Políticos*, núm. 37, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 81-109.

Harbers, I., 2010, "Decentralization and the Development of National Party Systems in New Democracies: Evidence from Latin America", *Comparative Political Studies*, núm. 43, Thousand Oaks, Sage, pp. 606-627.

Instituto Federal Electoral, 2006. *Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos*. [En línea]
Available at: <https://portalanterior.ine.mx/documentos/Estadisticas2006/presidente/nac.html>
[Último acceso: 29 julio 2026].

Instituto Nacional Electoral, 2026. *Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones*. [En línea]
Available at: <https://sicee.ine.mx/busqueda/Presidencia%20de%20la%20Republica/2/1/2018/2>
[Último acceso: 29 julio 2026].

Jones, M. & Mainwaring, S., 2003. "The Nationalization Of Parties And Party Systems: An Empirical Measure And Application To The Americas", *Party Politics*, vol. 9, núm. 2, Thousand Oaks, Sage, pp. 139-166.

Mirón Lince, R. M., 2025, "Elecciones 2024: La nueva concentración del poder en los estados", en: Y. Meyenberg, ed. *Las elecciones federales de México en 2024*. Ciudad de México, Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM, pp. 121-159.

Navarrete Vela, J. P., 2023, "El liderazgo carismático de AMLO y su influencia en la cuarta transformación (4T)", *Korpus 21*, vol. 3, núm. 9, Zinacantepec, El Colegio Mexiquense pp. 353-370.

Panebianco, A. 1995. *Modelos de Partido: organización y poder en los partidos políticos*. Madrid: Alianza Editorial.

SEGOB, 2026. *Índice territorial Urbano-Rural (ITUR)*. [En línea]
Available at: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-territorial-urbano-rural-itur>
[Último acceso: 31 julio 2026].

Weber, M., 2002. *Economía y Sociedad*. Segunda ed. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

ANEXO

Cuestionario para el desarrollo de entrevista semiestructurada a 3 simpatizantes de MORENA en Aguascalientes:

1. Dirían que MORENA en Aguascalientes tiene más apoyo en zonas rurales o urbanas?
2. Creen que MORENA en Aguascalientes ha generado una estructura territorial fuerte?
3. MORENA en Aguascalientes es cercana a personajes de la élite política o económica local?
4. MORENA en Aguascalientes recurre a los programas sociales del gobierno federal para su promoción política?
5. ¿qué tan frecuente es que se realice promoción partidista en territorio?
6. ¿Qué tanto se involucran los funcionarios y representantes en la promoción política?
7. ¿Qué tanto éxito cree que tendrá MORENA en las siguientes elecciones locales?