

XXXIV Congreso Internacional de Estudios Electorales: Representatividad y legitimidad
en la construcción democrática.

XXV Aniversario de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales

(17 al 20 de octubre del 2023, modalidad híbrida)

IX Contenidos culturales de la participación ciudadana

**Título: La participación ciudadana como constructo social en estudiantes
universitarios**

Manuel Ramírez Mercado¹

Ana María Martínez Ponce²

Resumen

Como parte de un ejercicio de investigación enmarcado en el proyecto: *Representaciones sociales de la participación ciudadana en las elecciones en México*, se aplicaron dos encuestas, la primera con un grupo de estudiantes universitarios y, la segunda, con un grupo de familiares y amistades de los mismos estudiantes, con la idea de mostrar la participación como parte de una construcción social donde intervienen tanto las relaciones familiares y de amistad fuera del espacio universitario, así como de la experiencia directa en la participación en actividades sociales y políticas. Al ser una investigación que tiene su base en el análisis sociológico y que cuenta con el antecedente la exploración de la representación social de las elecciones en un grupo de jóvenes universitarios se resalta la importancia de la confianza como eje central de la imagen social de las elecciones, las instituciones y actores involucrados en la misma. Por lo anterior, el objetivo de esta ponencia es identificar los elementos

¹ Profesor de Carrera de Tiempo Completo, Licenciatura en Sociología, UNAM-FES Aragón, correo: manuelmercadoi9@aragon.unam.mx

² Profesora de Asignatura A Definitiva, Licenciatura en Sociología, UNAM-FES Aragón, correo: anaponce70@aragon.unam.mx

sociopolíticos que inciden en la predisposición a la participación ciudadana a partir de rasgos de confianza intersubjetiva y hacia las instituciones políticas.

Introducción

El tema de la participación ciudadana resulta ser de interés para disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades, las cuales desde distintos enfoques se han adentrado a explicar e interpretar la forma en la cual las personas (ciudadanos) se apropian de la ciudadanía para desarrollar actividades en el espacio público ya sea físico, virtual, simbólico o social. En este caso se decidió trabajar con los resultados de una encuesta aplicada a un grupo de estudiantes universitarios y a otro grupo de personas cercanas a ellos para identificar las coincidencias y divergencias en el proceso de construcción de la imagen de la participación ciudadana. El trabajo se divide en tres partes, la revisión de los antecedentes de la universidad como gente de socialización política y promotora de la participación, el segundo apartado expone el diseño metodológico y el tercer apartado integra los resultados de la aplicación del instrumento. Como conclusión preliminar se observa un mayor entusiasmo de las y los estudiantes al generar la confianza y al valorar la experiencia participativa dentro y fuera de las elecciones. Sin embargo, el resultado invita a seguir reflexionando sobre la temática para adentrar con mayor sustento en los factores socioculturales de la participación ciudadana.

Antecedentes

El espacio universitario contribuye a los procesos de socialización política y de compromiso participativo con la comunidad y los grupos sociales de origen de las y los estudiantes, lo cual implica que la universidad amplie la misión inicial de formación de profesionistas hacia el compromiso ético, social y cívico del estudiantado mediante la promoción de actividades de voluntariado y la responsabilidad social universitaria como parte de la formación integral más allá de las aulas universitarias (Saz Gil, Gil Lacruz y Gil, 2021) (Ayala, 2022), así como en la participación social y solidaria (Lugo-Muñoz y De Juanas Oliva, 2020).

Como parte de la indagación de las motivaciones que llevan a las y los estudiantes universitarios de la Universidad de Zaragoza, España, al voluntariado, Isabel Saz, Ana Gil y

Marta Gil (2021) identifican a quiénes lo realizan de forma altruista y quiénes lo realizan como parte de valores utilitarios. De esa manera, se pueden identificar que:

En cuanto a las motivaciones, los que más valoran los hechos de que el voluntariado mejora su capacidad de comprensión, es útil para su carrera profesional y es una fuente de mejora, son los que están más dispuestos a ser voluntarios ... Si, además, el estudiante entiende que las personas de su entorno son solidarias y comparten una serie de valores sociales, entonces también será más partidario de ser voluntario ... Por último, si el estudiante no valora el voluntariado como fuente para mejorar su comprensión o simplemente mejorar en general, entonces será menos probable que se ofrezca como voluntario. (Saz Gil, Gil Lacruz y Gil, 2021: 50)

Como se observa en la cita las motivaciones dependen de las situaciones contextuales a las que están expuestas/os como ciudadanos y profesionistas en ciernes, particularmente llama la atención que se pondere tanto la mejora del entorno comunitario y/o social, así como la convivencia con personas con valores solidarios como referentes importantes de la Responsabilidad Social Universitaria.

En una investigación de corte cuantitativa realizada por Roberto Ayala Palacios (2022) con estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León en el marco de un programa desarrollado por la institución educativa denominado Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Entre los resultados alcanzados observa el interés de las y los estudiantes por mejorar su entorno, pero se tornan renuentes a desarrollar actividades cívicas directamente con las instituciones y actores del sistema político. Es por lo que propone que “las universidades deben dirigir sus esfuerzos a cumplir, entre otros compromisos, con la generación de una ciudadanía activa, con pensamiento crítico, capaz de contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar” (Ayala, 2022: 23), una tarea deseable en todos los sentidos, pero complicada por el contexto en el que se acercan a la participación ciudadana.

Un grupo de investigadoras e investigadores de la Universidad de Barcelona indagaron, mediante el método cuantitativo, el papel de la participación estudiantil en distintas universidades de Iberoamérica. Centrado en el rol del estudiante en la gobernanza universitaria como forma de resaltar el papel de las Instituciones de Educación Superior no solo en la formación de profesionistas sino en “impulsar el desarrollo sostenible y el liderazgo

social para construir una sociedad democrática y solidaria” (Calduch et al., 2020: 191), para ello se consideran distintos niveles de participación como lo son: la académica, política (representativa, asamblearia o sindical), procesos de calidad, social, cultural, deportiva, comunitaria y meta participación. Entre las conclusiones alcanzadas se encuentra:

La participación estudiantil dentro de la institución universitaria es baja en el contexto iberoamericano ... la promoción de la participación estudiantil sigue siendo uno de los retos de la institución universitaria actual, especialmente si se pretende lograr una gobernanza universitaria basada en los principios de democracia, autonomía y participación. Solo así, el estudiante podrá convertirse realmente en un agente clave, tanto en la gestión como en el diseño de políticas universitarias (Calduch et al., 2020: 206).

Los procesos de apertura de canales de participación dentro del espacio universitario paulatinamente moldean los valores participativos y de compromiso social y comunitario dentro del espacio universitario, pero sigue teniendo dificultad para arraigar la participación de corte político. En ese sentido se coincide con Mar Lugo-Muñoz y Ángel De Juanas Oliva (2020), cuando plantean que “las universidades deben integrarse con la comunidad local e implementar vínculos de intervención para el cambio social” (Lugo-Muñoz y De Juanas Oliva 2020: 79), no solo en términos de diseño curricular, también en el acercamiento directo para conocer y comprender de forma directa las problemáticas de la población, resignificar las experiencias vividas para enriquecer la formación académica y el compromiso cívico. Este planteamiento está en concordancia con el argumento de Darío Patiño, Luisa Duque y Juan Pablo Gómez quienes indican que la vida universitaria también es el “espacio de encuentro con otros para proyectar diversidad de intereses a través de la vinculación a colectivos comunitarios, políticos, académicos, deportivos, religiosos, artísticos, etc. (Patiño, Duque y Gómez, 2018: 267), un espacio de socialización que promueve la participación y sentimientos hacia la política.

En el proceso de socialización política los medios digitales juegan un papel importante en las primeras décadas del siglo XXI en tanto que las personas jóvenes paulatinamente han adaptado la tecnología a las actividades de la vida cotidiana, dentro de las cuales se encuentra el conocimiento e interés por la política. En un estudio de corte cuantitativo realizado en 2019

por Daniel Javier de la Garza Montemayor, José Antonio Peña Ramos y Fátima Recuero López se adentraron a analizar la participación política mediada por las habilidades digitales de jóvenes universitarios de México, España y Chile. Entre los resultados encontrados destaca:

los jóvenes se introducen en los asuntos públicos a través de las nuevas tecnologías, ya que a través de ellas conocen lo que sucede en la realidad política. Esto, unido a su escasa exposición a los medios de comunicación audiovisuales y escritos, confirmaría que los medios digitales cumplirían una función de socialización política para estos universitarios iberoamericanos (De la Garza, Peña y Recuero, 2019: 90).

La socialización política por medios digitales lleva a interpretar la realidad política de forma distinta a quienes se han acercado por medio de los medios de comunicación masiva sean escritos o audiovisuales. Coincidiendo con el estudio realizado por Yudi Janeh Yucra Mamami, con estudiantes de tres universidades de Perú, identificando una participación ciudadana limitada, pero un activismo virtual más visible en redes sociales como Facebook, Instagram y Twitter (Yucra, 2021).

Este cambio no está exento de sesgos en la información y el tipo de participación al considerar las condiciones de inclusión digital en la que están inmersos los universitarios en Iberoamérica (Naranjo y Carrasco, 2022). Por su parte, Fernando de Jesús Domínguez Pozos, Rocío López González y Gladys Ortiz-Henderson (2022), a partir de la revisión de material bibliográfico sobre la participación política de jóvenes universitarios en México y Chile por medio de plataformas digitales observan cierto activismo social y político que trastocan la interpretación de la apatía, pero siguen estando en un nivel de superficialidad, acotada “en momentos o contextos específicos, tales como las coyunturas electorales o cuando alguna medida gubernamental les afecta como grupo, participación que no sólo se muestra en los temas meramente políticos, sino también, en los temas sociales y ciudadanos” (Domínguez, López y Ortiz-Henderson, 2022: 92).

La búsqueda de respuesta a la pregunta ¿en qué lugar colocan a la política las y los jóvenes universitarios? Representa un reto para las distintas disciplinas que abordan la temática. Si bien, como se ha trazado líneas antes, la participación ciudadana se entrelaza con formas de participación social y política desde el espacio universitario con lo que se denota la influencia

del contexto social y cultural en el que están inmersas/os este grupo social, valorando la política tanto desde referentes de vida directos como indirectos, así como de experiencias de interacción cara a cara o mediadas por medios de comunicación y, más recientemente, por redes sociales.

Un acercamiento analítico hacia la participación política de las y los universitarios se ha dado mediante los estudios de cultura política, abarcando temas como la información y confianza a las figuras de poder y su inclinación al voto (Lozano, 2014; Morales y Puente, 2023), la reflexión crítica sobre la democracia y sus procedimientos (Hurtado, Bedoya y Mesa, 2019). Coincidiendo en la observación de la desconfianza hacia los actores y procesos del sistema político y con un reconocimiento al contexto social que vive el país y, la percepción y valoración que realizan de este contexto ya sea que el tema predominante sea la corrupción, seguridad, desempleo, violencia, entre otras, que derivan en sentimientos como: apatía, desconfianza, desinterés, desesperanza, indignación, rechazo, empatía, entusiasmo, alegría (Patiño, Duque y Gómez, 2018: 270-283).

Más aún, el constructo social de la participación o la apatía son sintetizados de la siguiente forma: “los sentimientos inhibidores (que aparecen bajo la forma de apatía, desesperanza, desconfianza, desinterés, aburrimiento, desafección, desencanto, descontento, inmovilidad y baja participación) son una expresión clara del deterioro de la imagen de la política y la despolitización de la juventud universitaria” (Patiño, Duque y Gómez, 2018: 283), ante lo cual cabría preguntar ¿es papel de la universidad propiciar condiciones de mayor participación y compromiso cívico, que conlleve a la politización de las y los universitarios? ¿la despolitización de las y los universitarios es un problema de este grupo social? ¿es papel del sistema político, sus actores e instituciones, propiciar condiciones para promover el interés en la política de este grupo social? Como se observa cada cuestionamiento tiene una complejidad difícil de responder en este breve escrito.

No obstante, lo que se propone es mostrar la relación entre las actitudes sociales y políticas enmarcadas en la participación ciudadana de jóvenes universitarias/os relacionado con las mismas actitudes mostradas por personas cercanas a ellas y ellos que abran la posibilidad de reflexionar sobre la continuidad y/o ruptura entre ambos grupos, centrando el punto de cierre en la valoración que realizan de las elecciones y la participación electoral.

Metodología

En esta ponencia se exponen los avances del proyecto de investigación “Representaciones sociales de la participación ciudadana en las elecciones en México”, actualmente en desarrollo. En otro momento se ha trabajado con un enfoque cualitativo, pero aquí se exponen los resultados desde un enfoque cuantitativo sustentado en un par de encuestas aplicadas entre los meses de noviembre y diciembre de 2022. Las encuestas se aplicaron apoyados en los Formularios de Google considerando como base para el estudio a jóvenes universitarios de la Facultad de Estudios Superiores Aragón y como grupo de contraste se aplicó otra encuesta con la población cercana a las y los mismos estudiantes para formar una red de conocidos y vecinos de los lugares de residencia de las y los universitarios.

Se decidió seguir esta estrategia de aplicación debido a que el proyecto no se aboca específicamente al análisis de la cultura política, por el contrario lo que se está explorando es la construcción de las representaciones sociales sobre la participación ciudadana en las elecciones, lo que lleva a identificar tanto la relación del sujeto (las y los universitarios) con el objeto (la participación ciudadana en las elecciones) y de estos dos con el contexto lo cual nos permite dimensionar el proceso de construcción de las representaciones sociales como parte de la interacción entre las tres partes indicadas.

- El diseño de la muestra contempla un nivel de confianza del 95%
- Margen de error del 5%
- Muestra para los estudiantes: 377 personas
- Muestra para la población: 105 personas
- En el Estado de México reside el 57% de los estudiantes y el 63.4 del grupo de la población. Mientras que en la ciudad de México reside el 42.6% de los estudiantes y el 35.6% del grupo de la población. El porcentaje de residentes en otra entidad es de 0.3% para estudiantes y el 1.3% para el grupo de la población.
- Respecto al género el 46.6% del grupo de estudiantes son hombres y el 52.6% son mujeres. Del grupo de la población, el 51.3% son hombres y el 48.3% son mujeres.

Como en esta ponencia se busca comparar los resultados de ambas muestras para identificar la influencia sociopolítica que tiene la familia y el espacio universitario en la representación social de la participación ciudadana, se van a exponer los resultados siguiendo el orden del instrumento aplicado y, al final, se realizará una reflexión sobre los aportes de este.

Resultados

Para abordar los contenidos socioculturales de la participación ciudadana en jóvenes universitarios se ha decidido tomar como referencia a la participación como un constructo social; es decir, como algo que tiene su motivación en el sujeto, pero vinculada a las relaciones sociales establecidas con personas afines o cercanas que apoyan en la asignación de sentido de la participación ciudadana en el contexto social, histórico y político en el que están inmersos.

Cuadro 1
Nivel de confianza intersubjetiva (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Familiares	88.2	78.1	10.1
Amistades	78.5	58.5	20
Compañeros(as) de trabajo	43	34.5	8.5
Compañeros(as) de la escuela	42	28.2	13.8
Vecinos	20.5	25.6	-5.1

Fuente. Elaboración propia

Si se observa el cuadro 1 tanto para el grupo de estudiantes como para el de las personas cercanas a estos se jerarquiza en el mismo orden la confianza con los otros. No obstante, se aprecian variaciones entre uno y otro grupo a razón de las experiencias directas en la vida cotidiana. Mientras, el grupo de estudiantes los niveles de confianza son más elevados con la familia, las amistades y con compañeros, resulta ser menos significativo la relación con los vecinos. Esta tendencia puede indicar un mayor entusiasmo de las y los jóvenes universitarios por las relaciones afectivas dentro y fuera del espacio escolar, pero no así con las personas que tienen vecindad. Por otro lado, para las y los estudiantes universitarios la confianza con

familiares y amistades dan una idea del nivel de cohesión y la posible influencia que pueden llegar a tener estos dos actores en el imaginario social de la participación social y política.

Cuadro 2

Nivel de confianza en los actores del sistema político (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Instituto Nacional Electoral (INE)	60.1	53	7.1
Ejército	50.6	43.2	6.8
Guardia Nacional	51	41.6	9.4
Presidente de la República	56	39.9	16.1
Jueces y magistrados	49	38.2	10.1
Partidos Políticos	38.2	29.4	8.8
Políticos	33.9	25.6	8.3

Fuente. Elaboración propia

Respecto a la confianza con actores del sistema político en ambos grupos el Instituto Nacional Electoral (INE) aparece con un mayor porcentaje de confianza. También se aprecia que para el grupo de estudiantes universitarios en cuatro de los actores seleccionados los porcentajes sobrepasan el 50% (INE, Presidente de la República, Guardia Nacional, Ejército), mientras que para el grupo de la población en general tan solo el INE lo alcanza, lo cual indica un mayor optimismo en evaluar a los actores políticos.

Considerando que se busca identificar la base sociocultural de la participación ciudadana a partir del contraste de ambos grupos para identificar la actitud participativa como una construcción a partir de las relaciones sociales de los estudiantes tomando como referencia al grupo de la población cercana a ellos, nos damos cuenta que en este punto de la vida las y los estudiantes establecen una actitud más optimista sobre la política, lo cual se denota en la valoración positiva del Presidente de la República, de los jueces y magistrados y de la Guardia Nacional, por citar a los más importantes, lo que nos lleva a pensar que este optimismo es multifactorial, pero puede tener más sustento en la percepción de la gestión de gobierno del actual presidente, en las elecciones y en la seguridad, a diferencia de la evaluación de más largo tiempo que realizan las personas cercanas a ellos.

También es de llamar la atención que el órgano electoral tiene un nivel de confianza muy por encima de los partidos políticos y de la clase política. Para el grupo de las y los estudiantes entre el INE y los partidos hay una distancia de 21.9%, y del INE a los políticos 26.2%. De igual manera, entre el INE y el Presidente de la República la distancia es más estrecha (4.1%), pero suficiente para observar una valoración del procedimiento normativo de las elecciones más consistente que el del discurso político de los otros tres actores indicados.

Por su parte, el grupo de la población cercana a las y los estudiantes expresa una distancia entre el INE y los partidos políticos de 23.6%, y del INE a los políticos del 27.4%, así como del INE y el Presidente de la República de 13.1%. En este sentido, llama la atención que la distancia en la confianza del INE con los actores políticos es similar en los dos grupos, lo cual indica que a pesar del optimismo de los estudiantes el comportamiento y valoración política es cercana al de sus familiares y amistades. Donde sí se observa la diferencia es con el Presidente de la República, donde los estudiantes denotan más confianza que sus familiares y amistades.

Al observar la confianza con actores que fungen como intermediarios entre el sujeto y los actores del sistema político se jerarquiza de forma similar, pero con la salvedad de los empresarios, los sacerdotes, pastores, ministros culto religioso y las redes sociales que tienen un nivel de confianza superior en el grupo de la población.

Cuadro 3

Nivel de confianza en los actores intermediarios entre el sujeto y el sistema político (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Organizaciones sociales	48	31.1	16.9
Medios de comunicación	39	28.5	10.5
Empresarios	19	26.8	-7.8
Sacerdotes, pastores, ministros culto religioso	9	19.7	-10.7
Redes sociales	14.4	19.7	-5.3

Fuente. Elaboración propia

Las organizaciones sociales representan espacios de socialización política en el marco de la vida universitaria y en las primeras experiencias en la participación ciudadana. Aun así,

menos de la mitad de las y los universitarios manifiesta su confianza en estas, pero resulta ser superior en 16.9% de lo que expresa el grupo de la población. Algo similar pasa con la confianza en los medios de comunicación que es superior en 10.5% al comparar el resultado de los estudiantes con el de la población. Donde la tendencia cambia es al considerar la confianza en dos de los grupos considerados como exponentes de la derecha en México: los empresarios y los sacerdotes, pastores y ministros culto religioso. Si los comparamos con la confianza a las organizaciones sociales para ambos grupos tenemos que para las y los universitarios la distancia entre las organizaciones y los empresarios es de 29%, mientras que el resultado para el grupo de la población es de 4.3%. Por otra parte, la distancia entre organizaciones y sacerdotes para los estudiantes es de 39% mientras que el mismo comparativo para la población es de 11.4%.

Lo que se observa en este comparativo es que la población cercana a las y los jóvenes universitarios tiende a expresar menos confianza por los actores que intermedian entre el sujeto y el sistema político, pero son más susceptibles que los estudiantes a dar valor a las acciones, discursos y propuestas que provienen de estos.

La participación ciudadana muestra una tendencia similar en ambos grupos, al igual que en los anteriores ejemplos el grupo de los estudiantes presenta resultados más elevados que el grupo de la población; sin embargo, las diferencias se mantienen en el mismo rango de los cinco puntos porcentuales, a excepción de las marchas donde participan más los universitarios, y en los bloqueos a los medios de comunicación donde la población participa más.

Cuadro 4
Participación en actividades (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Jornadas de limpieza	45.5	39.9	5.6
Asambleas vecinales	44.2	39.1	5.1
Marcha	51.4	36.6	14.8
Organizaciones sociales	32.4	27.3	5.1
Mitin	18.4	13.4	5
Bloqueos a vías de comunicación	10.8	13.4	-2.6

Fuente. Elaboración propia

Como se puede apreciar en el cuadro 4 las actividades comunitarias son importantes para ambos grupos, pero no llegan a superar el 50% de la participación, lo cual indica que la mayoría no muestra interés por estas actividades, aun así destaca la participación en marchas de las y los estudiantes, lo cual no es de extrañar considerando que el espacio universitario promueve estas actividades de forma frecuente ante situaciones que se presenta en el espacio universitario, como forma de recrear la memoria histórica e incluso en las muestras de solidaridad con diversos grupos de la sociedad.

Por otra parte, al considerar la participación en actividades centradas en la política, destaca la centralidad de las elecciones en ambos grupos. De igual forma, la asistencia a las consultas públicas y a las asambleas políticas son ligeramente superiores en el grupo de las y los universitarios que, en el grupo de la población, lo que puede indicar que el espacio universitario refuerza el proceso de socialización política en las y los estudiantes, pero no brinda la experiencia de relación directa con dirigentes políticos, que si bien se señaló con antelación no genera tanta confianza con este grupo.

Cuadro 5
Participación en actividades políticas (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Elecciones	76.3	66	10.3
Consulta ciudadana	42.6	34.5	8.1
Reuniones con dirigentes políticos	11.8	19.3	-7.5
Asambleas políticas	19.5	17.2	2.3

Fuente. Elaboración propia

Las elecciones juegan un papel importante en el imaginario de la participación ciudadana de corte político y en este sexenio la promoción de las consultas ciudadanas resulta un ejercicio interesante de legitimización de un discurso político orientado a promover la participación más allá del calendario electoral. Así, como integrantes de una nueva generación que crece con esta dinámica de promoción de la consulta pública resulta lógico que muestren mayor interés en esta actividad.

En estas respuestas se nos dejan ver el papel de las elecciones en el imaginario colectivo como algo relevante. Para conocer un poco más, se les preguntó la opinión sobre las

elecciones, de nueva cuenta resalta el optimismo del grupo estudiantil pues se coloca en un margen de 16.9% de distancia respecto a la respuesta del grupo de la población. Aquí llama la atención que en el cuadro 5 se identificó que el 76.3% de los estudiantes participó como electores y el 77.4% considera a las elecciones como necesarias, es decir un 1.1% más que los que ya votaron. Por su parte, el grupo de la población expresó que el 66% participó como electores, mientras que el 60.5% ha indicado que las elecciones son necesarias, es decir, disminuye en 5.5%, lo cual expresa menos confianza en las a pesar de que asisten a votar.

Cuadro 6
Valoración de las elecciones (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Necesarias	77.4	60.5	16.9
A veces son necesarias, pero no siempre	20.5	29.4	-8.9
No son necesarias	2.1	10.1	-8

Fuente. Elaboración propia

Lo anterior dimensiona el por qué el grupo de la población tiene mayor porcentaje al expresar que las elecciones son necesarias, pero no siempre e incluso las consideran como no necesarias. En este caso, la socialización política muestra una variación en ambos grupos que invita a explorar con mayor detalle la noción de la participación ciudadana en el marco de las elecciones. Por el momento, una posible hipótesis es que si bien el espacio familiar y afectivo realizada el trazado de las nociones de la participación política y electoral, en las y los estudiantes universitarios, el entusiasmo y la expectativa de generar sus propias experiencias participativas los llevan a valorar en un nivel superior la participación en las elecciones.

Cuadro 7
Participación en el proceso electoral (%)

	Estudiantes (A)	Población (B)	Diferencia (A-B)
Funcionario de casilla	14.2	28.2	-14
Observador electoral	12.1	26.1	-14
Capacitador electoral	12.4	22.7	-10.3
Representante de partido político	6.3	16	-9.7

Fuente. Elaboración propia

Para cerrar la exposición de los resultados en el instrumento se consideró la participación directa en el proceso electoral, donde si bien los porcentajes son bajos para ambos grupos, resultan ser menores para el grupo de las y los estudiantes en los rubros considerados. Así, el resultado indica que es más probable que ambos grupos participe como funcionarios de casilla, como observadores y/o capacitadores electorales y es menos probable que participen como representantes de partido político.

Conclusión

Los estímulos para la participación ciudadana de las y los jóvenes universitarios los identificamos tanto en las relaciones afectivas de familiares, amistades y personas que convergen en el espacio geográfico, como el de la vida universitaria que permiten contextualizar y relacionar la propensión a la participación del grupo estudiantil en un proceso de formación cívica que genera mayor confianza y optimismo mientras van adquiriendo experiencia directa en la vida comunitaria, social y política. Lo que se observa en esta ponencia es que la construcción de confianza sea de forma idealizada o por experiencia participativa directa si bien es más elevada en el grupo de las y los estudiantes, en términos generales mantiene una tendencia similar con el grupo de la población.

En ambos grupos la construcción de la confianza intersubjetiva influye en las posibilidades de participación en acciones de beneficio comunitario y social, los lazos comunitarios con los vecinos son débiles, pero eso no representa un obstáculo para asistir a las asambleas vecinales, participar en jornadas de limpieza e incluso colaborar con organizaciones sociales. Cuando la participación se torna más compleja y se abordan acciones sociales y políticas prevalece más la opción de asistir a una marcha que a un mitin o participar en bloqueos a vías de comunicación. Como se señaló previamente, es mayor el entusiasmo del grupo estudiantil, pero la tendencia comparada con el grupo de la población es muy similar.

Sucede algo parecido al abordar las organizaciones y actores que actúan como intermediarios al prevalecer un bajo nivel de confianza, pero llama la atención que aquí se da un giro en la confianza y es el grupo de la población que expresa mayor aceptación de los empresarios y

sacerdotes, contrario a lo que expresan las y los estudiantes. En el instrumento no se abordó el tema de la ideología, pero el resultado deja entrever un ligero giro hacia la derecha del grupo de la población, el cual no siguen las y los estudiantes universitarios.

Estos resultados van dando cuenta de que las y los estudiantes universitarios tiende a construir mayor nivel de confianza que el grupo de la población, aun y cuando la tendencia se torne similar en ambos grupos. No obstante, la participación ciudadana de corte político y electoral denota una ligera, pero significativa diferencia, para las y los estudiantes resulta importante confiar y sobre ello participar, eso queda de manifiesto en la evaluación del INE y la valoración positiva de las elecciones. Si bien la experiencia como actores del proceso electoral es más baja que el grupo de la población es importante destacar que se tornan más coherentes al evaluar al instituto, la participación y el proceso, lo cual dista de las actitudes del grupo de la población al desconfiar de las elecciones en el proceso de la vida democrática.

Estos resultados invitan a seguir reflexionando la temática para realizar un análisis a mayor profundidad de la participación ciudadana como constructo social, contextualizando el momento histórico y contrastando las formas idealizadas de la confianza con la experiencia directa de la participación ciudadana en los procesos electorales.

Referencias

- Ayala Palacios, R. (2022) «Construcción de ciudadanía a través de la Responsabilidad social universitaria», *Pensamiento udecino*, 6(1), pp. 8-24.
- Calduch, I., Llanes, J., Montané, A., Méndez-Ulrich, J. (2020). «Gobernanza y universidad: estudio iberoamericano sobre la participación estudiantil en las instituciones de Educación Superior», *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(1), pp. 187-209. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/205897/Calduch.pdf?sequence=1>
- De la Garza Montemayor, D. J., Peña Ramos, J. A., y Recuero López, F. (2019). «La participación política online de los jóvenes en México, España y Chile», *Comunicar. Revista Científica de Educomunicación*, 61(27), pp. 83-92. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-07>

- Hurtado Galeano, D. P., Bedoya Marulanda, J. F. y Mesa Betancur, X. (2019). «Representaciones sobre la democracia, las instituciones y los actores gubernamentales en la Universidad de Antioquia», *Estudios Políticos*, (55), pp. 246-281. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n55a12>
- Lozano González, E. O. (2014). «La cultura política en estudiantes universitarios: Una comparación entre universidades interculturales y universidades de León, Guanajuato», *Psicología para América Latina*, (27), pp. 35-65.
- Lugo-Muñoz, M. y De Juanas Oliva, A. (2020). «Participación social y solidaria estudiantil en la universidad: El punto de vista del profesorado», *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*. 24(3), pp. 75-97. <http://doi.org/1030827/profesorado.v24i3.11560>
- Morales Mena, A. y Puente Martínez, K. (2022). «La cultura política de los universitarios antes y después de las elecciones de 2018», *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 67(244), pp. 195-220. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.244.81303>
- Naranjo, M. y Carrasco, M. A. (2022). «Participación estudiantil e inclusión digital en la universidad. Un estudio en contextos iberoamericanos», *Foro de Educación*, 20(1), pp. 10-38. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.957>
- Patiño, C., Duque, L. y Gómez Medina, J. P. (2018). «La juventud universitaria y su participación política: pesquisa latinoamericana sobre los sentimientos políticos», *Ratio Juris*, 13(27), pp. 265-290. <https://www.redalyc.org/journal/5857/585761584011/585761584011.pdf>
- Pozos, F. de J. D., González, R. L. y Ortiz-Henderson, G. (2017). «Redes sociales digitales y participación política de jóvenes universitarios de México y Chile: una revisión de estudios», *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 14(26), pp. 87-95. <http://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/408>
- Saz Gil, I., Gil Lacruz, A., y Gil Lacruz, M. (2021). «El voluntariado universitario en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria. Estudio de un Campus,

Universidad de Zaragoza», *Revista de la educación superior*, 50(197), pp. 41-58.
<https://doi.org/10.36857/resu.2021.197.1578>

Yucra Mamani, Y. (2021). «La participación ciudadana de universitarios en escenarios tradicionales y virtuales. En Congreso Internacional de Ciberperiodismo», *Desinformación y credibilidad en el ecosistema digital: actas del XII Congreso Internacional de Ciberperiodismo*. pp. 457-469.
<https://addi.chu.es/handle/10810/50299>