

La confianza en el marco del COVID y su impacto en la evaluación de gobierno frente al manejo de crisis.

Autora: Issis Luz María Juárez Rodríguez

Grado académico: Doctorado.

Adscripción: Universidad Autónoma de Baja California,

Correo: Issis.juarez@uabc.edu.mx

Introducción

La forma en la que la pandemia por COVID19 modificó la vida de las personas, principalmente en 2020, y la confianza depositada en las instituciones durante este periodo sirvió como evaluación de la eficiencia de las instituciones encargadas de la gestión de eventos pandémico, y también hizo notoria la endeble confianza interpersonal que ha caracterizado a América Latina y el Caribe.

La confianza ha sido estudiada desde distintas aristas, debido a su importancia como elemento evaluador del desempeño de instituciones gubernamentales y no gubernamentales (Barrientos del Monte, 2011; Juárez y Estrada, 2022). Así mismo, la confianza interpersonal también tiene un papel preponderante como elemento de la cohesión social (Güemes, 2019; Keefer y Scartascini, 2022), que durante la pandemia era necesario para mantener los niveles de contagio a la baja. No obstante, los niveles de confianza insitucional e interpersonal dieron cuenta de un mal desempeño de las instituciones gubernamentales pues no lograban, a través del ejercicio de sus funciones, hacer que los contagios y las muertes por COVID19 disminuyeran.

Para este trabajo de investigación se realizaron grupos focales con juventudes universitarias de la Ciudad de Puebla, en los que se identificó que, la confianza interpersonal, principalmente en las personas del sector salud, incide de manera importante en la confianza depositada en el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social), y en el Presidente de la República. Así mismo, se encontró que, durante la pandemia hubo un marcado rechazo hacia quienes no seguían las medidas de

prevención de contagio sugeridas por organismos internacionales como la OMS (Organización Mundial de Salud), tanto personas del círculo cercano como líderes políticos, principalmente el presidente Andrés Manuel López Obrador, por lo que esta pérdida de confianza podría reflejarse en la evaluación de desempeño de las instituciones encargadas del manejo de crisis.

El siguiente trabajo tiene como primer acercamiento los antecedentes del virus y el contexto de la pandemia; posteriormente se presenta el estado del arte y el marco teórico que se utilizó para el análisis de los resultados; finalmente, se presentan los resultados y la discusión en torno al objeto de estudio.

Antecedentes

En Diciembre de 2019 se identificó un nuevo coronavirus llamado SARS-Cov2, mejor conocido como COVID19, un virus que presentaba una enfermedad en vías respiratorias que afectaba a cualquier persona, pero que en el 20% de los casos podía complejizarse y llevar a la persona contagiada a ser hospitalizada, y en el 3% de los casos provocar la muerte. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020) Por recomendación de la OMS, en todo el mundo se implementaron diversas medidas de prevención de contagio debido a que este virus resultaba ser sumamente contagioso (OMS, 2021) y las investigaciones sobre él aún eran escasas, por lo que el distanciamiento social, el uso de mascarilla (cubre bocas), estornudo cubriendo nariz y boca con el antebrazo, y el lavado correcto de manos con jabón y agua, se convirtieron en medidas cotidianas a nivel mundial.

La llegada del coronavirus a México fue en febrero de 2020, y a partir de entonces comenzó un aumento en los contagios y las muertes derivadas del COVID19, por lo el Consejo de Salubridad General, órgano encargado de la gestión de la pandemia, declaró “emergencia de salud nacional” el 30 de marzo. Esta declaración le acompañaron los decretos para llevar a cabo las medidas sugeridas por la OMS para tratar de controlar la rápida propagación del virus, mismas que fueron implementadas por las entidades federativas, y a su vez, por los municipios.

La manera en que las medidas de prevención fueron ejecutadas por los diferentes niveles de gobierno fue de forma heterogénea, pues había municipios que las implementaron seguido de un estado de excepción, y otros como mera sugerencia. En el caso del municipio de Puebla, la implementación de las medidas y la emisión de decretos de salvaguarda fueron absorbidas en su totalidad por el gobierno estatal, y de esta forma el 19 de marzo de 2020 se declararon días inhábiles y no laborables los comprendidos entre el 19 de marzo al 17 de abril de 2020, dando lugar a la Jornada de Sana Distancia, lo que implicó un estado de cuarentena (Diario Oficial de la Federación [DOF], 2020).

Entre las medidas de mayor prevención se encontraba el distanciamiento social, que consistía en un aislamiento que cambió las prácticas cotidianas de las personas, como la asistencia a lugares que anteriormente eran frecuentados, como centros de trabajo, supermercados o escuelas, y en caso de tener que salir de casa para asistir a algún lugar, las personas solían implementar las medidas que gobierno sugería, pero si estas no eran obligatorias, ¿qué llevaba a las personas a seguir esta normativa?

La incertidumbre jugó un papel importante durante la pandemia debido a la falta de información, o por el contrario, al exceso de la misma, pero que no estaba avalada o verificada; la forma de corregir la incertidumbre suscitada era a partir de la confianza, que es una condición indispensable para el funcionamiento de una relación, la gobernabilidad y la cohesión social (Güemes, 2019; Garduño Comparán, 2016).

Para la ONU, la confianza tuvo un papel importante para la adopción de medidas de prevención porque era el elemento que permitía a los ciudadanos responder ante la crisis sanitaria, pues la confianza institucional también es importante para legitimar la acción de gobierno y el actuar de las instituciones frente a un evento como la pandemia. No obstante, la ONU reconoció que, en el caso de Latinoamérica y el Caribe, la confianza estaba en números rojos respecto a otras zonas del mundo (Garduño Comparán, 2016; Noticias ONU, 2020; Keefer y CarloScartascini, 2022).

Estado del arte

La confianza es un elemento necesario para toda relación, misma que se da “dentro de un marco de interacción que está influenciado tanto por la personalidad como por el sistema” (Luhmann, 1996, p. 9). Es importante destacar que ante el caos y el temor, la confianza es la única alternativa posible.

Cuando se estudia la confianza interpersonal o institucional, la mayoría de los trabajos se enfocan en conocer las consecuencias de la confianza; si bien, las variables explicativas de un aumento o disminución de la confianza brinda conocimientos sobre ella, entender a la confianza como una causa de la evaluación del desempeño institucional permite la toma de decisiones en otros ámbitos del sistema político (Beramendi, Delfino, y Zubieta, 2016).

Durante la pandemia, los gobiernos de todo el mundo tuvieron que tomar decisiones que, en ocasiones resultaban impopulares debido a que coartaban las libertades que un gobierno democrático debía garantizar, o bien, podían ser contrarias a la ideología propia del gobierno en turno, situación que era tema de debate y señalamientos constantes por la oposición (Pak, McBryde, y Adegboye, 2021; Stecula y Pickup, 2021; Zulianello y Guasti, 2023).

Las instituciones encargadas de la gestión de la pandemia jugaron un papel muy importante, principalmente las secretarías y ministerios de salud, y el poder ejecutivo; el estado del arte reveló que existe una relación positiva entre la confianza y la evaluación del manejo de crisis por pandemia (Vara Horna, 2020; Ayala Durán, 2021; Matus, Matus, Toriz, y Molino, 2021).

En México, a pesar de que el número de muertes y contagios por COVID19 iba a la alza (Gobierno de México y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2023), la aprobación del desempeño del expresidente Andrés Manuel López Obrador y del subsecretario de salud, Hugo López-Gatell, durante la pandemia, fue incrementando al paso de los meses, en ambos casos con más de 55% de aprobación entre Abril de 2020 y 2021 (Consulta Mitofsky, 2021).

El aumento o disminución en la confianza también repercutió en el cumplimiento de las medidas de prevención de contagio, tanto las emitidas por los gobiernos como las adoptadas por la población con base en sus heurísticas (Botzen, Duijndam, Robinson, y Van Beukering, 2022).

Finalmente, la información como elemento clave durante la pandemia y como factor importante en la mitigación de la incertidumbre, se relaciona positivamente con el aumento de la confianza institucional. Además, la forma en la que la gente se informó y los medios por los cuales lo hizo también tuvo influencia en la confianza que los distintos grupos etarios depositaron en las instituciones, pues los jóvenes que se informaban a través de redes sociales y medios oficiales confiaban más en el gobierno; mientras que los adultos mayores se informaban a través de su círculo social más cercano y depositaban menos confianza en sus autoridades (Mathews, y otros, 2021).

Metodología

Esta ponencia se desprende del trabajo de investigación titulado “Juventudes universitarias y pandemia: la confianza para el seguimiento del dispositivo sanitario en la Ciudad de Puebla”. Para esta investigación se siguió un enfoque cualitativo que respondiera a los objetivos de investigación planteados, y para eso se utilizó la técnica de grupos focales.

Se llevaron a cabo tres grupos focales en la ciudad de Puebla con jóvenes universitarios de 21 a 26 años de edad que durante la pandemia estuvieran inscritos en universidades particulares y privadas.

La guía del grupo focal se dividió en tres categorías de análisis: confianza en las medidas de prevención de contagios, confianza interpersonal, y confianza en las instituciones. Para esta ponencia nos centraremos en los resultados de la última categoría.

Resultados

En México, el Consejo de Salubridad General fue el encargado de valorar y emitir las medidas de prevención de contagio que permitieron la disminución de los casos

de COVID así como los decesos causados por el coronavirus. Sin embargo, las entidades federativas se encargaron de la aplicación de dichas medidas, por lo que a las y los participantes se les preguntó de forma abierta sobre las instituciones en las que ellos confiaban durante la pandemia.

En primer lugar, destacamos que las juventudes no mencionaron ninguna institución nacional, por el contrario, sus primeras menciones fueron la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la FDA (Food and Drugs Administration). La razón de su confianza era debido a que la OMS brindaba información de primera fuente y la consideraban importante y neutral.

“Yo la verdad confiaba sólo en la OMS, porque pues ellos eran los que sabían todo sobre el COVID, y buscaba sus comunicados y las entrevistas; además, pues no tenían tintes políticos”. Mujer, 24 años, estudiante de universidad privada.

Posteriormente se preguntó directamente por la confianza en autoridades mexicanas y su evaluación del manejo de la pandemia. Todos los jóvenes manifestaron tener esconfianza en el presidente Andrés Manuel López Obrador, principalmente porque consideraban que no tomaba en serio la pandemia, y que no eguá las medidas sugeridas para la prevención del contagio.

“Es que yo no podría confiar en el presidente porque ¿cómo confiaría en alguien que no usaba cubrebocas y que invitaba a los abrazos?”. Hombre, 23 años, estudiante de universidad privada.

Sobre el papel de Hugo López Gatell, se identificaron opiniones divididas, pues los jóvenes de mayor edad y de escuelas privadas confiaban en él por ser un científico y tener una especialidad en epidemiología; no obstante, los jóvenes de menor edad aunque confiaban en el subsecretario de salud, consideraban que siempre tenía que hacer caso a lo que el presidente decía, y por lo tanto su papel perdía objetividad.

“Yo creo que confiaba mucho en él, porque al menos era el único que sabía de lo que hablaba, ¿no?, tiene una especialidad en pandemias, y eso le daba un plus”. Mujer, 26 años, estudiante de escuela privada.

“Es que, a ver, era experto, pero de qué servía si al final le hacía caso a su jefe”. Hombre, 21 años, estudiante de escuela privada.

Finalmente, se preguntó sobre la evaluación del gobierno municipal y estatal en el manejo de la crisis; el papel del municipio pasó completamente desapercibido, pues ningún joven sabía si el municipio había hecho algo respecto al manejo de la pandemia. En lo que respecta al estado, hay una buena evaluación del gobernador Miguel Barbosa debido a que informaba todos los días sobre la pandemia en Puebla y porque él sí llevaba medidas de prevención, pues mencionaron que en sus “mañaneras” siempre salía con cubrebocas. Destacaron también la implementación de medidas como el “Hoy No Circula” con la finalidad de prevenir casos, aunque destacan que esta medida falló porque las personas no seguían la medida.

En conclusión, existía una desconfianza en aquellas autoridades que carecían de conocimientos, que no seguían medidas y que no eran objetivas con la información brindada, por lo que el desempeño en el manejo de la crisis puede considerarse como negativo.

Trabajos citados

- Ayala Durán, C. (2021). Determinantes de la confianza pública en El Salvador: manejo de la pandemia por el Ministro de Salud y el Presidente. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(2), 71-98.
- Barrientos del Monte, F. (2011). Desempeño y confianza institucional. En *Gestión electoral comparada y confianza en las elecciones en América Latina* (págs. 35-56). México: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Beramendi, M., Delfino, G., & Zubieta, E. (2016). Confianza institucional y social: una relación insoslayable. *Acta de investigación psicológica*, 6(1), 2286-2301.
- Botzen, W. W., Duijndam, S. J., Robinson, P. J., & Van Beukering, P. (2022). Behavioral biases and heuristics in perceptions of COVID-19 risks and prevention decisions. *Risk Analysis*, 42(12), 2671-2690.
- Consulta Mitofsky. (Mayo de 2021). *Aprobación de gobernantes en el manejo de la pandemia*. Obtenido de Consulta Mitofsky: <https://www.mitofsky.mx/post/aprobacion-manejo-covid-mx>
- Diario Oficial de la Federación. (24 de Marzo de 2020b). ACUERDO por el que se establecen las medidas preventivas que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus SARS-CoV2 (COVID-19).

México.

doi:https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590339&fecha=24/03/2020

Diario Oficial de la Federación. (21 de Enero de 2021). *ACUERDO por el que se establece como una acción extraordinaria en materia de salubridad general, que los gobiernos de las entidades federativas en su calidad de autoridades sanitarias, así como las personas físicas y morales de los sectores social y priva*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5610327&fecha=25/01/2021

Flores, B., & Trujillo, J. (2021). Los retos de la educación a distancia en las prácticas educativas durante la pandemia de COVID-19. *Revista RedCA*, 4(10), 73-88.

Garduño Comparán, C. (2016). Anuit Coeptis: sobre la legitimación de la confianza y la confianza en la legitimación. En M. E. (Coord.), *Confianza o desconfianza. Una consideración actual*. (págs. 47-69). México: Las lecturas de Sileno.

Güemes, C. (2019). Marco conceptual: confianza y cohesión social. En FIIAPP Cooperación Española, Expertise France, Organización italiana italo-latinoamericana, SISCA, & SICA, *Tejiendo confianza para la cohesión social: una mirada a la confianza en América Latina* (págs. 7-28). Madrid: Eurosocietal.

Juárez, I., & Estrada, A. (2022). Confianza en el INE: un análisis en el marco del proceso electoral federal de 2018. *21(67)*, 137-165.

Keefer, P., & CarloScartascini, C. (2022). Confianza, cohesión social y crecimiento en América Latina y el Caribe. En P. Keefer, & C. (. CarloScartascini, *Confianza: la clave de la cohesión social y el crecimiento en América y el Caribe*. (págs. 1-30). Banco Interamericano del Desarrollo.

Luhmann, N. (1996). *Confianza*. Barcelona: Anthropos.

Mathews, C., McGuire, L., A., J., Law, F., Winterbottom, M. R., & Drews, M. H.-R. (2021). Assessing adolescents' critical health literacy: How is trust in government leadership associated with knowledge of COVID-19? *PLoS ONE*, 16(11). doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0259523>

Matus, E., Matus, L., Toriz, A., & Molino, J. (2021). Confianza durante la pandemia por COVID-19 en Panamá. *European Scientific Journal*, 51(35), 51-69.

Noticias ONU. (19 de Noviembre de 2020). La desconfianza en los gobiernos, la condición preexistente de América Latina en la crisis del COVID-19. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2020/11/1484242>

Organización Mundial de la Salud. (14 de Abril de 2020b). *Actualización de la estrategia frente a la COVID-19*. Obtenido de OMS: https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-strategy-update-14april2020_es.pdf?sfvrsn=86c0929d_10

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Coronavirus*. Obtenido de OMS: https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab_1

- Pak, A., McBryde, E., & Adegboye, O. (2021). Does High Public Trust Amplify Compliance with Stringent COVID-19 Government Health Guidelines? A Multi-country Analysis Using Data from 102,627 Individuals. *Risk Manag Healthc Policy.*, 14, 293-302. doi:<https://doi.org/10.2147/RMHP.S27877>
- Stecula, D. A., & Pickup, M. (2021). How populism and conservative media fuel conspiracy beliefs about COVID-19 and what it means for COVID-19 behaviors. *Research & Politics*, 8(1). Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/journals/government-and-opposition/article/demand-and-supply-of-pandemic-populism-a-global-overview/56D999DB0587B7DB63566D681970747D>
- Vara Horna, A. (2020). La COVID-19 en Cuba: Confianza en la actuación del Gobierno, incidencia de problemas sociales y expectativas post pandemia. *National Democratic Institute & CubaData*. .
- Zulianello, M., & Guasti, P. (2023). The Demand and Supply of Pandemic Populism: A Global Overview. *Government and Opposition*, 1-20. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/journals/government-and-opposition/article/demand-and-supply-of-pandemic-populism-a-global-overview/56D999DB0587B7DB63566D681970747D>