

Ignacio García Marín

Igarciam@cua.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)

## **El sistema de partidos mexicano entre 2018-2024:**

### **¿entre el fin de lo previo y el nacimiento de una nueva hegemonía?**

**Resumen:** la presente investigación analiza la evolución del sistema de partidos mexicano entre 2018 y 2024. En este sentido, es subrayable la transformación de este, pues las organizaciones partidarias tradicionalmente dominantes del sistema (PRI, PAN, PRD) están viviendo un proceso de declive y desplazamiento por la coalición oficialista y, en especial, por Morena como principal actor partidario del sistema. En efecto, a partir de 2018 se asiste a un marcado fortalecimiento electoral de Morena, acompañado por el dominio del Congreso de la Unión, la victoria consecutiva de dos elecciones presidenciales y una creciente penetración territorial. asimismo, su coalición Juntos Haremos Historia, ha resultado aparentemente exitosa para obtener mayor competitividad en determinados procesos electorales estatales o en algunas diputaciones federales. Las preguntas, por tanto, residen en qué papel pueden jugar las organizaciones opositoras en el nuevo escenario, si puede considerarse Morena ya como un actor hegemónico y qué consecuencias tendrá este nuevo sistema de partidos para el funcionamiento del sistema político.

**Palabras Clave:** Sistema de partidos; México; Morena; Fragmentación; Partidos Políticos

## **The Mexican Party System between 2018-2024:**

### **Between the end of the previous period and the birth of a new hegemony**

**Abstract:** This study analyzes the evolution of the Mexican Party System between 2018 and 2024. In this sense, the transformation of this is noteworthy, since the traditionally dominant party organizations of the system (PRI, PAN, PRD) are experiencing a process of decline and displacement by the ruling coalition and, especially, by Morena as the main party actor of the system. Indeed, as of 2018 there has been a marked electoral strengthening of Morena, accompanied by the dominance of the Congress of the Union, the consecutive victory of two presidential elections and a growing territorial penetration. likewise, his coalition Juntos Haremos Historia, has apparently been successful in obtaining greater competitiveness in certain state electoral processes or in some federal deputies. The questions, therefore, lie in the role that opposition organizations can play in the new scenario, whether Morena can already be considered a hegemonic actor, and what consequences this new party system will have on the functioning of the political system.

**Keywords:** Party System; Mexico; Morena; Fragmentation; Political Parties

## 1. Introducción

La presente investigación analiza el sistema de partidos mexicano a partir de las elecciones federales de 2018, las cuales resultaron en una notable victoria de la entonces organización opositora MORENA, así como en el inicio de un rápido declive de las fuerzas partidarias hasta entonces dominantes del sistema político mexicano. La fecha final de la investigación se sitúa en las elecciones federales y subnacionales de junio de 2024, con el objetivo por tanto de analizar un sexenio completo y la evolución del sistema de partidos producida durante el mismo.

En efecto, el sistema de partidos mexicano ha experimentado una profunda transformación en las últimas décadas, viviendo una última etapa en el período 2018-2024. Entre 1990 y 2000, el sistema se caracterizó por un pluralismo moderado, con tres fuerzas políticas principales: el PRI, el PAN y el PRD, y con un cierto alineamiento ideológico de cada una de estas organizaciones partidarias. Sin embargo, la emergencia de Morena a partir de 2015, y especialmente tras los procesos electorales de 2018, ha reconfigurado el tablero partidario, situando a las otrora fuerzas predominantes en una crisis de competitividad electoral y con la necesidad de forjar alianzas aparentemente contradictorias en términos ideológicos, programáticos e históricos. A ello ha de añadirse el crecimiento de organizaciones partidarias con un rol secundario en los años previos, caso de Partido Verde Ecologista de México y del Partido de Trabajadores, habituales aliados del oficialismo y que han facilitado el dominio de la agenda legislativa a Morena durante el período de estudio. No ha de olvidarse la aparición de Movimiento Ciudadano, partido opositor, pero con considerable autonomía en su relación con las restantes bancadas del Congreso de la Unión.

Esta transformación del sistema de partidos mexicano plantea una serie de retos y desafíos para la democracia mexicana. En primer lugar, es necesario analizar los efectos de la irrupción de una fuerza partidaria con aspiraciones hegemónicas, como Morena. ¿Qué impacto tiene esta irrupción en el funcionamiento del sistema político? ¿Implica un debilitamiento de la democracia? En segundo lugar, es necesario estudiar el impacto de la transformación del sistema de partidos en las organizaciones opositoras. ¿Es sostenible la alianza electoral entre el PRI, el PAN y el PRD? ¿Qué papel juegan otras organizaciones políticas minoritarias, como MC, PT y Partido Verde? En tercer lugar, es necesario analizar el impacto de la transformación del sistema de partidos en la actividad

legislativa. ¿Cómo ha afectado esta transformación a las relaciones entre el poder ejecutivo y el legislativo? ¿Qué impacto tiene en la representatividad de la ciudadanía?

## 2. Planteamiento teórico-metodológico

La emergencia de Morena a partir de 2015, y especialmente tras los procesos electorales de 2018, ha reconfigurado el tablero partidario, situando a las otrora fuerzas predominantes en una crisis de competitividad electoral y con la necesidad de forjar alianzas aparentemente contradictorias en términos ideológicos, programáticos e históricos. Ejemplo de ello, las numerosas elecciones subnacionales producidas durante el período de estudio debilitaron la penetración territorial de las actuales oposiciones y reforzaron la presencia de Morena, consolidándose como la principal organización partidaria del sistema político y con aliados estables que le aseguran el control de las cámaras legislativas subnacionales y federales.

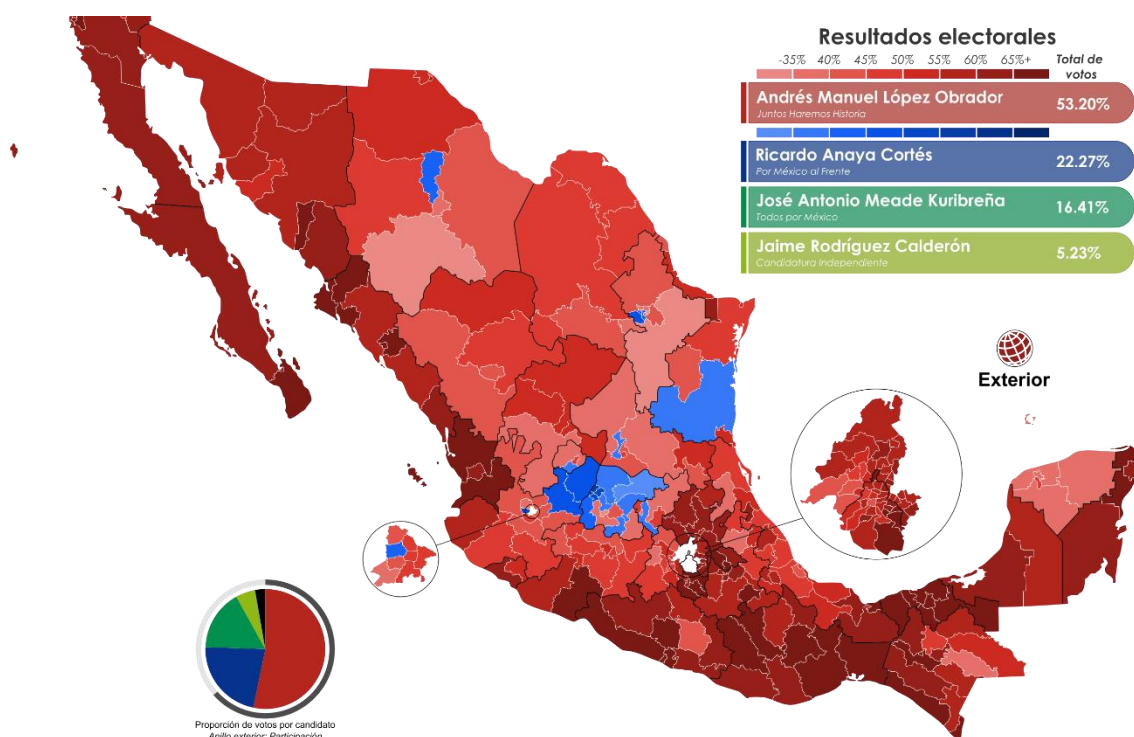
Asimismo, resulta de interés poner el foco en el comportamiento de los partidos que tradicionalmente dominaron la arena partidaria en las últimas décadas: PRI, PAN y PRD y qué estrategias siguieron tanto a nivel electoral como en el intento de controlar la actividad legislativa en el Congreso de la Unión.

Por ende, el análisis de los procesos electorales se lleva a cabo mediante una variedad de métodos, incluyendo el análisis cuantitativo, el análisis cualitativo y el análisis comparado. Se utilizarán datos electorales, encuestas, indicadores habituales para el análisis del sistema de partidos (NEPp, volatilidad, polarización, competitividad) y de actividad legislativa (medidas de control parlamentario, producción normativa...) para generar una comprensión más profunda de los cambios que están teniendo lugar en el sistema de partidos mexicano.

### 3. Los principales resultados electorales del período

Las elecciones de 2018 supusieron un parteaguas en la historia política de México. López Obrador fue el primer candidato de un partido político de izquierdas -al menos, nominalmente-, que ganaba una elección presidencial, logrando el 53.19% de los votos válidos. La victoria vino acompañada de una mayoría absoluta de diputados (61,6%) y senadores (54%) en el Congreso de la Unión, suponiendo un resultado arrollador y un claro éxito del conjunto de su coalición (Juntos Haremos Historia, compuesta por Morena, PT y PES, enmarcado éste último en el conservadurismo y cristianismo. Por México al Frente (PAN, PRD y MC) obtuvo un 29,6% de los senadores y el 25,8% de los senadores y Todos por México (PRI, PVEM y Panal), el 16,4% de los senadores y el 12,6% de los diputados respectivamente. Véase el **Mapa 1** para una representación gráfica de los resultados presidenciales:

Mapa 1: Resultados elección presidencial, 2018 por distrito electoral.



Fuente: INE

De manera concurrente, se celebraron 8 elecciones a gobernador, obteniendo la presidencia MORENA y sus aliados en cinco de ellas: Chiapas, Ciudad de México,

Morelos, Tabasco y Veracruz. El PRI resultó ganador en Yucatán, el PAN en Guanajuato y Puebla<sup>1</sup> y MC en Jalisco.

## Elecciones de 2021

A lo largo de 2021 se celebraron diversos procesos electorales en México. Por un lado, se llevaron a cabo elecciones federales donde se renovó la Cámara de Diputados. La coalición oficialista Juntos Haremos Historia (MORENA, PT, PVEM) logró 278 escaños (55,6%); la opositora Va por México (PAN, PRI, PRD), alcanzó 199 curules (39,8%) y MC se ubicó en 23 escaños (4,6%). Es importante destacar el voto recibido por las candidaturas, pues remarca el retroceso vivido por el oficialismo con respecto a los resultados legislativos de 2018: 42,78% para Juntos Haremos Historia; 39,61% para Va por México; y 7,01% para MC. Véase la **Imagen 1**:

Imagen 1: conformación parlamentaria de la Cámara de Diputados



Fuente: INE

Es importante subrayar la pérdida de peso del oficialismo en la cámara baja y la respectiva mejoría de la oposición, especialmente en lo que se refiere a porcentaje de voto. Los resultados obtenidos parecieron mostrar cierto desgaste del gobierno de López Obrador y de sus principales aliados, así como la capacidad competitiva de la oposición y el aparente acierto de la coalición electoral opositora. Esto, además, se vio refrendado por la pérdida de mayoría calificada para el oficialismo, lo que le obligaba a negociar con

<sup>1</sup> Aunque la repetición electoral de 2019 supuso la victoria para MORENA.

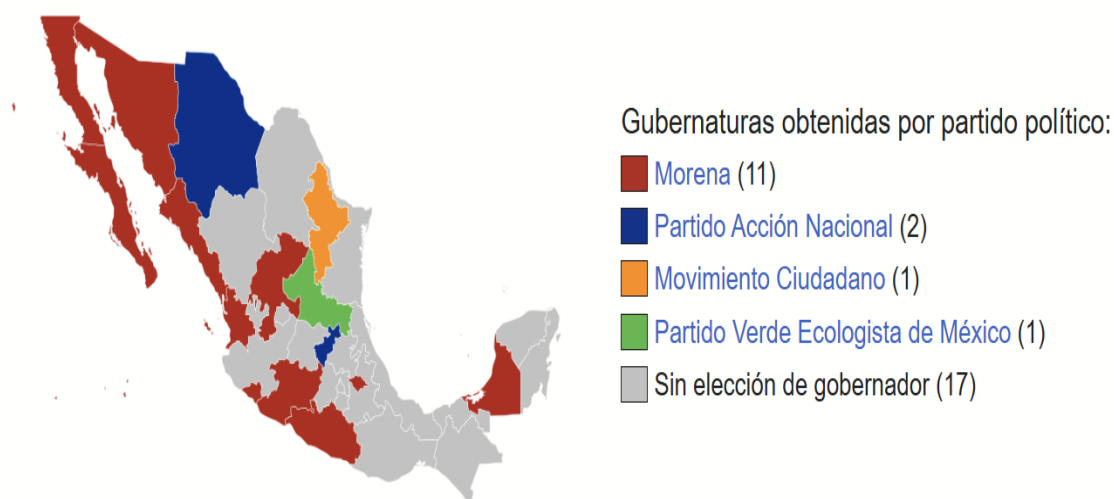
la oposición cualquier reforma constitucional al requerirse 2/3 de los legisladores presentes.

Otro aspecto por destacar es que las coaliciones partidarias no tuvieron un desempeño homogéneo en todo el territorio nacional ni hubo tampoco candidaturas de las respectivas coaliciones en cada distrito. Así, las organizaciones partidarias tuvieron que negociar y decidir ir juntos o separados según sus intereses y capacidad de obtener la diputación por su cuenta. En total, la coalición Juntos Haremos Historia no presentó candidato común en 117 distritos, por 81 de Va por México. De entre los distritos donde sí hubo acuerdo conjunto, MORENA fue el claro dominador de su coalición con 88 candidatos, por 50 del PVEM y 45 del PT. Por parte de la oposición, PRI y PAN postularon respectivamente 77 y 72 candidatos que lideraron la coalición y el PRD, 70.

En estas mismas elecciones se presentaron nuevos partidos políticos, caso del Partido Encuentro Solidario, Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México, todos ellos creados en 2020 pero ninguno obtuvo representación.

Con respecto a las elecciones estatales, se llevaron a cabo en 15 entidades federativas, mostrando MORENA una clara victoria, pues se alzó con la gubernatura en 11 de ellas, seguida por el PAN en 2, MC 1 y PVEM, 11. Véase el siguiente **Mapa 2** para una información más detallada:

Mapa 2: Gubernaturas obtenidas por partido político, elecciones estatales 2021



Fuente: INE

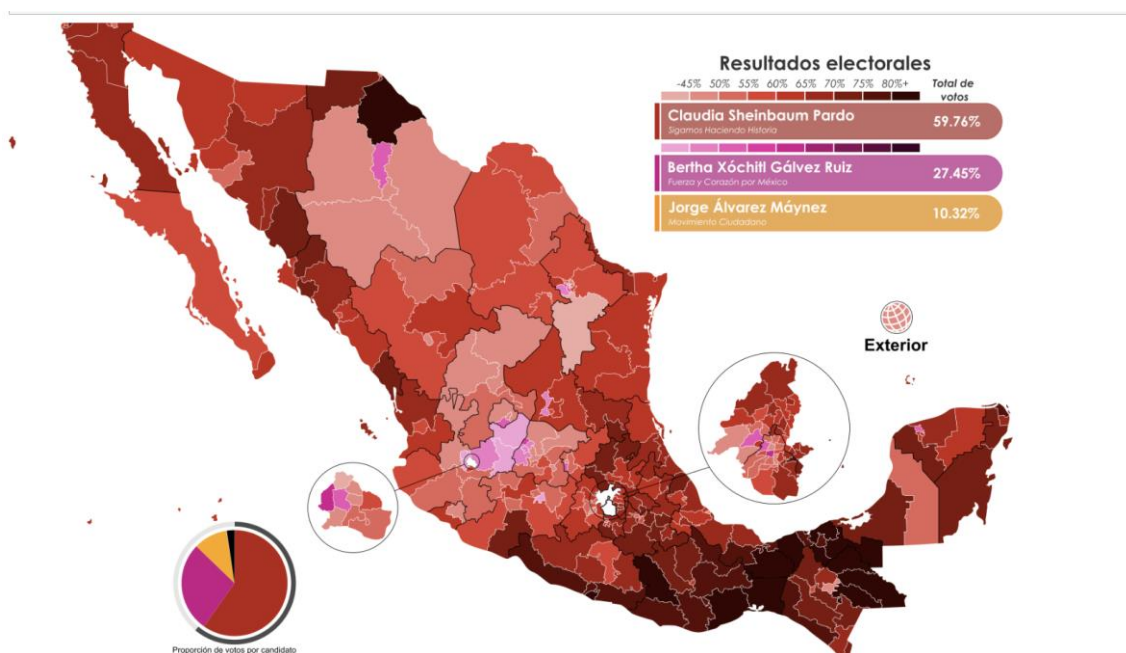
## Elecciones subnacionales de 2022 y 2023

En 2022 se celebraron elecciones estatales en seis entidades federativas: Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas. Morena se alzó con la gubernatura en cuatro de ellas (Tamaulipas, Hidalgo, Oaxaca y Quintana Roo), PAN en una (Aguascalientes) y PRI en Durango. En 2023, los estados de Coahuila y Estado de México, resultando ganadores el PRI y Morena respectivamente. Sólo en este último estado las organizaciones partidarias concurren mediante coalición (Juntos Hacemos Historia y Va por el Estado de México). En conjunto, de ocho elecciones estatales, Morena alcanzó la victoria en 5, PRI en 2 y el PAN en 1.

## Elecciones federales y a gobernador de 2024

Finalmente, en 2024 se llevaron a cabo elecciones para la presidencia y el Congreso de la Unión, así como de carácter estatal y municipal. En cuanto a la presidencia, Morena revalidó la presidencia a través de su coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM) y su candidata Claudia Sheinbaum. La oposición presentó a Xóchitl Gálvez liderando la coalición Fuerza y Corazón por México, compuesta por PRI, PAN y PRD. La tercera candidatura en liza fue la representada por Álvarez Máynez para MC. La victoria presidencial para el oficialismo fue contundente, logrando Sheinbaum el 59,76% de los votos; Gálvez alcanzó el 27,45% y Máynez el 10,32%.

Mapa 3: elección presidencial de 2024 por distrito electoral



Fuente: INE



A nivel legislativo, la coalición oficialista se alzó con el 72,8% de los escaños (364 escaños, de los cuales, 236 de Morena, 77 PVEM y 51 PT); Fuerza y Corazón por México, el 21,6% (108 escaños, de los cuales, 72 PAN, 35 PRI y 1 PRD); MC alcanzó 27 escaños (5,4%); y 1 independiente. En cuanto al Senado, la coalición oficialista se ubicó con 83 escaños (64,8%; de los cuales, 60 Morena, 14 PVEM y 9 PT); Fuerza y Corazón por México 40 escaños (31,25%; de los cuales, 22 PAN, 16 PRI y 2 PRD) y MC 5 (3,9%). Esto supuso, además una victoria abrumadora del oficialismo, la obtención de mayoría calificada en la cámara baja y la facilidad de obtenerla en la cámara alta con algunos acuerdos puntuales, caso del logrado recientemente con el senador Yunes, perteneciente hasta entonces a la coalición Fuerza y Corazón por México. De igual manera, supone la imposibilidad para esta coalición, así como para MC de lograr condicionar la agenda legislativa y ejecutiva siempre y cuando el ejecutivo se mantenga unido y coordinador, ya que su exiguo porcentaje de escaños y senadores le impide frenar proyectos de ley provenientes del oficialismo, así como interponer recursos de constitucionalidad de leyes. Se mantiene, por tanto, el gobierno unificado, pero, además, reforzando el control de las cámaras por parte del oficialismo, más allá de la interpretación dudosamente sujeta a derecho, que el INE y el TEPJF han realizado de la asignación de escaños a la coalición Sigamos Haciendo Historia, lo que ha supuesto una sobrerrepresentación histórico y difícilmente constitucional: 54,7% de los votos ante 72,8% de los escaños, por 30,45% de los votos para Fuerza y Corazón por México por 21,6% de los escaños; y 10,92% de los votos y 5,4% de los escaños para MC. Se identifica un patrón similar en el Senado: Sigamos Haciendo Historia obtuvo el 67,7% de los votos, pero el 93,75% de los senadores asignados por mayoría relativa (60 de 64). En consecuencia, Fuerza y Corazón por México, con el 27,7% de los votos totalizó 4 senadores por mayoría relativa (6,25%).

### 3.1 Algunas apuntes a discutir

Esta enorme desproporción entre resultados electorales y asignación de legisladores es sin duda una de las grandes consecuencias negativas del proceso electoral de 2024, toda vez que la relación de fuerzas parlamentarias no se ha sustentado sobre el voto popular, sino por una deficiente traslación de votos a escaños y de unos organismos electorales que, indudablemente, no han actuado de manera imparcial, objetiva y con el propósito de asegurar una representación fiel al voto emitido por la sociedad mexicana en junio de 2024. En todo caso, y no siendo éste el tema de la actual investigación en curso, no cabe duda de que la nueva conformación del poder legislativo mexicano refuerza el



carácter dominante, sino hegemónico, de Morena tanto en el sistema de partidos como en el sistema político.

A ello han de sumarse los procesos de elección a gobernador en 9 entidades federativas: Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Morena se alzó con la gubernatura en y estados (Ciudad de México, Chiapas, Puebla, Morelos, Tabasco, Veracruz, Yucatán); el PAN en Guanajuato, y MC en Jalisco. Nuevamente, el oficialismo logró un gran resultado, reforzando así su carácter dominante.

Por otro lado, se evidencia una nacionalización del sistema de partidos, tanto por el efecto arrastre de los resultados obtenidos en los procesos federales, como por la relación de fuerzas y selección de gobernadores con la tónica desplegada a nivel federal. En efecto, un análisis preliminar de los procesos electorales de todas las entidades federativas sugiere una réplica de las alianzas y actores partidarios nacionales a nivel subnacional. Aunque no en todos los procesos subnacionales se han replicado las alianzas, sí se está produciendo, en términos generales, un alineamiento entre bloques partidarios como el que se despliega a nivel federal. A ello únase el posible efecto arrastre de los procesos concurrente, con una posible limitación al voto cruzado por parte de los electores.

#### 4. Conclusiones provisionales

El periodo iniciado en 2018 supone claramente una renovación del sistema de partidos. Ha emergido un nuevo actor principal, caso de MORENA, con dos victorias presidenciales consecutivas, logradas además con una abrumadora mayoría de votos. A ello se une su creciente penetración territorial, pues los procesos electorales celebrados a nivel subnacional han deparado una clara victoria en las gubernaturas, muchas de ellas ya confirmando igualmente una sucesiva victoria. En ambas elecciones a los jefes de gobierno -federal, estatales- se produce además sin la posibilidad de la reelección, lo que señala a su vez la capacidad del partido de mantenerse competitivo aun produciéndose un cambio de candidato.

A nivel de procesos legislativos, MORENA igualmente ha sido la principal fuerza del Congreso de la Unión, logrando la mayoría en ambas cámaras y, además, reforzando su posición en el último proceso electoral de junio de 2024. A su vez, su coalición ha resultado ser beneficiosa y competitiva, por lo que tanto PT como PVEM han resultado ser actores que, aun con discutible autonomía con respecto a MORENA, sí han logrado positivos resultados electorales en el periodo 2018 – 2024.

Con respecto a la oposición, en 2018 lograron un resultado limitado en perspectiva comparada, pues estos partidos (PRI, PAN, PRD) habían protagonizado y liderado los procesos electorales a partir de 1990. Su retroceso ha sido además evidente a nivel territorial, obteniendo escasas gubernaturas a partir de 2018 y con dificultades para conformar coaliciones competitivas a nivel subnacional. En cuanto al Congreso de la Unión, lograron una mejoría coyuntural en las elecciones de 2021, lo cual les supuso un respiro y la capacidad de vetar y condicionar parte de la agenda legislativa del oficialismo, especialmente por poder obstaculizar cualquier reforma constitucional. Sin embargo, las elecciones federales de 2024 supusieron una fuerte derrota para la coalición, pues a nivel presidencial Gálvez obtuvo un resultado muy poco competitivo y, a nivel legislativo, la interpretación del INE y del TEPJ les dejó con una representación incapaz de mantener su poder de veto e, incluso, para interponer recursos de inconstitucionalidad. Muestra de ello, el PRD está en proceso de pérdida de registro como organización partidaria.

Finalmente, MC ha mostrado un crecimiento limitado a lo largo del sexenio. Ha optado por participar de manera independiente a partir del proceso de 2018 con resultados limitados, tanto a nivel de presidencia (2024), elecciones subnacionales (2021) como

legislativos (2021, 2024). Sus legisladores son además insuficientes para poder condicionar la agenda legislativa y su penetración territorial es igualmente limitada. No obstante, han mostrado autonomía con respecto al oficialismo y a las demás fuerzas opositoras.

Por otro lado, es relevante señalar la tendencia geográfica que, a priori, se vislumbra de los procesos electorales en el período 2018-2024. Aparentemente, sólo MORENA está mostrando una verdadera capacidad competitiva en todo el territorio nacional, obteniendo numerosos resultados exitosos a nivel federal y subnacional en toda la república. Sin embargo, las fuerzas opositoras, especialmente el PAN pareciera tender hacia una organización más competitiva en la mitad norte del país (situando a la CDMX como parteaguas) que en la mitad sur. A ello se suma la incapacidad del PRD para obtener resultados competitivos en 2024. MC, por su parte, está logrando cierta consolidación en algunas entidades federativas, caso especial de Jalisco y Nuevo León. PT y PVEM no estarían presentando un patrón territorial apreciable.

Otra cuestión por considerar es la categorización del sistema de partidos mexicano a partir de 2018 y, en especial, de la composición del Congreso de la Unión. Aunque se trata ésta de una investigación en desarrollo, se estima que entre 2018 y 2024 se ha conformado un sistema de partidos de pluralismo moderado y con MORENA como partido dominante. Sin embargo, las elecciones de 2024 así como el progresivo dominio subnacional alcanzado, suponen una nueva conceptualización: se estaría ante la transición de MORENA a organización hegemónica, pues a sus resultados a nivel de gubernaturas, presidencia de la república y legisladores ha de sumarse el dominio que ostenta en su coalición y la limitada autonomía mostrada por PVEM y PT, de tal manera que están logrando el dominio de la agenda legislativa y ejecutiva, así como una penetración territorial dominante. Esto ha de ir acompañado naturalmente por la permanencia del gobierno unificado en el período 2018 a 2024 pero, al menos también de 2024 a 2027, hecho a destacar por su novedad desde 1997.

## 5. Referencias

- Altman, D. (2001). The politics of coalition formation and survival in multiparty presidential regimes. *Party Politics*, 6(3), 259–283.
- Bolívar Meza, R., & Bolívar Meza, R. (2020). EL PRD COMO PARTIDO BISAGRA EN LA FALLIDA COALICIÓN POR MÉXICO AL FRENTE. *POLIS*, 16(2), 39–68. <https://doi.org/10.24275/uam/izt/desh/polis/2020v16n2/Bolivar>
- Bruhn, K. (2021). AMLO y su partido. *POLÍTICA y Gobierno*, XXVIII(2), 19–26.
- Chasquetti, D. (2008). Democracia, presidencialismo y partidos políticos en América Latina: Evaluando la “difícil combinación” (Ediciones CAUCE). Ediciones CAUCE.
- Crisp, B., Olivella, S., & Potter, J. (2015). Comparación de distintos indicadores de consolidación de sistemas de partidos. In *Sistemas de partidos en América Latina. Causas y consecuencias de su equilibrio inestable*. Anthropos Editorial.
- Díaz Jiménez, O. F. (2019). El sistema de partidos mexicano después de la elección crítica de 2018. Desalineamiento, cartelización y desinstitucionalización. *Estudios Sobre Las Culturas Contemporáneas*, XXV(5), 33–66.
- Duverger, M. (1992). Influencia de los sistemas electorales en la vida política. In Albert Batlle i Rubio (Ed.), *Diez textos básicos de ciencia política*. Ariel.
- Enyedi, Z., & Casal Bértoa, F. (2023). Party systems and party system change. In N. Carter, G. M. Sindre, S. Vasilopoulou, & D. Keith (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Parties* (pp. 29–41). Routledge.
- Freidenberg, F., & Garrido, S. (2020). El poder del voto. Cambio electoral y sistemas de partidos a nivel federal en México en 2018. *Política y Gobierno*, 27(2). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-20372020000200010&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372020000200010&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Lanzaro, J. (2012). Presidencialismo con Partidos y sin Partidos. *El presidencialismo en América Latina: Debates teóricos y evolución histórica*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Luna, J. P. (2015). Institucionalización de sistemas de partidos: ¿por qué es necesario un nuevo concepto? In *Sistemas de partidos en América Latina. Causas y consecuencias de su equilibrio inestable*. (pp. 19–42). Anthropos Editorial.

- Mainwaring, S. (1993). Presidentialism, Multipartyism, and Democracy. *Comparative Political Studies*, 26(2), 198–228.
- Molina Vega, J. E. (2015). Nivel de institucionalización del sistema de partidos y personalización de la política en América Latina (1990-2008). In M. Torcal (Ed.), *Sistemas de partidos en América Latina. Causas y consecuencias de su equilibrio inestable*. (pp. 220–239). Anthropos Editorial.
- Payne, M. (2006). El equilibrio de poder entre el Ejecutivo y el Legislativo: papel de la Constitución y los partidos políticos. In D. Zovatto, M. Mateo Díaz, & M. Payne (Eds.), *La política importa. Democracia y desarrollo en América Latina*. BID&IDEA.
- Pérez-Liñán, A., Schmitd, N., & Vairo, D. (2023). Partidos legislativos y coaliciones políticas en América Latina (1925-2019). *Política y Gobierno*, XXX(2), 1–17.
- Prud'homme, J. F. (2020). Partidos y sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2018. *Foro Internacional*, 60(2), 397–450. <https://doi.org/10.24201/fi.v60i2.2730>
- Pulido Gómez, A. (2023). El sistema de partidos en México y la variación de sus configuraciones. *Korpus* 21, 475–488. <https://doi.org/10.22136/korpus212023155>
- Ruiz Rodríguez, L., & Otero Felipe, P. (2013). Indicadores de partidos y sistemas de partidos. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Torcal, M. (2015). *Sistemas de partidos en América Latina. Causas y consecuencias de su equilibrio inestable*. Anthropos Editorial.