

# **Las candidaturas independientes en México. Una reflexión sobre su pertinencia en el Sistema Político.**

**RUBÉN IBARRA REYES\***

Universidad Autónoma de Zacatecas

*En política sólo triunfa quien pone la vela donde sopla el aire*

*Antonio Machado*

*Poeta e intelectual Español.*

*Impulsor del modernismo*

## **RESUMEN.**

En el último cuarto de siglo de vida política de nuestro país, se han discutido en el terreno electoral y partidista las formas y mecanismos idóneos para garantizar o al menos impulsar la participación ciudadana. Sin embargo, las reformas promovidas han garantizado la inclusión de sectores estrictamente políticos y en el mejor de los casos han fortalecido exclusivamente la cara representativa del régimen, es decir se han cargado a la institucionalización de la democracia. Por ejemplo, el impulso a la creación de diputados plurinominales, senadores de primera minoría o la facilitación para la creación de nuevos partidos (que si bien es cierto permite la integración de nuevas fuerzas políticas que estaban marginadas), el cause es y sigue siendo institucional y a través de partidos políticos. La reciente reforma político-electoral impulsada en la República mexicana permite esbozar algunas preguntas y plantear algunas hipótesis ¿La reforma obedece a una apertura de la clase política y los partidos a permitir una mayor participación ciudadana? o bien ¿si obedece a una crisis profunda en el sistema de representación? En el presente texto se propone discutir la viabilidad de las candidaturas ciudadanas o independientes en la lógica de fortalecimiento democrático así como responder a las interrogantes planteadas. Para ello será menester definir los mecanismos y formas de participación ciudadana, para reflexionar si la incorporación de candidaturas desde la ciudadanía tiene para el sistema político tomando como referencia la elección local en Zacatecas, México, lugar donde se experimentará por vez primera la posibilidad de contar con esta forma de participación política “el votar y ser votados sin afiliación partidista”.

---

\* Doctor en Ciencia Política. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores y del Cuerpo Académico Consolidado “Población y Desarrollo”, Adscrito a la Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas. [ribarra\\_reyes@hotmail.com](mailto:ribarra_reyes@hotmail.com)

## INTRODUCCIÓN.

En el último cuarto de siglo de vida política de nuestro país se han discutido en el terreno electoral y partidista las formas y mecanismos idóneos para garantizar, o al menos impulsar la participación ciudadana. Sin embargo, las reformas promovidas han garantizado la inclusión de sectores estrictamente políticos, y en el mejor de los casos, han fortalecido exclusivamente la cara representativa del régimen, es decir, se han cargado a la institucionalización de la democracia. Por ejemplo, el impulso a la creación de diputados plurinominales, senadores de primera minoría o la facilitación para la creación de nuevos partidos, que si bien es cierto, permite la integración de nuevas fuerzas políticas que estaban marginadas, el cause es y sigue siendo institucional y a través de partidos políticos.

La reciente reforma político-electoral impulsada en la República mexicana, permite esbozar algunas preguntas y plantear algunas hipótesis ¿La reforma obedece a una apertura de la clase política y los partidos a permitir una mayor participación ciudadana? o bien, ¿si obedece a una crisis profunda en el sistema de representación?

En el presente texto se propone discutir la viabilidad de las candidaturas ciudadanas o independientes en la lógica de fortalecimiento democrático, así como responder a las interrogantes planteadas. Para ello, será menester definir si la incorporación de candidaturas desde la ciudadanía tiene para el sistema político una opción de mejora, es decir, si “el votar y ser votados, sin afiliación partidista” cumple su función de representación buscada.

En un primer momento se analizan las elecciones de 2013 en Zacatecas y Quintana Roo con el objetivo de conocer sus características y resultados, fundamentalmente con la instauración de las candidaturas independientes.

Enseguida se presentan algunas reflexiones en torno a la instauración de las candidaturas independientes, aquí se exponen los resultados electorales del más reciente proceso electoral de 2013, y específicamente los de la elección en el municipio de General Enrique Estrada en el caso de Zacatecas, primer municipio en nuestro país en el que gana en las urnas un candidato registrado sin partido. Finalmente, se exponen reflexiones finales.

Es necesario aclarar que el tema que se presenta, ha sido de nuestro interés en años recientes, por lo que, algunos fragmentos se publicaron con anterioridad. Además de reflexiones y aportaciones nuevas, se trata de un recuento de otras, que nos han permitido avanzar en la investigación. Actualmente, se cuenta con información de campo (entrevistas con candidatos independientes de ambos Estados, con Consejeros de los Institutos Electorales y con académicos) que por falta de tiempo no alcanzó a ser incorporada al presente trabajo de reflexión.

## LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES<sup>1</sup>.

La reforma político electoral de 2012 en nuestro país sentó las bases jurídicas que permiten la postulación de candidatos sin partido político a puestos de elección popular al modificar el artículo 35 de la Constitución mexicana. Más recientemente, el 18 de abril del presente 2013, por aprobación de 421 diputados, quedó sancionado el dictamen que establece “ampliar el derecho al sufragio pasivo a los ciudadanos y a las ciudadanas que se postulen a cargos de elección popular de manera independiente”.

La iniciativa responde a un gran número de voces que se han manifestado por ampliar las posibilidades de participación de sectores marginados del poder, pero al mismo tiempo, de sectores marginados de la participación electoral por no encontrar representatividad en los actuales sistemas de partido y electoral. Es decir, si bien es cierto, obedece a intereses de los mismos partidos y actores políticos, es en buena medida a propuesta e impulso por la academia y sectores subrepresentados.

Así, a la par de otros 13 Estados de la República (Tamaulipas, Coahuila, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Durango, Aguascalientes, Tlaxcala, Chihuahua, Sinaloa, Hidalgo, Baja California y Quintana Roo), el pasado 7 de Julio se celebraron elecciones en este último y en Zacatecas con candidatos independientes. En el que el denominador común fue el de una casi absoluta incertidumbre sobre metodologías tanto de registro, como de fiscalización de candidaturas independientes, y la falta de reglamentación respectiva.

La reforma en sí representa una compleja articulación de contradicciones y lagunas, precisamente porque quedaron inconclusas (Alarcón *Et. Al.*, 2012: 127-132). En buena medida esto se debe a la innovación de la iniciativa, pero al mismo tiempo, son originadas por los propios legisladores, con la intención de no culminar con el proceso legislativo.

Estas contradicciones que a toro pasado podrían ser minimizadas, en realidad sientan un negativo precedente en la primera experiencia de candidaturas independientes. Por poner un ejemplo, pensemos en los tiempos de campaña. En el caso particular de Zacatecas, a causa de un recurso de impugnación, cuando arrancó el candidato independiente, los candidatos registrados por los partidos políticos ya habían recorrido su potencial electorado al menos una vez, lo que no ayuda a la equidad en la contienda. Otro ejemplo puede ser la disparidad en el acceso de representación proporcional, en este mismo caso, en Zacatecas, el candidato de los partidos que perdió la elección a la alcaldía, automáticamente alcanza un espacio como regidor, y el independiente no. Éste, queda fuera de la posibilidad de representar a quienes votaron por él.

---

<sup>1</sup> Algunos fragmentos de este apartado (especialmente los cuadros) se presentaron en el VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP 2013), en Bogotá.

## A) ZACATECAS.

Los legisladores zacatecanos incluyeron la figura de las candidaturas independientes reconociendo el derecho de todos los ciudadanos “a participar como candidatos y candidatas independientes a los cargos de elección popular para Gobernador, diputados por el principio de mayoría relativa o planillas para la conformación de los Ayuntamientos del Estado de Zacatecas”. sin embargo, se quedaron cortos en la reglamentación, a tal grado, que se convirtió en controversia, llevando a un grupo de ciudadanos a la corte para dirimir dichas lagunas.

De entrada, vale la pena puntualizar que lo que en un primer momento se pensó como “registro de planillas” no fue tal, por el contrario, lo que los Institutos Electorales recibieron, específicamente en el de Zacatecas, fue registro de Candidaturas a Alcalde, quedando sin posibilidades de representación en todos los demás espacios (síndico, contralor, secretarios, regidores, etc.).

Además, mostrando su negativa a la reforma, legisladores e integrantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) promovieron cuatro acciones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), contra los artículos 17, 18 y 19 de la ley electoral, relativos concretamente a la aprobación de las candidaturas independientes. Aludiendo que, de manera expresa, dichos preceptos quitaban la exclusividad a los partidos para proponer candidatos a elección popular en todos los cargos y niveles de gobierno, además de permitir el uso financiamiento privado.

“Estas acciones de inconstitucionalidad, marcadas con los números 57/2012 y acumuladas 58/2012, 59/2012 y 60/2012, fueron discutidas en la sesión pública ordinaria del pleno SCJN, el pasado diez de diciembre de 2012, donde los ministros desecharon (6 votos contra cinco), esas impugnaciones, dejando firmes las candidaturas independientes” (Valadez, 2013).

Con esta cerrada votación de los ministros, quedaba en firme la definitividad de las candidaturas independientes para Zacatecas, y además, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) instruyó IEEZ a reglamentar el funcionamiento de la elección en lo particular.

Las elecciones en Zacatecas fueron para renovar 58 alcaldías y 30 diputaciones (18 de mayoría y 12 por la vía de Representación Proporcional). Los resultados no sorprendieron a muchos, ya que fue el reflejo de lo que sucede en el terreno nacional, con un reposicionamiento sostenido del Partido Revolucionario Institucional; la caída drástica del Partido Acción Nacional en las preferencias, y en el número de militantes y adherentes, así como la desarticulación interna de la izquierda partidista, fundamentalmente del Partido de la Revolución Democrática.

Interesa reflexionar sobre algunos aspectos de la elección en Zacatecas: La conformación de una alianza electoral entre el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática; y el registro y participación de Candidaturas independientes para el ejercicio electoral 2013.

La alianza que parecía imposible, considerando que apenas en 2012, en pleno proceso presidencial, ambos institutos políticos entraron en conflicto e incluso se acusaron mutuamente de una amplia cantidad de delitos y violaciones. Sin embargo, participaron con candidatos bajo el mismo logo en todos los puestos en disputa.

El fenómeno que atrajo las miradas fue el registro de candidaturas independientes (o sin partido como se le ha llamado en muchos escenarios de análisis, especialmente en los académicos), luego de un intenso debate, y con la oposición contundente del PRI y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) a la iniciativa, que retrasó el proceso de inscripción y fue calentando aún más el complejo escenario electoral y político.

De los 58 ayuntamientos, el PRI logró el triunfo en 36 alcaldías, con una votación total en el estado de 254,909 votos, el 39.36% de los sufragios emitidos. Seguido por la Alianza “Rescatemos Zacatecas” con el 23.87% que les permitió ganar 16 alcaldías.

CUADRO 1. VOTACIÓN TOTAL EN LOS AYUNTAMIENTOS 2013 EN ZACATECAS.

Partido político	Votación Total	Porcentaje
PAN	63596	9.82
PRI	254909	39.36
PRD	75036	11.59
PT	99301	15.33
VERDE	61950	9.57
MC	16878	2.61
PANAL	18369	2.84
AIANZA	15964	2.47
NULOS	24004	3.71
TOTAL	647578	
PART		58.36
LN	1109550	

Fuente: Elaboración propia, utilizando datos que proporciona el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ). En: <http://www.ieez.org.mx>

La victoria electoral del PRI fue amplia y posicionó al partido en el poder en una situación de ventaja para afrontar la segunda mitad del sexenio del Gobernador Miguel Alonso Reyes.

La otra noticia que llamó fuertemente la atención fue el triunfo del candidato independiente Raúl de Luna en el municipio de General Enrique Estrada con una votación del 43.03% de la Lista Nominal, seguido de lejos por la alianza PAN-PRD con el 23.25%:

**CUADRO 2. PARTICIPACIÓN ELECTORAL POR PARTIDO EN EL MUNICIPIO DE ENRIQUE ESTRADA**

Partido político	Votación Total	Porcentaje
PAN	548	17.13
PRI	432	13.5
PRD	365	11.41
AIANZA	197	6.16
INDEPENDIENTE	1377	43.03
NULOS	89	2.78
TOTAL	3200	
PARTICIPACIÓN		70.13
LSTA NOMINAL	4563	

Fuente: Elaboración propia, utilizando datos que proporciona el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ). En: <http://www.ieez.org.mx>

Con este triunfo, de Luna hizo historia al ser el primer candidato sin partido en ganar un cargo de elección popular en México. La votación total en el municipio de Enrique Estrada fue de 3,200 votos con el 70% de la participación en las urnas, sólo debajo de Benito Juárez (71.24), Cuauhtémoc (73.54), El Salvador (84.17), Luis Moya (71.19), Mazapil. Melchor Ocampo (85.60), Pánuco (73.17) Susticacán (71.30), Vetagrande (72.19), Villa García (75.54) y Villa Hidalgo (74.79).

Además de Enrique Estrada, en otros 7 municipios más de Zacatecas se registraron candidaturas independientes de los partidos políticos:

**CUADRO 3. PARTICIPACIÓN ELECTORAL Y RESULTADO DE LAS CANDIDATURAS ELECTORALES.**

Municipio	Votación	Porcentaje
Cañitas de Felipe Pescador	617	14.64
Mazapil	2572	25.57
Pinos	5187	15.87
* Sombrerete	614	2.50
* Sombrerete	1499	6.10
Villa de Cos	1918	11.64
Villa García	1340	14.61
Zacatecas	2447	4.72

- Es importante aclarar que en el Municipio de Sombrerete se registraron 2 candidatos Independientes.

Fuente: Elaboración propia, utilizando datos que proporciona el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ). En: <http://www.ieez.org.mx>

En total se registraron 9 candidaturas en 8 municipios del Estado de Zacatecas. Sin lugar a dudas, junto con Enrique Estrada, el resultado de los candidatos independientes llama fuertemente la atención ya que en prácticamente todas las contiendas rebasan el 10% de la votación total, incluso, en Mazapil se logra uno de cada cuatro votos efectivos.

Igual, vale la pena destacar el resultado de Rogelio Cárdenas Hernández en el municipio de Zacatecas por ser la capital del Estado<sup>2</sup> en que la votación rebasa la alcanzada por el PT, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza.

#### B). QUINTANA ROO.

Quintana Roo registró en total 14 candidatos independientes. 10 a Diputados de mayoría y 4 a Alcaldes. En el caso de las Presidencias Municipales, el candidato que obtuvo una mayor votación en términos porcentuales fue el de Carrillo Puerto, con el 3.17%, muy lejos del candidato del PRI, que alcanzó el 55% de la votación total emitida, sin embargo, vale la pena destacar, que superó a todos los partidos considerados “pequeños”. E incluso, se posicionó como cuarta fuerza política, detrás del PRD, PAN y el ganador. Los otros 3 candidatos no alcanzaron el 2% de la votación total.

CUADRO 4. RESULTADOS A PRESIDENTE MUNICIPAL DE QUINTANA ROO 2013

Mpio.	PAN	PRI	ALIANZA (PRI-PV- PANAL)	PRD	PV	MC	PT	PANAL	INDIV	NULOS	TOT.
Carrillo Puerto	2,684	15,334	-	4,851	424	867	675	598	886	1,178	27,947
Cozumel	7,732	16,598	-	2,256	1,742	2,634	263	879	590	1,273	33,967
Solidaridad	-	25,415	-	8,523	1,054	1,392	701	1,450	379	1,949	40,863
Benito Juárez	-	-	86,434	37,163	-	12,272	23,544	-	2,876	8,272	170,561

Fuente: Elaboración propia, utilizando datos que proporciona el Instituto Electoral del Estado de Quintana Roo (IEQRO). En: <http://www.ieqroo.org.mx>

De los 14 candidatos, 10 se registraron por la candidatura independiente a Diputado local, a diferencia de Zacatecas, donde el total optó por los ayuntamientos.

<sup>2</sup> Y que ha experimentado alternancias administrativas en el corto plazo: en 1998, al igual que la mayoría de los ayuntamientos deja de ser priístas con la llegada del PRD hasta 2007, año en que triunfa por primera vez el PAN para administrar en una sola ocasión tras el regreso en 2010 del PRI.

Vale la pena destacar, que Quintana Roo cuenta con 25 curules, 15 por el principio de Mayoría y 10 de Representación Proporcional. Actualmente, el PRI tiene 16 Diputados, 13 de mayoría y 3 RP. Sólo el Partido Verde Ecologista de México y el PAN alcanzaron en la última elección 1 diputado respectivamente por el principio de mayoría.

En el caso de los independientes, el Candidato Carlos Gerardo Ortiz Merlos fue el que obtuvo una mayor votación, alcanzando el 4.38% de la preferencia electoral. Y apenas 2 (VIII y XIX) superan el 2% de los sufragios finales.

**CUADRO 5. % DE VOTACIÓN DE CANDIDATOS INDEPENDIENTES POR DISTRITO EN QUINTANA ROO**

<b>Dtro.</b>	<b>Voto. Ind.</b>	<b>%</b>	<b>Nulos</b>	<b>Total</b>
VI	1,501	4.38	1,238	34,300
VII	204	0.86	1,124	23,800
VIII	440	2.07	1,357	21,276
XIX	604	2.09	1,896	28,860
X	422	1.65	1,478	25,632
XI	186	0.71	1,480	26,364
XII	247	1.02	1,303	24,165
XIII	289	1.24	1,113	23,239
XIV	212	0.98	817	21,626
XV	165	0.61	1,150	26,832

Fuente: Elaboración propia, utilizando datos que proporciona el Instituto Electoral del Estado de Quintana Roo (IEQRO). En: <http://www.ieqroo.org.mx>

Como se puede observar, es evidente la mayoría abrumadora del PRI en las elecciones de Quintana Roo, y muy baja, la votación por los candidatos independientes registrados para el ejercicio 2013. Sin embargo, llama fuertemente la atención la gran cantidad de registros, lo que puede devenir del centralismo a favor del PRI, de hecho, si uno observa, la historia política demuestra una tendencia casi absoluta.

#### REFLEXIONES.

Las formas de participación ciudadana en nuestro país se limita fuertemente a lo electoral. Las candidaturas independientes deben considerarse posibilidades de participación política ciudadanizada, de lo contrario, sólo serán mecanismos del régimen de partidos. Para ello, falta regular desde el registro hasta la equidad en la competencia. De no hacerlo, los riesgos son muchos, empezando, por la posibilidad de que se conviertan en satélites de los partidos y/o sean cooptados por grupos con intereses distintos a los democráticos.

Deben establecerse reglas claras y equitativas, con miras a crear una verdadera posibilidad política para el ciudadano. En caso contrario, seguirán siendo contiendas sumamente desequilibradas en la que los partidos políticos sigan con las mismas



prácticas monopolizadoras. En este sentido, dos reflexiones obligadas son: en el caso de la representación proporcional, no hay posibilidades ni en ayuntamientos, ni en la legislatura, lo que implica un mecanismo de inequidad. Por el otro lado, el financiamiento, que al ser privado, se encuentra en clara desventaja con los partidos políticos. Y además, puede ser una ruta crítica para el ingreso de recursos ilícitos, producto de la corrupción.

Es necesario legislar para evitar las contradicciones derivadas de la reforma política de 2012, fundamentalmente en lo que tiene que ver con el derecho exclusivo que tienen los partidos de postular candidatos, que contradice rotundamente la modificación a la fracción II del Artículo 35 de la Constitución.

Igual de importante resulta unificar criterios y reglamentos. Por ejemplo, en el caso de Zacatecas, las firmas de respaldo al candidato eran entregadas por él mismo al Instituto, a diferencia de Quintana Roo, donde el ciudadano tenía que acudir a las oficinas a firmar, lo que complica la operatividad y afecta la definición libre del sufragante.

No se observan avances importantes en los resultados de Quintana Roo para los candidatos independientes, sin embargo, el registro en más de la mitad de los distritos electorales, permiten presumir la posibilidad de maduración en el mediano plazo. El posicionamiento del PRI en el Estado es indiscutible, lo que muestra un voto tradicional arraigado.

El resultado en la reciente elección en Zacatecas pone en cierta ventaja política al PRI, considerando que el voto refrenda un apoyo de la población en términos generales, sin embargo, puede complicar la sucesión al colocar en la antesala de las precandidaturas a más de un candidato. Es decir, además de ganar en prácticamente dos terceras partes de los municipios, a excepción de Jerez, el PRI logró las alcaldías más significativas (Guadalupe, Zacatecas y Fresnillo), lo que significa que los posibles sucesores de Alonso Reyes en la forma de “candidatos naturales” pueden aumentar.

Para el PRD el panorama es más complicado. El previsible registro de Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) como Instituto político permite suponer una posible “desbandada” de militantes y actores políticos del partido que gobernó Zacatecas por 12 años (2008-2010). Además, en el terreno de lo inmediato, las complicaciones de gobernar junto al PAN en 16 ayuntamientos parece una tarea difícil, que se puede complicar hasta las elecciones federales de 2015 y la sucesión en la gubernatura en 2016.

Para el PAN, la atención deberá estar puesta en la reestructuración interna. De acuerdo con el diario La Jornada, citando una conferencia de prensa del dirigente del partido en Zacatecas, hoy sólo se cuenta con una militancia registrada de 6.500 miembros formales (entre militantes y adherentes), de 33,000 que existían antes de la última depuración, es decir menos del 20%.

El triunfo del candidato al municipio de Enrique Estrada muestra que en determinadas circunstancias la carencia de recursos de campaña no son impedimento para alcanzar el triunfo, pero esto no será así en todos los casos, “la excepción confirma la regla”. Es necesario regular el registro de candidatos independientes que permita por

un lado, evitar que sean presas de los partidos políticos (que se conviertan en satélites), pero además, avanzar hacia una regulación que nos acerque a la equidad en la contienda. En esta elección, las candidaturas ciudadanas no estuvieron en igualdad de oportunidades en relación a los partidos y sus prerrogativas.

El resultado en la capital del Estado permite avizorar la posibilidad de contar con candidaturas independientes en el proceso electoral de 2016, que buscará elegir a un nuevo gobernador.

#### FUENTES CONSULTADAS:

Alarcón Olguín, Víctor Et. Al. *Elecciones 2012. Evaluación e implicaciones políticas*. UAM. 2012.

Belén Zapata. “Candidatos impuestos y acusaciones en la previa de Zacatecas” - Nacional – *CNN México*, en: CNNMéxico\_com.mht. Edición del Domingo, 04 de julio de 2010. Consultado el 12 de septiembre de 2010.

Ibarra Reyes Rubén (Coord.) *¿Cambio de régimen o retórica política? Reflexiones sobre las elecciones 2010 en Zacatecas*. Taberna Libraria Editores, 2011.

Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ). En <http://www.ieez.org.mx>.

Maravi, Milagros, *Participación Ciudadana, serie de módulos educativos, módulo*, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, San José Costa Rica., 1997.

Morlino, Leonardo. “Calidad de la democracia, notas para la discusión”, en *Metapolítica*, núm. 39, México, Febrero de 2005.

Rodríguez Araujo, Octavio (coord.). *México ¿un nuevo régimen democrático?* Siglo XXI Editores, México 2009.

Sistema Electoral Mexicano del IMO. En: <http://www.imocorp.com.mx>

Valadez Rodríguez, Alfredo. Las elecciones 2013 en Zacatecas. *La jornada* en: <http://www.jornada.unam.mx>. 13 de Enero de 2013.