

**Título ponencia:** Acercamiento a la percepción de SEL y CAEL sobre la relación de coordinación y colaboración con sus figuras espejo SE y CAE PEL 2024 en San Luis Potosí

### **Bienvenida**

Buenos días a todas las personas que nos acompañan tanto de manera presencial como virtual. Quiero comenzar agradeciendo a quienes integran la SOMEE, así como a los compañeros/as del IEEM que nos abren sus puertas el día de hoy. Y, por supuesto, a todas las personas que han participado como Supervisores y Capacitadores en alguna de las elecciones, cuya labor es fundamental para el desarrollo democrático.

## **Introducción**

Este proyecto nace a partir de la experiencia adquirida durante el Proceso Electoral Local 2024 en San Luis Potosí. En el transcurso de la coordinación de actividades clave, como el reclutamiento, selección y contratación, así como la supervisión y evaluación de las labores de asistencia electoral, se identificaron desafíos significativos en la coordinación entre los Supervisores Electorales Locales (SEL), Capacitadores-Asistentes Electorales Locales (CAEL) y sus contrapartes del Instituto Nacional Electoral (INE). Un contacto estrecho con el personal de los organismos desconcentrados permitió detectar dificultades recurrentes en esta colaboración, lo que motivó la incorporación de preguntas específicas en la evaluación del desempeño para capturar y comprender mejor estos problemas.

El objetivo principal de este estudio es analizar las percepciones de los SEL y CAEL en cuanto a su coordinación y colaboración con los Supervisores Electorales (SE) y Capacitadores-Asistentes Electorales (CAE) del INE durante dicho proceso electoral. Mediante un cuestionario mixto, se pretende identificar tanto las fortalezas como las áreas de

mejora en esta dinámica de trabajo. Aunque este análisis es preliminar, se considera un paso fundamental hacia un diagnóstico más exhaustivo que podría extenderse a los 32 Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) del país. El propósito final es generar propuestas concretas para optimizar la coordinación y colaboración en futuros procesos electorales, mejorando así la eficiencia y efectividad en la organización electoral.

El presente trabajo se estructura de la siguiente manera: en la sección de antecedentes se abordan los orígenes y evolución de las figuras de SEL y CAEL, se recupera el marco legal que las sustenta y se revisa el estado del arte en cuanto a la temática de coordinación. A continuación, se presenta una caracterización global de las personas contratadas como SEL y CAEL, seguida de una descripción del marco teórico en el que se inscribe este estudio. La metodología utilizada se detalla brevemente, para luego pasar a la presentación de los resultados obtenidos. Finalmente, se exponen las conclusiones principales y se emiten una serie de recomendaciones que se consideran necesarias para mejorar la coordinación en futuros procesos electorales.

## ¿Cómo y cuándo surgen las figuras locales de SEL y CAEL?

El 5 de septiembre de 2017, el Consejo General del INE emitió el Acuerdo INE/CG399/2017, a través del cual se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral 2017-2018 y sus respectivos anexos. En este documento, por primera vez, se contempló la participación de las figuras de Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadores-Asistentes Electorales Locales (CAEL). La inclusión de estas figuras se debió al alto grado de complejidad que se anticipaba para el proceso electoral en curso, lo que hizo necesaria su contratación para *"apoyar en el desarrollo de las actividades de asistencia electoral relacionadas con las elecciones locales, así como en otras actividades determinadas por el INE"*<sup>1</sup>.

Dicha aprobación no estuvo exenta de controversias, que se centraron en la ausencia de un marco legal que respaldara estas nuevas figuras. La exconsejera Pamela San Martín expresó

---

<sup>1</sup> INE. Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la Estrategia De Capacitación y Asistencia Electoral Para El Proceso Electoral 2017-2018 y sus respectivos anexos. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/93601> Consultado el 20/08/2024.

sus preocupaciones en el voto reservado<sup>2</sup> que emitió, señalando que la falta de regulación en la LGIPE y en el Reglamento de Elecciones afectaba el sustento legal de las funciones asignadas a los CAE y SE "locales". Además, destacó que esta ausencia también impacta la capacidad operativa de estos elementos, dado que (cito) *no se ha incorporado un mecanismo claro, homogéneo y estandarizado para la evaluación, supervisión y vigilancia de sus actividades*.

Esta situación se resolvió el 22 de noviembre de 2017, cuando el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó, mediante el acuerdo INE/CG565/2017, la modificación de diversas disposiciones del Reglamento de Elecciones (RE), así como la adición, sustitución y modificación de algunos anexos. Estas reformas incluyeron la incorporación de las figuras de Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadores-Asistentes Electorales Locales (CAEL) en diferentes etapas de la Jornada Electoral. A partir de ese momento, el marco legal bajo el cual operarán estas figuras será el siguiente:

1. Reglamento de Elecciones (RE).
2. Convenios de Coordinación y Colaboración INE-OPL.
3. Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral.
4. Programa de Asistencia Electoral.

Aunque este marco legal regulariza la existencia de estas figuras, la implementación de un *mecanismo claro, homogéneo y estandarizado para la evaluación, supervisión y vigilancia de sus actividades*, como mencionó la exconsejera San Martín, sigue representando un desafío considerable. Por ello, es crucial profundizar en el análisis de los resultados que ha tenido su incorporación en la eficacia de los procesos concurrentes, los costos, y, sobre todo, en la relación de coordinación y colaboración con la estructura federal, que, en última instancia, constituye su razón de ser.

Es precisamente esta laguna la que cobra relevancia en el presente análisis. Aunque la bibliografía que examina los efectos de la Reforma de 2014 es abundante y el Instituto

---

<sup>2</sup> Voto particular de Pamela San Martín, disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/93601/CGex201709-05-ap-unico-voto%202a.pdf> Consultado el 20/08/2024.

**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

produce una considerable cantidad de informes y estudios, la revisión del estado del arte revela que hasta la fecha no se ha dedicado un estudio que profundice en la eficacia de la coordinación entre el Instituto y los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE), especialmente en relación con los Supervisores Electorales Locales (SEL) y los Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL). Este vacío en la literatura destaca la necesidad de un análisis detallado sobre cómo estos roles específicos interactúan y coordinan sus funciones, lo cual es crucial para entender y mejorar el sistema electoral a nivel local.

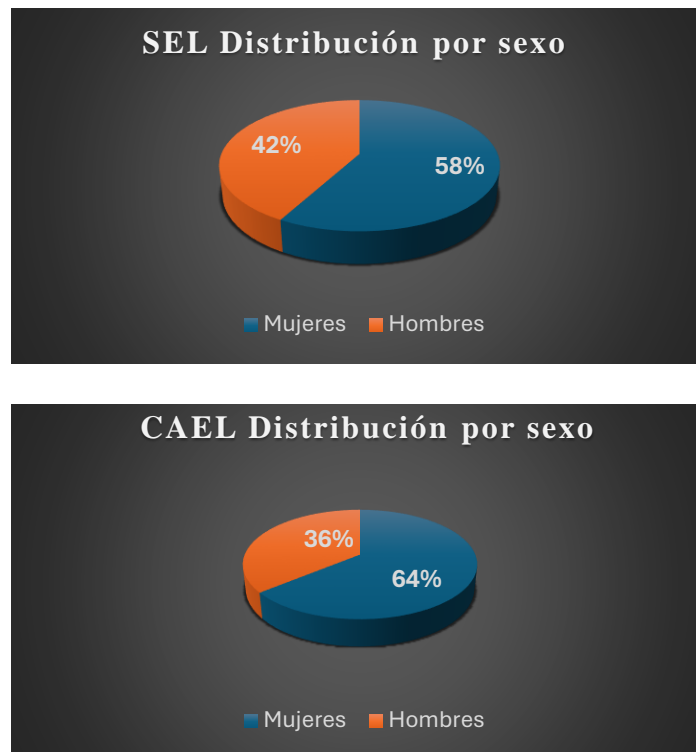
Título	Autor	Contenido
<b>Convenios de coordinación y colaboración: Instituto Nacional Electoral y Organismos Públicos Locales, procesos electorales simultáneos 2017-2018</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sol Cárdenas Arguedas</li> <li>• David Torres Yáñez</li> </ul> 2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marco legal</li> <li>• Competencias</li> <li>• Costos</li> <li>• Presupuestos</li> </ul>
<b>Los Organismos Públicos Locales ante el nuevo modelo de organización Electoral en México</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Javier Santiago Castillo</li> </ul> Noviembre 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facultades especiales del INE</li> <li>• Costo de las elecciones</li> <li>• Antinomias legales</li> <li>• Intervención de los gobiernos locales</li> </ul>
<b>Experiencias de la coordinación INE-IEEH durante la elección del estado de Hidalgo de 2016</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alfonso Leyva González</li> <li>• Rubén Flores González</li> </ul> Agosto 2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio de caso</li> <li>• Grupos de enfoque</li> <li>• Sistematizar las experiencias de 39 servidores electorales</li> <li>• Coordinación entre INE y OPLE en elecciones locales</li> <li>• Falta de profesionalización</li> </ul>
<b>Manual de Coordinación para las Actividades de Asistencia Electoral de CAE y SE locales</b>	INE PE 2017-2018	<p>El Manual de Coordinación especifica cuándo corresponde a cada entidad realizar las tareas relacionadas con los SEL y CAEL, asegurando una coordinación clara.</p> <p><i>Una salvedad importante es que <u>no obstante la denominación, los SE y CAE locales quedan al margen de las actividades de capacitación electoral que la LGIPE asigna al INE, atendiendo solamente labores de asistencia electoral.</u></i></p>

**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

Título	Autor	Contenido
		<i>La convivencia de esta figura dual del INE (capacitador y asistente) con la figura de los CAE locales, <u>realmente asistentes electorales</u>, (...).</i>
<b>Evaluación del Programa de Asistencia Electoral 2017-2018</b>	INE DEOE noviembre 2019	<p>Mecanismos SIJE, PREP</p> <p>Cuestionario a SE, CAE y VOE</p> <p><i>¿La coordinación con las y los CAE locales para el funcionamiento de los mecanismos de recolección una vez clausuradas las casillas electorales fue?</i></p> <p><b>Materiales y Documentación Electoral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto a las actividades de “Coordinación con las y los CAE locales para realizar las tareas de preparación y distribución de la DYME”, 51.65% de las y los CAE consideran que la coordinación fue adecuada, lo que indica que se requiere mayor atención para hacer más eficiente los trabajos de la distribución de DYME a las y los PMDC en elecciones concurrentes.</li> </ul> <p><b>Mecanismos de Recolección</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar las estrategias de control de la coordinación entre CAE del ámbito federal y local, con el objetivo de disminuir las problemáticas que surjan.</li> </ul>
<b>Informe sobre la evaluación del Programa de Asistencia Electoral 2020-2021</b>	INE DEOE mayo 2022	<p><i>Recomendaciones Locales:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Fortalecer la comunicación</b> entre INE y OPL para coordinar la contratación oportuna de SEL y CAEL, evitando retrasos.</li> <li>- <b>Mejorar la capacitación conjunta de SEL y CAEL</b> con énfasis en escrutinio, cómputo y recolección de paquetes.</li> <li>- <b>Integrar SEL y CAEL con SE y CAE federales</b>, definiendo roles claros.</li> <li>- <b>Incrementar la participación</b> de SEL y CAEL en simulacros y reforzar el seguimiento del proyecto SIJE.</li> </ul>

## Caracterización de SEL y CAEL en San Luis Potosí PEL 2024

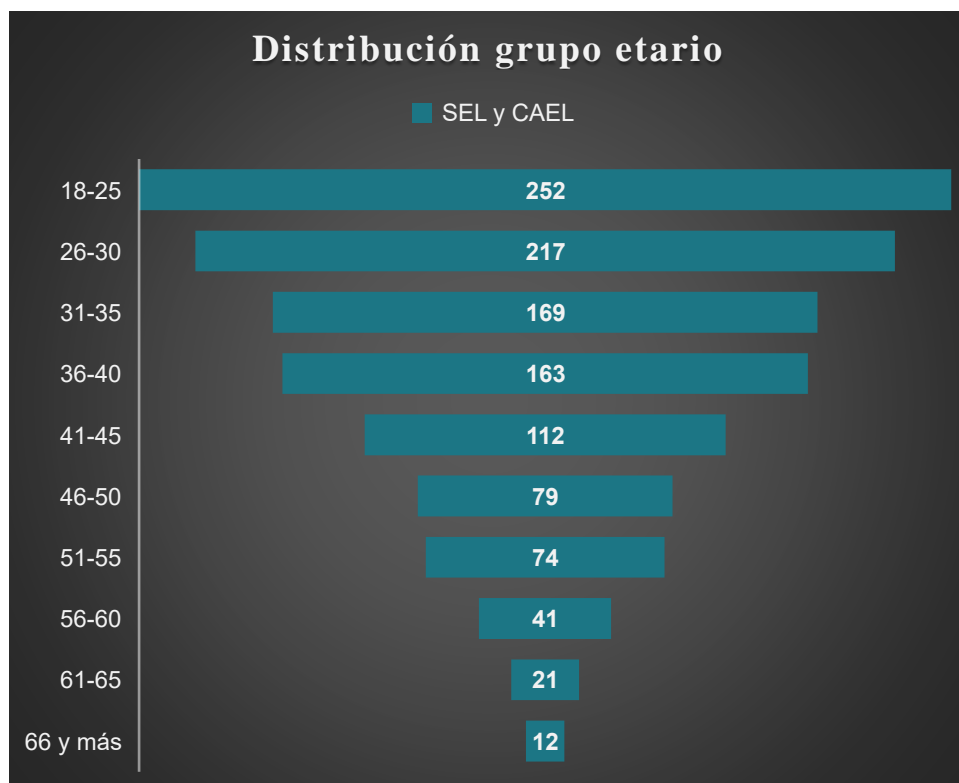
En el marco del Convenio General de Coordinación y Colaboración<sup>3</sup> firmado entre el CEEPAC y el INE para alinear las figuras locales con las federales, se estableció la contratación de 1,140 personas para el proceso electoral en San Luis Potosí. De este total, 163 fueron asignadas como Supervisores Electorales Locales (SEL) y 977 como Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL). Para cubrir esta necesidad, se llevaron a cabo cuatro convocatorias, logrando finalmente una plantilla compuesta por 720 mujeres (63%) y 420 hombres (37%).



La distribución por cargos muestra que en el grupo de SEL se contrató a 95 mujeres (58%) y 68 hombres (42%), mientras que en el grupo de CAEL, se contrató a 625 mujeres (64%) y 352 hombres (36%). El personal contratado tuvo un promedio de edad de 34.8 años, con edades que oscilan entre los 18 y los 80 años. La mayoría de los aspirantes se encuentran en

<sup>3</sup> Clausula 5.2 del Anexo técnico número uno. Disponible en: <https://ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/2024/CONVENIOS/AT%201%20CONVENIO%20GRAL%20CORD%20Y%20COL%20CEEPAC-%20INE%20PEL%202023%202024.pdf> Consultado el 22/08/2024.

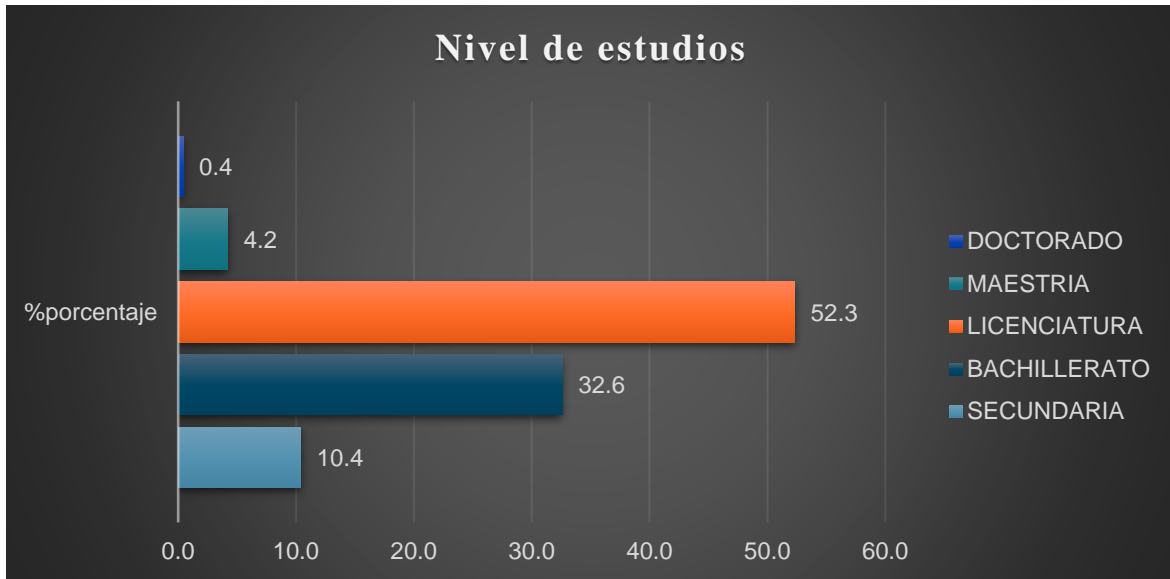
el rango etario de 18 a 30 años, disminuyendo la cantidad de candidatos con el incremento de la edad.



En términos de experiencia, el 60.4% de los seleccionados contaba con antecedentes en procesos electorales y/o mecanismos de participación.



Aunque el nivel educativo mínimo requerido fue de secundaria, más de la mitad (52.3%) de los contratados poseen una licenciatura, el 4.2% tiene una maestría y un pequeño 0.4% ha cursado estudios de doctorado. El personal fue distribuido entre los 73 Organismos Electorales Desconcentrados<sup>4</sup> (OED) instalados temporalmente en todo el estado.



## Acercamiento a la percepción de SEL y CAEL sobre la relación de coordinación y colaboración con sus figuras espejo SE y CAE PEL 2024 en San Luis Potosí

El análisis de la percepción y su impacto en la colaboración entre los Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL) con los SE y CAE del INE es crucial para comprender la dinámica de trabajo en el proceso electoral de San Luis Potosí. Este marco teórico se centra en cómo estas percepciones influyen en la efectividad de la colaboración y en la calidad de la coordinación entre las figuras locales y federales durante el Proceso Electoral Local 2024.

### 1. Naturaleza de la Percepción

<sup>4</sup> El marco legal de San Luis Potosí establece la creación de 73 organismos electorales temporales, que incluyen 58 Comités Municipales (uno por cada municipio del estado) y 15 Comisiones Distritales (una por cada distrito local).



La percepción es un proceso fundamental en la construcción de la realidad experimentada, como lo proponen Carterette y Friedman (1982). En el contexto electoral, esta realidad se refleja en cómo los SEL y CAEL interpretan las acciones, actitudes y comportamientos de sus contrapartes del INE. Barthey (1982) amplía esta definición al destacar que la percepción incluye tanto la experiencia sensorial como el juicio intuitivo, lo que es esencial cuando se evalúan las interacciones y el trabajo colaborativo en un entorno de alta presión como lo es el electoral.

## **2. Percepción Social y Colaboración**

La percepción social, según Anderson (1968), es el proceso mediante el cual se interpretan las conductas de los demás, y es central en la evaluación de la colaboración entre SEL, CAEL y el personal del INE. Esta percepción inicial puede determinar el tono de la colaboración, influyendo en la disposición de SEL y CAEL para trabajar de manera conjunta y efectiva. En San Luis Potosí, donde la coordinación entre las figuras locales y federales es crítica para el éxito del proceso electoral, entender estas percepciones es clave para mejorar la cooperación interinstitucional.

## **3. Factores que Afectan la Percepción**

Diversos factores, como las expectativas previas, las motivaciones personales y las metas específicas, influyen en cómo SEL y CAEL perciben su relación con el INE (Shower y Cantor, 1985). Las experiencias previas con el INE, positivas o negativas, también juegan un papel crucial, ya que pueden predisponer a SEL y CAEL a interpretar las acciones de sus colegas federales de manera sesgada, afectando la eficacia de la colaboración.

## **4. Teoría de la Atribución**

La teoría de la atribución, desarrollada por Kelley (1973), ofrece una perspectiva sobre cómo SEL y CAEL interpretan las acciones de sus colegas del INE, atribuyéndolas a causas internas (como rasgos personales) o externas (situaciones contextuales). Este marco es útil para entender los posibles malentendidos y conflictos que pueden surgir en la colaboración electoral, y cómo estos pueden ser mitigados mediante una mejor comunicación y una mayor empatía entre los equipos.

## Metodología

El análisis de los datos se realizó mediante un enfoque mixto que combina técnicas cualitativas y cuantitativas, aprovechando herramientas automatizadas y procesos manuales.

### 1. Recolección y Preparación de los Datos:

Entre el 7 y el 11 de junio, se recolectaron datos mediante dos formularios de Google Forms dirigidos a Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL). Los formularios incluían 48 preguntas (34 estructuradas y 14 abiertas) que cubrían datos generales, cumplimiento de actividades, competencias, actitudes, y la relación con el INE. Se recibieron 921 respuestas de CAEL (94%) y 160 de SEL (98%). La alta tasa de respuesta se logró gracias a la aplicación del cuestionario antes de la conclusión de los contratos y al seguimiento continuo de los Organismos Desconcentrados.

Categoría	Detalles
<b>Fechas de Recolección de Datos</b>	7 al 11 de junio
<b>Herramienta Utilizada</b>	Google Forms
<b>Población Objetivo</b>	Supervisores Electorales Locales (SEL) y Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL)
<b>Número Total de Preguntas</b>	48
<b>Tipos de Preguntas</b>	- 34 estructuradas - 14 abiertas
<b>Datos Generales Recopilados (6 Preguntas)</b>	Municipio, ZORE, ARE, nombre del participante
<b>Evaluación del Cumplimiento de Actividades</b>	23 reactivos (cuantitativos y cualitativos)
<b>Medición de Competencias</b>	5 preguntas
<b>Evaluación de Actitudes</b>	8 preguntas (incluye identificación de acoso o maltrato)
<b>Relación y Coordinación con INE</b>	6 preguntas
<b>Respuestas Recibidas (CAEL)</b>	921 (94% del total contratado: 977)
<b>Respuestas Recibidas (SEL)</b>	160 (98% del total contratado: 163)
<b>Factores Clave para el Éxito</b>	- Aplicación antes de la conclusión de contratos - Seguimiento constante por Organismos Desconcentrados

Las respuestas fueron recolectadas, revisadas y limpiadas para asegurar su integridad y coherencia antes del análisis.

## **2. Codificación y Agrupación de Respuestas:**

Se utilizó la extensión GSheets Text Analytics Text2 para realizar una codificación automática de las respuestas abiertas. Esta herramienta permitió identificar y etiquetar temas recurrentes dentro de las respuestas, facilitando su agrupación en categorías temáticas.

Posteriormente, se llevó a cabo una revisión manual de las categorías generadas, ajustando y refinando la codificación inicial para asegurar que reflejara con precisión los conceptos clave y los objetivos del estudio.

## **3. Análisis Cualitativo:**

El análisis temático, apoyado por la herramienta Text2, permitió identificar patrones, tendencias y relaciones entre los temas emergentes. La frecuencia de aparición de estos temas se cuantificó para proporcionar una visión clara de las preocupaciones y percepciones predominantes.

Finalmente, se aplicó un análisis de sentimientos que permitió clasificar las opiniones en categorías positivas y negativas.

## **4. Análisis Cuantitativo:**

Las categorías temáticas fueron cuantificadas automáticamente, permitiendo generar estadísticas descriptivas sobre la distribución de las respuestas.

Se realizaron análisis estadísticos complementarios para identificar relaciones significativas entre las variables estudiadas, utilizando herramientas adicionales como Excel para el procesamiento y visualización de los datos.

## **5. Síntesis e Interpretación de Resultados:**

Se integraron los hallazgos cualitativos y cuantitativos en un análisis conjunto que proporcionó una visión completa y matizada de los datos.

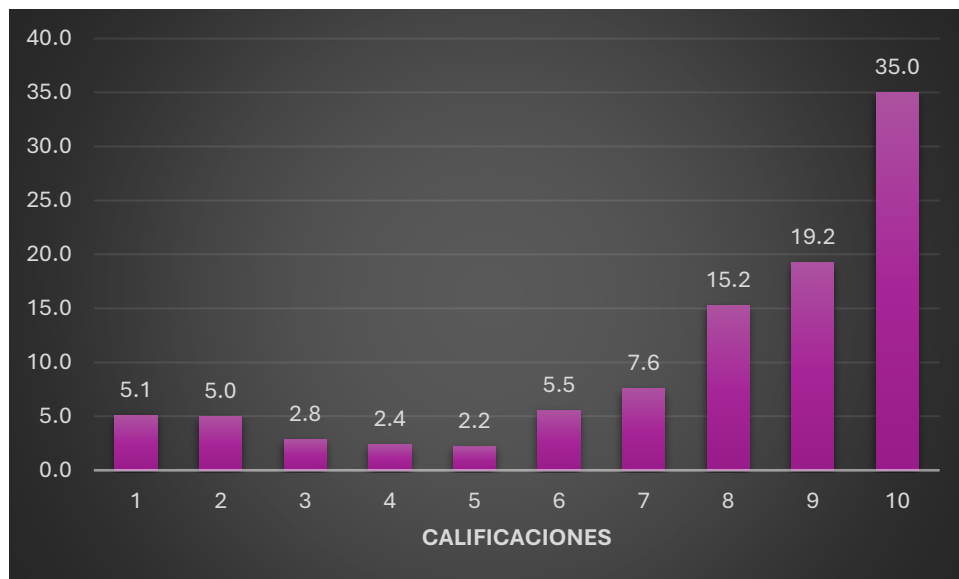
Los resultados clave se sintetizaron para resaltar las tendencias más importantes, ofreciendo una base sólida para las conclusiones y recomendaciones del estudio.

## Resultados

### Reactivo 1

En respuesta a la primera pregunta, que solicitaba calificar del 1 al 10 la eficacia de la coordinación con su CAE y el SE espejo del INE (donde 1 indica una coordinación muy deficiente y 10 una coordinación excelente), se obtuvieron los siguientes resultados:

- Calificaciones Altas (7 a 10): La mayoría de los participantes evaluaron la coordinación de manera positiva. Las calificaciones en el rango de 7 a 10 representan el 77% del total, indicando una percepción general favorable respecto a la eficacia de la coordinación.
- Calificaciones Medianamente Altas (3 a 6): Un 12.9% de las evaluaciones se ubicaron en el rango de 3 a 6. Esto sugiere que, aunque la percepción es generalmente positiva, hay áreas que podrían beneficiarse de ajustes o mejoras adicionales.
- Calificaciones Bajas (1 a 2): Un 10.1% de las calificaciones se situó en los rangos más bajos, indicando insatisfacción notable en esos casos específicos.
- Suma de Calificaciones de 6 y Menores: La suma de las calificaciones de 6 y menores representa el 23.0% del total. Este porcentaje indica que una parte significativa de las evaluaciones (aunque menor comparada con las calificaciones altas) identifica áreas que requieren atención para mejorar la coordinación.



Esta distribución sugiere que, mientras la mayoría de las evaluaciones son positivas, el 23.0% de calificaciones medianas y bajas deben ser consideradas para identificar y abordar las áreas específicas que necesitan intervención.

## Reactivo 2

La siguiente pregunta consistió en indagar las razones detrás de las calificaciones asignadas por los participantes. En esta sección, se solicitó a los SEL- CAEL que proporcionaran una explicación detallada sobre los motivos que los llevaron a otorgar la calificación específica a la eficacia de la coordinación con su CAE y el SE espejo del INE. Esta información adicional busca comprender mejor los factores que influyen en las evaluaciones y proporcionar una visión más profunda sobre las áreas de mejora y los aspectos positivos reconocidos.

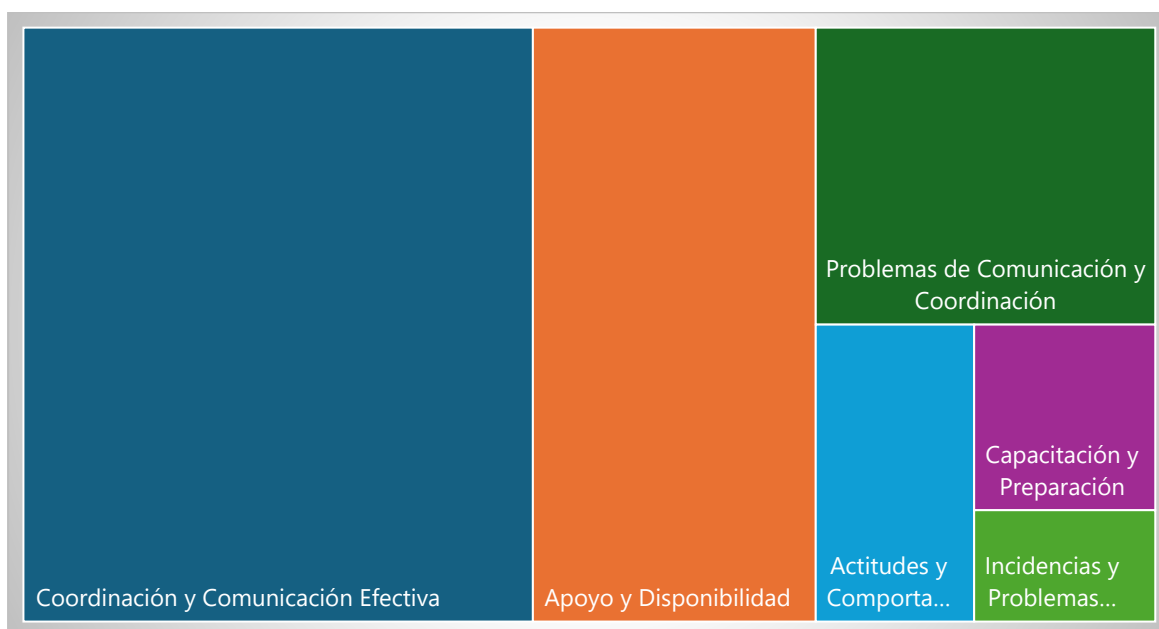
- Derivado del análisis de las respuestas proporcionadas, se desprenden las siguientes temáticas:

Temáticas Identificadas	Descripción
<b>1. Coordinación y Comunicación Efectiva:</b>	Respuestas que destacaron una coordinación fluida y una comunicación constante.
<b>2. Apoyo y Disponibilidad:</b>	Respuestas que resaltaron la disposición y el apoyo de los compañeros.
<b>3. Problemas de Comunicación y Coordinación:</b>	Respuestas que reflejan dificultades en la coordinación y la comunicación.
<b>4. Actitudes y Comportamiento:</b>	Comentarios sobre las actitudes de los participantes, tanto positivas como negativas.
<b>5. Capacitación y Preparación:</b>	Comentarios sobre la calidad y cantidad de la capacitación recibida.
<b>6. Incidencias y Problemas Específicos:</b>	Problemas específicos como falta de preparación y desorganización en el día de la jornada.

- Cuantificación de Categorías Temáticas:

Temática	Respuestas
<b>Coordinación y Comunicación Efectiva</b>	45%

Temática	Respuestas
<b>Apoyo y Disponibilidad</b>	25%
<b>Problemas de Comunicación y Coordinación</b>	15%
<b>Actitudes y Comportamiento</b>	7%
<b>Capacitación y Preparación</b>	5%
<b>Incidencias y Problemas Específicos</b>	3%



➤ **Análisis de sentimientos:**

➤ **Sentimientos Positivos:**

- **Coordinación y Comunicación Efectiva:** La mayoría de los participantes reportaron una percepción positiva en relación con la coordinación y la comunicación. Comentaron que la coordinación fluida entre equipos y una comunicación abierta y constante contribuyeron a un ambiente de trabajo colaborativo y eficiente. Estos comentarios resaltan la capacidad de los equipos para trabajar juntos sin problemas significativos, lo que permitió resolver problemas de manera rápida y efectiva.
- **Apoyo y Disponibilidad:** Otro aspecto valorado positivamente fue el apoyo y la disponibilidad de los compañeros. Los participantes apreciaron la disposición de sus

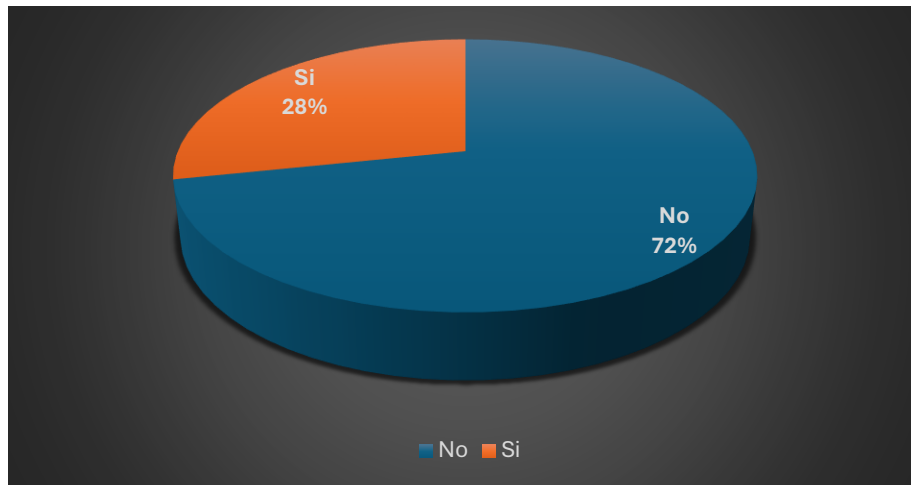
colegas para ayudar, resolver dudas y colaborar en la ejecución de tareas. Este apoyo mutuo facilitó un entorno de trabajo más cohesionado y apoyó la realización de las actividades de manera efectiva.

- **Actitudes Positivas:** Se destacó que muchos participantes mostraron profesionalismo, amabilidad y una actitud proactiva. Estos comportamientos contribuyeron a una experiencia general positiva y crearon un ambiente de trabajo agradable. La actitud positiva de algunos individuos fue un factor importante en la percepción general de la eficacia de la coordinación.
- **Sentimientos Negativos:**
  - **Problemas de Comunicación y Coordinación:** Se identificaron varias quejas relacionadas con problemas en la comunicación y la coordinación. Algunos participantes reportaron desorganización, falta de claridad en la información y problemas en la transmisión de instrucciones. Estos problemas afectaron negativamente la eficiencia y la fluidez de las operaciones, causando frustración entre los participantes.
  - **Actitudes Negativas:** Se mencionaron actitudes negativas como prepotencia y falta de interés por parte de ciertos individuos. Estas actitudes impactaron negativamente en la percepción general de la coordinación y generaron un ambiente de trabajo menos colaborativo. La falta de profesionalismo y la indiferencia de algunos participantes fueron puntos críticos de preocupación.
  - **Capacitación Insuficiente:** La percepción de una capacitación insuficiente también contribuyó a sentimientos negativos. Algunos participantes sintieron que la formación recibida no fue adecuada para prepararlos completamente para sus roles, lo que resultó en una falta de confianza en sus habilidades y en la ejecución de las tareas. Esta deficiencia en la capacitación afectó su experiencia y su percepción de la eficacia de la coordinación.
  - **Incidencias y Problemas Específicos:** Las incidencias específicas, como la desorganización en la entrega de materiales y la falta de respuesta en momentos críticos, generaron frustración entre los participantes. Estos problemas contribuyeron

a una sensación general de que el proceso electoral no fue tan eficiente como podría haber sido, afectando la satisfacción general.

### Reactivo 3

La tercera pregunta: ¿Tuvo altercados con su espejo del INE antes o durante la jornada electoral?, buscó identificar si los participantes experimentaron conflictos o problemas con su espejo del INE en dos momentos clave: antes y durante la jornada electoral. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en relación con esta cuestión.



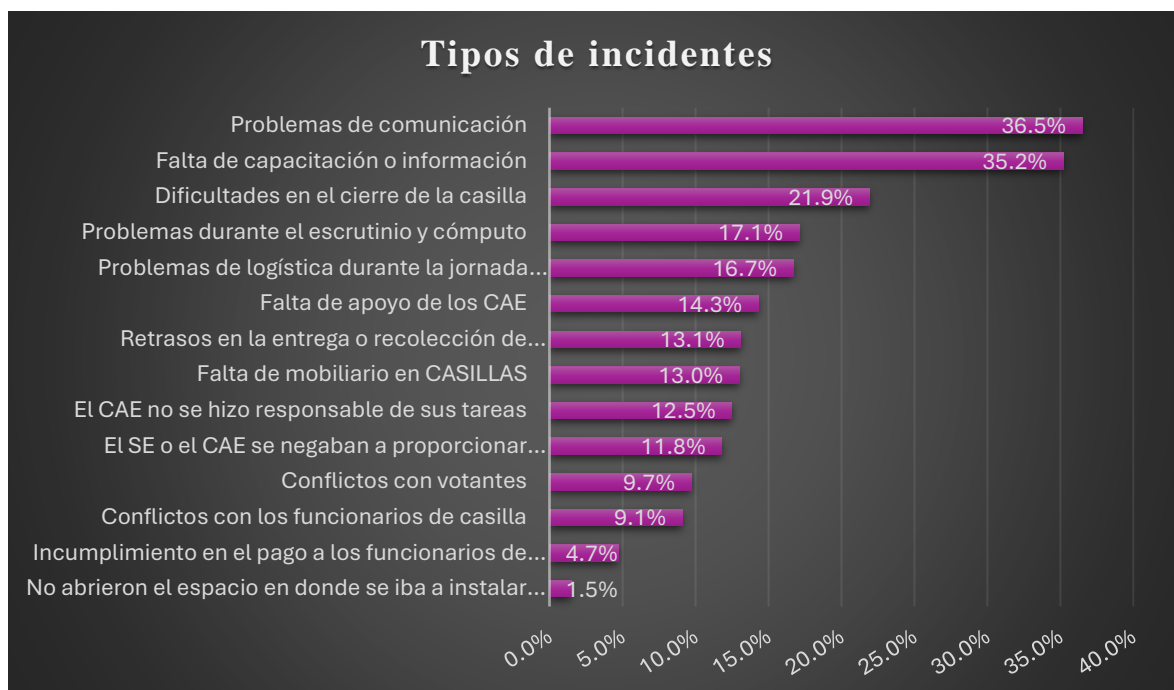
- Aunque un 71.7% de los participantes no reportaron incidentes con su espejo del INE, un 28.3% sí experimentó altercados, lo que representa una proporción significativa de casos problemáticos. Es relevante notar que, aunque este 28.3% de incidentes no coincide exactamente con el 23% de calificaciones bajas, los porcentajes son cercanos. Esto sugiere una posible correlación entre los incidentes y las valoraciones negativas.
- Es posible que los participantes que enfrentaron incidentes hayan tenido una percepción más negativa del proceso, reflejada en las calificaciones bajas. Sin embargo, la diferencia entre los porcentajes indica que no todos los que reportaron incidentes dieron calificaciones bajas, y viceversa. Este hallazgo sugiere que, aunque hay una correlación probable, no es una relación directa y exacta.

### Reactivo 4

La pregunta cuatro se centró en identificar los tipos de incidentes o altercados reportados por los participantes. Se pidió a los encuestados que describieran los incidentes que



experimentaron, seleccionando una o más opciones de un menú de 14 categorías. Estas categorías fueron definidas a partir del análisis de los problemas e incidentes previamente reportados a través de diferentes canales y fuentes de información. Este análisis previo permitió identificar los tipos de problemas más comunes y relevantes, asegurando que el cuestionario abarcara las principales áreas de preocupación y proporcionara una clasificación detallada y precisa de los incidentes experimentados.



El análisis revela que los incidentes más comunes en la relación entre SEL y CAEL con SE y CAE del INE se concentran en varias áreas críticas:

- **Deficiencias en la Comunicación (36.5%):** La falta de comunicación efectiva emerge como uno de los problemas más frecuentes, lo que genera malentendidos y retrasa la toma de decisiones cruciales durante el proceso electoral. La ausencia de canales de comunicación claros y accesibles provoca una descoordinación entre los diferentes actores, afectando el flujo de información y, en última instancia, la eficacia operativa.
- **Capacitación Insuficiente (35.2%):** Las deficiencias en la capacitación y la falta de información adecuada para los SEL y CAEL se destacan como un desafío importante. Sin la formación adecuada, los participantes no están completamente preparados para

enfrentar los retos de sus roles, lo que puede llevar a errores operativos y a una ejecución ineficiente de sus responsabilidades.

- **Cierre de Casillas (21.9%):** Específicamente, el cierre de casillas se identifica como un momento crítico con problemas recurrentes. Las complicaciones al final de la jornada electoral, tanto en la recolección de votos como en la clausura formal de las casillas, evidencian la necesidad de reforzar los procedimientos y la capacitación específica para esta etapa.
- **Problemas durante el Escrutinio y Cómputo:** El escrutinio y cómputo de los votos es otro momento crítico con problemas recurrentes. Las complicaciones en la contabilización de votos y en la conclusión de la jornada electoral evidencian la necesidad de mejorar los procedimientos y la capacitación específica para esta etapa, asegurando un cierre eficiente y ordenado.
- **Problemas Logísticos (16.7%):** Las dificultades logísticas durante la jornada electoral representan otro problema significativo. La planificación y ejecución de la logística a menudo presentan fallos que impactan negativamente en el desarrollo del proceso electoral. Esto incluye desde la distribución de materiales hasta la coordinación del personal, lo cual puede obstaculizar la operación fluida de las actividades electorales.

## Reactivo 5

La quinta pregunta, etiquetada como 'otros', se formuló como una pregunta abierta para permitir al personal informar sobre incidentes que no encajaran en las categorías específicas mencionadas en las preguntas anteriores. Este enfoque facilitó la captura de una gama más amplia de situaciones no previamente contempladas, proporcionando una visión más integral de los problemas experimentados. Además, enriqueció el análisis al incluir detalles adicionales sobre incidentes diversos que podrían haber sido pasados por alto en las categorías predeterminadas. En los casos donde las categorías previamente identificadas se repitieron, se descartaron para evitar redundancias y asegurar una representación más precisa de los incidentes únicos reportados.

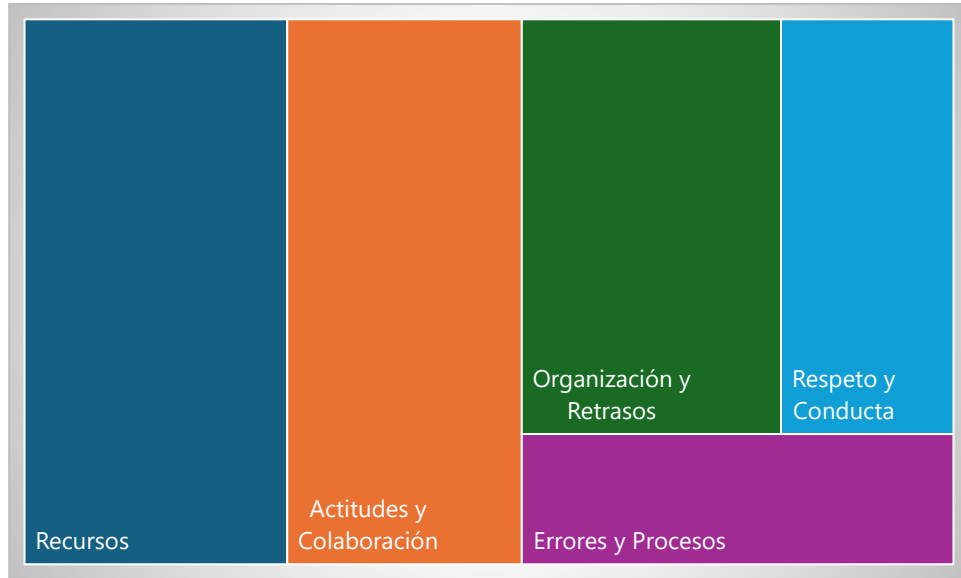
**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

- Derivado del análisis de las respuestas proporcionadas, se desprenden las siguientes temáticas:

Temáticas Identificadas	Descripción
<b>Organización y Retrasos:</b>	Se observa una falta de organización que causó retrasos significativos y desorden en la jornada electoral. La falta de coordinación y planificación adecuada afectó el desempeño general.
<b>Actitudes y Colaboración:</b>	Las actitudes negativas y la falta de colaboración de algunos miembros del INE afectaron el ambiente de trabajo y el rendimiento de los funcionarios. Esto llevó a conflictos y desmotivación.
<b>Recursos:</b>	Hubo problemas con la disponibilidad de alimentos, materiales y espacio. La falta de estos recursos afectó el desempeño y la comodidad de los funcionarios.
<b>Respeto y Conducta:</b>	Los problemas de respeto y conducta inapropiada por parte de algunos miembros del INE causaron malestar entre los funcionarios y afectaron la dinámica de trabajo.
<b>Errores y Procesos:</b>	Se identificaron errores en la gestión y ejecución de tareas, lo que llevó a problemas adicionales durante la jornada electoral.

- Cuantificación de Categorías Temáticas:

Temática	Respuestas
<b>Recursos:</b>	28%
<b>Actitudes y Colaboración:</b>	25%
<b>Organización y Retrasos:</b>	21%
<b>Respeto y Conducta:</b>	14%
<b>Errores y Procesos:</b>	11%



➤ **Análisis de Sentimientos**

➤ **Sentimientos Negativos:**

- **Actitudes Negativas y Falta de Colaboración:** La mayoría de los comentarios reflejan frustración y descontento con las actitudes de los CAE del INE y la falta de colaboración.
- **Recursos:** Las quejas sobre la falta de alimentos y recursos generaron sentimientos negativos hacia la organización del proceso electoral.

➤ **Sentimientos Positivos:**

- **Colaboración Efectiva:** Algunos comentarios destacan experiencias positivas de colaboración y trabajo en equipo, con lo que se lograron superar los inconvenientes.
- **Resolución de Problemas:** Se menciona la resolución efectiva de algunos problemas a pesar de los desafíos.

## Reactivo 6

Finalmente, la sexta pregunta, titulada 'Comentarios adicionales o quejas generales', se planteó como una pregunta abierta con el objetivo de permitir al personal expresar libremente cualquier otra observación sobre la coordinación con sus colegas. Además, se buscó que este espacio sirviera para quejas que no hubieran sido abordadas en las preguntas anteriores,

**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

brindando así una oportunidad para capturar preocupaciones o inquietudes que podrían haber quedado fuera de las preguntas específicas. En los casos donde las categorías previamente identificadas se repitieron, se descartaron para evitar redundancias con las temáticas captadas en las preguntas anteriores.

- Derivado del análisis de las respuestas proporcionadas, se desprenden las siguientes temáticas:

Temáticas Identificadas	Descripción
<b>Experiencia</b>	La experiencia previa se menciona como un factor importante para un desempeño efectivo, esto se acompaña con una fuerte demanda de formación más completa para los CAEL y SEL.
<b>Coordinación y Organización</b>	Se identifican problemas serios en la coordinación entre CAEL y SEL, así como entre CEEPAC y el INE. Además, se observan fallos en la organización y logística, incluyendo la entrega tardía de paquetes y problemas con la ubicación de casillas.
<b>Presupuesto y Recursos</b>	El mal manejo del presupuesto y la falta de recursos adecuados son preocupaciones recurrentes. Se sugiere una mejor gestión financiera y una mayor provisión de recursos para cubrir todas las necesidades del proceso electoral.
<b>Actitud y Conducta</b>	Las actitudes negativas de algunos miembros, junto con la falta de profesionalismo, son críticas importantes. Sin embargo, también se reconocen aspectos positivos y el buen desempeño de ciertos individuos.
<b>Seguridad y Protección</b>	Existen preocupaciones sobre la seguridad en el transporte de material electoral y en las casillas. Se recomienda implementar medidas de seguridad más estrictas para proteger el proceso electoral y a los involucrados.

- Cuantificación de Categorías Temáticas:

Temática	Respuestas
----------	------------

**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

<b>Coordinación y Organización</b>	30%
<b>Experiencia</b>	25%
<b>Actitud y Conducta</b>	20%
<b>Presupuesto y Recursos</b>	15%
<b>Seguridad y Protección</b>	10%



➤ **Análisis de Sentimientos**

El análisis de las respuestas revela una mezcla de sentimientos negativos y positivos entre los participantes.

- En cuanto a los **sentimientos negativos**, se destacan preocupaciones sobre la **falta de profesionalismo y actitud** de algunos miembros del equipo, incluyendo actitudes groseras y despectivas que crearon un ambiente de trabajo negativo. Además, se ha notado una **falta de responsabilidad** en el cumplimiento de tareas, generando frustración y desconfianza. Los **problemas organizativos y logísticos** también son notables, con dificultades en la ubicación de las casillas, problemas en la recepción y

entrega de paquetes, y una insuficiencia de material y recursos que afectó la eficiencia del proceso electoral. También se mencionan **deficiencias en la capacitación y gestión de recursos**, con críticas hacia la falta de preparación adecuada y el mal manejo del presupuesto. Finalmente, hay **preocupaciones sobre la seguridad**, con inquietudes sobre la protección del material electoral y la seguridad en las casillas.

- Por otro lado, los **sentimientos positivos** reflejan un **aprecio por la oportunidad de participar**, con algunos participantes valorando la experiencia y el aprendizaje obtenido. También se destacan **experiencias positivas con el trabajo en equipo**, donde algunos miembros lograron colaborar eficazmente, contribuyendo a un ambiente de trabajo productivo. Además, se reconoce el **buen desempeño de ciertos miembros**, quienes recibieron elogios por su actitud y profesionalismo. Se valora la **experiencia previa** de algunos miembros, que ayudó a manejar situaciones difíciles. Finalmente, aunque se mencionan problemas en la coordinación y gestión de recursos, también se han propuesto **sugerencias constructivas** para mejorar en futuras elecciones, lo que indica un deseo de optimizar el proceso.

## Conclusiones Principales

### 1. Evaluación General Positiva:

- **Funcionamiento General:** A pesar de las deficiencias identificadas, el análisis muestra que, en términos generales, los procesos de coordinación entre SEL y CAEL han funcionado adecuadamente. La mayoría de los participantes expresaron satisfacción con los logros alcanzados, indicando que se han superado muchas de las problemáticas que afectaban los procesos electorales hace seis años. Esto refleja una mejora significativa en la eficiencia y efectividad del sistema electoral en comparación con ciclos anteriores.

### 2. Áreas para Fortalecer la Comunicación:

- **Deficiencias en los Canales de Comunicación:** Aunque el funcionamiento general es positivo, se han detectado deficiencias en los mecanismos de comunicación entre el INE y los OPLE. La falta de canales estandarizados y claros ha limitado la coordinación efectiva.

### 3. Fortalecimiento de la Capacitación y la Logística:

- **Mejoras en Capacitación:** La capacitación de SEL y CAEL, aunque ha avanzado, aún presenta áreas que requieren refuerzo. Homologar los programas de capacitación en materia de Asistencia Electoral puede mejorar la preparación del personal y garantizar una comprensión más profunda de sus roles y responsabilidades.
- **Optimización Logística:** Los problemas logísticos han sido identificados como un área crítica. Mejorar la planificación y ejecución logística, especialmente en el cierre de casillas y el apoyo de los CAE, es fundamental para asegurar una operación más fluida y eficaz durante el proceso electoral.

## Recomendaciones de Mejora

1. **Reconocimiento de Avances:** Es importante reconocer los avances logrados en la coordinación y la ejecución de los procesos electorales, y continuar construyendo sobre estos logros.
  - Asegurar que los esfuerzos para superar deficiencias se alineen con los éxitos alcanzados permitirá consolidar una base sólida para la mejora continua en el sistema electoral.
2. **Implementación de Instrumentos de Diagnóstico:**
  - **Homologación de Cuestionarios:** Desarrollar y aplicar cuestionarios estandarizados en los 32 estados para diagnosticar problemas de coordinación. Estos deben aplicarse al inicio y al final de los encargos para evaluar percepciones y cambios.
3. **Mejora en la Comunicación:**
  - **Canales Claros:** Establecer y mejorar los canales de comunicación entre el INE y los OPLE para asegurar la transmisión clara y oportuna de la información.
  - **Protocolos de Comunicación:** Crear protocolos de comunicación para facilitar el flujo de información y resolver problemas de manera proactiva.
4. **Refuerzo de Capacitación:**



**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

- **Capacitación Conjunta:** Implementar programas de capacitación conjunta para el personal del INE y los OPLE en materia de asistencia electoral.
- **Manual:** retomar la producción del Manual de Coordinación para las Actividades de Asistencia Electoral de CAE y SE locales.

**5. Actividades de Integración:**

- **Integración de Personal:** Realizar actividades de integración entre el personal del INE y los OPLE para fomentar la colaboración y mejorar la coordinación durante el proceso electoral.

**6. Optimización Logística:**

- **Procedimientos Eficientes:** Revisar y mejorar los procedimientos logísticos para asegurar una distribución eficiente de recursos y una operación fluida durante la jornada electoral.

**7. Evaluación Continua:**

- **Monitoreo Proactivo:** Implementar una evaluación continua del proceso electoral para identificar y resolver problemas de manera proactiva.

## Fuentes consultadas

Arias Castilla, Carmen. 2006. "Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas", Horizonte Pedagógico, volumen 8, No. 1 / págs. 9 – 22 Disponible en: <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/08101> (Consultado: 12/09/2024).

Castellanos Ceraceda, Roberto, (2016). "La Reforma Política Electoral de 2014. Diagnósticos, primeros resultados y principales desafíos", Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República, Ciudad de México. Disponible en: <https://teeh.org.mx/iipce/images/Programas/Diplomado Internacional Derecho Electoral/3.1 La%20Reforma%20Pol%C3%ADtica-Electoral%20de%202014.pdf> (Consultado: 12/09/2024).

Cruz, Julio Eduardo. 2004. "Apuntes sobre una historia del paradigma dominante de la psicología social", Revista de Estudios Sociales, núm. 18, agosto, Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia, pp. 77-88. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/res18.2004.07>. (Consultado: 12/09/2024).

Leyva González, Alfonso y R. Flores González, (2017). "Experiencias de la coordinación INE-IEEH durante la elección del estado de Hidalgo de 2016". Apuntes Electorales, Año XVII, núm. 58, págs. 159-181. Disponible en: <https://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/126/48> (Consultado: 12/09/2024).

Rosales Sánchez, Juan J. (2015). "Percepción y Experiencia". *EPISTEME*, volumen 35, núm. 2, págs. 21-36. Disponible en: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-43242015000200002&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242015000200002&lng=es&tlng=es) (Consultado: 12/09/2024).

Santiago castillo, Javier, (2018). "Los Organismos Públicos Locales ante el nuevo modelo de organización electoral en México", Revista Mexicana de Estudios Electorales. Volumen 2, número 19, págs. 59–82. Disponible en: <https://rmee.org.mx/index.php/RMEstudiosElectorales/article/view/225/pdf> (Consultado: 12/09/2024).

Vargas Melgarejo, Luz María, (1994). "Sobre el concepto de percepción", Alteridades, vol. 4, núm. 8, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Distrito Federal, México. pp. 47-53. Disponible en: [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-43242015000200002](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242015000200002) (Consultado: 12/09/2024).

INE, (2017). "Manual de Coordinación para las Actividades de Asistencia Electoral de CAE y SE locales", México. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/95602/CGex2urg201803-28-ap-6-a1.pdf> . (Consultado: 12/09/2024).

**Ponencia en extenso**  
**XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales**

INE, (2019). “Evaluación del Programa de Asistencia Electoral 2017-2018”, DEOE, México. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/113304/CGex202001-22-pt-19.pdf> (Consultado: 12/09/2024).

INE, “Informe de Evaluación del Programa de Asistencia Electoral 2020-2021”, DEOE, México. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/139792> (Consultado: 12/09/2024).

INE y CEEPAC, (2023). “Convenio General de Coordinación y Colaboración”, San Luis Potosí, México. Disponible en: <https://ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/2024/CONVENIOS/CONVENIO%20INE%20CEEPAC%20PEL%202023%202024.pdf> (Consultado: 12/09/2024).

INE y CEEPAC, (2023). “Anexo Técnico Número Uno al Convenio General de Coordinación y Colaboración”, San Luis Potosí, México. Disponible en: <https://ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/2024/CONVENIOS/AT%201%20CONVENIO%20GRAL%20CORD%20Y%20COL%20CEEPAC-%20INE%20PEL%202023%202024.pdf> (Consultado: 12/09/2024).

INE, (2017). “Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2017-2018 y sus Respectivos Anexos. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/93601/CGex201709-05-ap-unico.pdf> (Consultado: 12/09/2024).

INE, (2023). “Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2023-2024 y sus Respectivos Anexos. INE/CG492/2023”, México. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/152906> (Consultado: 12/09/2024).

INE, (2017). “Voto Particular que emite la Consejera Electoral Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles , respecto a la resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por la que se aprueba la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2017-2018 y sus Respectivos Anexos”. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/93601/CGex201709-05-ap-unico-voto%20a.pdf> (Consultado: 12/09/2024).