

## **“EFECTIVIDAD DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS EN LAS ELECCIONES LOCALES GUANAJUATENSES 2024”**

### **Antecedente:**

En Guanajuato el 2 de junio de 2024, se eligieron 553 cargos de elección popular: 1 gubernatura, 36 diputaciones locales (22 de mayoría relativa y 14 de representación proporcional) y 516 municipales (46 presidencias, 52 sindicaturas y 418 regidurías).

Fue un proceso distinto, porque participaron por primera vez, únicamente tres mujeres para gobernar Guanajuato y 850 candidaturas (en fórmulas) que representaban a los grupos históricamente discriminados (GDH) y que por acciones afirmativas estuvieron en las boletas electorales registradas por los siete partidos políticos nacionales o por las dos coaliciones registradas<sup>1</sup>.

### **Objetivo:**

Analizar la efectividad de las acciones afirmativas en las elecciones locales 2024 en Guanajuato desde el registro de las candidaturas hasta su incorporación en la legislatura y ayuntamientos de los grupos históricamente discriminados, para determinar qué resultados produjeron en concreto, si se aumentó la representación, si hubo mejoras en el acceso a la oportunidad de ser votados y qué desafíos persisten en su implementación.

---

<sup>1</sup> Los partidos políticos activos en el proceso electoral local ordinario 2023-2024 en el estado de Guanajuato fueron: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC) y Morena. Las coaliciones activas de manera parcial fueron: “Fuerza y corazón por Guanajuato” (PAN, PRI y PRD) y “Sigamos haciendo historia en Guanajuato” (PVEM, PT y Morena), además de 3 candidaturas independientes para Ayuntamientos.

**Planteamiento a desarrollar:**

Las acciones afirmativas son importantes por varias razones medulares:

1. **Promoción de la igualdad:** Ayudan a corregir desigualdades históricas, estructurales y sistémicas al proporcionar oportunidades equitativas para grupos que han enfrentado discriminación y marginación.
2. **Diversidad y representación:** Fomentan la diversidad en los cargos de elección popular, lo que enriquece la experiencia colectiva y promueve una representación más equitativa.
3. **Justicia social:** Buscan mitigar la discriminación y el sesgo implícito al nivelar el campo de juego, permitiendo que personas de diversos orígenes tengan oportunidad de ser votados, ya que de otro modo podría estar fuera de su alcance debido a las barreras sistemáticas y culturales.
4. **Cumplimiento de derechos:** Las acciones afirmativas se alinean con los principios de derechos civiles y constitucionales que prohíben la discriminación y promueven la igualdad de oportunidades.
5. **Educación y conciencia:** Ayudan a sensibilizar al electorado sobre la persistencia de la discriminación y la necesidad de políticas inclusivas para abordarla y eliminarla.

Es importante reconocer que las acciones afirmativas no son solo un conjunto de políticas estáticas, sino que deben evolucionar y adaptarse para abordar las realidades cambiantes de la discriminación y la inequidad en diferentes contextos sociales y culturales. Mientras no exista legislación que las regule, las acciones afirmativas se quedarán y deberán fortalecerse.

Los GHD considerados: indígenas, migrantes, con discapacidad, de la diversidad sexual y afroamericanos, estuvieron representados en las boletas de la siguiente forma: 357 personas con discapacidad, 63 personas indígenas, 342 de la diversidad sexual, 68 personas migrantes y 20 personas afroamericanas; es decir, 850 candidaturas por acciones afirmativas.

De ellas, para diputaciones al congreso del estado fueron 18 fórmulas por el principio de mayoría relativa y 15 fórmulas por representación proporcional; para los 46 ayuntamientos se registraron 8 candidaturas a presidencia municipal, 16 fórmulas para sindicaturas y 360 fórmulas para regidurías.

¿Estos datos reflejan un avance en la corrección de las desigualdades históricas? No como una respuesta somera, pero será un no porque en este documento se describen los datos y hechos que llevó a los partidos políticos y coaliciones a registrar esa cantidad de candidaturas; revisar también la efectividad de las acciones afirmativas con la legitimidad de las personas registradas bajo el manto de los grupos vulnerados.

Sin duda alguna, durante este en el proceso electoral 2023-2024 se dio un gran paso para que se garantizaran los derechos político-electorales de las personas pertenecientes a grupos históricamente discriminados, lo que nos lleva a preguntarnos y argumentar la respuesta de manera metodológica ¿fue un logro la inclusión de los grupos históricamente discriminados en las elecciones locales? ¿abonó en el fortalecimiento de la cultura política y de participación ciudadana de la entidad?

La implementación y efectividad de las medidas afirmativas es y será un gran reto para una verdadera democracia incluyente, la ausencia de legislación en esta materia hace que los organismos electorales lo regulen, pero no es suficiente. En el presente documento también se desglosa por grupo vulnerable el registro de candidaturas, el tipo de elección, los municipios y distritos en los que fueron registrados, su competitividad electoral y los resultados arrojados por el voto popular.

## Introducción

Las acciones afirmativas son una herramienta útil para generar una equidad entre aquellos grupos que adolecen de oportunidades para ocupar cargos de elección y del espacio público, sin embargo, antes de describir las generalidades de las acciones afirmativas aplicadas a los GHD, es relevante destacar aquellas destinadas a los migrantes residentes en el extranjero, ya que si bien el resto de los GHD han tenido escenarios que limitan sus derechos político-electorales, esto es más evidente en el sector de los migrantes quienes aún tienen formalizado de manera oficial el cumplimiento a medias de su derecho a votar y ser votados, pues en el caso del primero, el derecho al voto desde el extranjero se había oficializado en el 2005 (Muñoz, 2016: 83) e implementado por primera vez en las elecciones federales de 2006 (Espinoza, 2016: 9) este se ha mantenido solo para determinados cargos y por otra parte, el derecho a ser votados solo se ha logrado ampliar mediante las acciones afirmativas implementadas apenas en 2021, cuando se crea el cargo de diputación migrante en la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Para el caso de las elecciones locales en Guanajuato, es hasta el 2018 que se permite el voto de los migrantes y solamente para la elección de gubernatura, regulación que se encuentra aún vigente en esos términos y que, a pesar de un intento por crear el cargo de diputación migrante en el Congreso del Estado de Guanajuato en 2022, no logró ser aprobado. Esto obligó a que la ruta democrática para dar respuesta a las solicitudes de la ciudadanía migrante de garantizar el derecho a su representatividad tomara una ruta distinta a la legislativa y que fuera en 2024 el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato quien emitiera las acciones afirmativas que permitieron la participación de candidaturas con el perfil de migrantes y tras los resultados electorales, se logró la integración de representantes migrantes en las regidurías y el congreso local.

Esta acción afirmativa también se destaca porque el voto de las personas migrantes recibe un soporte de representatividad en elecciones intermedias y en otros puestos de elección popular, ya que su voto está limitado a las jornadas de cada seis años para la elección de gubernatura en el estado. Como análisis expedito de este tema, dicha limitante del ejercicio del voto pudiera ser fácilmente superable por los diversos mecanismos de voto extraterritorial que se

han implementado, como el voto electrónico y el voto por internet aplicados en las elecciones de 2024, que dan una enorme ventaja sobre el sufragio mediante boletas impresas cuya falla operativa se puede ejemplificar en las casillas especiales que se instalan durante las jornadas para permitir el voto del electorado en tránsito, las cuales limitan el voto a determinados cargos debido a la inoperatividad de poder ofrecer boletas con los cargos y candidaturas registradas de todo el territorio nacional sujeto a dicha elección.

Siguiendo las aportaciones de las acciones afirmativas impulsadas por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato a través del acuerdo CGIEEG/052/2024 para el Proceso Electoral Local 2023-2024, se vinculó a los partidos políticos para cumplir con cuotas que garantizaran el acceso a representantes de los GHD en contextos de competitividad electoral y que no se perdieran de vista los requisitos de equidad en la contienda y los principios de paridad de género que tanto han costado durante la última década.

Estas acciones fueron sustentadas en los estudios realizados entre 2022 y 2023 para determinar la emisión de medidas afirmativas en favor de personas pertenecientes a los grupos históricamente discriminados (IEEG, 2023) de los cuales se obtuvieron los datos de la presencia de población de cada grupo y los requisitos mínimos para permitir su involucramiento como candidaturas en los procesos electorales (IEEG, 2024: 11-12).

De esta manera, para el caso de las elecciones de los 46 ayuntamientos, en cada uno de ellos, los partidos políticos tenían la obligación de postular dentro de las primeras cuatro listas de fórmulas a cuando menos una fórmula de regidurías que estuviese integrada por alguno de los GHD. Y conforme a los datos arrojados por los estudios, para el caso de las personas de la diversidad sexual, se aseguró que al menos ocho fórmulas fueran registradas de la totalidad de los ayuntamientos.

A modo de incentivar la apertura de los partidos políticos hacia los GHD, las candidaturas de mayoría relativa (presidencias municipales y sindicaturas) fueron sugeridas y serían tomadas a cuenta en el cumplimiento de las cuotas de las fórmulas de regidurías.

En el caso de las diputaciones locales, las medidas afirmativas contemplaron que cada partido debía registrar un mínimo de dos fórmulas por el principio de mayoría relativa considerando que una de esas listas debía estar registrada en alguno de los distritos de competitividad

electoral alta, según el partido que se tratase, y podrían optar por designar la otra lista en un distrito de competitividad media o bien, registrar una de sus fórmulas por el principio de representación proporcional integrada por candidaturas de alguno de los GHD entre los primeros cuatro lugares de la lista general.

Siguiendo el tenor de los grupos de la diversidad sexual, tanto partidos como coaliciones debían considerar una fórmula exclusiva para este grupo.

### **Requisitos para el registro de candidaturas**

La segunda parte de cualquier acción afirmativa es garantizar que el público objetivo sea el beneficiado y no se permita la usurpación de los lugares que se han destinado para su participación, por ello, las acciones implementadas contemplaron una serie de requisitos básicos que debían cumplir aquellas personas que fueron presentadas para su registro, señalados en el Acuerdo CGIEEG/014/2024.

Las personas con discapacidad debían presentar un certificado médico expedido por una institución de salud pública en la que especificara el tipo de discapacidad y que la misma es de carácter permanente con el nombre, firma autógrafa, número de cédula profesional de la persona médica que la expida y sello de la institución. También se aceptó como comprobante la copia simple legible del anverso y reverso de la Credencial Nacional para Personas con Discapacidad vigente, emitida por el Sistema Nacional DIF (SNDIF). (IEEG, 2024:16)

A las personas migrantes se les solicitó acreditar alguno de los siguientes requisitos: su inscripción en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero (LNRE); su membresía activa en organizaciones de migrantes o evidencia haber impulsado o promovido la defensa de los derechos de las personas migrantes; documentación que demostrara haber realizado acciones de promoción de actividades comunitarias o culturales entre la comunidad migrante o; cualquier otra documental que pudiera resultar idónea para acreditar el vínculo, sujeta a valoración de esta autoridad. (IEEG, 2024: 15)

En cuanto a las personas indígenas se les solicitó presentar una constancia emitida por las autoridades propias de la comunidad indígena a la que pertenece la persona candidata

expedida de acuerdo con sus usos y costumbres. o, en determinados casos, demostrar la residencia efectiva en el territorio de la comunidad correspondiente. (IEEG, 2024:14)

Mientras que, para los grupos de personas de la diversidad sexual y afromexicanas, se permitió la autoadscripción simple a través de una declaración bajo protesta de decir verdad. (IEEG, 2024:16)

### **Candidaturas registradas**

Del cumplimiento de los partidos políticos y coaliciones sobre el registro de las fórmulas con integrantes de los GHD, se desprende el siguiente análisis a detalle sobre cada tipo de elección.

#### ***Presidencias municipales***

En el registro de candidaturas del orden municipal, el de presidencias municipales resalta por tratarse de cargos electos por el principio de mayoría relativa, y de modo práctico, son quienes encabezaban las planillas y generalmente, son el rostro de la campaña. Esto impacta directamente con los efectos que pueda tener en la cultura política de los municipios en donde compitieron pues el voto directo esta influenciado por la candidatura y destinado a dicha persona, implicando en ello una serie de factores sobre lealtad partidista y el voto hacia la persona.

En este caso, resalta que solamente 7 municipios contaron con candidaturas de GHD, siendo lo siguiente:

Tabla 1. Candidaturas de GHD registrados para el cargo de presidencias municipales

No.	Municipio	Candidatura	Partido
1	Manuel Doblado	Diversidad sexual	MC
2	Cortazar	Discapacidad	PVEM
3	Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	Discapacidad	Morena
4	León	Diversidad sexual	MC
5	León	Diversidad sexual	PT
6	Moroleón	Migrante	PVEM
7	San Diego de la Unión*	Diversidad sexual	PRI
8	Santiago Maravatío	Diversidad sexual	PRI

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEG. Septiembre 2024

Se debe destacar que el candidato de San Diego de la Unión\* fue el único candidato de uno de los grupos históricamente discriminados que ganó la elección a la presidencia municipal.

De la Tabla 1 se observa que cuatro candidaturas fueron representantes de la diversidad sexual, dos de personas con discapacidad y una de personas migrantes; así mismo, no existió candidato del grupo de afromexicanos ni de indígenas. Este último es de resaltar ya que a pesar de la emisión del Acuerdo CGIEEG/081/2023 en el que se informó a los partidos que en los municipios de Tierra Blanca, Atarjea y Victoria, cuya población contaba con amplia presencia de grupos indígenas, debían contar con el registro de fórmulas de candidaturas indígenas en los términos de las acciones afirmativas (entre las cuatro primeras fórmulas) y que a pesar de dicho contexto, ningún partido postuló a la presidencia municipal a candidato alguno perteneciente al grupo de personas indígenas.

Dicho caso puede dar señales de la resistencia de los partidos ante la propia disponibilidad de la ciudadanía local para apoyar una candidatura indígena para encabezar el ayuntamiento en dichos municipios, manteniendo aún en posiciones relegadas a dichas personas.

A manera de contexto, la mayoría de los municipios referidos se encuentran en las periferias geográficas de la entidad a excepción de León y Cortazar que se encuentran en el corredor industrial del bajío, destacando al primero por ser el municipio con más población y lista nominal en el estado.



También se debe resaltar que, de los 7 partidos políticos activos, el PAN y PRD no registraron candidatos de GHD a las presidencias municipales de manera individual ni en coalición.

*Sindicaturas*

En el caso de las sindicaturas únicamente se registraron candidaturas de GHD en 15 municipios (Apaseo el Alto, Atarjea, Celaya, Doctor Mora, Dolores Hidalgo C.I.N., Guanajuato, Irapuato, León, Salamanca, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, Juventino Rosas, Tierra Blanca y Valle de Santiago) Además de que los partidos políticos de mayor fuerza en la entidad solamente registraron una formula cada uno (PAN en coalición y Morena) siendo que la fórmula del PAN fue la única en quedar electa Tal y como se puede apreciar de la siguiente manera:

Tabla 2. Registro de candidaturas a sindicaturas

GRUPO	MUNICIPIOS	CANTIDAD DE FÓRMULAS	PARTIDOS
PERSONAS CON DISCAPACIDAD	Dolores Hidalgo C.I.N., Salamanca y Juventino Rosas	3	PVEM
PERSONAS INDÍGENAS	Atarjea, Tierra Blanca y Valle de Santiago	3	PT 2 PVEM
PERSONAS DE LA DIVERSIDAD SEXUAL	Apaseo el Alto	6	PVEM
	Celaya		MC
	Doctor Mora		PVEM
	Irapuato		MC
	San Felipe		Morena
	San Francisco del Rincón		PVEM
PERSONAS MIGRANTES	León y Salamanca	2	PVEM
PERSONAS AFROMEXICANAS	Guanajuato y San Diego de la Unión	2	PAN (coalición) PT
TOTALES		16	

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEG con corte a septiembre de 2024.

**Regidurías**

Las regidurías constituyen la principal oportunidad de competir en la contienda electoral para los GHD, siendo el lugar en el que mayor participación tuvieron, pero también donde menores porcentajes de ocupación de puestos alcanzaron. Siendo el grupo de las personas afroamericanas, indígenas y migrantes los de menor participación en ese orden.

Tabla 3. Candidaturas de regidurías

Grupo	Candidaturas	Electos en planillas	Porcentaje
Personas con discapacidad	339	34	10.03%
Personas indígenas	38	6	15.79%
Personas de la diversidad sexual	275	26	9.45%
Personas migrantes	53	12	22.64%
Personas afroamericanas	14	3	21.43%
Totales	719	81	-

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEG con corte a septiembre de 2024.

Se destaca que en las regidurías se rompe la tendencia de mayor involucramiento por parte del grupo de personas de la diversidad sexual, siendo el de personas con discapacidad la más participe.

**Diputaciones locales**

En el caso de la integración del Congreso del Estado de Guanajuato, el que sería el máximo exponente de representación de los grupos históricamente discriminados, dos fórmulas de candidaturas de mayoría relativa (distrito 5 y 22) resultaron electas, siendo candidaturas pertenecientes a la diversidad sexual.

Este panorama en los resultados de mayoría relativa se puede rastrear a las pautas que marcó la acción afirmativa que favorecían a dicho grupo y que alentó la postulación del mínimo de dos fórmulas para dicho principio de elección, dando señal de la efectividad de las acciones afirmativas, pero también de la resistencia de los actores políticos y del electorado para favorecer el apoyo a candidaturas de los GHD.

En el caso de las diputaciones de representación proporcional se integró de la siguiente forma: 1 formula de personas migrantes, dos fórmulas de personas con discapacidad y 1 fórmula de personas indígenas. Ocupando en total 6 de los 36 curules del Congreso local. Siendo la efectividad la siguiente:

Tabla 4 Integración del Congreso del Estado de Guanajuato para el periodo 2024-2027

<i><b>Tipo de candidatura</b></i>	<i><b>Mayoría Relativa</b></i>	<i><b>Representación Proporcional</b></i>	<i><b>Totales</b></i>	<i><b>Porcentajes de integración</b></i>
<i>Personas con discapacidad</i>	0	2 (PAN y Morena)	2	6%
<i>Personas indígenas</i>	0	1 (Morena)	1	3%
<i>Personas de la diversidad sexual</i>	2 (una por PAN y una por la coalición sigamos haciendo historia en Guanajuato)	0	2	6%
<i>Personas migrantes</i>	0	1 (PAN)	1	3%
<i>Personas afromexicanas</i>	0	0	0	0%
<i>Sin pertenencia a GHD</i>	20	10	30	83%
<i>Total</i>	22	14	36	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEG con corte a septiembre de 2024.

Estos resultados arrojan aún una débil representación de los GHD en el congreso local, siendo apenas el 17% de sus integrantes, sin olvidar que pertenecen a distas representaciones políticas, lo que pone aún más en duda la posibilidad de acción legislativa en favor de sus grupos representados.

### ***Gubernatura***

Para el caso de las candidatas a la gubernatura, ninguna de las tres aspirantes se adscribió a alguno de los GHD, pero se destaca que todas ellas fueron mujeres, un hecho destacable por haber dado el resultado a la primera mujer gobernadora de la entidad.

### **Proceso de depuración de candidaturas**

Durante el registro de candidaturas, las personas aspirantes debían integrar entre sus expedientes, aquellos requisitos que respaldaran a quienes se postularían en representación de alguno de los grupos históricamente discriminados, sin embargo, destacaron varios registros que intentaron llevar a cabo postulaciones de hombres en los municipios de León, Apaseo el Grande, Moroleón y Tierra Blanca, por parte del Partido del Trabajo (Padilla, 2024) quienes se auto adscribieron como mujeres, que por ser el caso, aludían más a la aplicación de una acción afirmativa hacia personas de la diversidad sexual. Sin embargo, la autoridad electoral local logró detener los intentos por suplantar los espacios designados para mujeres en dichas elecciones y mantener el margen establecido para las cuotas de los grupos históricamente discriminados.

Otro caso destacable se dio en el mismo municipio de León, donde una candidata de Morena intentó ocupar el espacio destinado para las personas indígenas con argumentos que no comprobaban su pertenencia a dicho grupo.

Estos sucesos mantuvieron en alerta al Instituto Electoral y generaron las acciones correspondientes para negar los registros a dichos intentos de suplantación y mantener los espacios para aquellas candidaturas que lograsen acreditar los requisitos.

Conformación de cargos estatales y efectividad de acciones afirmativas en relación con las candidaturas electas

La Tabla 5 muestra la cantidad de personas y candidaturas que se registraron en el Proceso Electoral Local 2023-2024 en Guanajuato, señalando los porcentajes de efectividad de las acciones afirmativas implementadas por el instituto electoral local, a modo de referenciar los porcentajes de éxito alcanzado por cada grupo históricamente discriminado que pudo contener en los distintos cargos de elección popular.

Tabla 5 Efectividad de las acciones afirmativas en el PEL 2023-2024 en el estado de Guanajuato

<i>Tipo de candidatura</i>	<i>Personas registradas* en formulas, propietarias y suplentes</i>	<i>Candidaturas propietarias registradas</i>	<i>Candidaturas electas</i>	<i>Porcentaje de efectividad de candidaturas de GHD electas</i>	<i>Porcentaje de efectividad con respecto de la totalidad de cargos electos</i>
<i>Personas con discapacidad</i>	357	174	79	45.40%	14.29%
<i>Personas indígenas</i>	63	27	15	55.56%	2.71%
<i>Personas de la diversidad sexual</i>	342	150	69	46.00%	12.48%
<i>Personas migrantes</i>	68	35	2	5.71%	0.36%
<i>Personas afroamericanas</i>	20	10	6	60%	1.08%
<i>Total</i>	850	396	171	43.18%	30.92%

Fuente: Elaboración propia con datos del IEEG con corte a septiembre de 2024

De estos resultados, se resalta que los grupos de la diversidad sexual y de personas con discapacidad fueron los más prevalecientes en las candidaturas y en los cargos electos. Por otra parte, los grupos migrantes, indígenas y afromexicanos fueron los menos participativos.

## **Conclusiones**

De manera directa a la pregunta planteada al inicio ¿Fue un logro la inclusión de los grupos históricamente discriminados en las elecciones locales? Lo descrito nos permite señalar que lo realizado por las autoridades electorales, la participación de los partidos políticos, las candidaturas y el electorado, dieron pauta a un logro y avance que llevaba muchos años de adeudo y que, de manera comparativa con el ámbito federal, era necesario implementar en las elecciones locales de Guanajuato y acortar la deuda de representatividad y ejercicio de derechos político-electorales.

El hito de llevar a cabo la búsqueda de garantizar el derecho a ser votados y con ello integrar los cargos de elección popular por parte de personas de los GHD es de aplaudirse, pero es también de sostenerse firme en la búsqueda por normalizar la presencia efectiva de cada vez más representantes de los diversos grupos de la sociedad.

Sin embargo, al tomar la otra acepción de la palabra “logro” como el acto de tener éxito, en el sentido de conseguir que las personas postuladas integraran de manera efectiva los cargos de elección popular, no podemos sino advertir las resistencias y oportunidades que aún permanecen entre los actores políticos para permitir que las candidaturas de dichos grupos puedan aspirar a ocupar mayor cantidad de cargos considerando por ejemplo la paridad.

Al respecto del cuestionamiento sobre el abono en el fortalecimiento de la cultura política y de participación ciudadana en la entidad, resulta que los votos dirigidos a las candidaturas pertenecientes a los grupos en situación de vulnerabilidad no favoreció su integración en comparación con la cantidad de votantes identificados en el estudio de factibilidad, esto apunta a una cultura política arraigada a los viejos perfiles de candidaturas que prefieren los votantes, pero abre la puerta para normalizar la presencia de una mayor diversidad de candidaturas y con ello, aspirar a garantizar su representatividad en los próximos comicios.

La estrategia tomada en Guanajuato para ampliar la representatividad de los grupos históricamente discriminados no tomó el rumbo de crear curules o cargos especiales para ellos, sino que mediante las acciones afirmativas establecidas por la autoridad electoral administrativa local, se establecieron espacios para candidaturas a fin de tener en la contienda a personas de diversos grupos con condiciones que permitieran fomentar la equidad y el acceso al ejercicio de su derecho a ser votados y representados.

El reto de estos actos consiste en que las acciones afirmativas se limitaron a las formulas de candidaturas de representación proporcional (tanto en diputaciones locales como en regidurías) permitiendo que se mantuvieran viejas prácticas de hermetismo para los cargos de mayoría relativa, que en un sentido más amplio son los cargos que permiten evidencia y medir realmente el apoyo por parte de los partidos políticos y de la ciudadanía para permitir una integración más democrática.

Lograr esto representaría el avance en la democratización de la cultura política de la entidad, pues brinda mayores oportunidades a los diversos grupos de la sociedad de poder representar a minorías y mayorías sin quedar encajonados en sus respectivos sectores de origen, es decir, limitar los espacios a representantes de GHD y otras minorías a puestos de representación proporcional, genera el problema de limitar su actuar como voceros exclusivos de dichos grupos y los condiciona a buscar el voto de las personas que comparten la adscripción a determinado grupo social, lo que también puede influir negativamente en el apoyo que le brinden los actores políticos por representar solo unas pocas ganancias en términos de votos para sus partidos.

La propuesta de ampliar las acciones afirmativas a cargos de mayoría relativa plantea el reto de posicionar a personas de diversos grupos como posibles representantes tanto de sus grupos como del resto de mayorías y minorías, ampliando el pluralismo y la diversidad política de nuestros gobiernos y permitiendo que más voces sean representadas.

## Referencias

Carrera Barroso, José Antonio. (2020) *Gobernanza electoral y voto extraterritorial en México 2005-2018*. México: IEEG

Espinoza Valle, Víctor. (Coord.) (2016). *El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales*. México: IEEG

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. (2024a) *Acuerdo CGIEEG/052/2024*. México: IEEG

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. (2024b) *Acuerdo CGIEEG/014/2024*. México: IEEG

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. (2024c) *ieeg.mx*. Disponible en <https://ieeg.mx/> Consultado el 27/09/2024

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. (2023a) *Acuerdo CGIEEG/081/2023*. México: IEEG

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. (2023b) *Estudio sobre la situación sociodemográfica, distribución geográfica y las características de la participación político-electoral de personas con discapacidad, afromexicanas y de la diversidad sexual en el estado de Guanajuato para cumplir con el acuerdo CGIEEG/061/2022*. México: IEEG

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. (2022) *Estudio para determinar la viabilidad de medidas afirmativas en favor de la comunidad migrante de Guanajuato radicada en el extranjero, para contar con diputaciones migrantes en el Congreso del Estado de Guanajuato en el próximo proceso electoral, en cumplimiento con la sentencia dictada en el expediente TEEG-JPDC-211/2021 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato*. México: IEEG

Muñoz Pedraza, Abel. (2016). *Decidir desde tierra lejana. El voto de los mexicanos residentes en el extranjero. Los casos de Michoacán, Ciudad de México y Chiapas*. México: IEEG.

Padilla, Jesús. (2024) “Candidato del PT a la alcaldía de León intenta registrarse también para contender por una regiduría, pero como mujer”. Marquesina, 13 de abril de 2024. Disponible en <https://www.marquesina.mx/496039/> . Consultado el 27/09/2024