

## **Reforma electoral 2014 y candidaturas independientes. El caso de Hidalgo.**

Robert González García<sup>1</sup> y Juan Antonio Taguenca Belmonte<sup>2 3</sup>

### **0. Introducción**

El proceso de las elecciones intermedias de 2015 supuso -como una de las principales novedades de la Reforma electoral 2014- la irrupción de las candidaturas independientes. La presente ponencia analiza el proceso de formación de las mismas, su materialización en diferentes estados de la República y, finalmente, sus resultados electorales.

La ponencia adopta la metodología comparativa y el estudio de caso, así como la triangulación metodológica tanto de datos cuantitativos (análisis de los resultados electorales), como cualitativos (análisis de contenido de la prensa local de Hidalgo). En concreto el estudio de caso que se presenta a profundidad es el de las elecciones a diputados federales (por Mayoría y representación proporcional) en el Estado de Hidalgo, haciendo especial énfasis en las candidaturas independientes.

Esta ponencia forma parte de una investigación más amplia sobre realineamiento y estabilización del voto en México desde la perspectiva del estudio del ámbito local, en concreto del desarrollo histórico del comportamiento electoral a nivel estatal en los casos de Colima, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora, entre los años 1988 y 2015.

En el primer apartado se abordan las características generales de la reforma electoral 2012 y en concreto la cuestión de los independientes.

En un segundo apartado se presentan los principales debates politológicos que han suscitado la emergencia de las candidaturas independientes en México.

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesor Investigador Titular de Tiempo Completo, Área Académica de Ciencias Políticas y Administración Pública, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH). Correo electrónico: rgonza67@gmail.com

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesor Investigador Titular de Tiempo Completo, Área Académica de Ciencias Políticas y Administración Pública, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, UAEH. Correo electrónico: juantaguenca@yahoo.com.mx

<sup>3</sup> Agradecemos la colaboración en el análisis de contenido de prensa del candidato a licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEH, Juan Enrique Hernández Carmona.

El tercer apartado describe el proceso de surgimiento y la campaña de la candidatura independiente para diputado federal en el distrito seis de Hidalgo. Para ello se hace un análisis de contenido de dos diarios de la prensa local: Criterio y El Independiente.

En cuarto lugar se analizan los resultados de las candidaturas independientes en México en las últimas elecciones federales, haciendo especial énfasis en los resultados de Hidalgo.

Finalmente en el capítulo de conclusiones se sintetizan las principales novedades que introducen en la política mexicana las candidaturas independientes y su proyección para los próximos años. Se intenta vislumbrar si pueden suponer una renovación de las democracias mexicana en términos de fomento de la participación ciudadana o simplemente una rotación de las élites políticas tradicionales.

## **1. La reforma electoral 2012-2014 y las candidaturas independientes**

Este apartado trata de resumir las características de la reforma electoral de 2012-2014 por lo que concierne a las candidaturas independientes. En todo caso, se planteará hasta qué punto el sistema electoral tiene influencia en el éxito de las candidaturas independientes, o si éste éxito responde a un malestar más estructural de la ciudadanía mexicana con la clase política a la que simplemente estas candidaturas, beneficiadas por la reforma electoral 2012-2014, pueden dar una forma de expresión político-electoral.

Las candidaturas independientes, al igual que las consultas populares y las iniciativas ciudadanas, son mecanismos de participación que la reforma 2012 introducía con el objetivo de vincular a los ciudadanos con los órganos de gobierno. En ese sentido deben entenderse como instrumentos para enriquecer tanto el ejercicio consciente de la ciudadanía, como el Estado de derecho (Muñoz, 2014: 45).

Para permitir la participación de las candidaturas independientes en las contiendas electorales se reformó el artículo 35, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM). Previamente a esta reforma constitucional ya se había cuestionado la tensión entre los artículos 35 y 116 constitucionales, ya que protegían el derecho de los ciudadanos a ser votados pero dotaban a los partidos de la exclusividad para postular candidatos a cargos de elección popular (González, 2015: 189-190).

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE) de 2014, ha reglamentado la figura de las candidaturas independientes permitiendo el registro de los ciudadanos como candidatos independientes para los cargos de Presidentes de la República, diputado y senador por mayoría relativa. En cambio, la LEGIPE ha excluido de forma absoluta la posibilidad de registrarse por el principio de representación proporcional fuera de los partidos políticos (Muñoz, 2014: 58).

Para que un candidato pueda registrarse bajo esta fórmula de participación ciudadana debe pasar por un proceso a menudo más complicado que si lo hiciera postulado por un partido político. Así, en primer lugar el ciudadano debe registrarse ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En segundo lugar debe constituirse como persona moral bajo el régimen de asociación civil y darse de alta ante el Sistema de Administración Tributaria para recibir financiamiento tanto público como privado. En tercer lugar, debe obtener firmas de ciudadanos que simpatizan con su candidatura y que oscilan entre el 1% del listado nominal para elecciones presidenciales y el 2% para los cargos de diputado o senador por mayoría relativa de la lista nominal de electores correspondiente al distrito electoral que se trate o de la entidad federativa para el caso del Senado. Para recoger ese amplio número de firmas, que además deberá ser recogido de forma relativamente homogénea en el territorio (17% de entidades con al menos el 1% para las Presidenciales, con la mitad de las secciones electorales con al menos el 1% de apoyo para el caso de diputados y con no menos del 1% e la mitad de los distritos para senadores), el candidato dispone de 120 días para las elecciones presidenciales, 60 días para diputado y 90 para el Senado (Muñoz, 2014: 58-60). Todas estas reglamentaciones se han hecho según algunos autores para evitar candidaturas irrelevantes que fragmenten en exceso el voto, pero para otros constituyen trabas la participación ciudadana y un agravio comparativo respecto a los candidatos que se postulan por partidos políticos (Castrejón, 2014).

## **2. Las candidaturas independientes. Una panorámica**

El auge de las candidaturas independientes no se debe solamente a una reforma electoral, sino que responde de algún modo al descontento de la población con los partidos políticos y la búsqueda de nuevas formas de expresión política por parte de la ciudadanía (Castrejón, 2014). Ahora bien, la experiencia práctica de estos nuevos modelos de participación ha

puesto en tela de juicio esta interpretación positiva, ya que las candidaturas independientes han servido más como un modelo de circulación de las élites políticas que como una suerte de empoderamiento ciudadano (González, 2015). Por ese motivo es conveniente revisar los antecedentes de estas experiencias y dilucidar cuáles de ellas son la expresión genuina de nuevas formas de participación ciudadana y cuáles son un simple recambio de las clásicas élites políticas de la partidocracia mexicana (Rodríguez, 2015).

El siguiente apartado realiza una panorámica sobre las principales experiencias de conformación de candidaturas independientes previas a las elecciones intermedias de 2015 que se han dado en México. De alguna manera, junto al apartado anterior, estaríamos ante el marco histórico de la ponencia.

Pero antes de entrar en materia sería necesario definir que es un candidato independiente. Para algunos analistas se trata una forma de participar en el quehacer político, no vinculada a los partidos políticos, orientada al bien común y con un ideario fundamentalmente anticorrupción (Castrejón, 2014). Sin embargo, en un análisis de las candidaturas independientes previas a la elección 2015, veremos que esa desvinculación de los partidos es bastante relativa. Por ejemplo las tres candidaturas independientes exitosas previas a la elección intermedia de 2015, correspondieron a antiguos miembros de las élites políticas locales vinculadas al PRI o al PAN (González, 2015). Se trata de los candidatos triunfantes de las elecciones municipales de los municipios de San Blas (Nayarit), Enrique Estrada (Zacatecas) y Yobaín (Yucatán). Los tres habían sido ya alcaldes de sus propios municipios en otros anteriores periodos, dejaron de ser candidatos de su partido por haber perdido disputas políticas internas y aprovecharon la fórmula de la candidatura independiente para volver a concurrir a la elección.

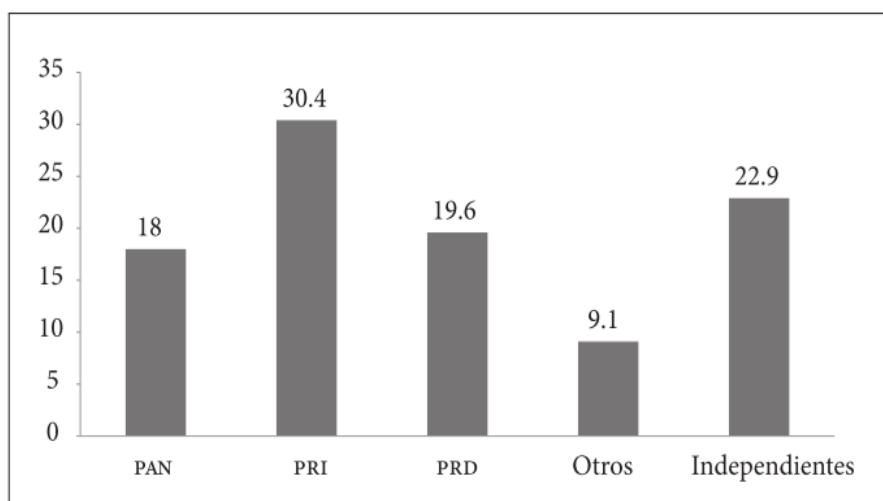
Además en los tres casos, los candidatos independientes triunfantes son miembros de élites políticas de tipo familiar que hegemonizan sus respectivas arenas políticas locales (González, 2015). De este modo, gracias al uso de un aparato político previamente existente y de la condición de haber ejercido previamente el poder, estos tres candidatos superaron los principales hándicaps que afrontan las candidaturas independientes en comparación a los partidos políticos para hacer frente a procesos electorales. Paradójicamente, características propias de la vieja cultura política autoritaria mexicana como el clientelismo

(Hernández, 2008), benefician a una nueva forma de hacer política electoral por parte de élites locales tradicionales.

Sin embargo, en contextos más urbanos como los que vamos a estudiar en esta ponencia y los que corresponden a algunos casos de las elecciones de 2015, como el candidato del distrito seis de Pachuca (aunque no ganó), pero especialmente las victorias del Bronco en el Estado de Nuevo León y, sobretodo, la del diputado local por el distrito diez de Zapopan al congreso local de Jalisco Pedro Kumamoto, si responden al desgaste de la identificación partidista por parte del electorado.

Por ejemplo en la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (Encup) de 2012, puso de manifiesto el fuerte declive en la confianza institucional por parte de los ciudadanos, siendo los partidos políticos en los que cada vez menos confianza se deposita (Encup, 2012). Los resultados de la Encuesta Nacional de Cultura Política Juvenil de 2012 (ENCPJ), cuyo reporte metodológico se encuentra delimitado a jóvenes residentes de áreas urbanas, ya mostraba la potencialidad latente de estas candidaturas y su proyección a futuro al contar con una fuerte identificación en los cohortes de edad más jóvenes (de 18 a 29 años).

**Grafica 1. Identificación partidaria de los jóvenes urbanos en México, 2012**



Fuente: Aguilar, 2015: 102.

Se observa en el gráfico anterior la preferencia partidista juvenil para las elecciones del 2012, la cual favorece al Partido Revolucionario Institucional (PRI) obteniendo un 30.4% seguido de las Candidaturas Independientes con un 22.9% y del Partido de la Revolución Democrática con un porcentaje del 19.6%. En el cuarto puesto aparece el Partido Acción Nacional con 18% y finalmente la identificación con otros partidos alcanza de manera agregada el 22.9%. (González y Hernández, 2015).

En las elecciones Presidenciales de 2012 no contendió ningún candidato independiente, pero en las próximas de 2018 si será posible debido al cambio en la legislación electoral. Este hecho puede llenar el vacío entre identificación partidista y voto en unas elecciones próximas si aparece un candidato independiente. En el caso de los jóvenes la ENCJ mostraba un desfase significativo entre la identificación de los jóvenes del 22.9% con las candidaturas independientes y el hecho de que en la elección de 2012 no se presentara ninguna. Esto constata un déficit de representación o identificación de los jóvenes mexicanos con el menú de alternativas posibles en la elección de 2012, pues este 22.9% de los jóvenes no tenían ningún candidato con el cuál identificarse (González y Hernández, 2015).

Las elecciones intermedias de 2015 fueron pues un momento de eclosión de las candidaturas independientes, y fueron bastantes y diversos los casos de éxito. Pero retomaremos este aspecto en apartado 4, después de introducir nuestro estudio de caso, la candidatura independiente para el congreso local en el distrito seis de Hidalgo.

### **3. El proceso de la candidatura independiente en el distrito seis de Hidalgo**

#### **Semblanza de un candidato independiente en Hidalgo**

En Hidalgo sólo se dio una candidatura independiente en las elecciones a diputados federales celebradas el 7 de junio de 2015. Concretamente se trata de Antonio Mota Rojas, licenciado en derecho y maestro en tecnología educativa (Martínez, 2015a), vinculado al Grupo Universidad<sup>4</sup>, quien se presentó por el distrito VI que corresponde a Pachuca. El

---

<sup>4</sup>Cabe señalar Antonio Mota Rojas ha ocupado varios puestos administrativos dirigentes en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) y además fue presidente de la Fundación Hidalguense, vinculada a ésta. Todo ello hace que se le relacione con el Grupo Universidad. No obstante, en la presentación de su candidatura en el registro del INE se desmarcó de dicho Grupo al declarar lo siguiente: “Soy universitario

primer paso fue registrarse como aspirante independiente el 27 de diciembre ante la Junta distrital del Instituto Nacional Electoral (INE) (Martínez, 2015). Posteriormente, y un mes antes que los candidatos de los partidos con registro, presentó el aval obligatorio ante el INE. Ese aval consistió en la obtención de por lo menos 5 mil 862 firmas, que representan el 2% de las 293 mil 121 personas inscritas en el listado nominal del distrito VI.<sup>5</sup> Además estas firmas debían tener un 1% de firmas en al menos la mitad de las secciones electorales que sumen, que son 103 de 205 (Martínez, 2015b). Sin la obtención de estas firmas, mínimo establecido, no hubiese obtenido el registro. Esta recolección de firmas, “de acuerdo con Juan Antonio Reyes Trejo, vocal ejecutivo en el distrito VI del INE, “no es nada sencilla, pero no imposible” (Criterio, 18 de febrero de 2005: 5).

Otra dificultad inicial para el candidato independiente de Hidalgo<sup>6</sup> fue su tope de gastos, que se estableció en 112 mil 37 pesos, aunque finalmente el INE destinó para proselitismo electoral una bolsa de 23 millones 457 mil pesos que repartió entre los 22 candidatos independientes a una diputación federal, es decir, 1 millón 66 mil 227.27 pesos por candidato<sup>7</sup>. Por otro lado, el candidato tuvo que hacer frente a la verificación del respaldo obtenido a través de capturas informáticas de todos los simpatizantes, lo cual hizo a través del Sistema de Registro de Precandidatos y Candidatos habilitado por el INE. Esto lo realizó una vez recibida la constancia como aspirante. Además, el candidato independiente, estaba comprometido, de obtener la candidatura, a no ser sustituido en ningún momento de las etapas electorales.

Antonio Mota quiso significarse desde sus primeras declaraciones con una actitud ética y de proximidad hacia la ciudadanía, en este sentido destacó desde el principio por su voluntad expresada de devolver parte del dinero que el INE le diera para su campaña con el argumento de que: “Esto no significa que estemos en desventaja, pues no tiene ventaja

---

desde que tenía 15 años, y hoy que tengo 54 lo sigo siendo. Pero no implica que esté en algún grupo político ajeno a la Unión Ciudadana Pachuca-Mineral de la Reforma” (Criterio, 25 de marzo de 2015: 04).

<sup>5</sup>Al acudir al registro presentó 10 mil 34 cédulas de respaldo, siendo conjuntamente con el candidato de Nueva Alianza los únicos que a fecha 25 de marzo de 2015 habían ingresado su registro. Cabe señalar que los candidatos podían efectuar este trámite hasta las 12:00 de la noche del día 29 de marzo.

<sup>6</sup>Lo denominamos así porque fue el único candidato independiente en Hidalgo en las elecciones a diputados federales de 7 de junio de 2015.

<sup>7</sup>El gasto ejercido para proselitismo electoral podía ser mayor a la cantidad otorgada por el INE. De hecho, en el caso del candidato independiente de Hidalgo su tope de gasto se situaba en un millón 260 mil pesos, casi 200 mil pesos más que lo que le concedía el INE. Esto se complementaba con el derecho a espacios de radio y televisión para spots y franquicias postales.

quien más dinero tenga. Nuestra concepción es que tiene más ventaja quien está más cerca de la gente y que tiene este sentir ciudadano” (Criterio, 6 de abril de 2015: 04). También su actitud fue abierta a la hora de informar a la ciudadanía de sus propuestas, pidiendo que los candidatos hicieran lo mismo. En este sentido, mostró su interés en participar en los debates que se dieran con los otros candidatos de su distrito, llegó a considerar que: “si alguno de los contendientes a dicho cargo –diputado federal- no tiene capacidad de debatir entre diez personas, se debe cuestionar si podrá hacerlo ante las 500 que integran la próxima legislatura” (Criterio, 24 de abril de 2015: 04).

Además, Mota, también participó en debates con otros candidatos independientes, reforzando la identidad de esta nueva forma de participación electoral. Por ejemplo, Antonio Mota fue una de los asistentes invitados al evento “Diálogos Públicos” realizado el 27 de abril en las instalaciones de Tv UNAM. En el evento participaron tres candidatos independientes más: Elise Rosales Avalos (distrito 24, DF), Eduardo de la Torre Jaramillo (distrito 10, Jalapa Veracruz), Andrés Ruiz Mocillo (distrito 2, Quintana roo). Mota expresó la importancia que tienen las candidaturas independientes en este proceso electoral, sentando un precedente de transparencia y respeto que genere una nueva opción para la ciudadanía (El Independiente, 2 de mayo de 2015). De hecho no descartó que de salir elegido formaran grupo con otros candidatos independientes en San Lázaro, siempre que llegarán al mínimo de 5 que exige la ley (El Independiente, 24 de mayo de 2015). Finalmente solo 1 diputado por el distrito cinco de Sinaloa consiguió su acta de diputado en San Lázaro.

El candidato independiente hidalguense contó con el apoyo decidido de Redes Ciudadanas así como de académicos de la UAEH que de manera individual le dieron su apoyo. Ambos aspectos, más una campaña decidida y con propuestas que llegaron a la ciudadanía, sobre todo a la más insatisfecha con el priismo hidalguense, le hicieron ganar popularidad que se reflejó el día de la elección en un resultado histórico. Antonio Mota recibió -con una participación del 44.83% para el Estado y 7 mil 94 votos nulos en el distrito VI en el que se presentaba- 22 mil 997 votos de acuerdo con el PREP, lo que le situó por encima del resultado obtenido por el Partido del Trabajo en toda la entidad, 17 mil 849 votos. En el mismo caso se encuentra el Partido Humanista que para todo Hidalgo obtuvo 16 mil 259 sufragios y el Partido Movimiento Ciudadano con 13 mil 492.



Una de las acciones novedosas que realizó Mota fue sustituir la tradicional pinta de bardas con los nombres de los que se presentan a la elección por murales pintados por artistas hidalguenses, con ello no sólo ahorra dinero público destinado a la campaña sino que también favorecía la cultura. También la pintura que se ahorró fue utilizada para la pintada de guarniciones y banquetas, favoreciendo de esta forma la calidad de vida de los ciudadanos hidalguenses a través de la mejora de los bienes públicos. El candidato enfatizó el hecho de que las candidaturas independientes deben sentar un precedente en la forma de hacer política. Por ello consideró importante que todas las acciones de campaña beneficiara a la sociedad, por eso su campaña se centró en labores de reacondicionamiento de espacios públicos, pinta de bardas en canchas de fútbol, pinta de guarniciones y limpieza de parques. (El Independiente, 8 de mayo de 2015).

Durante la campaña Mota apeló al voto de aquellos que están decepcionados con los partidos tradicionales y en concreto llamó a los abstencionistas a que esta vez expresaran su voto en favor de una candidatura ciudadana (El Independiente, 14 de mayo de 2015). También incorporó un discurso de regeneración democrática con propuestas como en temas de transparencia y rendición de cuentas, como que los organismos fiscales deberían estar ciudadanizados (El Independiente, 18 de mayo de 2015). Tampoco faltaron en su campaña elementos tradicionales, como reuniones con los diferentes sectores sociales (empresarios, campesinos, trabajadores, estudiantes, comités vecinales, etc.), caminatas, caravanas de coches o presencia en los medios de comunicación locales escritos, televisivos y radiofónicos.

Pero Mota quiso distanciarse de los partidos políticos en cuestiones de estilo y huyó de las descalificaciones entre contendientes, expresando que la propaganda política debería ser una muestra de los compromisos de los candidatos con la gente (El Independiente, 28 de mayo de 2015). Otra muestra de transparencia propia de una práctica de regeneración política fue la devolución de 115 mil pesos, de los cuales 25 mil pesos serán en equipo de sonido y material, además de 90 mil 331 pesos. Como esta acción que significó la primera devolución, las autoridades electorales desconocían el procedimiento, sin embargo el reglamento de fiscalización de las candidaturas independientes establece que el material adquirido con los recursos otorgados a los candidatos independientes no lo pueden conservar (El Independiente, 3 de junio de 2015)

En cuanto a las propuestas realizadas por el candidato independiente podemos resumirlas de la forma siguiente:

- Fomentar la educación de calidad, la cual la orienta a una mayor cobertura, en todas las edades, en Pachuca y Mineral de la Reforma.
- Impulsar pequeñas y medianas empresas en cuestiones económicas y en capacitación para que puedan competir con más fuerza en el mercado y sean fuentes de empleo; así como una ley tecnológica y de mercado que vincule la investigación con el crecimiento de las empresas (El Independiente, 29 de mayo de 2015).
- Propuesta de Ley para evitar que los electos a cargos de representación popular puedan contender en elecciones a otros cargos públicos dejando sus puestos.
- Aumentar el sueldo a legisladores federales, pero eliminando las partidas secretas dadas a los grupos parlamentarios.
- Impulsar la equidad de género y la igualdad de oportunidades de hombres y mujeres
- Profesionalizar a las policías. En este terreno, de forma quizás contradictoria, no apostó por ciudadanizar la seguridad (El Independiente, 25 de mayo de 2015).

#### **4. Los resultados de las candidaturas independientes en México e Hidalgo. Un análisis preliminar.**

Alrededor de 125 candidatos independientes compitieron por cargos de designación popular en las elecciones intermedias del 7 de junio de 2015. De aquellos 125, 71 estuvieron en la carrera por una alcaldía o delegación, para el caso de la ciudad de México, mientras que 29 buscaron ser candidatos para una diputación local; 22 más para diputados federales y tres para gobernador. El grueso de los independientes (53), presentó su candidatura en los estados de Chihuahua, el Distrito Federal, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Quintana Roo y Veracruz. Cinco candidatos independientes resultaron ganadores de sus respectivas contiendas. En contraste, poco más del 80 % de los candidatos independientes que participaron en la jornada electoral no tuvieron una buena acogida entre sus electores (Sandoval, 2015).

De entre todos ellos, vamos a comentar tres casos de éxito, para compararlos con la candidatura del distrito 6 de Hidalgo. Analizaremos el caso del nuevo diputado federal por Sinaloa Manuel Clouthier, la victoria de Jaime Rodríguez (El Bronco) en la gubernatura de

Nuevo León y la de Pedro Kukamoto como diputado local por el distrito 10 de Zapopan, Jalisco.

El primer diputado federal independiente en la historia electoral de México, Manuel Clouthier Carrillo, del Quinto Distrito de Sinaloa, fue también el primero en usar la máxima tribuna del país, en la Cámara de Diputados, para exponer su postura sobre la situación actual del país (Notimez, 1 de septiembre de 2015). Pero su apellido, que lo emparenta con las familias del PAN tradicional, nos acerca más a la hipótesis de circulación de elites políticas de González (2015) que no la entrada de aire fresco en la Cámara de Diputados. Manuel Clouthier Carrillo es hijo de Manuel Clouthier, candidato presidencial del PAN en la controvertida elección de 1988. Si bien es cierto que los Clouthier abandonaron el partido en 1990, Manuel Clouthier Carrillo regreso al partido conservador y fue elegido diputado federal por el PAN en la legislatura 2009-2012, aunque abandonó la bancada azul por diferencias de su partido. En esa legislatura Clouthier destacó por su empeño en aprobar las candidaturas independientes en 2012 (Ledesma, 2015). Clouthier supo pues mover sus apoyos previos, su larga influencia como líder panista, su liderazgo local como conocido empresario y director de medios de comunicación y su capital económico para alzarse con una cómoda victoria en el distrito cinco de Sinaloa con el 42,3% de los votos, convirtiéndose en el primer candidato independiente en ganar una diputación federal en la historia de México.

Quizás el más vistoso éxito de una candidatura independiente en 2015 fue el de Jaime Rodríguez Calderón, alias El Bronco, que se hizo con la gubernatura del estado de Nuevo León al alcanzar el 48.8% de los votos emitidos a su favor, equivalentes a 1 020 552 sufragios. Su larga trayectoria como funcionario del otrora partido hegemónico, el PRI, lo aleja también de tenerlo en consideración como elemento de renovación ciudadana. El Bronco fue diputado federal en 1992-1995, diputado local en 1997-2000 y Presidente Municipal de García, Nuevo León, entre 2009 y 2012, siempre por el partido tricolor. Su derrota en las disputas internas del PRI, le decidieron a presentarse como independiente, y ni siquiera la gran coalición de PRI y PAN contra su postulación independiente pudieron vencerle. Con un discurso radicalmente contrario a la partidocracia (aunque perteneció al PRI por 33 años) y una gran eficiencia demostrada en su gestión en temas de seguridad, la victoria de El Bronco ha sido el hito más importante alcanzado hasta la fecha por una

candidatura independiente. Hubo dos victorias significativas más de candidatos independientes: la del ex alcalde panista Alberto Méndez en la alcaldía de Comonfort, Guanajuato, quien se vio beneficiado por la fragmentación del voto y se impuso con un corto 29,3% del voto (Arteta, 2015); y la de la alcaldía de Morelia que también fue a parar a un candidato independiente con sólo el 27,4% del voto, el expanista Alfonso Martínez Alcázar, que también había sido alcalde de la entidad y diputado plurinominal por el PAN (Martínez, D. 2015).

Finalmente el triunfo de Pedro Kumamoto en Zapopan, Jalisco, con un 38, 4% de los votos (El Informador, 8 de junio de 2015), puede ser el único caso de candidato independiente electo que no supone una circulación de las élites políticas tradicionales y de la partidocracia imperante. Efectivamente este joven diputado del congreso local de Jalisco no cuenta con experiencia política previa, más allá del movimiento estudiantil del ITESO y sus apoyos provinieron de un genuino apoyo ciudadano. Con solo 25 años, Kumamoto basó su éxito en la transparencia, la austeridad presupuestaria de la campaña y el uso masivo de las redes sociales como herramienta de campaña. Con un discurso marcadamente regeneracionista y muy crítico con la clase política, Kumamoto parece ser la excepción en la lista de candidatos independientes triunfantes.

¿En qué lugar se sitúa el candidato ciudadano Mota, del distrito seis de Hidalgo, en este panorama de los independientes? En primer lugar hay que señalar que a pesar de no ganar la elección quedó en segundo lugar, recabando un 18% del voto, a diez puntos del vencedor Alfredo Bejos del PRI (El Independiente de Hidalgo, 8 de junio de 2015). Ese segundo lugar constata la relevancia de los apoyos recibidos por parte del Grupo Universidad, pero también el calado de un relativo discurso de regeneración democrática en una población urbana como la de Pachuca, que no es ajena a la desafección política con los partidos políticos tradicionales que se ha extendido por toda la República. A pesar de ello, los vínculos históricos entre el Grupo Universidad y los partidos políticos locales, sitúan esta experiencia a medio camino entre la circulación de las elites políticas tradicionales y nuevas forma de hacer política genuinamente ciudadanas.

## 5. Conclusiones

Este primer análisis de las candidaturas independientes realizado desde una perspectiva comparativa de tipo sub-nacional, nos arroja algunas conclusiones ambivalentes. En primer lugar se constata que lejos del optimismo ciudadanista de la regeneración democrática, la mayoría de las experiencias se asemejan más a un nuevo recurso para el recambio de las élites políticas locales que a un empoderamiento ciudadano (González, 2015). Es más, paradójicamente, en el nivel local es más plausible que algunas de las características del sistema político que benefician el afloramiento de candidaturas independientes se desenvuelven mejor en un contexto de clientelismo y de personalización de la política, que no supone grandes cambios en la cultura política con rasgos autoritarios que caracteriza la democracia mexicana (Hernández, 2008).

Por otro lado, algunas experiencias como la de Kumamoto, o incluso el discurso regeneracionista de candidatos como El Bronco en Nuevo León, o Mota en Pachuca, apuntan, más allá del origen político de los propios candidatos o de sus grupos de apoyo, hacia la emergencia de un nuevo perfil de votante, especialmente en contextos urbanos, muy crítico con los partidos políticos tradicionales y por tanto potencialmente atraído por la figura de las candidaturas independientes. Ahora bien, las desventajas a nivel legal, organizativo y económico, solo pueden ser suplidas con un entendimiento o una tendencia a la coordinación entre experiencias de independientes de talante similar. Si no es así, el riesgo de que estas candidaturas queden en una simple circulación de las élites y no arrojen grandes avances en términos de participación política, implicación ciudadana y cultura política, es más que evidente.

## Referencias

- Aguilar, Jesús. 2015. "Identificación partidaria de los jóvenes mexicanos en el proceso electoral 2012". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 223: 95 -132
- Arteta, Itxaro. 2015. "El Bronco de Guanajuato, otro independiente que ganó en las urnas" *CNN México*, 11 de junio de 2015. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/06/11/el-bronco-de-guanajuato-otro-independiente-que-gano-en-las-urnas>

Castrejón, Brenda. 2014. "Candidaturas independientes en México, evolución histórica y retos constitucionales". *Periódico Mirador*, 14 de febrero de 2014. Recuperado de <http://www.periodicomirador.com/2014/02/14/candidaturas-independientes-en-mexico-evolucion-historica-y-retos-constitucionales/>

Criterio. 18 de febrero de 2005. "Tiene Antonio Mota hasta el 27 de febrero para juntar 5 mil firmas". Sección Política, p. 05.

Criterio. 25 de marzo de 2015. "Recibe INE registro de candidato independiente". Sección Política, p. 04.

Criterio. 6 de abril de 2015. "Devolverá Mota parte del dinero". Sección Política, p. 04.

Criterio. 24 de abril de 2015. "Si no pueden debatir entre 10, tampoco con 500, dice Mota. Sección Política, p. 04).

El Independiente de Hidalgo. 2 de mayo de 2015. "Participa Mota en "Voto informado", iniciativa de la UNAM". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/273964>

El Independiente de Hidalgo. 8 de mayo de 2015. "Recursos de campaña deben beneficiar a la población: Mota". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/274929>

El Independiente de Hidalgo. 14 de mayo de 2015. "Acude candidato independiente a colonia Morelos". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/275752>

El Independiente de Hidalgo. 18 de mayo de 2015. "Invita Antonio Mota a votar diferente". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/276356>

El Independiente de Hidalgo. 24 de mayo de 2015. "Tenemos un lugar en la democracia: Mota Rojas". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/277427>

El Independiente de Hidalgo. 25 de mayo de 2015. "Fomenta Antonio Mota cercanía con la población". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/277427>

El Independiente de Hidalgo. 28 de mayo de 2015. "Política debe servir a la sociedad, no servirse de ella: Antonio Mota". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/277927>

El Independiente de Hidalgo. 29 de mayo de 2015. "Antonio Mota reitera compromisos en materia de investigación y economía". Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/05/278073>

- El Independiente de Hidalgo. 3 de junio de 2015. “Regresará Mota Rojas 115 mil pesos al INE”. Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/06/278944>
- El Independiente de Hidalgo. 8 de junio de 2015. “Distrito 6”. Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/06/279783>
- Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP). 2012. *Quinta Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. México: Secretaría de Gobernación.
- González, Robert y Juan Enrique Hernández. 2015. “La participación política juvenil en México y España. Una perspectiva comparada”, en Juan Antonio Taguenca y Bernabé Lugo (coords), *Democracias, una panorámica*. Pachuca de Soto: UAEH.
- González, Roy. 2015. “Candidaturas independientes: ¿empoderamiento ciudadano o circulación de élites políticas por otros medios?”, *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, Volumen IV, núm 1, enero-junio 2015, pp 189-206.
- Hernández, María Aidé. 2008. “La democracia mexicana, presa de una cultura política con rasgos autoritarios” *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 70, núm. 2, pp. 261-303.
- Ledesma, Edgar. 2015. “El PAN está jodido: Clouthier”. *El Financiero*, 16 de junio de 2015. Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/el-pan-esta-jodido-clouthier.html>
- Martínez, Dalia. 2015. “Martínez Alcázar: el expanista que ganó en Morelia como independiente” *CNN México*, 10 de junio de 2015, recuperado de <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/06/10/martinez-alcazar-el-expanista-que-gano-en-morelia-como-independiente> (consultado el 10 de septiembre de 2015).
- Martínez, José Manuel. 2015a. “Aspirante independiente debe entregar firmas de apoyo”. *El Independiente de Hidalgo*, 8 de febrero de 2015. Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/02/260801>
- Martínez, José Manuel. 2015b. “Vence plazo para que Mota Rojas entregue firmas”. *El Independiente de Hidalgo*, 26 de febrero de 2015. Recuperado de <http://www.elindependientedehidalgo.com.mx/2015/02/263718>
- Muñoz, Erick A. 2014. “Apuntes sobre la trayectoria de las candidaturas independientes en México”, en Paniagua, Abraham, Jesús A. Rodríguez, Cecilia Sarabia y Erick A. Muñoz (coords). *Vientos de cambio: de la reforma político electoral 2014 a las nuevas formas de*

*hacer política electoral*. Ciudad Juárez: El Colegio de Chihuahua, Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua y AMECIP.

Notimex. 1 de septiembre de 2015. “Clouthier, primer diputado independiente en usar tribuna en San Lázaro”. Recuperado de <http://www.notimex.com.mx/acciones/verNota.php?clv=334033>.

Rodríguez, Arturo. 2015. *El regreso autoritario del PRI. Inventario de una nación en crisis*. México: Grijalbo, 381 págs.

Sandoval, Francisco. 2015. “Más allá del Bronco: ¿cómo les fue a los otros candidatos independientes?”. *Animal político*, 8 de junio de 2015. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2015/06/mas-alla-del-bronco-como-les-fue-a-los-otros-candidatos-independientes/>