

La transferencia del poder en las elecciones presidenciales de 2024 en México.

Introducción

Las elecciones de 2018 en México, con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) generaron una nueva alternancia en el poder, por primera ocasión hacia la izquierda. El resultado de la elección sorprendió a propios y extraños. En lo que es conocido en la literatura del comportamiento electoral como efecto o fenómeno de arrastre, AMLO obtuvo el triunfo a la presidencia de la República con el 53.19 por ciento de los votos, contra el 22.27 por ciento de Ricardo Anaya Cortes del (PAN/PRD/MC), 16.40 por ciento de José Antonio Meade Kuribehña del (PRI/PV/PANAL) y el 5.23 por ciento del candidato independiente Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón (“El Bronco”).

En las elecciones legislativas, morena, con los partidos coaligados, obtuvo triunfo en 218 distritos electorales, la coalición PAN/PRD/MC en 68 distritos, y la coalición PRI/PV/PANAL en 14 de los 300 del país. Desde la campaña y durante su gobierno, AMLO logró articular un discurso dando contenido a lo que consideró un movimiento nacional, llamado a realizar una cuarta transformación (4T) en el país. En lo que definió como un estado de bienestar, desarrolló nuevas políticas sociales hacia Jóvenes, adultos mayores, y sectores productivos. Al término del sexenio concluía con un gran nivel de aceptación de su ejercicio de gobierno.

Marco teórico

El principal referente en el estudio del apoyo político es David Easton. Definió el apoyo político como la forma en la que un individuo se orienta evaluativamente hacia un objeto a través de sus actitudes o su comportamiento. Consideró que el apoyo político es uno de los tres procesos de intercambio entre el sistema político y su mundo en torno, apoyo que necesita cualquier sistema político para cumplir sus funciones dentro del todo de la sociedad.

Easton (1965) planteó una división clara y dual entre dos objetos claros de apoyo, denominándolos apoyo específico y apoyo difuso. El apoyo específico se basa en la satisfacción de los ciudadanos con la realización de sus expectativas por parte de las autoridades, mientras que el apoyo difuso es una tendencia que se sedimenta a través del tiempo, y está mucho más enraizada en la estructura valorativa de una sociedad. y en cómo ésta se refleja en el sistema político, en términos de Easton (1975, 444) sería la “reserva de actitudes favorables” hacia el sistema, por encima de su evaluación positiva o negativa hacia las autoridades. El apoyo difuso y específico que plantea Easton, son dos MODOS diferentes de

orientación con respecto a los OBJETOS del sistema político (autoridades, régimen, comunidad).

Esta distinción entre los modos de orientación tiene una importancia estratégica, al menos en cuanto a la PERSISTENCIA de un sistema político (Fuchs, 1993, 235). La aportación de Dieter Fuchs consiste en una taxonomía del apoyo político para definir analíticamente las diferentes formas de apoyo. Dicha taxonomía del apoyo político la obtiene de cruzar sistemáticamente los modos y los objetos de apoyo, cada uno independientemente de los otros (Fuchs, 1993; 237). Los objetos de apoyo serán los mismos planteados por Easton, mientras que los modos de apoyo variarán en la taxonomía de Dieter Fuchs.

La referencia de Fuchs es el planteamiento de Parsons sobre las formas de orientación evaluativa hacia un objeto político. Dicha orientación evaluativa determina el significado para un actor de un objeto en una situación dada, y dependerá de los standards que el actor use para evaluar. Parsons distingue tres modos fundamentales y universales de orientación evaluativa hacia un objeto, que son: la expresiva, instrumental y moral. Los diferentes tipos de orientación responden a las siguientes preguntas (Fuchs 1993; 237): a.- Puedo identificarme con el objeto? (orientación expresiva) b.- Qué obtengo del objeto? (orientación instrumental) c.- Se corresponde el objeto con mis propias normas? (orientación moral).

El modo expresivo no se centra en los resultados del objeto sino en ciertos atributos del objeto en sí mismo, y en palabras de Klingemann (1998, 8) sería el auténtico apoyo difuso. El modo de orientación instrumental se centra en meros cálculos de fines y medios, mientras que el moral se centra en el juicio de si el objeto político es el "apropiado", si las cosas están establecidas tal y como deberían ser.

Los objetos serían los siguientes: la **comunidad política** es la entidad cultural que trasciende particularidades de estructuras formales de gobierno y representa la identidad elemental de la colectividad en el sistema político. **El régimen** sería constituido por aquellas instituciones formales que persisten y trascienden a los meros puestos y autoridades políticas. Y las **autoridades políticas** son aquellos puestos oficiales ocupados en un período de tiempo concreto. Una persona puede identificarse con la comunidad política sin estar de acuerdo con el sistema político y con sus autoridades políticas, o puede sentir una identificación fuerte con su comunidad y con su régimen, y a la vez luchar por un cambio en las autoridades políticas. (Klingemann, 1998, 7).

El aspecto novedoso en la teoría de Fuchs es el desarrollo relativo a los diferentes modos de apoyo, completando la teoría de Easton con la aportación de Parsons acerca de las formas de orientación evaluativa hacia un objeto político. Los objetos de apoyo político, comunidad, régimen y autoridades se mantienen, sin embargo, intactos en la taxonomía de Fuchs respecto a Easton.

Russel J. Dalton (Dalton 1999; 58) establece a su vez una revisión de la teoría de Easton, no sólo en cuanto a los objetos de apoyo político, tal y como hizo Norris, sino también en cuanto a los modos de apoyo político, en el caso de Fuchs. Dalton coincide con Norris en lo que denominan niveles de análisis, que sería equivalente a los objetos de apoyo político, mientras que a la hora de establecer los modos de apoyo, difiere de la taxonomía de Fuchs, justificando no en Parsons, sino en Almond y Verba, dos modos de orientación, que serían la afectiva y la evaluativa, hacia los diferentes objetos.

Dalton insiste en que la distinción entre los diferentes objetos de apoyo político es necesaria, aunque las diferencias entre lo mismos aparezcan borrosas. En cuanto a los modos de apoyo en el modelo de Dalton, y comparándolo con el modelo original de David Easton, Dalton plantea que el apoyo difuso se ha interpretado como medida de la legitimidad del sistema político o las instituciones políticas. En contraste, **el apoyo específico está relacionado con las acciones y resultados del gobierno o de las elites políticas**. Las orientaciones afectivas en este modelo representan el vínculo con un conjunto de valores (apoyo difuso en términos de Easton), y las evaluaciones representarían juicios sobre fenómenos políticos (apoyo específico). Para Dalton, el hecho de combinar el nivel político, u objeto de apoyo, con el tipo de orientación, ofrece un buen mapa de las orientaciones hacia la política y el sistema político (Dalton 1999; 59). Las comparaciones entre niveles de apoyo serían también muy importantes, ya que las consecuencias en, por ejemplo, la insatisfacción dependiendo de los niveles tienen diferente magnitud. No tiene el mismo alcance sistémico la insatisfacción con las autoridades políticas, cuyas consecuencias son más limitadas, basta con votar para cambiar de gobierno, que la insatisfacción con la legitimidad del régimen. La ausencia de apoyo al proceso político podría provocar un problema básico para las estructuras del sistema político. O vínculos débiles con la comunidad política podría tener como consecuencia una revolución, guerra civil o la pérdida de la democracia (Dalton 1999; 59).

Marco metodológico

Comúnmente se cree que, en elecciones presidenciales, la imagen de los candidatos es el principal factor que determina el resultado de una elección. Esto es, que la personalización de la política, es decir, los atributos personales de los candidatos que se constituyen en un elemento de tipo coyuntural, supera aquellos de tipo estructural de los procesos electorales, como el partido y tipo de gobierno, plataforma política relacionada con un proyecto político, entre otros.

El presente trabajo contradice las afirmaciones sobre dicha premisa. Tiene como objetivo general, analizar la transferencia del poder que se realiza entre el presidente en turno y los candidatos en campaña durante las elecciones

presidenciales de México. Se parte de la hipótesis, que la renovación de los poderes públicos al final de un sexenio constituye una transferencia de poder (positiva o negativa) desde el partido que gobierna. Cuando esta es positiva, genera condiciones de competitividad para el candidato del partido que gobierna. Cuando es negativa, constituye una carga que se traduce en una pérdida del apoyo político y electoral para los candidatos de su partido o partidos coaligados.

Como parte de la operacionalización de variables se identifica a la variable de apoyo político con la dimensión teórica de apoyo difuso, medida a través de la dimensión empírica de instituciones políticas y las variables de identificación partidista, así como sentimiento hacia los líderes políticos. Como variable independiente se tienen la transferencia del poder, analizada mediante la dimensión teórica de apoyo específico, y dimensión empírica de autoridades a elegir, con el análisis de las variables elecciones locales y federales. Los indicadores de estas variables

Cuadro. 1. Operacionalización de variables

Concepto	Dimensión Teórica	Dimensión empírica	Variables	Indicadores
Apoyo político	Apoyo difuso	Instituciones políticas	Identificación partidista	Preferencia electoral
			Sentimientos hacia líderes políticos	Evaluación de los líderes políticos
Trasferencia del poder	Apoyo específico	Autoridades a elegir	Elecciones federales	Triunfo de Presidente de la república No. de senadores ganados No. de diputados ganados
			Elecciones locales	No. de gubernaturas ganadas No. de diputaciones locales ganadas No. de presidencias municipales ganadas No. de sindicaturas ganadas No. de regidurías ganadas No. de cargos en el cuarto orden de gobierno ganadas

Fuente: Elaboración propia

Como parte de la estrategia metodológica, se utiliza como técnica de investigación la recopilación documental, con la recuperación de las preferencias electorales registradas durante la última elección y la calificación presidencial del último sexenio, con información proporcionada por Oráculos y Demoscopia Digital. De igual forma la recuperación de los resultados electorales en las elecciones federales y locales del país. Para ello, se analizan memorias electorales del INE, como de órganos electorales locales de las distintas entidades del país para las elecciones de 2028 y 2024.

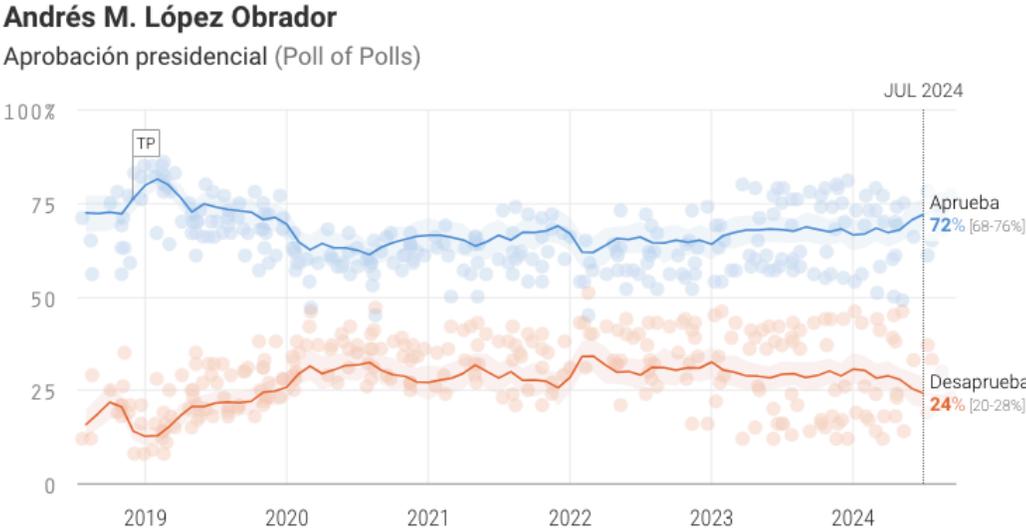
Se utilizan los métodos estadístico y comparado que posibilita la creación de asociaciones, así como la comparación de datos que puedan arrojar semejanzas y diferencias. Las unidades de análisis lo constituyen las instituciones públicas, particularmente presidencia de la republica, partidos políticos y candidatos, así como los resultados electorales de las elecciones locales y federales de 2018 y 2024.

El apoyo político difuso: Evaluación de la Presidencia de la República

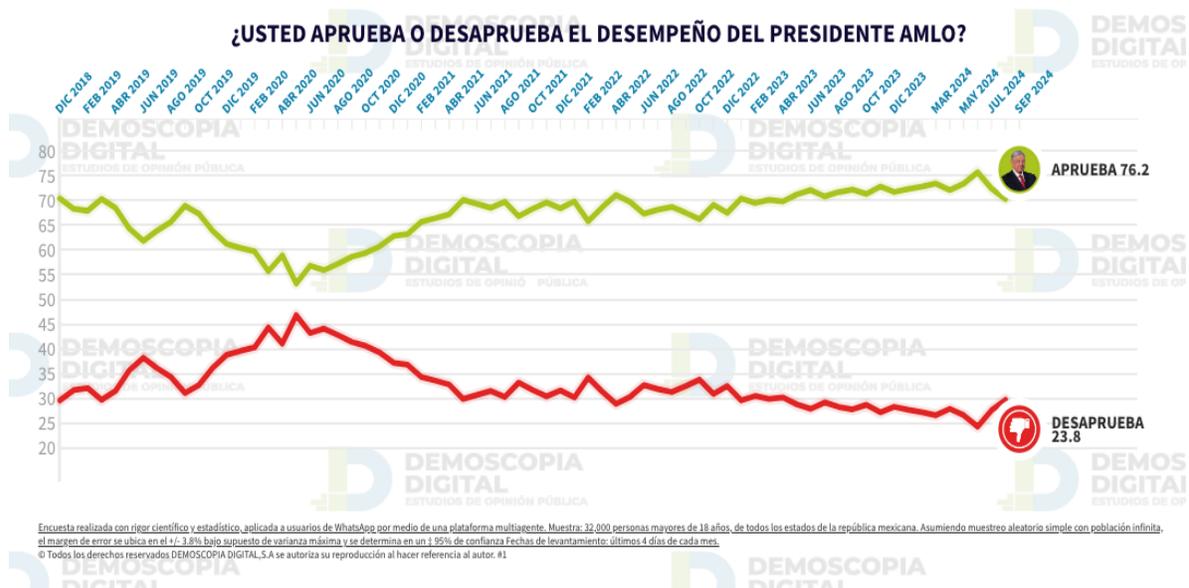
En sistemas presidenciales, como el nuestro, la principal institución que concentra de manera clara el apoyo o rechazo de los poderes del estado es el poder ejecutivo, esto es, el presidente de la República. De tal manera, que no existe mejor manera de entender el apoyo político que sobre la calificación del desempeño del Presidente en turno, lo cual muestra una idea clara del apoyo político difuso.

El presidente Andrés Manuel López obrador (AMLO), constituye un claro ejemplo de un líder político bien calificado, dado que desde durante todo su gobierno, mantuvo una alta proporción de apoyo a través de su calificación de desempeño, iniciando y concluyendo su mandato por encima del 72 por ciento de quienes calificaban como bueno su desempeño.

Figura 1. Aprobación Presidencial



Fuente: Oráculos.



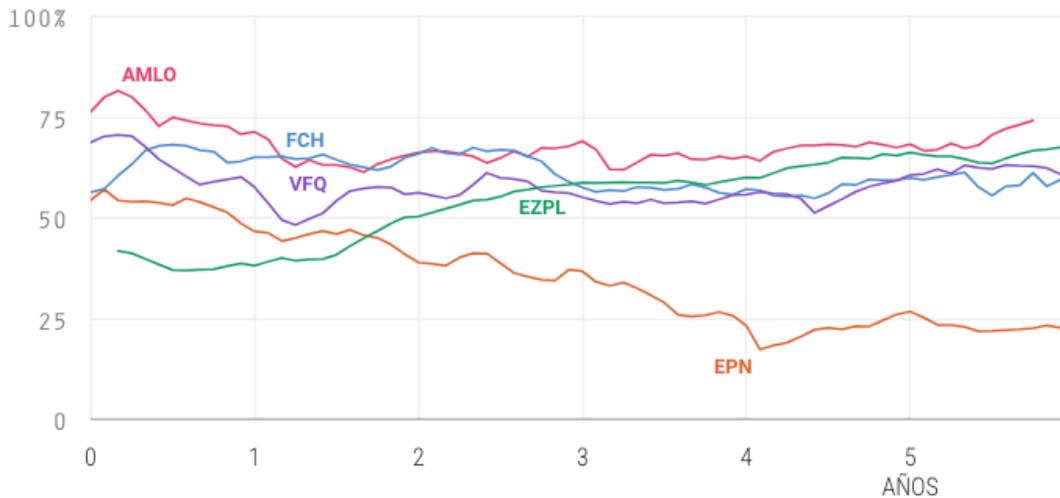
Una rápida comparación sobre la calificación de los últimos cinco presidentes de la república en México, muestra que, si bien es cierto, algunos de ellos, como Felipe Calderón Hinojosa (FCH) se mantuvieron casi en la misma proporción de 56 por ciento durante su periodo de gobierno, algunos otros como Vicente Fox Quezada (VFQ) y Enrique Peña Nieto (EPN) registraron dramáticas caídas en sus niveles de aceptación. Peña, antecesor de AMLO, inicio su gobierno con el 57 por ciento de calificación positiva, para concluir con el 23 por ciento. Sólo el Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León (EZPL) inició con el 42 por ciento de calificación positiva y concluyó con el 67 por ciento.

Pero con estos datos la duda que guía el presente trabajo exige una necesaria respuesta, esto es: ¿Hasta donde el desempeño del presidente en turno influye en la decisión de los electores para decidir su voto?

Hay que recordar, que, de todos ellos, solamente dos, VFQ y AMLO, lograron dar continuidad a los gobiernos. Es decir, en 30 años, que constituyen cinco periodos de gobierno se registraron tres alternancias. La primera de ellas en 2000 con el triunfo de VFQ del PAN, la segunda en 2012 con EPN del PRI, y finalmente la ultima en 2018 hacia AMLO con un partido de nueva creación.

Figura 2. Calificación sobre desempeño de Presidentes de México

¿Dónde se ubica AMLO con respecto a otros presidentes?



Fuente: Oráculos

El segundo ejercicio realizado para conocer el apoyo difuso fue comparar la calificación hacia el presidente de la república Andrés Manuel López Obrador y las candidatas presidenciales. Se partía de la idea que quienes calificaban positivamente el ejercicio de gobierno de AMLO apoyarían también a la candidata de su partido Claudia Sheinbaum Pardo. Por el contrario, quienes lo reprobaban o calificaban negativamente apoyarían a la candidata de oposición Xóchitl Gálvez, postulada por una coalición conformada por el PAN, PRI, PRD.

Con información recuperada por Oráculos, de las encuestas realizadas entre los meses de septiembre de 2023 a mayo de 2024, se encontró que la idea era correcta. La candidata de Morena, Claudia Sheinbaum experimentó un crecimiento constante y paulatino en sus preferencias electorales que culminó en mayo de 2024, previo a las elecciones, con una proporción semejante a la calificación positiva del presidente de la república.

Caso semejante sucedió con la candidata opositora Xóchitl Gálvez, cuya proporción de apoyo en las preferencias electorales, fue casi la misma que la calificación negativa hacia el presidente AMLO.

Cuadro 1. Comparación entre calificación del Presidente AMLO y preferencia hacia candidatos

		Aprobación AMLO	Preferencia Claudia Sheinbaum	Desaprueba AMLO	Preferencia Xochitl Galvez
may-24	Buendia y Marquez	69	56.1	24	22.3
may-24	Demotecnia/tel	75		14	
may-24	El Financiero/tel	61		38	
may-24	Enkoll	74		23	
may-24	GEA-ISA	49		46	
may-24	Covarrubias y Asoc	70		18	
Apr 2024	El Financiero/tel	60	57.4	39	28.7
Apr 2024	GEA-ISA	50		45	
Apr 2024	Covarrubias y Asoc	70		18	
Mar 2024	El Financiero/tel	58	55.9	41	27.8
Mar 2024	Reforma	73		24	
Mar 2024	GEA-ISA	51		44	
Feb 2024	Covarrubias y Asoc	73	54.7	17	26.5
Feb 2024	El Financiero/tel	56		43	
Jan 2024	Covarrubias y Asoc	73	51.9	19	25.7
Jan 2024	Demotecnia/viv	81		12	
Jan 2024	El Financiero/tel	54		46	
Dec 2023	El Financiero/tel	55	50.1	44	24.9
Dec 2023	Covarrubias y Asoc	75		17	
Dec 2023	Simo/viv	79		16	
Dec 2023	Demotecnia/viv	80		12	
Dec 2023	Enkoll	70		26	
Nov 2023	GEA-ISA	55	45.2	44	26.1
Nov 2023	Reforma	62		37	
Nov 2023	El Financiero/tel	56		44	
Nov 2023	Covarrubias y Asoc	74		18	
Nov 2023	Buendia y Marquez	68		25	
Nov 2023	Demotecnia/viv	79		15	
Oct 2023	Covarrubias y Asoc	74	44.8	17	25.3
Oct 2023	Simo/viv	77		16	
Oct 2023	El Financiero/tel	56		43	
Sep 2023	El Financiero/tel	58	43.9	41	28.6
Sep 2023	GEA-ISA	62		36	
Sep 2023	Demotecnia/viv	78		14	

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos de Oráculos y Demoscopia Digital

Apoyo Especifico

Al hacer un análisis entre las elecciones de presidente de la república en 2018 y 2024 se observa que el efecto de arrastre fue con mayor intensidad en las elecciones de 2024.

En las elecciones de 2018, AMLO obtuvo 30,113,483 votos, lo equivalente al 53.19 por ciento, contra 12,610,120 votos (22.27 por ciento) de Anaya, 9,289,853 votos de Meade (16.41 por ciento), y 2,961,732 votos (5.23 por ciento) de Jaime Rodríguez “El Bronco”. Lo anterior significó una diferencia de 30.92, sobre Anaya, como el más cercano competidor. Durante la elección de 2024 la diferencia fue mayor para Claudia Sheinbaum, que alcanzó el triunfo con el 59.76 por ciento de los votos, contra un 27.45 de Xóchitl Gálvez, es decir, una diferencia de 32.32 puntos porcentuales entre primer y segundo lugar.

Cuadro. Comparativo de resultados elección de presidente de la Republica 2018-2024

2018				2024			
Candidatos	Partidos	Votos	Prop.	Candidatos	Partdos	Votos	Prop
Andres Manuel López Obrador	Morena/PT/PES	30,113,483	53.19	Claudia Sheinbaum Pardo	Morena/PT/PVEM	35,924,519	59.76
Ricardo Anaya Cortes	PAN/PRD/MC	12,610,120	22.27	Bertha Xochitl Galvez Ruiz	PAN/PRI/PRD	16,502,697	27.45
Jose Antonio Meade Kuribreña	PRI/PVEM/PANAL	9,289,853	16.41	Jorge Alvarez Maynez	MC	6,204,710	10.32
Jaime Heliodoro Rodriguez	Independiente	2,961,732	5.23				

En cuanto a las elecciones de diputados federales en 2018 Morena/PT/PES, obtuvieron el triunfo en 218 distritos electorales (72.66 por ciento), contra 68 distritos (22.66 por ciento) de la coalición del PAN/PRD/MC y 14 distritos (4.66 por ciento) del PRI/PVEM/PANAL. En 2024, las elecciones de diputados federales dieron una mayor ventaja a la coalición de PVEM/PT/Morena que obtuvieron en conjunto el triunfo en 256 distritos electorales, lo que corresponde al 85.33 por ciento de los 300 distritos en el país.

Cuadro. Comparativo de resultados electorales en las elecciones de diputados 2018 y 2024

Partidos	2028	Porcentaje	Partidos	2024	Porcentaje
Morena/PT/PES	218	72.66	PVEM/PT/Morena	256	85.33
PAN/PRD/MC	68	22.66	PAN/PRI/PRD	42	14.00
PRI/PVEM/PANAL	14	4.66	MC/IND	2	0.66
Total	300	100	Total	300	100

Cuadro. Comparativo de resultados electorales en las elecciones de diputados 2018 y 2024

Partidos	2018			Partidos	2024		
	Votos	Porcentaje	Distritos		Votos	Porcentaje	Distritos
PAN	697,595	01.24	5	PAN	372,670	0.63	3
PRI	4,351,824	07.77	1	PRI	101,574	0.17	0
PRD	124,808	00.22	0	PRD	20,374	0.34	0
PVEM	1,429,802	02.55	0	PVEM	676,092	1.14	0
PT	67,429	00.12	0	PT	507,604	0.85	0
MC	268,876	00.48	0	MC	6,446,537	10.91	1
PANAL	705,432	01.26	0	morena	3,686,978	6.24	37
Morena	709,840	01.26	8	PAN/PRI/ PRD	17,493,425	29.63	39
PES	54,906	00.09	0	PVEM/PT/ morena	27,446,014	46.49	219
PAN/PRD/ MC	14,381,872	25.69	63	CI	72,012	0.12	1
PRI/PVEM/ PANAL	6,862,372	12.26	13	CNR	48,871	0.08	0
PT/Morena/ PES	23,513,132	42.01	210	VN	2,162,171	3.66	0
CI	539,347	00.96	0	Total de votos	59,034,323	100	300
CNR	32,625	00.05	0				
Votos Nulos	2,227,573	03.98	0				
Total de votos	55,967,433	100	300				

Cuadro. Resultados en la elección del senado

Partido	Entidades	2018	Senadores		
		Total de votos	MR	PM	RP
PAN	0	600,423		1	6
PRI	0	3,855,984			6
PRD	0	96,393			2
PVEM	0	1,198,011			2
PT	0	51,260			1
MC	1	570,774	2		2
PANAL	0	593,507			
morena	1	661,068	2		
PAN/PRD/MC	5	14,222,046	10	15	
PRI/PVEM/PANAL	1	7,145,869	2	11	
PT/morena/PES	24	23,754,422	48	5	13

CI	0	1,109,149			
Candidaturas No registradas		30,568			
VN		2,319,489			
Total	32	56,237,841	64	32	32

Cuadro. Integración del Senado

2018			2024		
Partido	Total	Prop.	Partido	Total	Prop.
PAN	23	17.5	PAN	22	17.2
PRI	13	15.9	PRI	16	12.5
PRD	8	5.2	PRD	2	1.6
PT	6	3.8	PT	9	7
PVEM	7	4.6	PVEM	14	10.9
MC	7	4.6	MC	5	3.9
morena	55	37.5	morena	60	46.9
PES	8	2.3			
Panal	1	2.3			
Total	128	100	Total	128	100

Conclusiones

Atendiendo el apoyo político, desde el apoyo difuso con la calificación del presidente de la república y los candidatos en campaña, así como el apoyo específico que refiere a las acciones y resultados del gobierno o de las elites políticas desde los resultados electorales,

Se puede afirmar que se comprueba la hipótesis planteada inicialmente, y que explica la permanencia de morena en el poder, a través de un nuevo fenómeno de arrastre mayor intensidad. Esto es, que la renovación de los poderes públicos al final de un sexenio constituye una transferencia de poder (positiva o negativa) desde el partido que gobierna. Cuando esta es positiva, genera condiciones de competitividad para el candidato del partido que gobierna. Cuando es negativa, constituye una carga que se traduce en una pérdida del apoyo político y electoral para los candidatos de su partido o partidos coaligados.

En este caso analizado, se muestra que la transferencia de poder que hizo AMLO a Claudia Sheinbaum como candidata de morena, le favoreció para ganar a elección de la presidencia de la república, y alcanzar una amplia representación en ambas cámaras del congreso federal.

Bibliografía

ALMOND, G., y VERBA, S. (1963): The Civic Culture. Political Attitudes in America. Formation and Change. San Francisco, Freeman and Co.

DALTON, R. J. (1999) "Political Support in Advanced Industrial Democracies" in Pippa Norris (Ed.) Critical Citizens Global Support for Democratic Government, Oxford university press.

EASTON, D. (1965): A systems analysis of political life. Chicago: The University of Chicago Press.

_____. (1975): "A Re- assessment of the Concept of Political Support". Journal of Political Science, 5, PP. 435-457.

FUCHS; D (1993): "Trends of Political Support in the Federal Republic of Germany" en Berg-Schlosser y Ralf

KLINGEMANN, H. D. (1998) "Mapping political support in the 1990s. A global analysis" Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, Berlin.