

XXXIV CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES:  
REPRESENTATIVIDAD Y LEGITIMIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA.

**EJE TEMÁTICO:** XI MECANISMOS DE DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y  
RESILIENCIA DEMOCRÁTICA

**TÍTULO:** MECANISMOS DE DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN MÉXICO Y EN  
JALISCO ¿ABONAN A LA DEMOCRACIA O ES UNA SIMULACIÓN?

**AUTOR:** DR. ERNESTO GERARDO CASTELLANOS SILVA.

**ADSCRIPCIÓN:** PROFESOR INVESTIGADOR DE LA UNIVERSIDAD DE  
GUADALAJARA.

**CORREO ELECTRÓNICO:** [licernestocs@hotmail.com](mailto:licernestocs@hotmail.com); [ernesto.csilva@academicos.udg.mx](mailto:ernesto.csilva@academicos.udg.mx)

**PARTICIPACIÓN PRESENCIAL**

## **INTRODUCCIÓN.**

### **CAPÍTULO 1. LA DEMOCRACIA Y LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

### **CAPÍTULO 2. LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO Y EN JALISCO.**

### **CAPÍTULO 3. LOS INSTRUMENTOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA REALIZADOS EN MÉXICO Y EN JALISCO.**

## **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

## **INTRODUCCIÓN**

La democracia es un sistema político y de organización social que permite que sus ciudadanos puedan elegir a sus gobernantes. Este tipo de gobierno existe en la mayoría de países. Para que un Estado sea considerado democrático requiere que el poder sea ejercido por los ciudadanos, quienes a su vez lo delegarán a sus gobernantes por medio de elecciones democráticas, libres, transparentes y auténticas. Sin embargo, muchos países han encontrado diversas formas para conseguir que la sociedad participe en las decisiones del Estado y los asuntos públicos a través de diferentes instrumentos o mecanismos de participación ciudadana. Tal es el caso de México, país que establece en sus constituciones y leyes dichos instrumentos de participación. Los instrumentos de democracia directa, también llamados instrumentos de participación ciudadana, son relativamente nuevos no solo en México sino también en América Latina.

Los mecanismos de participación ciudadana, también llamados mecanismos de democracia directa, son instrumentos que permiten a la sociedad participar en las diferentes decisiones de los estados. En México, a nivel federal, se encuentran los mecanismos de consulta popular, revocación de mandato y referéndum. Sin embargo, la Constitución mexicana otorga la facultad a las entidades federativas de que cada estado tenga sus propios instrumentos de participación ciudadana.

En esta investigación que realizo llevaré a cabo un análisis que considere en primera instancia los mecanismos o instrumentos de participación ciudadana con los que se cuenta tanto a nivel local en el estado de Jalisco, así como a nivel federal en México. Posteriormente analizaré su implicación, su implementación, la accesibilidad y la facilidad para que los ciudadanos participen o hagan uso de los mismos, para finalmente analizar si estos abonan al sistema democrático de cada país o resultan ser una simulación para nuestra democracia.

## **CAPÍTULO 1. LA DEMOCRACIA Y LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

La democracia es un término de origen griego, acuñado por los atenienses en los últimos años del siglo VI a. C., mismo que era empleado para referir a su propia forma de gobierno. Pese a que se desconoce la fecha exacta, su primer uso se le atribuye al historiador y geógrafo Heródoto. Aunque sus raíces etimológicas se dividen en 2: *demos* (pueblo) y *kratos* (poder), su significado no se ha mantenido estable. Diversas formas de gobierno han sido autocalificadas como “democracia”. Sin

embargo, a quien debemos la homologación del término es a Abraham Lincoln, quien declaró: “Democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo” (Salazar & Woldenberg, 1993: 25).

Como se señaló previamente, la democracia tomó fuerza en la Grecia de los atenienses. Atenas era una monarquía que fue evolucionando hasta convertirse en una democracia de facto. Hacia el año 800 a. C. aparecería la *Ilíada*, ópera prima de Homero, en la que se refleja la estructura política de aquella época, sin dejar de lado el enfoque mitológico. La sociedad griega estaba organizada en una estructura piramidal, en cuya cabeza se encontraba el monarca. Según el relato de Homero, el rey era asistido por otros jefes militares con poder y riquezas, mismos que no se encontraban subordinados a las órdenes reales. Es así pues, que el poder dependía de la posesión de tierras.

La *Odisea* nos ofrece un testimonio muy cercano a la realidad política griega de aquella época. En ella se nos describe la lucha de poder entre nobles por medio del enfrentamiento entre Odiseo y los pretendientes de Penélope, el cual acaba imponiéndose a la monarquía logrando un reemplazo por un Arconte, que resultaba ser un magistrado cuya posición era casi idéntica a la de la realeza pues su mandato era vitalicio y debía pertenecer a una familia real. De esa manera, en el siglo VIII a. C., aparecen las primeras *polis* (Lacruz, 2008).

El modelo griego de democracia corresponde a lo que en la actualidad se llama “democracia directa”. El pueblo, formado por ciudadanos, tiene la soberanía y la ejerce de manera directa. Esta forma de gobierno dependía de la *polis*, y ambas desaparecieron de forma simultánea en razón de que la democracia requería de un grupo de ciudadanos y no ciudadanos (mujeres, esclavos, metecos), quienes eran los responsables de llevar a cabo la actividad económica.

Actualmente, la democracia representativa es la forma de democracia más reconocida. En ella, la soberanía popular se encuentra delegada a las instituciones de gobierno, mismas que ejercen autoridad en nombre del pueblo. La titularidad y el ejercicio del poder político de la soberanía constituyen factores distintos ya que la democracia corresponde al pueblo, pero es ejercida por medio de sus representantes electos. Este modelo se consolidó en el siglo XIX mediante la división de los 3 poderes: legislativo, ejecutivo y judicial.

En lo que refiere a la historia de la participación ciudadana, se antoja lógico considerar que esta, en la Asamblea, tenía como fundamento el aprecio que los griegos mantenían por sus instituciones democráticas, así como en la presión social ejercida en contra de los que se mostraban

renuentes a cumplir con su obligación. A estos últimos les llamaban idiotas. Según las historias documentadas del juicio contra Sócrates, una de las circunstancias por las cuales se le condenó fue precisamente por su falta de asistencia a las actividades cívicas, es decir, a la Asamblea.

Se les llamaba idiotas no por una deficiencia mental, sino porque dejaban a un lado las causas públicas por atender sus temas privados. De esta manera, se designó el término “idiotas” para referir a la persona que se dedicaba únicamente a lo suyo, lo privado, y no a la vida pública, lo común. Se esperaba que un ciudadano participara en política, por lo que quien no lo hacía era el idiota que se ocupaba solo de lo suyo y no de lo público, lo cual no era bien considerado. (Álvarez, 2023).

Tras la implementación de la democracia, en el año 403 a. C., Se introdujo la práctica de pagarles a los ciudadanos atenienses a cambio de asistir a la Asamblea. Este aliciente no era suficiente para los pobres debido a que el salario era escaso. Por ello, la mayoría de los ciudadanos se quejaba argumentando que su democracia era muy cara, lo que representó un obstáculo para ampliar la ciudadanía.

## **CAPÍTULO 2. LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN MÉXICO Y EN JALISCO**

La democracia en México no solo consiste en la participación de los ciudadanos para ir a votar y elegir a sus gobernantes por medio de elecciones libres, auténticas, transparentes y soberanas, sino que también involucra su intervención en torno a las decisiones del Estado por medio de los instrumentos o herramientas de participación ciudadana.

Los mecanismos de democracia participativa son aquellos instrumentos que permiten a los ciudadanos y habitantes de un territorio el reconocimiento de sus derechos humanos en el sentido más amplio de la democracia. Es decir, los ciudadanos no solo tienen el derecho de participar en las elecciones para elegir a sus gobernantes, que es la principal característica de una democracia, sino que también pueden participar en todo lo que le afecta o beneficia como ciudadano.

Para contar con datos más precisos, y debido a que la base de ciudadanos que deben de participar en los instrumentos de participación ciudadana se encuentra en el listado nominal, considero necesario señalar las cantidades que son las siguientes (INE, 2023):

<b>LISTADO NOMINAL FEDERAL</b> <b>(Corte al 5 de mayo de 2023)</b>	<b>LISTADO NOMINAL ESTADO DE JALISCO</b> <b>(Corte al 5 de mayo 2023)</b>
95,553,091 ciudadanos	6,329,392 ciudadanos

## **I. MÉXICO**

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por medio de su artículo 35, establece que todo ciudadano tiene el derecho a participar en las votaciones para elegir a sus gobernantes, a poder ser electos por medio de votación, iniciar leyes, votar en las consultas populares, así como a participar en los procesos de revocación de mandato.

Por lo tanto, existen tres mecanismos de participación ciudadana a nivel federal, los cuales son:

1. Iniciativa de ley.
2. Consulta popular.
3. Revocación de mandato.

A continuación, explicaré en qué consisten y sus requisitos para poder llevarlos cabo.

### **1. INICIATIVA DE LEY O INICIATIVA POPULAR**

Este mecanismo concede a los ciudadanos la facultad de presentar propuestas de ley ante los congresos de los estados o del Congreso de la Unión. Dichas propuestas pueden ser constitucionales o legislativas, es decir, se puede crear o reformar un artículo de la Constitución o de una Ley secundaria y deben de ser presentadas ante el Instituto Nacional Electoral (INE).

El INE es el órgano electoral y la máxima autoridad del Estado mexicano, encargada de realizar las elecciones federales para elegir al presidente de la república, a senadores y diputados federales. Asimismo, organiza las elecciones de los estados en conjunto con los órganos locales electorales, realiza los mecanismos de participación ciudadana, entre muchas otras responsabilidades que le corresponden de conformidad a la Constitución Política de los Estados Unidos Federales (CPEUM).

El artículo 71 de la CPEUM establece que para poder iniciar leyes o decretos lo pueden realizar:

1. El Presidente de la República.
2. Los Diputados y Senadores al Congreso de la Unión.
3. Las Legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México.
4. Los ciudadanos en un número equivalente, por lo menos, al 0.13% (cero punto trece por ciento) de la lista nominal de electores, lo que significa que se requieren aproximadamente 8,228,000 (ocho millones doscientos veinte y ocho mil) ciudadanos.

La presentación de iniciativas de ley de parte de los ciudadanos no representa que estas deban ser aprobadas de manera automática, sino que al contrario es necesario que cumplan con un proceso legislativo, tal como lo marca la Constitución en torno a la creación de una ley o decreto. El Congreso determinará el trámite que deba realizarse, y en muchas ocasiones pueden ser desechadas.

## **2. CONSULTA POPULAR**

Este instrumento puede ser convocado por el presidente de la república o por el 33% (treinta y tres por ciento) de los integrantes, ya sea de la Cámara de Diputados o de senadores, o en su caso por 1,911,061 (un millón novecientos once mil sesenta y un) ciudadanos, que equivaldrían el 2% (dos por ciento) de listado nominal de electores a nivel federal.

Los resultados serán vinculatorios cuando hayan participado en el proceso 38,221,236 (treinta y ocho millones doscientos veinte y un mil, doscientos treinta y seis) ciudadanos, es decir, el 40% del listado nominal de electores.

El INE será la autoridad encargada de promover la participación ciudadana y la única responsable de realizar la difusión de este instrumento. Se realizará el primer domingo de agosto, a la par del proceso electoral para elegir diputados federales.

Este instrumento tiene su fundamento en el artículo 35 constitucional y sus etapas son iguales que las de la votación constitucional, las cuales son: organización, difusión, desarrollo de la jornada, cómputo y declaración de resultados.

### **3. REVOCACION DE MANDATO**

Este mecanismo también tiene su fundamentación en la Ley Federal de Revocación de Mandato, misma que el Presidente de la República en turno, Lic. Andrés Manuel López Obrador, mandó como propuesta de iniciativa a la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, y que fue aprobada y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de septiembre de 2021.

Dicho ordenamiento, que consta de 61 artículos, fue impugnado en los artículos 59 y 61 por algunos integrantes de la Cámara de Diputados mediante la acción de inconstitucionalidad 151/2021. Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con fecha 03 de febrero de 2022, emitió su fallo ratificando su inconstitucionalidad. Asimismo, reconoció que existen en dicha norma diversas lagunas legales, tratándose de sanciones, e instruyó al Congreso de la Unión para que legislara lo necesario.

Esta legislación tiene como objetivo regular y garantizar el ejercicio del derecho político de las y los ciudadanos a solicitar, participar, ser consultados y votar respecto a la revocación del mandato de la persona que resultó electa popularmente como titular de la Presidencia de la República mediante sufragio universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible.

De igual forma que la consulta popular, este mecanismo es realizado por el INE, institución encargada de la organización, desarrollo y computo de la votación, a petición del 3% (tres por ciento) de los ciudadanos inscritos en el listado nominal, lo que equivale a 2,866,592 (dos millones ochocientos sesenta y seis mil quinientos noventa y dos) habitantes de la república, siempre y cuando la solicitud corresponda a por lo menos 17 (diecisiete) estados, así como que represente un mínimo del 3% (tres por ciento) de la lista nominal de cada una de ellos. Del mismo modo, se debe cumplir el número de firmas establecido en el formato aprobado por el Consejo General del INE.

Se podrá solicitar en una sola ocasión durante los tres meses posteriores a la conclusión del tercer año del periodo constitucional (SEGOB, 2023: 47). Se realiza por los ciudadanos mediante votación libre, directa y secreta. Para que la revocación sea válida debe existir una participación de por lo menos el 40% (cuarenta por ciento) de ciudadanos, es decir, 38,221,236 (treinta y ocho millones doscientos veinte y un mil doscientos treinta y seis).

El INE y los organismos públicos locales son las únicas instancias autorizadas y encargadas de realizar la difusión y promoción de la revocación. Ningún partido político, funcionario público o ciudadano podrá realizar algún acto de difusión o promoción.



## II. JALISCO

El fundamento jurídico donde se establece la facultad de las entidades federativas para la realización de los instrumentos o mecanismos de participación ciudadana a nivel estatal es la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, misma que, por medio de los Organismos públicos locales, concede la capacidad a los estados para llevar a cabo las consultas populares y los procesos de revocación de mandato, así como la organización, desarrollo, cómputo y declaración de resultados de los mecanismos de participación ciudadana.

En el caso particular del estado de Jalisco, esta fundamentación se encuentra en la Constitución Política del Estado de Jalisco en su artículo 12, mismo que establece que el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Jalisco (IEPC) tendrá la facultad de la organización de los instrumentos de participación ciudadana. El IEPC es un organismo público autónomo electoral, responsable de organizar y realizar los procesos electorales locales para la elección de gobernador, diputados locales y presidentes municipales, así como también de llevar a cabo los mecanismos de participación ciudadana como lo son el plebiscito y el referéndum, entre otros.

El artículo 11 del Código Electoral del IEPC señala que la voluntad popular para la elección de diputados locales, presidentes municipales y gobernador debe realizarse por medio del voto. Asimismo, establece que todo el proceso que conlleva la realización de mecanismos de participación ciudadana estará a cargo de este organismo público electoral (IEPC). Por otra parte, se le otorgan atribuciones a cada ayuntamiento para que puedan emitir sus reglamentos donde se establezcan los mecanismos de participación ciudadana o mecanismos de democracia activa.

Actualmente en Jalisco se cuenta con una Ley del Sistema de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco. Dicha ley regula la intervención de los ciudadanos en las decisiones públicas a través de los mecanismos de participación ciudadana del estado. Según señala en su artículo 30, los mecanismos de participación ciudadana y popular que existen (IEPC, 2023: 23) son:

1. Plebiscito.
2. Referéndum.
3. Ratificación Constitucional.
4. Iniciativa Ciudadana.
5. Ratificación de Mandato.

6. Revocación de Mandato.
7. Consulta Popular.
8. Presupuesto Participativo.
9. Comparecencia Pública.
10. Proyecto Social.
11. Asamblea Popular.
12. Ayuntamiento Abierto.
13. Colaboración Popular.
14. Planeación Participativa.
15. Diálogo Colaborativo.
16. Contraloría Social.

A continuación, explicaré en qué consisten algunos de estos mecanismos de participación ciudadana, así como sus requisitos, para posteriormente realizar un análisis de los instrumentos que se han realizado en el estado de Jalisco y sus implicaciones.

## **1. PLEBISCITO**

Es un instrumento de participación directa que pone a consideración de la ciudadanía los actos o decisiones únicamente administrativas del Poder Ejecutivo del Estado, así como de los ayuntamientos.

Se convoca a plebiscito, para actos de índole estatal, 30 días naturales posteriores a la aprobación del acto o decisión. Este debe ser solicitado por al menos el 0.05% (cinco por ciento) de la lista nominal de electores, es decir 3,164 (tres mil ciento sesenta y cuatro) ciudadanos, o por una tercera parte de los integrantes del Congreso del Estado, es decir 26 (veintiséis) diputados, así como por el gobernador del estado. Solo pueden participar los ciudadanos residentes del estado de Jalisco inscritos en la lista nominal de electores y que cuenten con su credencial de elector.

El proceso inicia con la presentación de la solicitud de parte de los ciudadanos, misma que contiene diversa información como lo es el nombre del representate común y los promoventes, así como la especificación del acto que se pretende someter a plebiscito. Por su parte, las solicitudes de plebiscito presentadas por el Congreso del Estado o el gobernador deben contener el objeto del plebiscito, autoridades de las que emanan el acto o decisión de gobierno y exposición de motivos.

La organización de este instrumento se da por parte del IEPC. Sus resultados son vinculantes únicamente cuando participe el 33% (treinta y tres por ciento) de los ciudadanos inscritos en la lista nominal, es decir que se requieren 2,088,699 (dos millones ochenta y ocho mil seiscientos noventa y nueve) de ciudadanos. Asimismo, es necesario que el 50% (cincuenta por ciento) de ellos, voten en un solo sentido, es decir 1,044,350 (un millón cuarenta y cuatro mil trescientos cincuenta) ciudadanos. (IEPC, 2021: 25-28)

## **2. REFERÉNDUM**

Es un mecanismo que permite poner a consideración de los ciudadanos la creación o derogación de artículos legales o de la constitución, así como de decretos, reglamentos y acuerdos expedidos por el Congreso del Estado, el gobernador o los municipios.

Pueden solicitar la convocatoria al referéndum el 0.05% (cero punto cinco por ciento) de los ciudadanos inscritos en la lista nominal, es decir 3,164 (tres mil ciento sesenta y cuatro) ciudadanos, el Congreso del Estado y el gobernador. Solo podrán participar los ciudadanos que vivan en el estado de Jalisco.

La solicitud de este instrumento se presenta mediante los formatos oficiales preestablecidos por el IEPC, señalando qué es lo que se quiere modificar, abrogar o derogar de una ley. Posteriormente, el IEPC iniciará el proceso de revisión y cumplimiento del porcentaje de apoyo de ciudadanos. Una vez que los requisitos han sido verificados con el apoyo del Registro Federal de Electores del INE, se deberá determinar su procedencia, acompañando la resolución con el presupuesto necesario para su aplicación.

Posteriormente, en caso de resultar procedente, el IEPC emitirá la convocatoria para realizar la consulta dentro de los 90 días naturales posteriores a la aprobación de su procedencia. Los resultados obtenidos serán vinculantes, y se podrá declarar abrogado o derogado un acto únicamente cuando haya participado por lo menos el 33% (treinta y tres por ciento), es decir 2,088,699 (dos millones ochenta y ocho mil seiscientos noventa y nueve) de ciudadanos del estado de Jalisco. Asimismo, será necesario que 1,044,350 (un millón cuarenta y cuatro mil trescientos cincuenta) ciudadanos (50%) hayan votado a favor de la abrogación o derogación.

Al concluir el cómputo y la validación, el Instituto Electoral del estado realizará la declaratoria ante el Consejo General o ante los consejos municipales según corresponda. Este

mecanismo no se puede llevar a cabo antes de los seis meses de iniciar un proceso electoral y hasta su conclusión. (IEPC, 2021: 28-31)

### **3. INICIATIVA CIUDADANA**

Este mecanismo permite a los ciudadanos presentar iniciativas de ley dirigidas al Congreso del estado, así como de reglamento dirigidas al gobernador del mismo, ya sea para la creación, reforma, adición, derogación o abrogación de normas generales, impersonales y abstractas.

Debe ser presentada por lo menos por 3,164 (tres mil ciento sesenta y cuatro) ciudadanos inscritos en el listado nominal, por medio de una solicitud en cumplimiento a diversos requisitos que establece la ley correspondiente. Su solicitud debe presentarse ante el IEPC, y, una vez dictaminada y aprobada por el Consejo, será remitida a la autoridad correspondiente para que determine su procedencia.

La presentación de esta iniciativa y su aprobación por el Consejo del instituto no significa que dicha propuesta sea aceptada, sino que representa únicamente el inicio del procedimiento que la autoridad correspondiente debe realizar. (IEPC, 2021: 33-35)

### **4. REVOCACION DE MANDATO**

La revocación de mandato es un instrumento mediante el cual los ciudadanos deciden si un servidor público electo por votación debe continuar o concluir su mandato de manera anticipada.

Puede ser solicitada por el 3% (tres por ciento) de los ciudadanos del listado nominal, es decir 189,881 (ciento ochenta y nueve mil ochocientos ochenta y un) habitantes del estado de Jalisco, distribuidos en los 7 distritos electorales de los 19 que confirman la demarcación territorial de Jalisco.

El proceso se debe llevar a cabo dentro de los 120 días naturales después de declarada la procedencia de la solicitud. Para que la validez del procedimiento de revocación de mandato sea declarada deberá participar, por lo menos, la misma cantidad de ciudadanos que lo hicieron en la elección en la que el servidor público resultó electo. Un ejemplo de ello es que si se solicitara la revocación de mandato del gobernador del estado de Jalisco se requerirían 3,467,764 (tres millones, cuatrocientos sesenta y siete mil, setecientos sesenta y cuatro) ciudadanos para que esta resultará válida.

El IEPC es el órgano encargado de realizar el proceso, la organización, la implementación, así como de declarar la validez del mismo. Este mecanismo se realiza por medio de votación, por lo que es necesario la instalación de casillas en, por lo menos, la misma cantidad que se instalaron en el proceso electoral en el que fue electo el funcionario sujeto a revocación de mandato. (IEPC, 2021: 40-45)

## **5. CONSULTA POPULAR**

Es el mecanismo mediante el cual los ciudadanos expresan sus opiniones respecto a temas de carácter público o de impacto social que son consultados por los gobernantes.

En caso de la que la consulta sea referente a temas relativos al Poder Ejecutivo o Legislativo puede ser solicitada por el 50% (cincuenta por ciento) de los diputados, es decir 19 (diecinueve) de ellos, o por el 0.05% (cero punto cinco por ciento) de los ciudadanos, lo que equivaldría a 3,164 (tres mil ciento sesenta y cuatro) habitantes de Jalisco.

La organización de este mecanismo le corresponde al órgano electoral local, y su solicitud debe de cumplir ciertos requisitos preestablecidos. Una vez que la solicitud sea analizada y, en su caso, aprobada por el Consejo, la convocatoria para la realización del ejercicio deberá ser publicada, por lo menos, 15 días naturales previos a la consulta.

Los resultados de este mecanismo resultarán vinculantes únicamente cuando haya participado, por lo menos, el 33% (treinta y tres por ciento), es decir 2,088,699 (dos millones ochenta y ocho mil seiscientos sesenta y nueve) de ciudadanos del estado de Jalisco. Del mismo modo, será necesario que la mitad de ellos hayan emitido su voto en el mismo sentido, lo que tendría que ser 1,044,349 (un millón cuatro y cuatro mil trescientos cuarenta y nueve) ciudadanos. (IEPC, 2021: 45-48)

## **CAPÍTULO 3. LOS INSTRUMENTOS Y MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA REALIZADOS EN MÉXICO Y EN JALISCO**

### **I. MÉXICO**

#### **1. CONSULTA POPULAR**

El día 28 de octubre del 2020 se expidió por parte del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos (SEGOB, 2020) la convocatoria de consulta popular donde se convocaba a los ciudadanos a emitir su opinión en torno al esclarecimiento de decisiones políticas ejecutadas por expresidentes del país.

La convocatoria de este instrumento fue publicada el 15 de julio de 2021 y realizada el 1 de agosto de 2021 (INE, 2001) simultáneamente a la jornada electoral para la elección diputados federales, y en algunos estados, gobernadores, diputados locales y presidentes municipales. Este instrumento de participación directa permitió que los ciudadanos aprobaran o rechazaran una propuesta sobre interés público.

Su fundamento fue el artículo 35 constitucional y la Ley Federal de Consulta Pública que establece que los ciudadanos pueden participar por medio del voto para expresar su opinión respecto de uno o varios temas de trascendencia nacional, como fue la siguiente pregunta, según refiere la Numeralia de la Consulta Popular:

¿Estás de acuerdo o no en que se lleven a cabo las acciones pertinentes, con apego al marco constitucional y legal, para emprender un proceso de esclarecimiento de las decisiones políticas tomadas en los años pasados por los actores políticos encaminado a garantizar la justicia y los derechos de las posibles víctimas? (INE, 2021: 3)

La papeleta contenía dos cuadros para votar con las respuestas “Sí” y “No”, así como la entidad federativa, el distrito electoral y el municipio donde se emitía el voto (INE, 2021: 14). De esta manera, los ciudadanos podían participar en base a únicamente dos opciones. Por su parte, el único requisito para participar era contar con credencial para votar con fotografía vigente.

El INE tuvo la responsabilidad de la organización de este instrumento, llevando a cabo desde la aprobación de las papeletas, los lineamientos, capacitación, impresión de documentos y materiales electorales. Del mismo modo, contó con diferentes órganos ejecutivos y técnicos. Fue así que se requirió una ampliación presupuestal, que no estaba contemplado, por un monto de \$1,499,393,669 (Un mil cuatrocientos noventa y nueve millones trescientos noventa y dos mil

seiscientos sesenta y nueve pesos) (INE, 2021). Sin embargo, no fue autorizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito público, sino que en su lugar el presupuesto original solicitado para las funciones del instituto tuvo una reducción. A pesar de dicha situación, la consulta popular se llevó a cabo con ajustes al proceso y cumpliendo con el mandato constitucional por parte del INE.

La solicitud de esta consulta fue presentada por el presidente López Obrador ante la Cámara de Senadores, la cual resolvió la procedencia de la petición de este instrumento de participación directa, con lo que se expidió la convocatoria y dio inicio a este proceso.

Algunos datos que resultan importantes, y que servirán para demostrar la hipótesis planteada son los siguientes (INE, 2021: 2-3):

- Se instalaron 57,070 (cincuenta y siete mil setenta) mesas receptoras en todo el país.
- Se requirieron 285,385 (doscientos ochenta y cinco mil trescientos ochenta y cinco) ciudadanos para integrar las mesas de recepción de la consulta, mismos que realizaron las funciones de presidente, secretario, primer, segundo y tercer escrutador.
- Se registraron y participaron 40,146 (cuarenta mil ciento cuarenta y seis) observadores.
- El listado nominal registrado en esas fechas fue de 93,600,000 (noventa y tres millones seiscientos mil) ciudadanos.
- La participación de los ciudadanos fue de 6,663,208, (seis millones seiscientos sesenta y tres mil doscientos ocho) lo que representa el 7.11%
- Votaron por la opción del “Sí” 6,511,385 (seis millones quinientos once mil trescientos ochenta y cinco) ciudadanos, lo que equivale al 97.72% de la votación total.
- Votaron por la opción del “No” 102,945, (ciento dos mil novecientos cuarenta y cinco) lo que representa el 1.54% de los ciudadanos que participaron en esta consulta.
- 48,878 (cuarenta y ocho mil) de ciudadanos anularon el voto, lo que significa el 0.73%.
- Para que la consulta fuera declarada válida se requería que hubieran participado el 40% de los ciudadanos registrados en el listado nominal, lo que significa que debía existir una participación de 37,400,000 (treinta y siete millones cuatrocientas mil) personas.

La autoridad encargada para la difusión de este proceso fue el INE. Tal como señala el Informe Integral de la Evaluación de la Consulta Popular, esta se realizó por medio de una campaña para promover la participación de los ciudadanos a través de diferentes estrategias de comunicación,

como lo fueron promocionales en radio y televisión, medios impresos, redes sociales, medios digitales, entre otros. (INE, 2021: 30)

## **2. REVOCACION DE MANDATO**

Este instrumento, según señala la Convocatoria para el proceso de revocación de mandato del presidente de la república electo para el periodo 2018-2024 (INE, 2022), fue realizado el 10 de abril del 2022 a petición ciudadana con el fin de llevar a votación la revocación de mandato de parte del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador. La organización y difusión fue realizada exclusivamente por el INE. La promoción dio inicio al día siguiente de la publicación de la convocatoria y hasta tres días antes de la jornada de la revocación de mandato.

Es importante señalar que para este mecanismo fue necesario solicitar una ampliación presupuestal de \$3,830,448,091 (tres mil millones ochocientos treinta millones cuatrocientos cuarenta y ocho mil noventa y un pesos 00/100). Sin embargo, esta no fue autorizada por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, por lo que el INE se vio en la necesidad de realizar adecuaciones presupuestales para poder ejecutar el proceso de revocación de mandato bajo un presupuesto de \$1,503,000.00.

A pesar del recorte presupuestal, las actividades de organización de este instrumento nunca fueron suspendidas. Muy al contrario, el INE redobló esfuerzos y diseñó un plan de austeridad y ahorro con el objetivo de poder realizarlo tal como se estable en la Constitución. De esta manera, como si se tratara de un proceso electoral, y todo lo que este implica, se instalaron un total de 57,517 mesas directivas de casilla, distribuidas por todo el territorio nacional.

El 31 de enero del 2022 se presentó ante el Consejo General el informe final del proceso de verificación del porcentaje de firmas de apoyo de los ciudadanos que solicitaron llevar a cabo este mecanismo. De 3% (tres por ciento) de los ciudadanos inscritos en el listado nominal que se requieren, se verificaron y aprobaron el 3.75% (tres punto setenta y cinco por ciento) equivalente a 3,451,843 (tres millones cuatrocientos cincuenta y un mil ochocientos cuarenta y tres) ciudadanos, razón por la cual se cumplió el requisito mínimo. Es importante señalar que las firmas que se presentaron para su captura y revisión fueron 4,442,032 (cuatro millones cuatrocientos cuarenta y dos mil treinta y dos), lo que da una diferencia de 990,189 firmas falsas o incorrectas.



De acuerdo a datos emitidos por medio del Acuerdo INE/CG202/2022, para la difusión de este proceso, el INE pautó un total de 1,095,938 (un millón noventa y cinco mil novecientos treinta y ocho) spots en radio y televisión. Los spots se pautaron en un total de 3,501 (tres mil quinientos uno) emisoras, de las cuales 2,104 (dos mil ciento cuatro) corresponden a emisoras de radio, mientras que 1,397 (mil trescientos noventa y siete) corresponden a canales de televisión.

En las redes sociales se realizaron 1,019 (mil diecinueve) publicaciones en redes sociales de las Consejeras y Consejeros Electorales, 1,132 (mil ciento treinta y dos) publicaciones orgánicas en redes de @INEMexico, con 24,673,476 (veinte cuatro millones seiscientos setenta y tres mil cuatrocientos setenta y seis) impresiones. Y 37,445 (treinta y siete mil cuatrocientos cuarenta y cinco) publicaciones en redes sociales de las juntas locales, entre otros formatos de difusión como mensajes SMS, chatbot, medios impresos, pautas en medios digitales. (INE, 2022: 123-124)

Los resultados de este mecanismo fueron los siguientes:

- Votación emitida: 16,502,636
- Votación a favor de que se revocara el mandato al presidente: 1,063,209 lo que equivale al 6.4426%.
- Votación a favor de que siga en la presidencia de la república; 15,159,323 lo que equivale al 91.8600%

El total de participación fue del 17.7785% lo que dista de lo que marcado por la constitución para que sea considerado como obligatorio, que es del 40% de participación ciudadana, lo cual representa una diferencia del 22.2215%.

La población que representa el 17.7% del padrón electoral participó a nivel nacional. Dicho ejercicio no alcanzó el porcentaje requerido de votos (40% de lo que señala el numeral 4 del artículo 35 de la CPEUM, lo que equivale a 36 millones de personas del padrón nacional de electores) para ser un ejercicio vinculante, y con solo el 6.4% de votos en el sentido de la revocación tampoco fue efectivo para revocar el mandato popular al presidente de la república. Sin embargo, los resultados del ejercicio, así como diversas lecciones del proceso, constituyen puntos de partida clave para profundizar el análisis, así como para mejorar las condiciones institucionales y políticas para la activación de mecanismos de democracia directa en el país.

En Jalisco, por ejemplo, se puede afirmar que la ciudadanía no estuvo movilizada ni motivada para ejercer su derecho al voto. Con el 9.1% de participación, el estado tiene el porcentaje más bajo de participación por entidad federativa, en contraste con el 35.9% de Tabasco. Sin

embargo, registra el segundo lugar a nivel nacional (después de Nuevo León con 15.5%) a favor de la revocación del mandato del presidente por pérdida de confianza.

## **II. JALISCO**

El análisis se realizó a partir del año 2017, lo que permite tener un amplio espectro temporal, así como de diferentes instrumentos solicitados por los ciudadanos, diputados o, en su caso, por el gobernador.

### **1. CONSULTA POPULAR (CICLOVIA 2017)**

Este instrumento realizado en el Estado de Jalisco consistió en una petición realizada por un ciudadano con el fin de retirar una ciclovía que se encontraba sobre la Av. Marcelino García Barragán en Tlaquepaque, Jalisco. La pregunta señalaba: “¿Debe permanecer la ciclovía en el Boulevard Marcelino García Barragán?”.

Fue realizada el día domingo 9 de julio del 2017, iniciando a las 8:00 horas y concluyendo a las 18:00 horas. Se instalaron casillas en los lugares que cumplían las especificaciones necesarias en escuelas, oficinas públicas, lugares públicos y domicilios particulares. Los encargados de llevar el proceso fueron los ciudadanos que integraron las casillas en el proceso electoral 2014-2015.

El IEPC fue el encargado de organizar, difundir, implementar y realizar la declaración de resultados de esta consulta popular.

Algunos datos importantes fueron los siguientes:

- Se gastaron \$1,085,614 (un millón ochenta y cinco mil seiscientos catorce pesos) para la realización de este mecanismo.
- Se realizaron diversas mesas de dialogo con representantes a favor y en contra de la ciclovía
- 17,278 ciudadanos votaron a favor de “Sí debe” permanecer la ciclovía en el Boulevard Marcelino García Barragán.
- 4,869 ciudadanos votaron a favor de “No debe” permanecer la ciclovía en el Boulevard Marcelino García Barragán. (IEPC, 2017)

## 2. REVOCACION DE MANDATO (2017)

Fue presentada por 4 ciudadanos el día 24 de abril del 2017 ante el IEPC, solicitando la revocación de mandato de los integrantes del cabildo del Ayuntamiento de Guadalajara, entre ellos de su presidente municipal el Ing. Enrique Alfaro Ramírez.

Sin embargo esta solicitud fue desechada, según refiere el Acuerdo de Consejo General IEPC-ACG-046/2017, por el Instituto Electoral debido a que los solicitantes no cumplieron con la entrega de los requisitos que establecía el Código Electoral, los cuales incluían el listado de los ciudadanos quienes solicitaban la revocación de mandato. (IEPC, 2017)

## 3. REVOCACION DE MANDATO (2017)

El 28 de julio del 2017 se entregaron 29 distintas solicitudes ciudadanas ante el Órgano electoral estatal solicitando la revocación de mandato de diversos presidentes municipales del estado de Jalisco. Los motivos emitidos fueron la violación sistemática de los derechos humanos, el incumplimiento de compromisos de campaña, así como de programas, proyectos o acciones de gobierno.

Sin embargo, todas estas solicitudes fueron desechadas por el Consejo General del IEPC en su sesión del 27 de agosto del 2017 debido a que no reunían el porcentaje de ciudadanos inscritos en la lista nominal. A continuación, señalo algunos municipios:

Municipio	5% del total de ciudadanos que conforman el listado nominal.	Ciudadanos que apoyaron la revocación de mandato.	Ciudadanos faltantes para cumplir el porcentaje.
Cuautitlán de García Barragán, Jalisco	628 ciudadanos	210 Ciudadanos.	418 Ciudadanos.
La Barca, Jalisco	2,570 ciudadanos	2,168 ciudadanos	402 Ciudadanos.
Tapalpa, Jalisco	651 ciudadanos	136 ciudadanos	515 Ciudadanos.
Arandas, Jalisco	2,608 ciudadanos	705 ciudadanos	1903 Ciudadanos.
Sayula, Jalisco	1,264 ciudadanos	85 ciudadanos	1179 Ciudadanos.
Ojuelos, Jalisco	969 ciudadanos	678 ciudadanos	291 Ciudadanos.

Tecalitlán, Jalisco	609 ciudadanos	83 ciudadanos	526 Ciudadanos.
San Ignacio Cerro Gordo, Jalisco	692 ciudadanos	409 ciudadanos	283 Ciudadanos.
Cañadas de Obregón, Jalisco	180 ciudadanos	112 ciudadanos	68 Ciudadanos.
San Gabriel, Jalisco	563 ciudadanos	54 ciudadanos	509 Ciudadanos.

Por lo anterior, se puede observar que debido a que se cumplió con el número de ciudadanos necesarios para el proceso no fue posible dar inicio a este, lo cual resulta en el reflejo de una democracia que no es para todos los ciudadanos.

#### **4. CONSULTA POPULAR (INCREMENTO A LA TARIFA DEL TRANSPORTE PÚBLICO 2019)**

Esta consulta fue solicitada por un ciudadano el 01 de agosto de 2019. Su petición consistía en que se hiciera un proceso de consulta referente al incremento a la tarifa del transporte público. Sin embargo, esta no se realizó debido a que el Consejo de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado no se encontraba instalado.

#### **5. CONSULTA POPULAR (APROBACIÓN DE LAS TARIFAS TÉCNICAS DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE LA ZONA METROPOLITANA)**

Este instrumento, presentado por el ciudadano Oscar Torres Arreola el 22 de agosto del 2019, fue desechado debido a que el Consejo de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado no se encontraba instalado.

#### **6. CONSULTA POPULAR (PACTO FISCAL 2021)**

Fue presentado por el gobernador del estado de Jalisco, Enrique Alfaro Ramírez, el día 6 de marzo de 2021 con la finalidad de poner a consulta a los ciudadanos el pacto fiscal del estado. Dicha propuesta, presentada ante el Instituto Electoral y de participación Ciudadana del Estado de Jalisco,

cumplió con los requisitos establecidos en la Constitución del Estado y en su Ley de Participación ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco.

El 25 de octubre de 2021 el Consejo General del IEPC aprobó los lineamientos y la convocatoria en la que se mencionaba la pregunta en la que se basaría la consulta, la cual es la siguiente:

¿Estás de acuerdo en que cada seis años, se revisen los términos de la Coordinación Fiscal y la manera en que la federación distribuye los impuestos, para que se decida si Jalisco se mantiene o se sale del Pacto Fiscal? (IEPC, 2021)

Las fechas en que se realizó este proceso fueron las siguientes: los días 27 y 28 de noviembre, así como 04, 05, 11, 12, 18 y 19 de diciembre del 2021.

La responsabilidad de la organización, desarrollo, promoción y difusión, cómputo y declaración de resultados de esta consulta fue por parte del IEPC, como el organismo público local responsable de realizar este proceso.

Los resultados de este mecanismo son vinculantes únicamente cuando haya participado por lo menos el 33% (treinta y tres por ciento) de los ciudadanos, es decir 1,998,728 (un millón novecientos noventa y ocho, setecientos veintiocho) habitantes del estado de Jalisco.

En esta ocasión, según refiere el Acuerdo IEPC-ACG-347/2021, se integraron 970 centros de recepción de opinión, mismos que fungieron como órganos encargados de recibir las respuestas de los ciudadanos que participaron. Estos estaban integrados por servidores públicos del IEPC, a diferencia de lo que sucede en un proceso electoral para elegir a los gobernantes donde los centros se encuentran integrados por ciudadanos.

En este instrumento de democracia directa se utilizó la urna electrónica, lo que permitió que el proceso no tuviera grandes costos en cuanto a la impresión de material y documentación electoral. (IEPC, 2021)

Algunos datos importantes que arroja esta consulta, según refiere el Acuerdo IEPC-ACG-399/2021, son:

- Se instalaron 970 centros de recepción de opinión.
- Participaron 388,816 ciudadanos, lo que representa el 6.4% de habitantes.
- El listado nominal utilizado para el proceso electoral, con fecha al 31 de octubre de 2021, fue de 6,056,753 (seis millones, cincuenta y seis mil, setecientos cincuenta y tres) electores.

- Se requería una participación de 1,998,728 (un millón, novecientos noventa y ocho mil, setecientos veinte ocho) ciudadanos para lograr que la consulta fuera vinculante.
- 368,558 votaron “Sí”, es decir a favor de que se revisara el pacto fiscal.
- 20,258 votaron “No”, es decir en contra de que se revisara el pacto fiscal.
- Se requirieron \$22,546,230.00 (veintidós millones quinientos cuarenta y seis mil doscientos treinta pesos 00/100 M.N.) para poder realizar este instrumento de participación ciudadana. (IEPC, 2021: 12-15)

Una de las causas de la baja participación ciudadana en este proceso fue que no se trataba de un movimiento genuinamente social. En su lugar, se pudo percibir que constituyó un movimiento político, debido a que la propuesta fue presentada por el gobernador y ello conllevó una gran movilización desde el aparato gubernamental, desde donde se obligaba a todos los funcionarios públicos del estado y de los municipios gobernados por el partido Movimiento Ciudadano a que votaran, obligándolos, a su vez, a llevar más personas a participar en la consulta. Al final no se logró que este instrumento fuera vinculatorio.

## **7. REVOCACION DE MANDATO (2022)**

El ciudadano Felipe Rodríguez Varela presentó la solicitud de revocación de mandato en contra del gobernador de Jalisco Enrique Alfaro Ramírez. Sin embargo, el órgano electoral del estado de revocó dicha solicitud, señalando que no era procedente debido a que no cumplió los procedimientos y requisitos establecidos por la Ley de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco.

## **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS**

En nuestro país la participación ciudadana se ha visto mermada por una legislación robusta y llena de obstáculos que imposibilitan acceder a los instrumentos de democracia directa. Esto ha dado como resultado una democracia representativa y participativa de baja calidad, que a menudo se limita a un simple proceso de votación para elegir gobernantes.

Es así que, dado los antecedentes, así como la situación social y política actual del país y del estado de Jalisco, se destacan las siguientes tendencias desdemocratizadoras, tal como sugieren Melissa Amezcua y Aritmética Jaime (2022):

1. Al promover y activar este tipo de instrumentos desde arriba, las autoridades sujetas al ejercicio pueden cambiar el sentido de los mismos, convirtiéndolos en mecanismos de apoyo plebiscitario.
2. Mediante el uso de este tipo de mecanismos se genera un discurso que reinterpreta los instrumentos de democracia directa como armas que se utilizan para atacar a los opositores, así como para desplegar el poder partidista, debilitando su carácter democrático.
3. En contextos con condiciones favorables para la movilización masiva de seguidores, se puede hacer uso de herramientas tales como la revocación del mandato con el objetivo de mostrar el poder como una fuerza, y de esta manera acrecentar la inestabilidad sistemática, así como el debilitamiento del sistema representativo. (Amezcua & Jaime, 2022)

De esta manera, resulta necesario dotar a este tipo de instrumentos de discursos y prácticas que les otorguen un significado, convirtiéndolos en herramientas orientadas para la acción ciudadana colectiva en pos de intereses compartidos.

El ejercicio democrático también proporciona lecciones valiosas para la revisión y el mejoramiento del diseño institucional y las normativas actuales, bajo la premisa de garantizar la naturaleza ciudadana y deliberativa de estos mecanismos. Finalmente, con el objetivo de que nuestra democracia se consolide, y en particular los instrumentos de participación ciudadana sean más eficaces, así como que exista una mayor participación e interés de parte de los ciudadanos, presento las siguientes propuestas:

1. Educación Cívica y Digital: Fomentar la Educación Cívica desde temprana edad y promover la alfabetización digital para garantizar que los ciudadanos comprendan los procesos de participación. Se espera que de esta manera puedan hacer uso de plataformas en línea de manera efectiva. Esto incluye brindar información clara y accesible sobre cómo funcionan los mecanismos de participación, así como la manera en la que pueden involucrarse.
2. Plataformas en Línea Intuitivas: Desarrollar plataformas en línea intuitivas y accesibles para que los ciudadanos puedan participar fácilmente desde cualquier lugar y en cualquier

momento. Estas plataformas deben ser utilizadas teniendo en cuenta la diversidad de habilidades digitales y garantizar la seguridad de la información personal, así como de los votos.

3. Accesibilidad a los mecanismos: Que el umbral de porcentaje de firmas para acceder a los mecanismos disminuya, así como también que el porcentaje de votación sea menor para poder lograr que este tipo de ejercicios sean vinculatorios.
4. Transparencia y Acceso a la Información: Garantizar la transparencia en los procesos de toma de decisiones y proporcionar información completa y comprensible sobre los temas en cuestión. Esto permite a los ciudadanos tomar decisiones informadas y confiar en el sistema de participación.
5. Incentivos para la Participación: Introducir incentivos para fomentar la participación ciudadana, como lo pueden ser descuentos en impuestos, reconocimientos públicos o beneficios tangibles para aquellos que se involucren activamente. Estos incentivos pueden motivar a más personas a participar y aportar sus opiniones.

Por último, es importante recordar que no existe una varita mágica o un enfoque único para mejorar la participación ciudadana y la democracia directa. No obstante, resulta importante que nuestros gobernantes mantengan interés de que los ciudadanos participen en la toma de decisiones del Estado, así como que los propios ciudadanos quieran ser parte de este tipo de mecanismos de participación.



## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Comesaña, Francisco & Jaime Oliver, Aritmética. 2022. "Teoría de la estupidez". [en línea] disponible en <https://puntocritico.com/ausajpuntocritico/2022/06/15/teoria-de-la-estupidez/> [consulta: 14 de mayo de 2023]
- Amezcu Yépiz, Melissa. 2022. "Lecciones de la revocación de mandato en México". Guadalajara, México. [en línea] disponible en <http://www.gaceta.udg.mx/lecciones-de-la-revocacion-de-mandato-en-mexico/> [consulta: 14 de mayo de 2023]
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. 2021. Ley Federal de Revocación de Mandato. Ciudad de México: Diario Oficial de la Federación. [en línea] disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFRM.pdf> [consulta: 16 de de mayo de 2023]
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. 2023. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ciudad de México: Secretaría General. [en línea] disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf> [consulta: 16 de mayo de 2023]
- Consejo Estatal de Participación Ciudadana. 2021. Consulta popular. Guadalajara, México. [en línea] disponible en <http://www.iepcjalisco.org.mx/participacion-ciudadana/wp-content/uploads/2021/06/Solicitud-cambio-de-fecha-Consejo.pdf> [consulta: 16 de mayo de 2023]
- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2017. "Consulta Popular Ciclovia". Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <https://ue.iepcjalisco.org.mx/resultados.aspx?eje=8296&dtto=0&ele=16773&tpr=2&useOptionImages=1&optionImageW=70&optionImageH=70> [consulta: 17 de mayo de 2023]
- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2017. IEPC-ACG-347/2021. Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2021-10-25/03-iepc-acg-347-2021-acu-apruebalineamientosconsultapopular.pdf> [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2017. Metodología consultiva ciclovía. Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: [http://www.iepcjalisco.org.mx/participacion-ciudadana/wp-content/uploads/2017/06/metodologia\\_consulta\\_ciclovía.pdf](http://www.iepcjalisco.org.mx/participacion-ciudadana/wp-content/uploads/2017/06/metodologia_consulta_ciclovía.pdf) [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2021. IEPC-ACG-046/2017. Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2017-07-07/p8iepc-acg-046-2017.pdf> [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2021. IEPC-ACG-379/2021. Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2021-11-13/06-iepc-acg-379-2021-acu-transpartyajustepresupuesto.pdf> [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2021. IEPC-ACG-399/2021. Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2021-12-21/03-acu-resultadosconsultapopularpactofiscaldj.pdf> [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2021. Ley del Sistema de Participación Ciudadana y Popular para la Gobernanza del Estado de Jalisco. Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <https://www.iepcjalisco.org.mx/ley-del-sistema-de-participacion-ciudadana-y-popular-para-la-gobernanza-del-estado-de-jalisco> [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana. 2023. "Marco Jurídico Participación Ciudadana". Jalisco, México: IEPC. [en línea] disponible en: <https://www.iepcjalisco.org.mx/participacion-ciudadana/marco-juridico-participacion/> [consulta: 17 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2021. INE/CG529/2021. Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/120752/CGex202106-09-ap-4.pdf> [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2021. Información básica sobre la consulta popular. Ciudad de México: INE, pp. 12-17. [en línea] disponible en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/120820/ccoe-16se-14-06-2021-p11-a6.pdf> [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2021. Informe integral de la Evaluación de la consulta popular 2021. Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126302/coe-1so-13-12-2021-p03-informe.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2021. Numeralia: Consulta popular 2021. Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en [https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/121339/Numeralia\\_CP2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/121339/Numeralia_CP2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y) [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2022. Convocatoria para el proceso de revocación de mandato del presidente de la república electo para el periodo constitucional 2018-2024. Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126857/CGex202202-04-ap-2-Convocatoria.pdf> [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2022. "Estadísticas lista nominal y padrón electoral". Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://www.ine.mx/credencial/estadisticas-lista-nominal-padron-electoral/> [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2022. INE/CG202/2022. Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/133148/CGex202204-10-ap-7.pdf> [consulta: 18 de mayo de 2023]

Instituto Nacional Electoral. 2023. "Consulta popular 2021". Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://www.ine.mx/consultapopular/consulta2021/> [consulta: 18 de mayo de 2023]

- Instituto Nacional Electoral. 2023. "Estadísticas lista nominal y padrón electoral". Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://www.ine.mx/credencial/estadisticas-lista-nominal-padron-electoral/> [consulta: 18 de mayo de 2023]
- Lacruz Martín, Carmen. 2008. "El nacimiento de las Polis". [en línea] disponible en: <http://serbal.pntic.mec.es/clacru1/archivos/civilarcaica4.htm> [consulta: 14 de mayo de 2023]
- Pérez Vega, Moisés. 2021. Mecanismos de Participación Ciudadana en México: Problemas, avances y aprendizajes. Monterrey, México: Nodos. [en línea] disponible en: <https://portalanterior.ieepcnl.mx/archivos/20210908/MecanismosdeParticipacionCiudadana.pdf> [consulta: 15 de mayo de 2023]
- Secretaría de Gobernación. 2020. "Decreto por el que se expide la Convocatoria Popular". Diario Oficial de la Federación. Ciudad de México: SEGOB. [en línea] disponible en: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5603705&fecha=28/10/2020#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5603705&fecha=28/10/2020#gsc.tab=0) [consulta: 16 de mayo de 2013]
- Secretaría de Gobernación. 2023. "Iniciativa ciudadana". [en línea] disponible en: <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=251#:~:text=Iniciativa%20ciudadana&text=Es%20el%20mecanismo%20de%20participaci%C3%B3n,Ley%20ante%20los%20%C3%B3rganos%20legislativos.> [consulta: 16 de mayo de 2023]
- Woldenberg, José & Salazar, Luis. 1993. Principios y valores de la democracia. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. Ciudad de México: INE. [en línea] disponible en <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-01.pdf> [consulta: 18 de mayo de 2023]