

Las elecciones de 2024 en Aguascalientes: Un bastión para Acción Nacional.

Hugo Alejandro Borjas García

Adrián Enrique Romo Lomelí

Resumen

En 2024 se celebró una de las elecciones más importantes en la historia contemporánea en México. Como puede constatarse por diversos medios, a nivel nacional se presentó una avalancha de sufragios que favorecieron a la fuerza política dominante en los últimos años, lo cual podría llevarnos a suponer una uniformidad en la tendencia electoral. Pero, los procesos electorales de las entidades federativas no corresponden, por lo menos como podría pensarse, a la lógica establecida en los procesos del ámbito federal. Cada entidad posee elementos característicos de sus propios procesos y que son reflejo de las distintas relaciones e interacciones que tienen lugar en el ámbito local. Por lo anterior, el comportamiento de los actores participantes se diferencia de los sucesos que tienen lugar en el plano federal. Es cierto que los procesos electorales federales mantienen en cierto grado la batuta de lo que sucede en las entidades federativas, más aún cuando se trata de elecciones concurrentes, pero no siempre sobrevive esta tendencia ya que los ciudadanos comienzan a distinguir entre la importancia inherente a los comicios del orden federal y local.

Muestra de lo anterior fue el proceso electoral local en el estado de Aguascalientes, ya que mientras en el proceso federal se expuso el apoyo electoral hacia una coalición específica, en la entidad hidrocálida el comportamiento electoral adoptó una dirección diferente y se mantuvo de esta forma una sinergia con los resultados de los procesos de 2021 y 2022. En el presente trabajo se pretende exponer el proceso electoral del 2024 en Aguascalientes a partir de la exploración de sus distintas etapas. Sobre la base de lo anterior se busca describir como votaron los hidrocálidos y explicar las razones de su comportamiento en las urnas.

Escenario electoral

El proceso electoral ordinario en el estado de Aguascalientes inició con la sesión de instalación que llevó a cabo el Consejo General del Instituto Estatal Electoral (IEE) en la primera semana del mes de octubre del año 2023 en conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del artículo 126 del Código Electoral del estado. El proceso de elección supuso la renovación de 18 diputaciones de mayoría relativa, 11 presidencias municipales, 86 regidurías, 9 diputaciones por el principio de representación proporcional y 12 sindicaturas de mayoría relativa. La fecha prevista para el desarrollo de la jornada electoral fue el 2 de junio de 2024. En el mismo periodo contemplado para la ejecución de las elecciones en el estado de Aguascalientes también se celebraron comicios en el orden federal y en el resto de las entidades federativas del país¹. En el caso de las elecciones federales se puso en competencia la titularidad del poder ejecutivo, así como la completa renovación del Congreso de la Unión, esto es, 128 senadurías y 500 diputaciones.

Para las elecciones de este año de nueva cuenta el poder ejecutivo del estado se encontraba ostentado por el Partido Acción Nacional (PAN) representado por María Teresa Jiménez Esquivel, candidata ganadora de las elecciones del año 2022. En el proceso electoral del año 2016 (elecciones inmediatamente anteriores) este mismo partido obtuvo el mayor número de votos resultando gobernador electo Martín Orozco Sandoval. El triunfo electoral de la candidata del PAN en el año 2022 instauraba un escenario electoral relativamente conocido para los contendientes políticos y para las instancias ciudadanas. De esta manera las inconformidades sobre la utilización de recursos públicos potencialmente recaerían en la administración panista.

¹ Las demás entidades eligieron los siguientes cargos: Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz, Yucatán y Ciudad de México eligieron gobernatura y el cargo de jefe de gobierno respectivamente. En estas mismas entidades federativas y en el resto de la república también se eligieron los cargos de diputaciones locales, presidencias municipales, sindicaturas y regidurías.

Las precampañas

Las precampañas para las y los candidatos para diputaciones locales en el estado de Aguascalientes dieron inicio el 5 de diciembre de 2023 al igual que en el caso de las elecciones para los ayuntamientos de Aguascalientes, Asientos, Calvillo, Jesús María, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos y San Francisco de los Romo. Por su parte, las precampañas para los ayuntamientos de Cosío, San José de Gracia, Tepezalá y El Llano iniciaron el 15 de diciembre de 2023. Todas las precampañas vieron su término oficial el 3 de enero de 2024 ².

Asimismo, el plazo establecido para la entrega de las plataformas electorales de cada partido político en competencia fue del 4 de octubre al 15 de diciembre de 2023, colocándose de esta manera coincidente con el periodo establecido para las precampañas. En el primer párrafo del artículo 141 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes se determina que para que los partidos políticos puedan postular candidatos para cualquier cargo de elección popular tienen la obligación de presentar las mencionadas plataformas electorales que sus candidatas y candidatos sostendrán durante el lapso de las campañas políticas. Se entiende por plataformas electorales propuestas de carácter político, social y económico expuestas por los propios partidos políticos y que de igual forma se encuentran manifestadas en sus respectivas declaraciones de principios (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2023). Así mismo, Borjas (2006) refiere que en las plataformas electorales se instituyen las argumentaciones centrales de los partidos y es también donde se determina el hilo conductor de los candidatos.

Por otra parte, las precampañas son aquellos actos (como lo pueden ser las reuniones públicas, marchas, entre otros) en los que los precandidatos orientan sus esfuerzos en conseguir el apoyo de militantes, simpatizantes o del electorado para obtener la candidatura, muchas veces alejándose de ideologías o principios de los cuales es parte su partido político.

² En el artículo 134 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes se establece que: Se entiende por precampaña electoral el conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular debidamente registrados por cada partido.

En ese sentido, las precampañas en el estado transcurrieron con cierta normalidad, con personajes conocidos e identificados con los partidos políticos.

El financiamiento

Instalándonos en la tesitura de la economía y recursos públicos recibidos por los partidos políticos en el estado de Aguascalientes, para lo cual el Consejo General del IEE aprobó el proyecto relativo a esta materia por lo que la cantidad acordada a distribuir entre los partidos fue de \$98,562,778 pesos (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024a). El partido que contó con una mayor cantidad de financiamiento público fue Acción Nacional (PAN), seguido por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y posteriormente con una distancia mayor el Partido Revolucionario Institucional (PRI). De los mencionados partidos con mayor financiamiento público seguía Movimiento Ciudadano (MC) y muy de cerca el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Respecto al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y al Partido del Trabajo (PT) se puede observar en el cuadro 1 que no recibieron financiamiento público para actividades ordinarias y específicas debido a que no obtuvieron al menos el 3% de la elección inmediata anterior, pero si recibieron recursos para gastos de campaña colocándose muy por debajo del resto de los partidos, misma situación para las candidaturas independientes.

Cuadro 1. Financiamiento público a los partidos políticos.

Partido político / Candidaturas independientes	Actividades ordinarias	Actividades específicas	Gastos de campaña	Financiamiento total
PAN	\$28,403,335.85	\$920,998.96	\$8,521,000.76	\$37,845,335.57
PRI	\$10,776,099.56	\$304,045.69	\$3,232,829.87	\$14,312,975.12
PRD	\$7,428,767.23	\$186,889.06	\$2,228,630.17	\$9,844,286.46
PVEM	\$0.00	\$0.00	\$438,706.73	\$438,706.73
PT	\$0.00	\$0.00	\$438,706.73	\$438,706.73
MC	\$8,161,407.47	\$212,531.47	\$2,448,422.24	\$10,822,361.18
MORENA	\$18,348,177.66	\$569,068.42	\$5,504,453.30	\$24,421,699.38
Candidaturas independientes	\$0.00	\$0.00	\$438,706.73	\$438,706.73
Total	\$73,117,787.77	\$2,193,533.60	\$23,251,456.53	\$98,562,777.90

Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Estatal Electoral (2024a).

La relación final de financiamiento y triunfo electoral se hizo presente de forma favorable para el partido político con mayor otorgamiento de recursos (el PAN) pues, como se vera más adelante en el texto, tanto en las elecciones locales como en las federales este partido aventajó en las preferencias electorales a las otras fuerzas políticas.

El trabajo electoral y la capacitación

Mientras los partidos políticos se preparaban para la competencia por los votos de la ciudadanía y así constituir los puestos gubernamentales, el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes se coordinaban para la organización del proceso electoral. Derivado de las reformas electorales del año 2014, en el caso de las elecciones

concurrentes (en las cuales se elijan cargos del orden federal y del orden local) será el INE la instancia encargada de la dirección y organización de las elecciones con auxilio de los Organismos Públicos Locales Electorales.

Así mismo quedó establecido en el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral con clave INE/CG492/2023 en el cual se estableció la estrategia a seguir para llevar a cabo la capacitación y la asistencia electoral. En el mencionado acuerdo se dispone que queda a cargo del INE durante los procesos electorales concurrentes las actividades correspondientes a la ubicación de las mesas directivas de casilla, la designación de sus funcionarios, los criterios a seguir para la observación electoral y la capacitación electoral (Instituto Nacional Electoral, 2023). De igual forma, en el mencionado acuerdo del Consejo General del INE se determina que se instalará una casilla única para ambos tipos de elección (federal y local) en caso de elección concurrente.

Posterior a la elaboración del acuerdo para la estrategia de capacitación y asistencia electoral para el proceso 2023-2024 se continuó con la preparación para las elecciones en el estado de Aguascalientes, siendo la capacitación de las personas insculadas para participar como funcionarios de las mesas directivas de casilla la piedra angular de este esfuerzo. Para el desarrollo de la capacitación electoral se tenía contemplado la contratación de 525 personas como personal temporal del Instituto, siendo 75 de ellas supervisores (as) electorales y 450 capacitadores (as) asistentes electorales (Instituto Nacional Electoral, 2023b).

Los mencionados funcionarios electorales contratados temporalmente en el INE tuvieron bajo su responsabilidad el adecuado funcionamiento de 1,842 casillas, de las cuales 663 fueron básicas, 1,069 contiguas, 100 extraordinarias y 10 especiales (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024b). En lo referente a las casillas extraordinarias y especiales se debe destacar su naturaleza particular. En el caso de las extraordinarias, se instalan debido a la dificultad que tienen las y los electores de una sección para acceder a su casilla por condiciones de comunicación o socio culturales. Por la razón anterior las casillas extraordinarias se ubican en direcciones de fácil acceso para abarcar una mayor cantidad de sufragantes. El hecho de que se instalen 100 casillas de esta naturaleza refleja la dificultad que sostiene el proceso electoral y la multiplicidad de condiciones que se tienen que sortear para garantizar el desarrollo de los comicios. Por su parte, las casillas especiales responden

a la necesidad que se tiene de atender a las personas que se encuentran en transito el día de la jornada electoral.

La instalación de estas casillas se realizó con la finalidad de recibir a los electores del listado nominal, el cual comprendió a 1,097,164 personas en capacidad de emitir su voto, de las cuales 567,906 eran mujeres, 529,255 eran hombres y 3 personas no binarias (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024b).

Los registros: partido, coaliciones y candidaturas comunes.

El periodo de registro para candidaturas a la titularidad de los ayuntamientos que conforman el estado, así como a las diputaciones locales se contempló del 15 al 20 de marzo de 2024. Este periodo también era aplicable para la presentación de listas por el principio de representación proporcional. Dicho registro tendría que realizarse ante el Instituto Estatal Electoral.

Este proceso de registros estaba enmarcado por el antecedente directo de los resultados de las elecciones concurrentes del 2021 y por las elecciones de gubernatura en 2022. En este tenor algunos partidos políticos habían incrementado su presencia local como lo fue el caso de Movimiento Ciudadano, que a través de su dirigencia local se mostraba optimista ante el crecimiento de su simpatía entre los ciudadanos hidrocálidos.

Los registros de candidaturas no estuvieron exentos de particularidades correspondientes a las lógicas locales y los antecedentes de los personajes que se postulaban para los mencionados cargos públicos. Un caso ilustrativo de esto fue el revuelo que supuso la candidatura de Martha Cecilia Márquez Alvarado por el partido Morena para la capital del estado. Lo anterior fue debido a la controversia generada por su pasado azul, ya que la candidata fue diputada local por el Partido Acción Nacional y dirigente de su bancada en el congreso local, así como senadora de la república por este mismo partido hasta su renuncia a la militancia en 2021 por presuntos desacuerdos con la dirigencia nacional. Para las elecciones estatales de 2022 compitió por la gubernatura del estado por el Partido del Trabajo

hasta su declinación por la candidata de Morena. Todo lo anteriormente mencionado generó controversias alrededor de su candidatura.

En lo relativo al tema de las coaliciones entre partidos, cabe retomar el pensamiento del politólogo francés Maurice Duverger (2012), el cual señala que “las alianzas entre partidos tienen formas y grados muy variables. Algunas son efímeras y desorganizadas: simples coaliciones provisionales, para beneficiarse de ventajas electorales, para echar abajo a un gobierno o para sostenerlo ocasionalmente. Otras son durables y están provistas de una sólida armazón, que las hace parecerse a veces a un superpartido” (p. 349). Lo anterior es relevante en función del movimiento partidista y sus alianzas en el pasado inmediato. En lo que respecta a las elecciones intermedias de 2021 la coalición “Juntos hacemos historia” integrada por los partidos Morena, Partido del Trabajo y Nueva Alianza Aguascalientes no mantuvo su composición para las elecciones locales de 2022, ya que se gestó una nueva coalición, “Trabajando verde por Aguascalientes”, integrada por el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo, dejando fuera a Morena de dicha alianza.

Por otra parte, en el proceso de 2021 se formó la “Coalición por Aguascalientes”, conformada por el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, los cuales en el proceso local de 2022 integraron al Partido Revolucionario Institucional para formar la coalición “Va por Aguascalientes”. En ambos casos, las mencionadas coaliciones obtuvieron resultados favorables, por lo cual para las elecciones de 2024 se mantuvo este acuerdo partidista mutando en la coalición “Fuerza y corazón por Aguascalientes”, lo cual se mantiene en relación con lo expuesto por Duverger, al afirmar que algunas alianzas partidistas se organizan por el mantenimiento del poder.

Como resultado de lo anteriormente planteado, la competencia por los ayuntamientos de Aguascalientes quedó establecida de la siguiente forma: la coalición “Fuerza y corazón por Aguascalientes” presentó candidaturas por los 11 ayuntamientos. El Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Morena postularon 11 candidaturas a las presidencias municipales, todos ellos de forma individual. Por su parte, el Partido Verde Ecologista de México registró 9 candidaturas a presidencias municipales, debido a que no presentó contendientes para los municipios de Asientos y Cosío. Finalmente, solo en la contienda por las presidencias municipales de Rincón de Romos y Cosío se postularon candidatos independientes.

Cuadro 2. Registro de candidaturas para ayuntamientos.

	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	Morena	Indep.
Registros en coalición	11	11	11	0	0	0	0	0
Registros como candidatura común	0	0	0	0	0	0	0	0
Registros como partido único	0	0	0	11	9	11	11	0
No registrados	0	0	0	0	2	0	0	9
Registro total de candidaturas	11	11	11	11	9	11	11	2

Fuente: Elaboración propia con datos del IEE (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024b).

Para la contienda por los puestos que conforman al poder legislativo local hubo espacio para movimientos tanto en las formulas que presentaron los partidos políticos como en sus listas. Cabe señalar que, a diferencia de los registros para la competencia por los ayuntamientos, en lo concerniente a las elecciones para diputaciones no se presentaron candidaturas independientes. Al margen de lo anteriormente puntualizado, no se presentaron grandes disputas al interior de los partidos políticos entre sus integrantes en razón de obtener una candidatura para las diputaciones del estado.

Partiendo del panorama explicado previamente, los registros de candidaturas para las diputaciones locales estuvieron conformadas de la siguiente manera: En el caso del PAN, PRI y PRD, mantuvieron su coalición “Fuerza y corazón por Aguascalientes” siguiendo la lógica de los registros de candidaturas por los ayuntamientos, presentando 18 formulas para el congreso local por el principio de mayoría relativa. Por su parte, el Partido del Trabajo y Morena registraron 18 candidaturas respectivamente. El Partido Verde Ecologista de México presentó 17 candidaturas, dejando sin contendiente al distrito 1. Movimiento Ciudadano

también postuló 17 candidaturas a diputaciones locales, dejando solo sin candidatura al distrito número 3. Finalmente, como ya se había mencionado, no hubo aspirantes independientes para ocupar un puesto en el congreso local.

Cuadro 3. Registro de candidaturas a diputaciones locales por el principio de mayoría relativa.

	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	Morena	Indep.
Registros en coalición	18	18	18	0	0	0	0	0
Registros como candidatura común	0	0	0	0	0	0	0	0
Registros como partido único	0	0	0	18	17	17	18	0
No registrados	0	0	0	0	1	1	0	18
Registro total de candidaturas	18	18	18	18	17	17	18	0

Fuente: Elaboración propia con datos del IEE (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024b).

En el plano federal se presentaron algunas diferencias respecto a la lógica que siguieron los partidos políticos en el ámbito local. De nueva cuenta, y al igual que en el caso de las candidaturas a diputaciones locales, no hubo registros de candidaturas independientes para contender por una diputación federal.

Por otro lado, las candidaturas para ocupar un puesto en la cámara baja del Congreso de la Unión por el estado de Aguascalientes siguieron la lógica adoptada por los comités nacionales de los partidos políticos. Lo anterior debido a que la coalición federal “Sigamos haciendo historia” conformada por el Partido Verde Ecologista de México, el Partido del

Trabajo y Movimiento de Regeneración Nacional también se manifestó en los registros por las diputaciones federales correspondientes a Aguascalientes.

Entonces, los registros para contender por una de las tres diputaciones federales por mayoría relativa quedaron de la forma siguiente: La coalición “Sigamos haciendo historia” presento los 3 registros disponibles. Movimiento Ciudadano en solitario registro 3 candidaturas a las curules federales. La coalición “Fuerza y corazón por México” registro 2 candidaturas, por lo que los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática presentaron una candidatura de forma individual en el distrito federal número 3.

Cuadro 4. Registro de candidaturas a diputaciones federales por el principio de mayoría relativa.

	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	Morena	Indep.
Registros en coalición	2	2	2	3	3	0	3	0
Registros como candidatura común	0	0	0	0	0	0	0	0
Registros como partido único	1	1	1	0	0	3	0	0
No registrados	0	0	0	0	0	0	0	3
Registro total de candidaturas	3	3	3	3	3	3	3	0

Fuente: Elaboración propia con datos del INE (Instituto Nacional Electoral, 2024a).

Siguiendo con lo relativo a la competencia por un lugar en el Senado de la República, las coaliciones que los partidos políticos a través de sus dirigentes a nivel nacional pactaron se mantuvo en los registros ante el Instituto Nacional Electoral en el estado de Aguascalientes.

De esta manera, los registros para las mencionadas candidaturas quedaron conformados como sigue: La coalición “Fuerza y corazón por México” registraron 2 candidaturas, al igual que la coalición “Sigamos haciendo historia” y el partido Movimiento Ciudadano de forma individual. Cabe destacar que tampoco se registraron candidaturas independientes para esta competición electoral.

Cuadro 5. Registro de candidaturas al senado por mayoría relativa.

	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	Morena	Indep.
Registros en coalición	2	2	2	2	2	0	2	0
Registros como candidatura común	0	0	0	0	0	0	0	0
Registros como partido único	0	0	0	0	0	2	0	0
No registrados	0	0	0	0	0	0	0	2
Registro total de candidaturas	2	2	2	2	2	2	2	0

Fuente: Elaboración propia con datos del INE (Instituto Nacional Electoral, 2024a).

Las campañas

Las campañas para el proceso de elección de diputaciones comenzaron el 15 de abril. Por otro lado, las campañas para el proceso de elección de los ayuntamientos tuvieron fechas de inicio diferentes. Por una parte, en los municipios de Aguascalientes, Asientos, Calvillo, Jesús María, Pabellón de Arteaga, Rincón de Romos y en San Francisco de los Romo también iniciaron el 15 de abril. En los municipios de Cosío, San José de Gracia, Tepezalá y El Llano las campañas electorales por el ayuntamiento iniciaron el 30 de abril. Todas las campañas terminaron el día 29 de mayo de 2024.

En este periodo es cuando se abre la posibilidad de un acercamiento entre las distintas fuerzas políticas y el grueso del electorado, acercamiento que se presenta de una manera constante e intensa con la intención de conseguir apoyo electoral y legitimidad en el proceso. En el Código Electoral del Estado de Aguascalientes (2023) se entiende a las campañas electorales como “el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones, candidaturas comunes y los candidatos registrados para la obtención del voto” (p. 86). Por otro lado, propuestas teóricas conciben a las campañas electorales como “procesos intensos de proselitismo y cortejo de los electores, que realizan los partidos y sus candidatos, en la búsqueda de los votos de los ciudadanos” (Valdez Zepeda, 2010, p. 155). Como puede observarse, las campañas electorales se pueden traducir como todas aquellas actividades encaminadas a conseguir el respaldo de los electores el día de la celebración de los comicios. Por esta razón pueden tener lugar momentos de tensión entre los partidos políticos o las candidaturas en la disputa por las preferencias electorales, ya que este es un objetivo compartido entre los diferentes actores políticos.

Los acontecimientos de mayor tensión durante las campañas electorales estuvieron girando en la orbita del partido político Morena y Acción Nacional. Comenzando por un caso ya mencionado con anterioridad en este texto, la candidata para el ayuntamiento de Aguascalientes Martha Cecilia Márquez Alvarado posee antecedentes panistas en su curriculum, hecho que fue señalado en múltiples ocasiones y en diferentes foros por las otras candidaturas, esto debido a la relevancia que se le otorgó a nivel local su renuncia al escaño en el Senado. Otro momento destacado entre estas dos fuerzas políticas fue el que se suscitó en torno a los promotores del voto, ya que en hubo denuncias reciprocas sobre irregularidades en las actuaciones de estos operadores durante las campañas electorales.

En otro tema, el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes organizó una serie de debates entre las candidaturas a presidencias municipales y las candidaturas a diputaciones locales con la participación de Radio y Televisión de Aguascalientes. En el desarrollo de las distintas mesas de debate, espacio concebido para confrontación de ideas entre las personas que aspiraban a tener un puesto de elección popular, fue evidente la ausencia de muchas de las candidaturas. Lo anterior fue motivo para que la dirigencia del Partido de la Revolución

Democrática en el estado se pronunciará ante la necesidad de legislar en el congreso local sobre la obligatoriedad de la presencia de todas las candidaturas en los espacios de debate.

En cuanto al termómetro de las preferencias electorales, el 6 de marzo se publicaron los resultados de una encuesta realizada por la casa RANKINGS DE MÉXICO³ mostraron resultados interesantes. Esta encuesta tomó en cuenta la elección de presidente municipal en la capital del estado y las elecciones para el Senado de la república. Respecto al municipio de Aguascalientes se vaticinaba una preferencia en las urnas del 48% para Leonardo Montañez (candidato de Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática), aventajando con el 18% de las preferencias a Martha Márquez (candidata de Morena, PVEM y del PT) la cual ostentaba según la encuesta el 30% de las preferencias electorales de cara al 2 de junio. Muy lejos de las dos candidaturas antes enunciadas se posicionó Karla Espinoza (candidata de Movimiento Ciudadano) la cual se llevo el 7% de las respuestas. Por su parte, la pregunta en torno al posible sentido del voto en las elecciones para el Senado reveló un margen medianamente más estrecho entre las dos formulas punteras. Por un lado, la formula registrada por el PAN, PRI y PRD lideraba las preferencias en un 53%, seguida por la formula del PVEM, Morena y el PT, la cual registraba el 43% de la intención del voto. En el tercer puesto se registraba al candidato de Movimiento Ciudadano, con el 4%. Esta misma casa de encuestas desarrollo este estudio en dos fechas posteriores, la del 6 de mayo (la cual no presentó grandes variaciones) y la del 28 de mayo, la cual evidenció un aumento del 2% en la preferencia electoral hacia el candidato de la coalición “Fuerza y Corazón por Aguascalientes” por la capital del estado respecto a la primera encuesta. La candidata de Morena, PVEM y el PT mantuvo el 30% obtenido en la primera encuesta y Karla Espinoza, de Movimiento Ciudadano, disminuyo un 2%. En relación con las elecciones del Senado, la encuesta del 28 de mayo de RANKINGS DE MÉXICO anunció un ligero incremento de la preferencia por la formula del PAN, PRI y PRD exhibiendo un 56% de las virtuales preferencias. La formula presentada por el PVEM, Morena y el PT según este estudio disminuyo 4% en las virtuales preferencias electorales

³ La pregunta realizada sobre las elecciones del ayuntamiento de Aguascalientes fue: *De los candidatos que aparecerán en la boleta electoral de junio próximo, usted ¿por quién votaría?* Para conocer las preferencias en torno a la elección de senadores (as) la pregunta fue: *En cuanto a la elección de senador, usted ¿Por cuál fórmula planea votar?*

respecto a la encuesta del 6 de marzo. Finalmente, el candidato de Movimiento Ciudadano aumentó ligeramente respecto a la primera encuesta, obteniendo el 7% de las respuestas.

En el cómputo final de las votaciones, se observó que los resultados arrojados por las encuestas sobre las preferencias electorales si tuvieron relación con la realidad reflejada en las urnas, como se verá en los apartados sobre los resultados electorales.

La jornada electoral

La jornada electoral dio inicio con la instalación del Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Aguascalientes para su sesión extraordinaria con carácter permanente con el motivo de la celebración de los comicios. El acto anterior se realizó a las 7:30 horas del domingo 2 de junio de 2024. Una de las primeras acciones que se realizaron para asegurar un correcto funcionamiento del proceso fue verificar la instalación de las casillas, hecho que concluyó de manera exitosa ya que las 1,842 mesas directivas de casilla que fueron presupuestadas pudieron abrirse sin mayores inconvenientes. Por otro lado, el INE compartió la cifra de 16,556 personas capacitadas para desempeñarse como funcionarios de casilla y recibir la afluencia de electores (Instituto Nacional Electoral, 2024), además de la acreditación de 990 personas como observadoras electorales (Instituto Nacional Electoral, 2024) superando por mucho las cifras de procesos electorales anteriores.

Otra de las cifras de gran relevancia para este proceso electoral es la inclusión del voto de personas en prisión preventiva, participando en estas elecciones 214 personas en esta condición (Instituto Nacional Electoral, 2024). Finalmente, la participación ciudadana en las casillas incrementó alrededor del 12% respecto al proceso electoral local anterior (las elecciones de gubernatura del Estado), lo cual se puede relacionar directamente con el supuesto de que las elecciones federales que incluyan la figura de la presidencia de la república atraen a una mayor parte del electorado.

Participación electoral

La participación política en las sociedades es un concepto que ha pasado por una serie de definiciones desde diversas posiciones. Una definición ecléctica entiende a la participación política como “ese conjunto de acciones y conductas que apuntan a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones, así como la misma selección de los detentadores del poder en el sistema político o en cada organización política” (Pasquino 2011, p. 70). Una de las modalidades de la participación política es precisamente la participación electoral, la cual tiene consecuencias significativas e inmediatas referentes a la selección de los detentadores del poder político (Pasquino, 2011). En este sentido es imprescindible en nuestro análisis establecer cuales fueron los niveles de participación electoral en el proceso electoral concurrente.

Las cifras finales del proceso electoral 2024 en Aguascalientes respecto a la participación ciudadana se mantuvieron dentro de los parámetros esperados previo a la celebración de los comicios. El 58.23% de los ciudadanos registrados en la lista nominal de electores acudieron a ejercer su derecho al voto. Este porcentaje se ubico por encima del obtenido en la pasada elección local del 2022, en la cual la participación ciudadana registro un 45.99% (ver cuadro 6).

Cuadro 6.

Participación electoral en Aguascalientes.

Proceso Electoral	Participación	Abstención
2019	38.9825%	61.0175%
2021	50.0423%	49.9577%
2022	45.9929%	54.0071%
2024	58.2305%	41.7695%

Fuente: Elaboración propia con datos del IEE (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024c).

Nota: En 2021 también se celebraron elecciones para las diputaciones locales, en las cuales la participación fue del 49.9026%. En 2024 la participación en las elecciones de ayuntamientos fue del 58.1711%.

La tendencia general de la participación electoral en el estado de Aguascalientes en 2024 se mostró incremental respecto a los procesos electorales anteriores. Esto refuerza el argumento recurrente que expresa que en las elecciones en las cuales están en juego cargos públicos de mayor notoriedad en el imaginario colectivo (como la presidencia de la república) la participación electoral incrementa respecto a los procesos de elección en los cuales los cargos públicos en juego tienen menor relevancia para la concepción generalizada (como puestos en el poder legislativo).

En términos generales, la participación electoral reflejada en la afluencia en las urnas muestra una tendencia positiva ya que la mayor parte de la población que se encontraba en la lista nominal de electores acudió a las mesas directivas de casilla a emitir su sufragio. Por otra parte, Aguascalientes se mantuvo dentro del promedio nacional en participación electoral, quedando entre los primeros 20 estados con mejor porcentaje de participación (ver cuadro 7).

Cuadro 7.

Porcentaje de participación electoral por entidad federativa.

Entidad federativa	Porcentaje de participación	Entidad federativa	Porcentaje de participación
Aguascalientes (18)	58.23%	Morelos (16)	59.33%
Baja California (31)	48.02%	Nayarit (23)	55.89%
Baja California Sur (27)	52.86%	Nuevo León (20)	56.61%
Campeche (9)	62.85%	Oaxaca (7)	64.26%
Chiapas (14)	59.63%	Puebla (4)	64.59%
Chihuahua (29)	52.56%	Querétaro (11)	61.09%
Ciudad de México (3)	69.5%	Quintana Roo (26)	54.99%
Coahuila (5)	64.47%	San Luis Potosí (10)	61.15%
Colima (17)	58.39%	Sinaloa (24)	55.19%
Durango (32) *	-----	Sonora (30)	50.75%
Estado de México (6)	64.35%	Tabasco (12)	60.46%
Guanajuato (22)	56.20%	Tamaulipas (21)	56.56%
Guerrero (19)	57.20%	Tlaxcala (2)	70.38%
Hidalgo (8)	64.22%	Veracruz (15)	59.57%
Jalisco (28)	52.84%	Yucatán (1)	72.03%
Michoacán (25)	55.17%	Zacatecas (13)	59.67%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Programa de Resultados Electorales Preliminares de los procesos locales.

Nota: El número que se encuentra entre paréntesis es la posición que le corresponde a cada entidad federativa por su porcentaje de participación electoral. Se tomo en cuenta la elección local que tuvo mayor porcentaje en cada estado.

*En el caso de Durango no se encontraron porcentajes de participación.

Finalmente, las condiciones propias de esta elección pudieron tener un impacto positivo en los niveles de participación electoral tanto a nivel nacional como local. El interés por una elección de esta magnitud (la más grande hasta ahora en términos del número de cargos de elección popular en competencia) pudo contribuir a que grandes sectores de la sociedad se presentaran a las urnas. Además, a lo largo de las precampañas y de las campañas en el ámbito federal se contrastaron dos alternativas que polarizaban a determinados grupos sociales, lo cual tuvo la capacidad de influir en el atractivo que significaron estas elecciones, dejando su debido margen de análisis a las lógicas políticas en el ámbito local.

Las razones por las cuales un individuo se interesa y decide participar en las elecciones tienen un margen amplio de interpretaciones. La participación electoral como modalidad de la participación política “no puede explicarse en función de un único factor, ni siquiera en función de un solo tipo de factores. Los elementos que pueden incidir sobre la participación son muy numerosos y de muy diversa naturaleza” (Anduiza y Bosch, 2012, p. 43). Este aspecto será analizado más adelante.

Resultados para el Congreso del Estado

Los resultados del proceso electoral para la integración del Congreso del Estado de Aguascalientes fueron esperados por diversas razones. La más poderosa de ellas radica en que el comportamiento de los electores en este rubro ha mantenido una tendencia clara que data de hace varios ciclos electorales en los que se renovaron las curules de la legislatura local.

Las cifras finales evidenciaron una ventaja latente para el Partido Acción Nacional en la selección por el principio de mayoría, ya que este partido político obtuvo 15 de los 18 distritos electorales en competencia electoral. En este principio de elección (el de mayoría) solo participaron junto con Acción Nacional el PRD y el PRI, lo cual refleja el predominio

que ha adquirido el PAN en los últimos años en la entidad a la hora de captar el sufragio ciudadano. Cabe mencionar que en los 18 distritos el PAN fue coaligado con el PRI y el PRD, pero, fue claro que el partido político con mayor peso electoral lo constituyó Acción Nacional.

Las 3 diputaciones restantes por el principio de mayoría se dividieron de la siguiente manera: 1 para el Revolucionario Institucional y 2 para el Partido de la Revolución Democrática. El hecho de que las 18 diputaciones por el principio de mayoría hayan sido adquiridas por los partidos políticos que integraron la coalición “Fuerza y Corazón por Aguascalientes” establece un panorama que tiene posibles repercusiones en la forma y sentido de las votaciones en el pleno. Otorgando el debido margen de acción individual a cada diputación, constituir esta mayoría pinta un escenario posible para la votación de las reformas de mayor trascendencia.

Cuadro 8.
Integración del Congreso: 2016-2024

Proceso Electoral	Partidos Políticos																	
	PAN		PRI		PRD		PT		PVEM		MC		MOR		NA		PES	
	M	RP	M	RP	M	RP	M	RP	M	RP	M	RP	M	RP	M	RP	M	RP
2016	11	2	4	2		1			1	1				1	2	1		1
	13		6		1				2				1		3		1	
2018	13			4	1					1			3	2		1	1	
	13		4		1				1				5		1		1	
2021	13	1		1	3		1			1		1	1	5				
	14		1		3		1		1		1		6					
2024	15		1		2					1		1		7				
	15		1		2				1		1		7					

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Congreso del Estado (H. Congreso del Estado de Aguascalientes, 2024).

Nota: M: Diputados de mayoría, RP: Diputados de representación proporcional. La diputación faltante en la elección de 2018 correspondió a una candidatura sin partido político.

En lo que concierne a la asignación de las diputaciones por el principio de representación proporcional, solo tres partidos políticos tuvieron acceso al reparto. Morena se llevó 7 de las 9 diputaciones de RP disponibles. Los 2 restantes se distribuyeron entre el Partido Verde Ecologista de México y Movimiento Ciudadano.

Como es visible en el cuadro 8 la composición del Congreso del Estado de Aguascalientes se ha virado a la derecha en por lo menos las últimas cuatro legislaturas. Hablando del principio de mayoría, el PAN firmó su índice más bajo en 2016, al obtener 11 de las 18 diputaciones disponibles mediante este principio de elección. Partiendo de esta base, el saldo ha sido favorable para esta fuerza política en la obtención de lugares en el Congreso. En el caso de la legislatura electa en 2024 hace falta observar atentamente si se hará efectivo un control, abrumador derivado de los resultados electorales.

En resumen, para el partido político Morena, que se perfilaba como la segunda fuerza política desde los meses previos a la celebración de los comicios, la integración final del Congreso no resultó alentadora, ya que la mayor parte de la legislación se encuentra en la órbita de Acción Nacional, lo cual podrá a prueba la capacidad de negociación política de los legisladores de Morena para poder constituir un contrapeso efectivo.

Resultados para los ayuntamientos de Aguascalientes

La conformación de las presidencias municipales del Estado de Aguascalientes se mimetizó con la integración del Congreso local. Los resultados electorales arrojados una vez finalizado el cómputo de los votos fueron acorde a lo que se anticipaba desde el panorama dibujado por el registro de las candidaturas. La coalición “Fuerza y Corazón por Aguascalientes” integrada por PAN-PRI-PRD se erigió como la gran triunfadora de la contienda al conseguir la mayoría de los sufragios en 9 de los 11 ayuntamientos de la entidad. Los dos ayuntamientos restantes los obtuvo Movimiento de Regeneración Nacional (Rincon de Romos y El Llano). Destaca el triunfo de la coalición PAN-PRI-PRD en la presidencia municipal de la capital del Estado,

ya que desde 2014 este ayuntamiento se ha edificado como una fortaleza para Acción Nacional.

Cuadro 9.

Ganadores en contiendas por ayuntamientos.

Partido político, coaliciones y candidaturas independientes	2016	2019	2021	2024
PAN	4	5	-	-
PRI	1	1	2	-
PRD	1	1	-	-
PT	0	1	0	0
PVEM	1	2	1	0
MC	0	0	0	0
MORENA	0	1	1	2
PES	0	-	-	-
NA	0	-	-	-
UPM	-	0	-	-
PLA	-	0	0	-
NAA	-	-	0	-
PES*	-	-	0	-
RSP	-	-	0	-
FXM	-	-	1	-
CAN. IND.	1	0	0	0
C1	3	-	-	-
C2	-	-	4	-
C3	-	-	2	-
C4	-	-	-	9
Total	11	11	11	11

Fuente: Elaboración propia con datos del IEE (Instituto Estatal Electoral Aguascalientes, 2024d).

Nota: NA: Nueva Alianza. PES: Partido Encuentro Social. UPM: Unidos Podemos Más. PLA: Partido Libre de Aguascalientes. NAA: Nueva Alianza Aguascalientes. PES*: Partido Encuentro Solidario. RSP: Redes Sociales Progresistas. FXM: Fuerza por México. CAN. IND: Candidaturas independientes. C1: Coalición Aguascalientes Grande y Para Todos, formada por PRI, Nueva Alianza y PT. C2: Coalición por Aguascalientes, formada por PAN y PRD. C3: Coalición Juntos Hacemos Historia, formada por Morena, PT y NAA. C4: Coalición Fuerza y Corazón por Aguascalientes, formada por PAN, PRI y PRD.

En suma, como se muestra en el cuadro 9, desde 2019 se ha venido afianzando para Acción Nacional y sus coaliciones espacios en las presidencias municipales del estado. Desde este mismo periodo electoral el Revolucionario Institucional ha perdido fuerza electoral y Morena no ha logrado establecerse con suficiente firmeza para ganar lugares en los ayuntamientos. Por lo tanto, el voto hidrocálido ha venido mostrando constancia en lo que a los ayuntamientos se refiere, por lo que la conformación de las alcaldías era algo que se venía presupuestando.

Aportaciones locales para la federación

En el ámbito federal el comportamiento del electorado de Aguascalientes se presentó de una manera similar a las elecciones locales. Por lo tanto, hubo una clara ventaja para las candidaturas presentadas por el Partido Acción Nacional con respecto a las otras fuerzas políticas. De los tres distritos electorales federales el PAN gano en dos, perdiendo solo en el distrito 1, el cual fue obtenido por el Revolucionario Institucional a través de su candidato Humberto Ambriz.

Cuadro 10.

Partidos ganadores en los distritos federales de Aguascalientes: 2015-2024.

Proceso Electoral	Distritos para la elección federal de Aguascalientes			Total
	1	2	3	
2015	PAN	PAN	PAN	3 PAN
2018	PAN	PT	PAN	2 PAN – 1 PT
2021	PAN	PAN	PAN	3 PAN
2024	PRI	PAN	PAN	1 PRI – 2 PAN

Fuente: Elaboración propia con datos de la Cámara de Diputados (2024).

Como puede observarse en el cuadro 10, las candidaturas presentadas por el PAN desde 2015 mantienen un dominio en las elecciones federales para la Cámara de Diputados. Este dominio se refleja con mayor contundencia en el caso del distrito tres, ya que desde dicha fecha Acción

Nacional ha ganado constantemente la diputación federal. En estas últimas cuatro elecciones solo el PRI y el PT han podido arrebatarse la elección de uno de los tres distritos en disputa.

En las elecciones para integrar las senadurías disponibles para el Estado de Aguascalientes la participación del electorado hidrocálido no se ha manifestado de forma diferencial respecto a la elección de las diputaciones federales. En el cuadro 11 es visible que las candidaturas abanderadas por la fuerza panista han logrado el camino hacia los escaños por el principio de mayoría relativa (situación que se reproduce desde el año 2000).

Cuadro 11.

Partidos ganadores de las elecciones para el Senado en Aguascalientes: 2006-2024.

Proceso Electoral	Tipo de elección para el Senado			Total
	Mayoría Relativa	Mayoría Relativa	Primera Minoría	
2006	PAN	PAN	PRI	2 PAN – 1 PRI
2012	PAN	PAN	PRI	2 PAN -1 PRI
2018	PAN	PAN*	Morena	2 PAN – 1 Mor.
2024	PAN	PAN	Morena	2 PAN – 1 Mor.

Fuente: Elaboración propia con datos del Senado de la República (2024).

*Martha Cecilia Márquez Alvarado fue electa por el Partido Acción Nacional y renunció a su militancia para integrarse a la bancada del Partido del Trabajo.

Las fuerzas políticas contrarias a Acción Nacional, que en el caso de Aguascalientes las han enarbolado el PRI y Morena, solo han accedido al Senado de la República por el principio de primera minoría, es decir, tras haber sido la formula de candidatura que haya obtenido el segundo lugar en las votaciones en la entidad tras el cómputo final. Por tanto, el PAN también sostiene la mayoría de las preferencias de los votantes en los últimos procesos electorales para seleccionar a sus representantes en la cámara alta.

Referencias

- Anduiza, Eva, y Agustí Bosch. 2012. *Comportamiento político y electoral*. España: Ariel.
- Borjas García, Hugo Alejandro. 2006. «La plataforma electoral». en *Vocees*. México: Consejo Estatal Electoral de S.L.P.
- Cámara de Diputados. 2024. «Diputados en pleno». *Cámara de Diputados LXVI Legislatura*. Recuperado (<https://web.diputados.gob.mx/inicio/tusDiputados>).
- Duverger, Maurice. 2012. *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- H. Congreso del Estado de Aguascalientes. 2024. «Legislaturas anteriores». *LXVI Legislatura H. Congreso del Estado de Aguascalientes*. Recuperado (https://congresoags.gob.mx/congreso_del_estado/legislaturas_anteriores).
- Instituto Estatal Electoral Aguascalientes. 2023. «Recibe IEE solicitud de registro de plataformas electorales del PRD». *Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes*.
- Instituto Estatal Electoral Aguascalientes. 2024a. «Aprueba IEE financiamiento público para partidos políticos y candidaturas independientes.» *Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes*. Recuperado (<https://www.ieeags.mx/boletines/170/aprueba-iee-financiamiento-publico-para-partidos-politicos-y-candidaturas-independientes/>).
- Instituto Estatal Electoral Aguascalientes. 2024b. «Conóceles IEEAgs 2024». *Conóceles IEEAgs*. Recuperado (<https://conoceles.ieeags.mx/>).
- Instituto Estatal Electoral Aguascalientes. 2024c. «Proceso Electoral Concurrente 2023-2024». *Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes*. Recuperado (https://info.ieeags.mx/#votantes_jornada).
- Instituto Estatal Electoral Aguascalientes. 2024d. «Resultados electorales». *IEEAGS*. Recuperado (<https://www.ieeags.mx/resultados-electorales/>).
- Instituto Nacional Electoral. 2023a. «Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la estrategia de capacitación y asistencia electoral 2023-2024 y sus respectivos anexos.»
- Instituto Nacional Electoral. 2023b. «En Aguascalientes se contratarán 525 personas para Supervisión y Capacitación Electoral». *Central Electoral*. Recuperado (<https://centralelectoral.ine.mx/2023/11/28/en-aguascalientes-se-contrataran-525-personas-para-supervision-y-capacitacion-electoral/>).

Instituto Nacional Electoral. 2024a. «Candidatas y Candidatos, Conóceles». *Candidatas y Candidatos, Conóceles*. Recuperado (<https://candidaturas.ine.mx/>).

Instituto Nacional Electoral. 2024b. «Concluye Jornada Electoral en Aguascalientes». *Central Electoral*. Recuperado (<https://centralectoral.ine.mx/2024/06/02/concluye-jornada-electoral-en-aguascalientes/>).

Pasquino, Gianfranco. 2011. *Nuevo curso de ciencia política*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Senado de la República. 2024. «Senado de la República: Información Histórica». *Senadoras y Senadores*. Recuperado (<https://www.senado.gob.mx/informacion/senadores/>).

Valdez Zepeda, Andrés. 2010. «Las campañas electorales en la nueva sociedad de la información y el conocimiento». *Estudios Políticos*, 155-65.

Internet (Vínculos y páginas consultadas):

<https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2024/>

<https://ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2024/aguascalientes-2024/>