

# **La elección presidencial del 2024 en el estado de Nayarit**

## **Hacia una nueva hegemonía**

*Jorge Ignacio Peña González*

*Jazmín Peña González*

*José Ramón Hermosillo Tirado <sup>1</sup>*

### **Introducción**

La elección presidencial de 2024 en México marcó un nuevo hito en la consolidación política de Morena y sus aliados, quienes bajo la coalición Sigamos haciendo historia, lograron un triunfo avasallador en todo el país. Este fenómeno fue particularmente evidente en el estado de Nayarit, donde la candidata Claudia Sheinbaum obtuvo una votación mayor que la registrada a nivel nacional, alcanzando el 63.275 de los votos, comparado con el 59.755 a nivel nacional. Esta diferencia no solo confirma el arraigo del proyecto de la autollamada cuarta transformación en el electorado nayarita, sino plantea importantes preguntas sobre las dinámicas electorales, las lealtades políticas y el futuro del sistema político mexicano.

Este trabajo busca desentrañar las razones detrás del triunfo contundente de Claudia Sheinbaum en Nayarit, analizando el proceso desde varias perspectivas teóricas que incluyen los enfoques sociológico, racional y retrospectivo. También exploraremos el papel determinante del presidente Andrés Manuel López Obrador cuya figura sigue siendo crucial para la coalición gobernante, y cómo la nación de hegemonía política, tal como la concibió Gramsci, puede ser aplicada al contexto actual.

Un aspecto clave de este análisis es el voto diferenciado que se observó en Nayarit. Aunque la candidata de la coalición Sigamos haciendo historia logró una mayoría

---

<sup>1</sup> Profesores y profesora de la Universidad Autónoma de Nayarit

clara, los candidatos de la misma coalición en otros niveles, como el Senado y las presidencias municipales, no obtuvieron el mismo respaldo. Esto indica que, aunque las y los votantes nayaritas apoyaron fuertemente a la candidate presidencial, no necesariamente extendieron esa lealtad a otras y otros candidatos de su partido.

A través de este análisis, pretendemos no solo entender los factores que impulsaron esta elección en Nayarit, sino también vislumbrar hacia dónde se dirige el sistema político mexicano en una posible transición hacia un nuevo escenario de hegemonía política, donde Morena y sus aliados parecen consolidarse como actores dominantes en el panorama electoral del país.

La importancia de los estudios electorales.

Los estudios electorales representan una parte fundamental en la comprensión de los procesos democráticos contemporáneos. A través del análisis de estos estudios, se puede obtener una visión detallada y multidimensional de los fenómenos electorales. Uno de los enfoques más prominentes es el enfoque sociológico, el cual se centra en las características sociales de las y los electores y su influencia en el comportamiento electoral. Autores como Seymour Martin Lipset en su obra “El hombre político” de 1960, así como el texto “The American voter” del mismo año de Campbell, Converse, Miller y Stoke, establecieron las bases de este enfoque al analizar la relación entre las variables socioeconómicas y el voto, son los factores como la clase social, la educación y la pertenencia étnica los que configuran las preferencias electorales.

La Escuela de Columbia que se desarrolló principalmente en la década de 1940 y 1950 en la Universidad de Columbia. Sus estudios se centraron en cómo los factores sociales influyen en las decisiones del voto, y plantearon que la lealtad electoral está determinada por las características socioeconómicas y grupales de los individuos, Paul F. Lazarsfeld y Bernard Berelson son los dos de los principales

autores de este enfoque. Un principio clave de este enfoque donde se podría encontrar respuesta es el que señala que las lealtades políticas tienden a ser estables por qué están enraizadas en estructuras sociales relativamente constantes.

El enfoque racional también da pautas para obtener respuestas del comportamiento electoral, Anthony Downs y James M. Buchanan son dos de sus principales exponentes, ellos sugieren que las y los votantes actúan como agentes racionales que evalúan los costos y beneficios de apoyar a un partido. La lealtad surge cuando perciben que un partido en particular satisface mejor sus intereses a lo largo del tiempo.

El enfoque de comportamiento retrospectivo donde V.O. Key es considerado el pionero de este enfoque y Morris Fiorina amplió las ideas de Key, ambos señalan que las y los votantes basan su lealtad en una evaluación retrospectiva del desempeño del partido o del gobierno. Si un partido ha cumplido con las expectativas o ha gestionado bien la economía, los votantes tienden a mantener su lealtad. Tampoco dejemos de lado lo que señaló Robert A. Dahl quien argumentaba que los votantes tienen un papel fundamental en castigar a los malos gobernantes a través del voto retrospectivo, por lo que siguiendo esa línea el votante premia a los buenos gobernantes.

El análisis de los estudios electorales permite una comprensión profunda de los factores que influyen en el comportamiento de las y los votantes en los procesos democráticos. En conjunto, estos enfoques ofrecen una visión integral de los factores que influyen en las elecciones, subrayando que el comportamiento electoral no es monolítico, sino que responde a una interacción compleja entre variables sociales, económicas y de evaluación retrospectiva. Cada enfoque proporciona herramientas valiosas para interpretar los resultados electorales y entender los procesos políticos que configuran la dinámica democrática.

## El factor Andrés Manuel López Obrador

El presidente Andrés Manuel López Obrador llegó con una contundencia en las votaciones, obtuvo en la elección del 2018 el 52.9% de los votos, porcentaje no visto en la época de pluralismo político en México, pero además es un presidente que siempre mantuvo altos índices de popularidad, en el mes previo a la elección el periódico El Financiero<sup>2</sup> publicó un mes antes del proceso electoral que el presidente tenía un 60% de aprobación entre la ciudadanía.

Ante esto podemos establecer que el presidente influyó en la lealtad de las y los votantes, porque:

1.- su forma de gobernar penetró en las estructuras sociales y logró obtener lealtades muy constantes.

2.- Convenció al electorado que la continuidad de su partido iba a satisfacer mejor los intereses de la población, en ese sentido la lógica de las y los votantes fue que era mayor el beneficio de votar por su partido que el posible costo.

3.- Su gobierno cumplió con las expectativas de una gran parte de la sociedad por lo que estos mantuvieron su lealtad hacia su partido.

4.- Las y los votantes “premiaron” la actuación del gobierno otorgando un voto arrasador a su partido.

## Hegemonía política

En los sistemas políticos contemporáneos, el concepto de hegemonía se utiliza para analizar cómo los partidos políticos, los gobiernos y otros actores dominan no solo la política institucional, sino también las ideas y sobre todo las percepciones

---

<sup>2</sup> El financiero edición del 2 de mayo de 2024, en [elfinanciero.com.mx](http://elfinanciero.com.mx)

sociales. Las estrategias que realizan van encaminadas a legitimarse y mantener el poder en el largo plazo.

El principal teórico del concepto es Antonio Gramsci quien desarrollo este concepto como parte de su análisis del poder y la dominación en las sociedades capitalistas occidentales, diferenciándolo del mero control coercitivo ejercido por el Estado. En su obra los Cuadernos de la cárcel (1935) argumenta que la hegemonía se logra no solo a través de las instituciones formales como el Estado, sino también mediante instituciones civiles como la Iglesia, medios de comunicación, es sistema educativo y las organizaciones culturales, así Gramsci introduce el concepto de hegemonía cultural que se refiere al control de las ideas, los valores y las creencias que gobiernan una sociedad

Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, en su obra Hegemonía y estrategia socialista (1985) argumentan que la hegemonía política se produce cuando un discurso político logra construir alianzas entre diversos grupos sociales, la teoría de la hegemonía ha sido crucial para entender cómo los grupos dominantes logran mantener su liderazgo, especialmente a través del consenso ideológico y cultural.

En estos tiempos los partidos dominantes no solo ganan elecciones, sino que también influyen profundamente en la configuración de la opinión pública, mediante diversas estrategias de comunicación.

### La hegemonía política en México

Durante el amplio período del gobierno del Partido Revolucionario Institucional (1929 – 1999) se construyó un sistema político hegemónico, donde el partido y el gobierno era una mismo, el PRI ganaba y arrasaba en todos los procesos electorales, e impuso la ideología revolucionaria institucionalizada. Es a partir de 1988 cuando se comienza a romper el muro de ese sistema político, los partidos opositores comenzaron a ganar posiciones políticas, con la llegada del

neoliberalismo se dio un cambio ideológico, el cual no logró permear y lograr y el consenso social.

Doce años después se da el fin de esa etapa de hegemonía política, la llegada del PAN a la presidencia de la república, pero sobre todo la pérdida del control absoluto del poder legislativo que ocurrió tres años antes provocó la caída de dicho sistema. A partir del año 2000 se inició la etapa del pluralismo político, la hasta entonces oposición ganó también gubernaturas y ciudades importantes, durante 18 años se volvió una constante que los procesos electorales federales y estatales fueran competidos. La presidencia de la república pasó de Acción Nacional al PRI y de este a Morena.

A partir de 2018, Morena y sus aliados arrasaron la mayoría de los procesos electorales y lo que les permitió ganar gubernaturas, tuvieron la mayoría en el poder legislativo y en los congresos locales, poco a poco fueron configurando un esquema de partido dominante. Así lograron un consenso social amplio que facilitó sus esquemas de gobierno, por un lado, obtuvieron el consenso político a través de los procesos electorales y por el otro lograron obtener el consenso ideológico mediante el esquema de comunicación que implementó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Por ello, después del proceso electoral del 2024, y los resultados que arrojó, se vislumbra que se puede iniciar la etapa del partido político hegemónico. Por un lado, se observa una total lealtad del electorado hacia Morena y sus aliados al ganar y arrasar en la presidencia de la república y obtener la mayoría calificada en el poder legislativo. Este resultado nos indica que además del consenso político continua el consenso social hacia la ideología que pregona el movimiento denominado la cuarta transformación.

Consideramos que el análisis de la elección presidencial del 2024 en el estado de Nayarit nos dará luces y confirmará el supuesto establecido en este trabajo: se traza el camino hacia la llegada de un sistema político con un partido político

hegemónico provocado por la lealtad del electorado hacia la figura de Andrés Manuel López Obrador heredada a la candidata de la coalición Sigamos haciendo historia lo que se reflejó en la histórica votación recibida por Claudia Sheinbaum.

La elección presidencial en el estado de Nayarit

Como todos y todas sabemos en la elección para presidente de este 2024 fueron tres candidatos y candidatas que participaron:

Xóchitl Gálvez por la Coalición Fuerza y Corazón por México

Claudia Sheinbaum por la Coalición Sigamos haciendo historia

Jorge Álvarez Maynez por Movimiento Ciudadano

Los resultados a nivel nacional de la elección del dos de junio fueron los siguientes:

Candidato o candidata	Votación
Claudia Sheinbaum	35'924,519
Xóchitl Gálvez	16'502,697
Jorge Álvarez Maynez	6'204,710

Candidato o candidata	Porcentaje
Claudia Sheinbaum	59.75
Xóchitl Gálvez	27.45
Jorge Álvarez Maynez	10.32

Los resultados en el estado de Nayarit fueron:

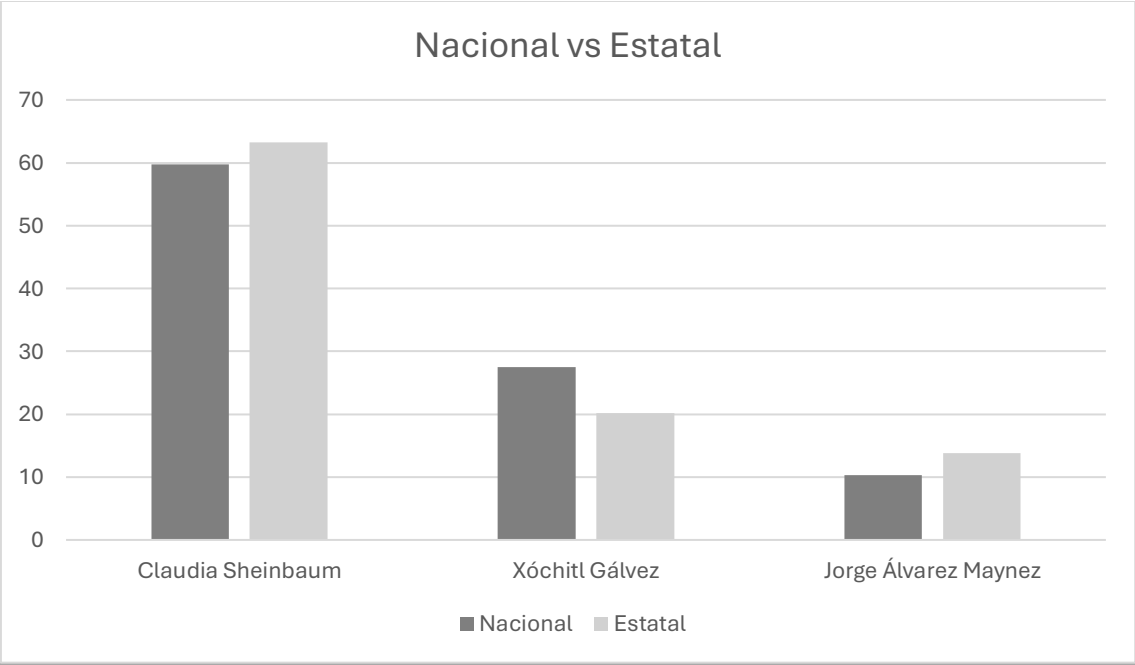
Candidato o candidata	Votación
Claudia Sheinbaum	342,762
Xóchitl Gálvez	109,487
Jorge Álvarez Maynez	74,621

Candidato o candidata	Porcentaje
Claudia Sheinbaum	63.27
Xóchitl Gálvez	20.21
Jorge Álvarez Maynez	13.77

En un comparativo entre ambos procesos los resultados se pueden ver de la siguiente manera:

Gráfica # 1  
Nayarit

Comparativo de los resultados de la elección presidencias entre votación a nivel nacional contra la votación a nivel estatal



Fuente: Elaboración propia con datos del PREP del INE

Como se puede observar la candidata de Sigamos haciendo historia obtuvo 3.52% mayor votación en Nayarit que a nivel nacional; Xóchitl Gálvez también quedó en



segundo lugar en el estado, pero con 7.24% menos de votación; Álvarez Maynez en el estado costero subió 3.45% en comparación con la votación que obtuvo a nivel nacional. Al igual que a nivel nacional Claudia Sheinbaum arrasó en la votación de Nayarit supero a la candidata de Fuerza y Corazón por México con poco más del 43%, en contraste con la diferencia a nivel nacional que fue de 32 puntos porcentuales.

Al igual que seis años atrás Nayarit mostró una gran preferencia por Morena y sus aliados, al tener porcentualmente una mayor votación a nivel local que a nivel nacional:

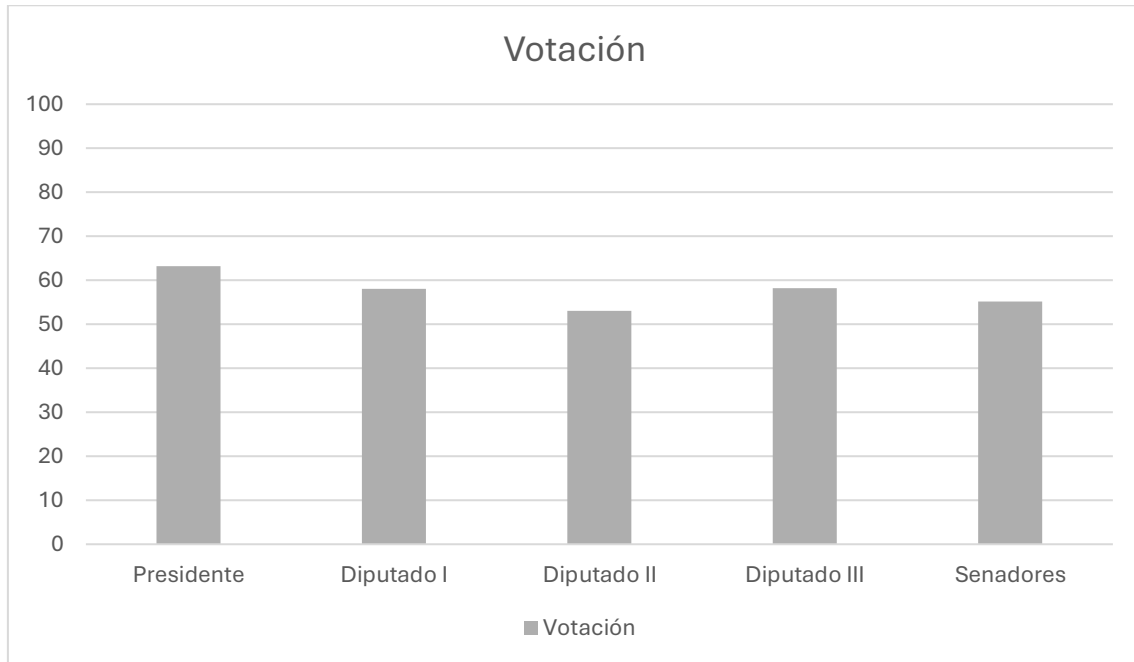
Candidato - candidata	Votación nacional	Votación estatal
Andrés Manuel López Obrador	52.90	65.40
Claudia Sheimbaum Pardo	59.75	63.27

Hay que señalar que fue más amplio el margen de la votación estatal contra la votación nacional en el 2018, 12.5 puntos porcentuales de diferencia ese año contra el 3.52 del 2024.

En el comparativo de los resultados entre la elección de presidente, diputados y senadores en Nayarit los resultados fueron los siguientes:

Gráfico #2

Comparativo entra la elección de presidente, diputados y senadores en Nayarit

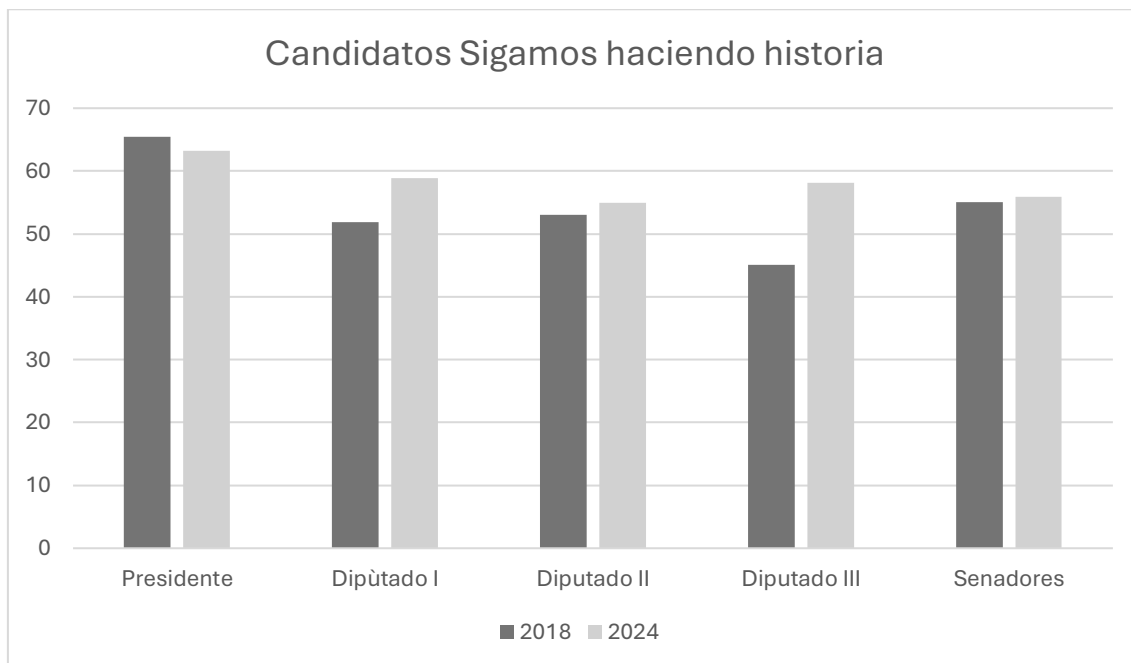


Fuente: Elaboración propia con datos del PREP del INE

Como se puede observar la candidata a presidenta obtuvo mayor votación que las y los demás candidatos a puesto de elección popular, si se compara con la elección de 2018 se puede observar que, en la elección de diputados y senadores, la coalición Sigamos haciendo historia tuvo un mayor porcentaje en la elección de 2024, pero menor en la elección para presidente.

Gráfica # 3

Comparativo de los resultados de la elección federal 2018 vs 2024



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Aquí es donde configuramos el factor lealtad, como a lo largo de seis años, el movimiento logró en algunos casos mantener el nivel de votación (presidente, distrito II y Senadores) y en otros los mejoró notablemente (distrito I y distrito III).

#### La elección federal contra la elección local

Si comparamos la elección federal del 2024 contra la elección local en Nayarit, podemos observar y confirmar que los resultados de dicho proceso tienen que ver con la lealtad electoral de las y los electores le manifestaron al movimiento de la cuarta transformación, pero sobre todo a la figura de Andrés Manuel López Obrador.

En Nayarit a la par del proceso electoral federal también se efectuaron procesos electorales locales, aquí el dos de junio se eligieron diputados locales, presidentes municipales y regidores. Es importante mencionar que en la elección local participaron las dos coaliciones nacionales y movimiento ciudadano, pero también tuvieron presencia partidos con presencia local, como la coalición de Nueva

Alianza y Levántate Nayarit (NA-LN) y Redes Sociales Progresistas (RSP), esto obviamente mete una dinámica distinta. La votación quedó de la siguiente manera:

Para diputados locales

Coalición o partido	Votación	Porcentaje
Sigamos haciendo historia	264,246	49.80
Fuerza y corazón por México	108,665	20.50
Movimiento Ciudadano	77,860	14.69
Nueva Alianza-Levántate Nayarit	37,758	7.12
Redes Sociales Progresistas	19,368	3.65

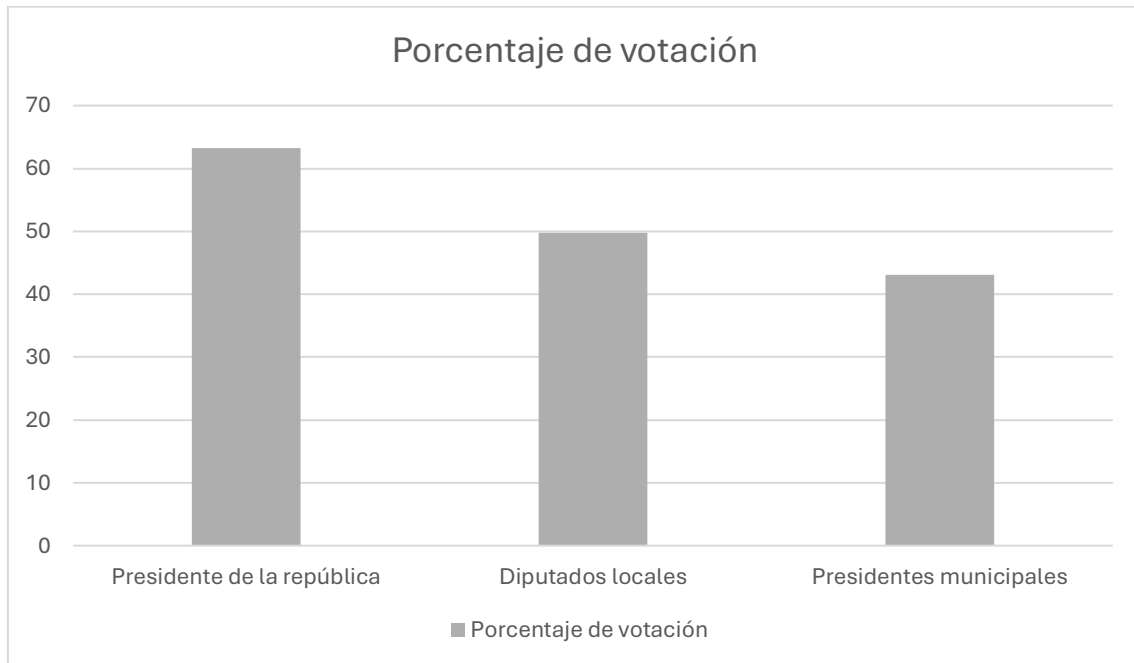
Para presidentes municipales

Coalición o partido	Votación	Porcentaje
Sigamos haciendo historia	228,590	43.13
Fuerza y corazón por México	123,664	23.30
Movimiento Ciudadano	96,993	18.30
Nueva Alianza-Levántate Nayarit	41,535	7.83
Redes Sociales Progresistas	22,978	4.33

Como se puede observar la diferencia entre la votación que recibió Claudia Sheinbaum fue muy superior a la que recibieron los candidatos y candidatas de la misma coalición en el mismo proceso electoral.

Gráfica #4

Comparativo de la votación de la elección presidencial contra la elección local en Nayarit 2024



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

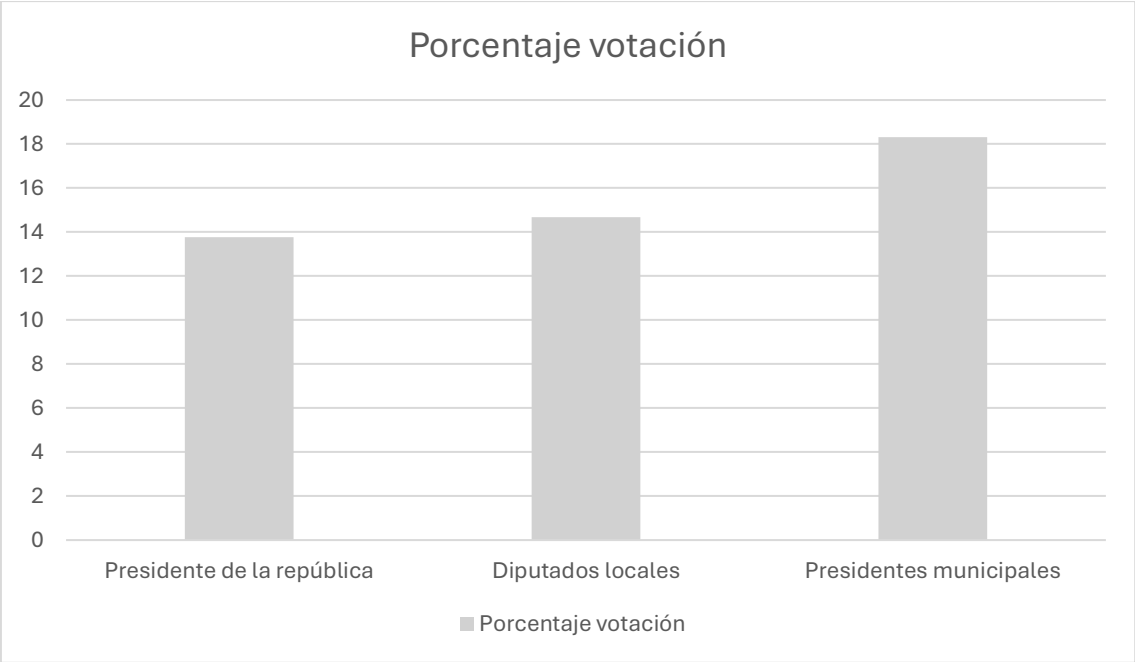
La diferencia porcentual entre la candidatura presidencial y las diputaciones locales y presidencias municipales fueron en el caso de la primera de 13.47 puntos porcentuales y en la segunda 20.14. Esto nos indica que en la elección local si bien la votación recibida para la coalición Sigamos haciendo historia alcanzó para que ganará la mayoría de las posiciones en disputa, es muy evidente que un buen porcentaje que votó por Claudia Sheinbaum no lo hizo por los y las candidatas a nivel local.

Con este mismo esquema haremos el ejercicio con la coalición de Fuerza y corazón por México y Movimiento Ciudadano para conocer cuál fue el comportamiento de las y los electores en ambos procesos electorales.

**Movimiento Ciudadano**

Gráfica # 5

Comparativo de los resultados de Movimiento Ciudadano entre la elección presidencial y la elección local



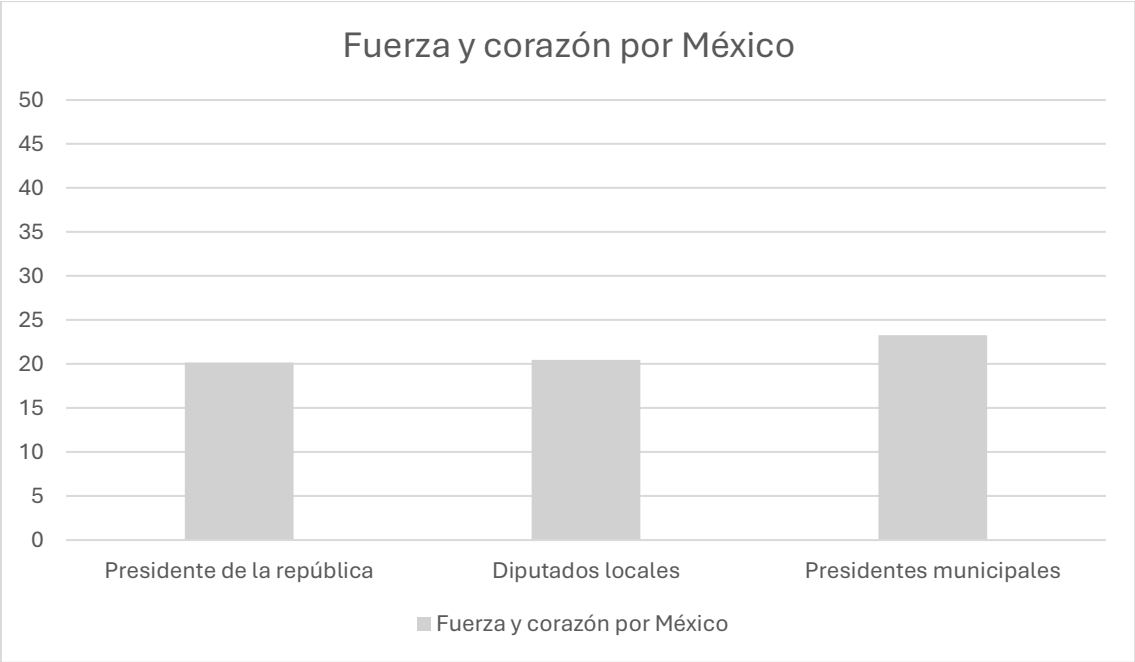
Fuente: Elaboración propia con datos del INE

Como se observa Movimiento Ciudadano recibieron mayor votación los candidatos locales que el candidato a presidente de la república, casi un punto porcentual más los diputados locales y 4.53 puntos porcentuales los presidentes municipales.

Fuerza y corazón por México

Gráfica # 6

Comparativo de la coalición Fuerza y corazón por México elección presidencial contra elección local



Fuente: Elaboración propia con datos del INE

También en el caso de la Coalición de Fuerza y corazón por México, las y los candidatos nivel local obtuvieron mayor votación que la candidata presidencial Xóchitl Gálvez, en el caso de los diputados .34%, y los presidentes municipales 3.19 puntos porcentuales más.

El caso de la coalición de Nueva Alianza y Levántate Nayarit al ser partidos políticos de alcance local, no tuvieron candidatos o candidatas ni en la presidencia de la república, ni para diputados y senadores, por lo que sus simpatizantes quedaron “libres” para votar. Estos tres partidos en la elección local sumaron 57,126 votos para diputados locales y 64,513 para presidentes municipales, 10.77 y 12.16 puntos porcentuales respectivamente.

Después de analizar la relación entre la votación de las coaliciones y partidos políticos queda muy claro, que porcentajes importante de personas votaron por las y los candidatos locales de Fuerza y Corazón por México, Nueva Alianza – Levántate

Nayarit, Redes Sociales Progresistas y Movimiento Ciudadano, pero no lo hicieron por Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Maynez y sí lo hicieron por Claudia Sheinbaum. Misma circunstancia en el caso de los Senadores y Diputados Federales.

Los resultados, tanto a nivel estatal como nacional, indican un patrón claro de apoyo hacia la coalición Sigamos Haciendo Historia, quien obtuvo una votación contundente en Nayarit, donde Claudia Sheinbaum alcanzó un 63.27% de los votos, superando el 59.75% que obtuvo a nivel nacional. Este margen de diferencia de 3.52% refleja una preferencia más marcada hacia Morena en el estado. Pero esa preferencia es mejor a las de las y los candidatos a los puestos de elección popular a nivel local, incluso la ventaja hacia Xóchitl Gálvez de 43 puntos porcentuales es aún mayor que la registrada a nivel nacional que fue de 32 puntos.

Uno de los aspectos más interesantes que encontramos es que el voto diferenciado en Nayarit, donde la candidata de la coalición en el gobierno obtuvo un mayor porcentaje de votos que en las fórmulas para el senado y las presidencias municipales. Esto revela que, aunque las y los electores manifestaron un fuerte apoyo a la candidata de Morena, no necesario extendieron esa lealtad a otros niveles de la elección.

De acuerdo con el enfoque sociológico de la Escuela de Columbia, los patrones de voto en Nayarit pueden explicarse en gran parte por la estabilidad de las lealtades políticas, que favorecieron ampliamente primero a Andrés Manuel López Obrador en 2018 y seis años después a Claudia Sheinbaum, las características socioeconómicas de las y los votantes en Nayarit parecen favorecer un apoyo constante hacia Morena y sus aliados, que se identifican con las políticas y programas sociales del gobierno.

Desde el enfoque racional, las y los votantes del estado costero parecen haber calculado que continuar apoyando a la coalición gobernante sería lo más beneficioso para sus intereses. El gobierno de Andrés Manuel López Obrador mantuvo altos índices de aprobación y muchos votantes percibieron que la



continuidad a su proyecto a través de Claudia Sheinbaum garantiza una estabilidad económica y social para ellos.

El enfoque de comportamiento retrospectivo es particularmente útil para entender la victoria de la coalición Sigamos Haciendo Historia. Según este enfoque, las y los votantes premian o castigan a los partidos según su desempeño gubernamental. En el caso de Nayarit, las y los electores han premiado la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador, la cual fue percibida como positiva. Por lo que este factor influyó determinantemente en que los votantes hayan respaldado la continuidad de dicha coalición en las urnas.

La construcción de una nueva hegemonía.

Ya hemos mencionado los dos momentos en que se ha desarrollado el sistema político mexicano desde su institucionalización en 1929. Una larga etapa de 71 años con el dominio absoluto de un partido político (el PRI y antecesores), después, en el año 2000, llegó la pluralidad política la cual se mantiene hasta esta fecha. Los resultados de la elección presidencial dan muestra clara de que una de las posibles explicaciones de este apabullante apoyo es derivado de la lealtad de las y los electores hacia el proyecto de Morena y sus aliados y este apoyo le otorgó además de la titularidad del Poder Ejecutivo, el control total tanto de la Cámara de Diputados como de la de Senadores, lo que nos lleva a plantear la posibilidad de una nueva etapa porque este puede ser el momento del inicio de una nueva hegemonía política.

Se puede hablar de que el movimiento que encabeza Morena ha consolidado en las urnas su proyecto político pero utilizando el análisis de Antonio Gramsci y otros autores como Ernesto Laclau y Chantal Mouffe también se puede hablar de que consolidó una hegemonía cultural e ideológica. Este fenómeno se observa en cómo la coalición gobernante no solo ha ganado elecciones, sino que ha logrado influencias la opinión pública y establecer un consenso ideológico en torno a la autollamada cuarta transformación. Las constantes victorias desde el 2018 en los

procesos electorales, sumado a la lealtad de un sector importante de la población al liderazgo sólido de Andrés Manuel López Obrador y la transmisión de su popularidad a Claudia Sheinbaum, sugiere la posibilidad de lo que mencionamos el inicio de una hegemonía política en México.

Insistimos, este dominio no se limita a las elecciones, sino se extiende a la forma en que Morena ha logrado moldear el debate público y las percepciones de la sociedad en torno a temas claves para el gobierno: justicia social, igualdad económica y el combate a la corrupción, por lo que han logrado construir una narrativa que también permeó, y consideramos incluso que, de mayor manera, en Nayarit.

## Conclusiones

Las elecciones presidenciales de 2024 en Nayarit reflejan un fenómeno más amplio en la política mexicana: el establecimiento de Morena como el partido dominante tanto a nivel nacional como a nivel estatal. La votación arrolladora por Claudia Sheinbaum y la consolidación de la coalición Sigamos Haciendo Historia muestran como el electorado transfirió su lealtad del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador a la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Pero esa lealtad no se vio totalmente reflejada en las y los candidatos de la misma coalición en este estado. La amplia diferencia entre los votos que recibió la candidata presidencial y las y los candidatos locales deja de manifiesto que la lealtad de las y los nayaritas fue para ella no tanto para el resto de las candidaturas.

Este proceso de hegemonía se refuerza no solo por el consenso político obtenido en las urnas, sino también por el consenso ideológico que han construido desde el gobierno Morena y sus aliados, logrando una identificación entre el electorado el proyecto de la autollamada Cuarta Transformación. La consolidación de un apoyo sólido y la narrativa convincente y coherente (o tal vez al revés) sugieren que el sistema político mexicano podría estar entrando a una nueva etapa, con el partido guinda como actor central.

La lealtad electoral hacia Morena en la elección presidencial en Nayarit y en otros estados dejan claro que el “movimiento” tiene bases necesarias para continuar dominando el escenario político mexicano en los próximos años. El desafío será en todo caso cuando en la elección intermedia de 2027 no esté en juego la presidencia de la república, por que como ya se explicó aquí la votación en el estado de Nayarit si reflejó un importante voto diferenciado.

#### Bibliografía:

San Román, P. (2017) Razones socioeconómicas de la democracia: Comentario a la obra de Seymour M. Lipset, “El hombre político: bases sociales de la política” Universidad de Alcalá, Instituto Universitario de Investigaciones en Estudios Latinoamericanos.

González, A. (2005). El comportamiento electoral retrospectivo: Teoría y análisis en América Latina. Fondo de Cultura Económica.

AcademiaLab. (2024). El votante estadounidense: Un análisis de The American Voter.

Albarez Gómez, N. (2016). Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. Repositorios Digitales.

Laclau, E. y Mouffe, C. (1987). Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una política democrática radical. Siglo XXI Editores.

Programa de resultados electorales 2024. INE