

PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO. UNA VISIÓN PANORÁMICA DEL PERIODO 1991-2015

An overview of citizen participation and abstention in the elections of the State of Mexico: 1991-2015

Pablo Xavier BECERRA CHÁVEZ¹

Gabriel CORONA ARMENTA²

Fecha de recepción: 20 de julio de 2016.

Fecha de aceptación de versión final: 12 de noviembre de 2016.

RESUMEN: Este trabajo estudia la participación y el abstencionismo en las elecciones del Estado de México, entre 1991 y 2015, con la finalidad de encontrar sus patrones de evolución y sugerir explicaciones de ese comportamiento. Se comparan primero las tendencias de ambas variables, tanto en elecciones federales como en locales. Después se cruza la información electoral con la información censal, con el fin de encontrar relaciones significativas. Como producto de este ejercicio se encontró que la abstención ha aumentado en el periodo considerado y ha tendido a ser mayor en los municipios más grandes y urbanos que en los más pequeños, rurales o semirurales. También surge la evidencia de que a lo largo del periodo estudiado la región más abstencionista es la del Valle de México, seguida del Valle de Toluca y las regiones norte y sur del Estado.

Palabras clave: participación, abstención, elecciones, Estado de México.

1 Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Iztapalapa, México. Profesor Investigador. Correo electrónico: pablojbch@yahoo.com.mx.

2 Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), México. Consejero electoral. Correo electrónico: gacoar@ieem.org.mx.

ABSTRACT: This article studies the citizen participation and abstention in the elections of the State of Mexico, between 1991 and 2015, in order to find their patterns of evolution and suggest explanation lines. Trends in both variables, federal and local elections, are compared. Electoral information is connected with census data, in order to find meaningful relationships. Electoral abstentionism has increased in the period considered and has tended to be higher in larger and urban municipalities than in small and rural or semi-rural locations. Throughout the period studied, the most abstentious region is the Valley of Mexico, followed by Toluca Valley and the northern and southern regions of the state.

Keywords: participation, abstention, elections, State of Mexico.

INTRODUCCIÓN

La participación y la abstención son las dos caras de una misma moneda, del acto central de los procesos electorales en los regímenes democráticos: la emisión del voto por parte de los ciudadanos. Si bien la democracia contemporánea no se reduce a la celebración de elecciones libres y correctas, sin éstas simplemente no podría existir. Buena parte del edificio democrático descansa en este hecho elemental que hoy parece rutinario, el cual consiste en la libertad del ciudadano para emitir su voto, lo cual implica la posibilidad de que prefiera abstenerse de emitirlo.

Como es reconocido por la mayoría de los tratadistas, las elecciones cumplen tres funciones básicas: producir representación, producir gobierno y producir legitimidad (Vallès y Bosch, 1997). Con su voto, los ciudadanos participan en esas tres funciones, pero si una proporción importante de ellos decide abstenerse puede afectar sobre todo a la legitimidad. En efecto, aún si en una elección hay un abstencionismo elevado, los representantes son electos y se puede formar gobierno, pero la legitimidad del régimen democrático puede ponerse en entredicho.

El estudio de la participación y la abstención en las elecciones mexicanas se ha desarrollado a la par del proceso de democratización, desde la década de 1980 hasta la fecha. Desde el estudio pionero de Ramos Oranday (1985) hasta el reciente “Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México” (INE-COLMEX,

2014), el análisis de la participación y la abstención en las elecciones ha estado presente en la literatura politológica mexicana. Sobre el Estado de México también se han producido algunos estudios, por lo menos desde la década de 1990, los cuales se refieren con detalle en la bibliografía.

En el presente trabajo se desarrolla una descripción detallada de la evolución de la participación y la abstención en las elecciones mexiquenses entre 1991 y 2015. Se trata de definir las etapas y el patrón de interrelación de estas dos variables en las elecciones de gobernador, diputados locales y gobiernos municipales. Posteriormente se relacionan las variables propiamente electorales con algunas variables sociodemográficas, como el tamaño de las localidades (dimensión urbano-rural), el carácter de originarios y no originarios de la entidad de los electores (el peso de la migración), así como la agrupación de la información por regiones del estado, con la finalidad de sugerir líneas de explicación de las diferencias regionales de la participación y la abstención en el Estado de México.

Se trata, entonces, de una primera etapa de un proyecto de investigación de más largo alcance. La hipótesis que guía al presente trabajo es que el tamaño poblacional de las localidades, la región en que se ubican y el componente migratorio (originario y no originario) tienen una gran incidencia en los niveles de participación y abstención de los ciudadanos.

La información que sirve de base al estudio es la relativa a las elecciones federales y locales del periodo 1991-2015, procedente de las autoridades electorales, tanto federal (IFE-INE) como local (IEEM). Esta información ha sido complementada con la relativa al tamaño poblacional de las localidades y a la condición de originarios o no originarios (del estado) de los ciudadanos en lista nominal de electores. Por supuesto, en una etapa posterior de la investigación deben incorporarse otras variables, como la edad y el género de los votantes, las características específicas de cada coyuntura electoral, etcétera. También se deberá desarrollar un trabajo de campo por medio de una encuesta que abarque a ciudadanos de los principales tipos de localidades.

I. BREVE NOTA SOBRE LA PARTICIPACIÓN Y LA ABSTENCIÓN

No existe una sola teoría aceptada por todos que explique las razones de la participación y la abstención de los ciudadanos en las elecciones. En la ciencia política contemporánea se reconocen tres escuelas al respecto (Morales Garza *et al.*: 40-42):

- a) La escuela de Columbia, que desarrolló un enfoque sociológico que se concentra en los determinantes sociales y económicos del comportamiento electoral. Este enfoque recurre a datos censales agregados, que permiten distinguir a las comunidades urbanas y rurales, los niveles de ingreso, la ocupación, etcétera, como factores que determinan el voto o la abstención de los ciudadanos.
- b) La escuela de Michigan, que desarrolló el enfoque psicológico o cultural, que pone el acento en los valores y las inclinaciones políticas como determinantes del comportamiento electoral, incluida la abstención.
- c) La escuela de la elección racional, que desarrolló un enfoque basado en la racionalidad individual, de fuerte inspiración económica. Este enfoque plantea que el ciudadano decide votar o abstenerse con base en sus cálculos racionales sobre el costo de acudir a votar y la utilidad que su voto le reporta.

Anduiza y Bosch (2004: 122-138) desarrollan un planteamiento integrador de los determinantes del comportamiento electoral en tres grandes grupos de factores. Retoman para ello los aportes de las tres escuelas mencionadas e incluyen otros aspectos. El primer grupo es el que se refiere a la posición social, en el cual se consideran variables como la edad, los recursos socioeconómicos, el nivel de estudios, el nivel de ingresos, la integración social y el lugar de residencia.

El segundo es el que incluye las actitudes políticas, entre las cuales están el interés por la política, la politización, la identificación con un partido y el grado de satisfacción con la democracia y las instituciones.

Finalmente, el tercer grupo de determinantes del comportamiento electoral, se refiere al contexto político, del cual forman parte el entorno institucional (el tipo de elección, el sistema electoral, la forma de gobierno), el contexto partidista (número de partidos, grado de polarización, nivel de competitividad, implantación social de los partidos, etcétera) y los incentivos institu-

cionales directos a la participación (voto obligatorio, facilidades para votar, etcétera).

Morales Garza *et al.* (2011) muestran que hasta antes de 1997 el tema de la abstención electoral era marginal entre los estudiosos de los temas políticos en México. A partir de ese año, y sobre todo a partir de 2003, el estudio de la abstención adquirió mayor importancia. Esto obedeció a que, después de una abstención muy reducida en la elección presidencial de 1994, en 1997 y 2003 se registraron niveles de abstención muy elevados, especialmente en este último año, que se mantiene como el más elevado de la historia reciente, lo cual estimuló la investigación al respecto. El catálogo de estudios que presentan los autores mencionados (Morales Garza *et al.*, 2011: 17-40), permite apreciar que se ha estudiado el fenómeno de la abstención en México a partir de varios de los factores determinantes considerados por los enfoques teóricos mencionados antes, con más énfasis en algunos que en otros, o tratando de integrarlos.

En el presente trabajo se adopta un enfoque que retoma parte del primer grupo de factores definido por Anduiza y Bosch, que se ubican en el ámbito sociodemográfico de los electores: tamaño de las localidades, región en que se ubican y condición de originarios o no originarios del estado. Estos factores pueden explicar las diferencias que la participación y la abstención muestran entre distritos y municipios del Estado de México.

Un aspecto en que coincide la mayoría de los autores que han estudiado el tema, tanto en el nivel internacional como en el nacional, es que el abstencionismo ha venido creciendo en las últimas décadas. Algunos países democráticos como Suiza o Estados Unidos tienen tasas de abstención superiores a 40%, en tanto que otros también democráticos, como Alemania, España y Reino Unido, oscilan en torno al 30%. En el caso de América Latina, en la elección de 2013, Chile tuvo una abstención del 50%, mientras en la elección argentina de 2011 fue de 20% (Anduiza y Bosch, 2004: 106-108; también INE-COLMEX, 2014: 58). Este hecho lleva a Anduiza y Bosch a plantear que «el descenso generalizado de los niveles de participación (...) parece indicar que algo va mal en las democracias occidentales» (2004: 140).

Este fenómeno de disminución de los niveles de participación también caracteriza al México del último cuarto de siglo. El reciente “Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México” (INE-COLMEX, 2014: 58-59), a partir de la información electoral oficial constata que, a nivel nacional, entre 1994 y 2012 la participación ciudadana en las elecciones federales de diputados bajó

de 75.85% a 63.23%, en tanto que para el Estado de México pasó de 78.59% a 66.21%. Si se incluye la elección de 2015, se puede apreciar que los niveles de participación, nacional y del Estado de México, descendieron a 47.72% y 50.42%, respectivamente.

En los siguientes apartados se estudiará en detalle el tema y se sugerirán las líneas de explicación pertinentes.

II. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN EL PAÍS Y EN EL ESTADO DE MÉXICO

El estudio abarca el periodo 1991-2015, para el cual se dispone de estadísticas del IFE y el INE. En el caso de la elección presidencial, el Cuadro 1 presenta la información correspondiente a las cuatro elecciones presidenciales incluidas en el periodo de análisis, en las cuales la participación electoral en el Estado de México ha sido superior a la nacional, por lo que la abstención mexiquense ha sido menor a la del país. Sin embargo, es necesario llamar la atención sobre la disminución del nivel de participación y, por tanto, el aumento del nivel de abstención, durante el periodo estudiado.

CUADRO I. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN ELECCIONES PRESIDENCIALES, 1994-2012

Año	% Participación Nacional	% Participación Estado de México	% Abstención Nacional	% Abstención Estado de México
1994	77.16	78.96	22.84	21.04
2000	63.97	67.90	36.03	32.10
2006	58.55	62.27	41.45	37.73
2012	63.08	66.00	36.92	34.00

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Federal Electoral.

En 1994 hubo una participación récord en el nivel nacional, superior al 77% de la lista nominal, pero para 2012 descendió a poco más de 60%, en tanto que la participación mexiquense también disminuyó, de casi 79% a 66%, pero se mantuvo por encima de la nacional. Durante esos 18 años la lista nominal de electores de todo el país se incrementó en 73.83%, pero la votación nacional apenas aumentó 42.11%, en tanto que las cifras correspondientes al Estado de México son 77.93% y 48.72%, respectivamente. Esto significa que el incremento de la votación ha ido muy por detrás del aumento del electorado.

Sin lugar a dudas, este descenso del nivel de participación, y su correlativo aumento del nivel de abstención, es un tema que merece ser subrayado, porque tiene lugar precisamente durante el proceso de democratización del sistema político mexicano. Parece producirse una paradoja, consistente en que a medida que la democratización del país avanza, la participación ciudadana en las elecciones disminuye. Sin embargo, es necesario recordar que las prácticas electorales del partido hegemónico previas a la transición (acarreo de votantes, relleno de urnas, manipulación de los resultados, etcétera) distorsionaban las estadísticas electorales y no permitían conocer el nivel real de la participación ciudadana. Sin haber desaparecido del todo esas distorsiones, se puede sugerir la hipótesis de que tal vez apenas en los años recientes se ha empezado a conocer el nivel real de participación ciudadana.

La información del Latinobarómetro 2015 sugiere otra posible explicación de este descenso. El indicador relativo a la satisfacción con la democracia muestra que México se encuentra en el último lugar de América Latina, con solamente el 19%, mientras que el promedio latinoamericano es de 37%. En esta medición México se encuentra muy lejos de Uruguay y Ecuador, que tienen 70% y 60% de su ciudadanía satisfecha con la democracia, respectivamente (Latinobarómetro, Informe 2015: 36). Parece, entonces, que apenas en su etapa inicial la democracia mexicana ya muestra fuertes señales de desencanto ciudadano.

En la información relativa a las elecciones de diputados federales, que se muestra en el Cuadro II, se advierte la tendencia ya señalada en cuanto a la caída del nivel de participación, cuyo punto más bajo se ubicó en 2003. En este año es la primera y única ocasión que se registra un nivel de abstención en el Estado de México más alto que el nacional. De hecho, la abstención de ese año se mantiene hasta la fecha como la más alta alcanzada en México (58.81% nacional y 63.89% en el Estado).

Como se puede apreciar, se mantiene el patrón según el cual cuando hay elección presidencial la abstención disminuye y cuando solamente hay elección de diputados aumenta. Pero, como ya lo mostraba la estadística de las elecciones presidenciales, esto ocurre con una tendencia a la disminución general del nivel de participación. A nivel nacional ya no se ha vuelto a tener un nivel de participación superior a 70% (alcanzado en 1994). Apenas se logró rebasar el 60% en 2000 y 2012. En el Estado de México ocurrió lo mismo, pero se supera más veces el 60% de participación: en 2000, 2006 y 2012.

CUADRO II. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN ELECCIONES DE DIPUTADOS
FEDERALES, 1991-2015

Año	% Participación Nacional	% Participación Estado de México	% Abstención Nacional	% Abstención Estado de México
1991	65.53	70.48	34.47	29.52
1994	75.85	78.59	24.15	21.41
1997	57.02	58.95	42.98	41.05
2000	63.23	67.36	36.77	32.64
2003	41.19	36.11	58.81	63.89
2006	57.72	61.53	42.28	38.47
2009	44.61	51.37	55.39	48.63
2012	62.66	65.77	37.34	34.23
2015	47.72	50.42	52.28	49.58

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Federal Electoral (1991-2012) y del Instituto Nacional Electoral (2015).

En las elecciones federales de 2015, se aprecia un nivel de abstención menor al de las elecciones intermedias de 2009 y 2003. Aun así, en 2015 se ausentó de las urnas poco más de la mitad de la Lista Nominal de Electores. En esta elección federal, el Estado de México mostró una abstención menor que la nacional, coherente con la tendencia observada en el pasado reciente (con la excepción de 2003, ya mencionada).

III. LAS ELECCIONES LOCALES DEL ESTADO DE MÉXICO. VISIÓN PANORÁMICA

Hasta 1993 las elecciones de gobernador eran concurrentes con las de diputados de la legislatura local e integrantes de los gobiernos municipales cada seis años, pero, como resultado de la reforma de 1995, a partir de 1999 la elección de gobernador se realiza un año antes de las de diputados e integrantes de los ayuntamientos, las cuales ahora son concurrentes con la elección federal.³

El Cuadro III presenta la información sobre abstención en las elecciones locales del Estado de México durante el periodo 1993-2015.

CUADRO III. ABSTENCIÓN EN LAS ELECCIONES LOCALES DEL ESTADO DE MÉXICO. GOBERNADOR, DIPUTADOS Y AYUNTAMIENTOS, 1993-2015

Año	% Abstención gobernador	% Abstención diputados	% Abstención ayuntamientos
1993	43.97	53.02	52.72
1996		53.46	53.67
1999	53.05		
2000		34.16	34.53
2003		57.30	57.43
2005	57.30		
2006		57.04	56.90
2009		47.71	47.72
2011	53.85		
2012		35.30	35.30
2015		49.55	49.62

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

Un primer punto a destacar es que la abstención en la elección de gobernador se ubica por arriba del 50% a partir de 1999 y hasta la más reciente de 2011.

³ El artículo sexto transitorio de la reforma constitucional del 27 de febrero de 1995 ordenó que las elecciones ordinarias de diputados y ayuntamientos siguientes a las de 1996 se realizaran el primer domingo de julio de 2000 (Guerra Rodríguez, 2013: 18).

Dentro del periodo estudiado, solamente en 1993 hubo una abstención menor a ese porcentaje, pero en todas las elecciones posteriores se ha mantenido por arriba de ese nivel, alcanzando su máximo en el año 2005 (57.3%), cuando fue electo como gobernador Enrique Peña Nieto. En la elección de diputados y ayuntamientos también se han alcanzado niveles de abstención superiores al 50%, pero han alternado con niveles muy bajos, como en el año 2000 (34.16%) y en 2012 (35.30%).

En las elecciones locales no se presenta el patrón que caracteriza a las federales: menor abstención cuando hay elección del titular del ejecutivo y mayor cuando se trata de elección intermedia. Dicho ciclo parece presentarse entre 1993 y 1996, pero la lógica se invierte en 1999-2000 y en 2011-2012, años en los cuales se pasa de niveles de abstención en la elección de gobernador de más de 50%, a abstenciones apenas superiores al 30% en las de diputados y ayuntamientos. Sin embargo, en las elecciones de 2003, 2005 y 2006 se presentó un muy alto nivel de abstención (57%) en todas las elecciones. Finalmente, en la de 2015 se regresó a una abstención cercana a 50% en la elección de diputados y ayuntamientos.

En el periodo estudiado se observa un aumento del nivel de abstención en la elección de gobernador, que pasó de 44% a 54%. En el caso de las de diputados, si se comparan el año inicial (1991) y el final (2015), parece haber un leve descenso de la abstención (de 53% a 50%), pero si se parte del año 2000, en que se llegó al punto más bajo de abstención, se advierte un aumento claro (de 34% a 50%).

IV. ABSTENCIÓN EN LAS ELECCIONES LOCALES DE DIPUTADOS

En esta sección se estudiará el comportamiento de la abstención en la elección de diputados locales por distritos, para lo cual se agrupan de acuerdo a su porcentaje de abstención en los cuadros iv y v, con base en los datos de las elecciones de 2009 y 2012, años en los que se produjeron niveles de abstención contrastantes, como ya se ha mencionado: en 2009 de 47.7% y tres años después de 35.3%.

CUADRO IV. ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2009

Rangos de abstención	Distritos
20.01%- 30.00%	2 distritos: XIV (Jilotepec), XI (Santo Tomás).
30.01%- 40.00%	14 distritos: III (Temoaya), IV (Lerma), V (Tenango del Valle), VII (Sultepec), IX (Tejupilco), X (Valle de Bravo), XII (El Oro), XIII (Atacomulco), XV (Ixtlahuaca), XXVIII (Amecameca), XXXIV (Ixtapan de la Sal), XXXV (Meteppec), XXXIX (Otumba), XLV (Zinacantepec).
40.01%- 50.00%	13 distritos: I (Toluca), II (Toluca), VI (Tianguistenco), VII (Tenancingo), XVII (Huixquilucan), XIX (Cuautitlán), XX (Zumpango), XXIII (Texcoco), XXVII (Chalco), XXXIII (Ecatepec), XXXVI (Villa del Carbón), XLIII (Cuautitlán Izcalli), XLIV (Nicolás Romero).
50.01%- 60.00%	16 distritos: XVI (Atizapán), XVIII (Tlalnepantla), XXI (Ecatepec), XXII (Ecatepec), XXIV (Nezahualcóyotl), XXV (Nezahualcóyotl), XXVI (Nezahualcóyotl), XXIX (Naucalpan), XXX (Naucalpan), XXXI (La Paz), XXXII (Nezahualcóyotl), XXXVII (Tlalnepantla), XXXVIII (Coacalco), XL (Ixtapaluca), XLI (Nezahualcóyotl), XLII (Ecatepec).

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

En 2009 el nivel más alto de abstención se alcanzó en el distrito XLI de Nezahualcóyotl (59.36%), mientras el más bajo se registró en el XIV de Jilotepec (27.20%). En el rango más alto de abstención, entre 50% y 60%, se ubicaron los distritos con cabecera en los principales municipios conurbados del Valle de México: Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Ecatepec, Ixtapaluca y Coacalco. En general, se puede afirmar que los menores niveles de abstención se presentan en los distritos ubicados en municipios rurales o de ciudades pequeñas; mientras que los mayores niveles de abstención se registran en distritos ubicados en las mayores aglomeraciones urbanas.

CUADRO V. ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2012

Rangos de abstención	Distritos
20.01%-30.00%	9 distritos: IV (Lerma), V (Tenango del Valle), VIII (Sultepec), X (Valle de Bravo), XI (Santo Tomás), XIV (Jilotepec), XXXIV (Ixtapan de la Sal), XXXV (Metepec), XXXIX (Otumba).
30.01%-40.00%	33 distritos: I (Toluca), II (Toluca), III (Temoaya), VI (Tianquistenco), VII (Tenancingo), IX (Tejupilco), XII (El Oro), XIII (Atacomulco), XV (Ixtlahuaca), XVI (Atizapán), XVII (Huixquilucan), XVIII (Tlalnepantla), XIX (Cuautitlán), XX (Zumpango), XXII (Ecatepec), XXIII (Texcoco), XXIV (Nezahualcóyotl), XXV (Nezahualcóyotl), XXVI (Nezahualcóyotl), XXVII (Chalco), XXVIII (Amecameca), XXIX (Naucalpan), XXX (Naucalpan), XXXII (Nezahualcóyotl), XXXIII (Ecatepec), XXXVI (Villa del Carbón), XXXVII (Tlalnepantla), XXXVIII (Coacalco), XLI (Nezahualcóyotl), XLII (Ecatepec), XLIII (Cuautitlán Izcalli), XLIV (Nicolás Romero), XLV (Zinacantepec).
40.01%-50.00%	3 distritos: XXI (Ecatepec), XXXI (La Paz), XL (Ixtapaluca).
50.01%-60.00%	Ninguno.

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

En 2012, probablemente por la concurrencia de la elección local con la elección presidencial de ese año, ganada por un exgobernador del Estado de México, el nivel general de abstención fue bajo: 35.3%. El nivel más bajo de abstención se localizó en el distrito XI con cabecera en Santo Tomás (21.3%) y el más alto en el XXXI de La Paz (42.25%). La mayoría de los distritos se ubicó en el rango de abstención de entre 30% y 40%. Solamente tres distritos mostraron niveles de abstención de entre 40% y 50% y ninguno superó el 50%. Los distritos con mayor abstención de nueva cuenta fueron los ubicados en el área conurbada del Valle de México, pero con niveles levemente superiores al promedio del Estado. Así, los distritos de Ecatepec, Tlalnepantla y Nezahualcóyotl, que en

2009 superaron el 50% de abstención, ahora rondaron el 40%. Al parecer, la concurrencia con la elección presidencial de 2012 permitió reducir notablemente los niveles de abstención y subir de manera concomitante los niveles de participación.

V. LA ELECCIÓN MUNICIPAL DE 2012

En 2012 también se llevaron a cabo elecciones de autoridades municipales. Los niveles de abstención de las elecciones municipales de 2000 (34.5%) y 2012 (35.3%) han sido los más bajos de las últimas dos décadas.⁴

Agrupando los municipios por tamaño poblacional, como se muestra en el Cuadro vi, se puede apreciar que los municipios menos abstencionistas son los más pequeños. Conforme aumenta el tamaño poblacional, aumenta la abstención. Los 72 municipios de menos de 50 mil habitantes tienen una abstención de 27%, mientras que los ocho de más de 500 mil presentan una abstención de 37%. Esto confirma lo que ya se había señalado para la elección de diputados: las localidades más urbanizadas son las más abstencionistas, en tanto que las más rurales o semirurales son las más participativas.

CUADRO VI. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE
AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, POR MUNICIPIOS SEGÚN TAMAÑO
POBLACIONAL, 2012

	% Participación	% Abstención	% Lista Nominal
72 municipios de menos de 50,000	72.52	27.48	10.82
24 municipios de entre 50,000 y 100,000	67.36	32.64	11.35
21 municipios de entre 100,000 y 500,000	64.22	35.78	31.21
8 municipios de más de 500,000	62.56	37.44	46.62
Total del Estado	64.70	35.30	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México. La clasificación poblacional de los municipios se retoma de Martínez Vilchis (2013: 60-63).

4 Cortés (2008) y Cedillo (2009) brindan dos buenos estudios sobre las elecciones anteriores a 2012 en los municipios mexiquenses.

El Cuadro VII presenta la comparación de la abstención observada en la elección de gobernador de 2011 con la de la elección de ayuntamientos de 2012. Destaca la notable disminución de la abstención entre la primera y la segunda. En los ocho municipios con más de medio millón de habitantes la abstención en la elección de gobernador fue de casi 58%, lo que significa que apenas votó el 42%. De esos municipios más poblados, en Naucalpan y Chimalhuacán la abstención superó el 60%, mientras que en Ecatepec, municipio que fue gobernado por el candidato ganador de la gubernatura, alcanzó 59.6%. Por el contrario, en la elección de ayuntamientos de 2012 la abstención en esos municipios más poblados fue de 37.44%, veinte puntos menos que el año anterior.

CUADRO VII. ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR Y DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO POR MUNICIPIOS SEGÚN TAMAÑO POBLACIONAL, 2011-2012

	% Abstención 2011. Gobernador	% Abstención 2012. Ayuntamientos
72 municipios de menos de 50,000	44.83	27.48
24 municipios de entre 50,000 y 100,000	48.18	32.64
21 municipios de entre 100,000 y 500,000	52.82	35.78
8 municipios de más de 500,000	57.82	37.44
Total del Estado	53.85	35.30

Fuente: Para 2011, Martínez Vilchis (2013). Para 2012, elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

Resulta útil analizar los 10 municipios menos abstencionistas y los 10 más abstencionistas. Los primeros (Cuadro VIII) se ubican en la categoría poblacional de menos de 50,000 habitantes. Siete de ellos también estuvieron entre los menos abstencionistas de 2011. Esto quiere decir que se mantiene el patrón ya mencionado de que a menor población corresponde una menor abstención. Además, estos municipios se caracterizan por tener una elevada proporción de sus ciudadanos que son originarios del Estado de México. Lo

anterior significa que tienen características rurales o semirurales y que su ciudadanía tiene un elevado grado de arraigo a su comunidad.⁵

CUADRO VIII. LOS 10 MUNICIPIOS CON MENOR ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2012

Municipio	% Abstención	Tamaño poblacional	% Originarios	% Lista Nominal
Ixtapan del Oro	14.40	6,629	92.57	0.04
San Simón de Guerrero	14.92	6,272	92.49	0.04
Soyaniquilpan de Juárez	15.76	11,798	80.07	0.08
Nopaltepec	16.41	8,895	75.48	0.06
Otzoloapan	17.94	4,864	92.93	0.04
Axapusco	18.14	25,559	63.65	0.15
Zacazonapan	18.46	4,051	90.63	0.03
Donato Guerra	18.97	33,455	94.34	0.19
Papalotla	19.94	4,147	71.63	0.03
Chapa de Mota	20.88	27,551	90.45	0.17

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México

Por su parte, los 10 municipios más abstencionistas (Cuadro IX) incluyen algunos municipios de entre 100,000 y 500,000 y otros municipios de 500,000 y más. En esta última categoría se encuentran Chimalhuacán, Nezahualcóyotl y Ecatepec, con niveles de abstención cercanos a 40%. Fuera de los 10 más abstencionistas se encuentran Naucalpan, en el lugar número 12 (37.81%), Tultitlán en el 13 (37.77%), Atizapán de Zaragoza en el 15 (37.54%) y Tlalnepantla en el 23 (35.39%). La mayoría de los 10 más abstencionistas está integrada por municipios de entre 100,000 y 500,000 habitantes, algunos de ellos ubicados en el Valle de México. Además, de los ubicados entre el lugar 11 y el 23 (situados por encima de la media estatal) hay varios municipios pequeños de hasta 50,000 (Tezoyuca, Coyotepec, Tepetlixpa y Xalatlaco) y medianos de entre 50,000 y 100,000 (Tenancingo, San José del Rincón,

⁵ Cedillo (2009) analiza los 12 más y los 12 menos abstencionistas, en tanto que Martínez Vilchis (2013) lo hace con los 10 en cada extremo. Adoptamos aquí este último criterio.

Teoloyucan y Tultepec), lo que permite concluir que en la elección municipal de 2012 los altos niveles de abstención se distribuyeron entre municipios de diversos tamaños, a diferencia de la elección de gobernador de 2011, cuando la mayor abstención se localizó en los municipios más poblados (los datos de la elección de gobernador de 2011 provienen de Martínez Vilchis, 2013).

CUADRO IX. LOS 10 MUNICIPIOS CON MAYOR ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2012

Municipio	% Abstención	Tamaño poblacional	% Originarios	% Lista Nominal
Chicoloapan	45.86	175,053	45.78	1.18
Huehuetoca	43.74	100,023	35.69	0.64
Chimalhuacán	43.15	614,453	32.92	3.60
Valle de Chalco	41.33	357,645	21.15	2.28
Capulhuac	39.46	34,101	88.06	0.20
Nezahualcóyotl	39.30	1,110,565	21.74	8.22
Chalco	39.12	310,130	44.84	1.82
Nicolás Romero	39.04	366,602	47.16	2.31
Ecatepec de Morelos	38.51	1,656,107	21.87	11.41
Ixtapaluca	38.38	467,361	28.12	2.76

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

En el caso de los 10 municipios más abstencionistas, se constata que en ellos la proporción de originarios del Estado de México es menor a la de los menos abstencionistas, con la excepción de Capulhuac, que es un municipio pequeño y con una alta proporción de originarios. Los casos más notables son Valle de Chalco, Nezahualcóyotl y Ecatepec, en los que la proporción de originarios es ligeramente superior a 20%. En otros municipios, esa proporción ronda el 30% y solamente en tres es superior a 40%. Esto significa que los municipios cuyos ciudadanos menos participan en las elecciones tienen un fuerte componente de migrantes que seguramente no se sienten arraigados políticamente al Estado de México.

El análisis de este fenómeno por zonas geográficas (Cuadro x) muestra que la de mayor abstención es el Valle de México, seguida por el Valle de Toluca y la zona norte, que muestran niveles medios. Finalmente, la zona sur muestra el menor nivel de abstención. En el Valle de México se concentran tres cuartas partes de la lista nominal del Estado de México, por lo que la mayor abstención ahí impacta notablemente el nivel de abstención del conjunto de la entidad. El Valle de Toluca, donde se encuentra la capital del estado y varios municipios conurbados, representa el 13.5% de la lista nominal, en tanto que las zonas norte y sur, con una gran cantidad de pequeños municipios rurales, apenas representan poco más del 12%.

CUADRO X. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2012, POR ZONAS GEOGRÁFICAS

Zona	Lista nominal	% Lista Nominal	Votación total	% de Participación	% de Abstención
Valle de México	7,743,226	74.48	4,882,593	63.06	36.94
Valle de Toluca	1,406,398	13.53	964,821	68.60	31.40
Norte	794,413	7.64	548,514	69.05	30.95
Sur	452,500	4.35	330,518	73.04	26.96
Total	10,396,537	100.00	6,726,446	64.70	35.30

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México. La clasificación de los municipios en las cuatro zonas geográficas proviene de Mijangos (2014).

Finalmente, el Cuadro xi muestra la comparación entre la abstención en la elección de gobernador de 2011 y la municipal de 2012 en las cuatro zonas. Esto confirma el peculiar ciclo de abstención-participación que caracteriza al Estado de México: muy alta abstención en la elección de gobernador y baja en la elección intermedia de ayuntamientos. Destaca el hecho de que en los municipios del Valle de México se abstuvo de votar en la elección de gobernador casi el 60% de los ciudadanos, pero en la de autoridades municipales del año siguiente solamente se abstuvo el 36.94%. Llama la atención que en el municipio que gobernó el candidato ganador de la gubernatura, Ecatepec, la abstención fue del 59.4% en 2011 y un año más tarde del 38.5%.

CUADRO XI. COMPARACIÓN DE LA ABSTENCIÓN EN LAS ELECCIONES DEL ESTADO DE MÉXICO, POR ZONAS GEOGRÁFICAS, 2011-2012

Zona	% Abstención 2011	% Abstención 2012
Valle de México	57.1	36.94
Valle de Toluca	45.2	31.40
Norte	44.1	30.95
Sur	41.7	26.96
Total	53.9	35.30

Fuente: Elaboración propia con base en Martínez Vilchis (2013) e Instituto Electoral del Estado de México.

VI. LA ELECCIÓN DE 2015

La elección local intermedia de 2015 fue concurrente con la elección federal, también intermedia. En el nivel federal se aprecia un nivel de abstención menor al de las elecciones intermedias de 2009 y 2003, a pesar de lo cual en 2015 se ausentó de las urnas poco menos de la mitad de la lista nominal de electores. En la elección local aumentó notablemente la abstención con respecto a la de 2012, ya que pasó de 35.3% a 49.55% y se acercó al alto nivel de la elección de gobernador de 2011, cuando casi llegó a 54% (cuadros III y XII).

CUADRO XII. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE 2015

	Diputados federales	Diputados locales	Ayuntamientos
Lista Nominal de Electores	11'023,636	11,023,636	11,023,636
Votación Total	5,557,837	5,560,976	5'554,072
Participación %	50.42	50.45	50.38
Abstención %	49.58	49.55	49.62

Fuente: Instituto Nacional Electoral e Instituto Electoral del Estado de México.

Al analizar la abstención por distrito electoral local se encuentra la situación que se muestra en el Cuadro XIII. El distrito con mayor abstención fue el XXXI,

con cabecera en La Paz, con un nivel récord de casi 63%. Esto significa que ahí solamente votó poco más del 37% de los electores. Por su parte, el municipio de menor abstención fue el xi, con cabecera en Santo Tomás, con un nivel de poco menos de 24%, lo que significa que ahí votaron poco más de tres cuartas partes del electorado.

CUADRO XIII. ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS LOCALES DE MAYORÍA RELATIVA. ESTADO DE MÉXICO. DISTRITOS ORDENADOS DE MAYOR A MENOR ABSTENCIÓN, 2015

Distrito	Abstención %	Partido ganador	Distrito	Abstención %	Partido ganador
31. La Paz	62.68	PRI-PVEM	17. Huixquilucan	46.97	PRI-PVEM
21. Ecatepec	58.72	PRI-PVEM	36. Villa del Carbón	46.43	PRI-PVEM
22. Ecatepec	57.44	PRI-PVEM	6. Tianguis-tenco	46.41	PRI-PVEM
37. Tlalnepantla	57.34	PRI-PVEM	45. Zinacantepec	44.61	PRI-PVEM
42. Ecatepec	57.25	PRI-PVEM	20. Zumpango	43.61	PRI-PVEM
29. Naucalpan	56.51	PRI-PVEM	3. Temoaya	43.37	PRI
16. Atizapán de Zaragoza	55.47	PAN	15. Ixtlahuaca	43.07	PRI-PVEM
38. Coacalco	54.59	PRI-PVEM	35. Metepec	42.07	PRI-PVEM
33. Ecatepec	53.73	PRI-PVEM	4. Lerma	42.06	PRI-PVEM
30. Naucalpan	53.27	PAN	12. El Oro	41.68	PRI-PVEM
24. Nezahualcóyotl	53.06	PRD	13. Atlacomulco	40.10	PRI-PVEM
40. Ixtapaluca	52.85	PRI-PVEM	23. Texcoco	39.97	Morena
32. Nezahualcóyotl	52.41	PRD	28. Amecameca	38.45	PRI-PVEM
41. Nezahualcóyotl	52.19	PRD	5. Tenango del Valle	38.38	PRI-PVEM
18. Tlalnepantla	52.14	PAN	39. Otumba	37.62	PRI-PVEM

Distrito	Abstención %	Partido ganador	Distrito	Abstención %	Partido ganador
27. Chalco	52.04	PRI-PVEM	7. Tenancingo	35.21	PRI
44. Nicolás Romero	51.53	PRI-PVEM	34. Ixtapan de la Sal	32.69	PRI-PVEM
26. Nezahualcóyotl	51.05	PRD	10. Valle de Bravo	30.62	PRI-PVEM
25. Nezahualcóyotl	50.08	PRD	9. Tejupilco	29.76	PRI-PVEM
43. Cuautitlán Izcalli	49.75	PAN	14. Jilotepec	29.72	PRI-PVEM
19. Cuautitlán	49.42	PRI-PVEM	8. Sultepec	24.55	PRI
2. Toluca	49.37	PRI-PVEM	11. Santo Tomás	23.36	PRD
1. Toluca	48.21	PRI-PVEM	Total	49.55	

Fuente: Instituto Electoral del Estado de México.

El Cuadro XIII incluye el partido ganador por distrito. Así se puede apreciar que los distintos niveles de abstención se combinan con distintos partidos ganadores. Ello permite sugerir que no existe una relación de asociación entre abstención y partido ganador. La coalición PRI-PVEM ganó el mayor número de distritos (31 de 45), los cuales se distribuyen a lo largo de los distintos niveles de abstención. Es relevante que los seis distritos más abstencionistas, todos ellos con cabecera en municipios conurbados del Valle de México (tres de ellos en Ecatepec, el municipio más poblado del estado), fueron ganados por esta coalición, al igual que la mayoría de los distritos menos abstencionistas, con las únicas excepciones del XI, con cabecera en Santo Tomás (ganado por el PRD), y el XXIII, con cabecera en Texcoco (ganado por Morena).

CUADRO XIV. ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2015

Rangos de abstención	Distritos
20.01%-30.00%	4 distritos: viii (Sultepec), ix (Tejupilco), xi (Santo Tomás) y xiv (Jilotepec)
30.01%-40.00%	7 distritos: v (Tenango del Valle), vii (Tenancingo), x (Valle de Bravo), xxiii (Texcoco), xxviii (Amecameca), xxxiv (Ixtapan de la Sal) y xxxix (Otumba)
40.01%-50.00%	15 distritos: i y ii (Toluca); iii (Temoaya), iv (Lerma), vi (Tlanguistenco), xii (El Oro), xiii (Atlacomulco), xv (Ixtlahuaca), xvii (Huixquilucan), xix (Cuautitlán), xx (Zumpango), xxxv (Meteppec), xxxvi (Villa del Carbón), xliii (Cuautitlán Izcalli) y xlv (Zinacantepec)
50.01%-60.00%	18 distritos: xvi (Atizapán); xviii y xxxvii (Tlalnepantla); xxi, xxii, xxxiii y xlii (Ecatepec); xxiv, xxv, xxvi, xxxii y xli (Nezahualcóyotl); xxvii (Chalco), xxix y xxx (Naucalpan); xxxviii (Coacalco), xl (Ixtapaluca), xliv (Nicolás Romero)
De 60.01% en adelante	Un distrito: xxxi (La Paz)

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

En 2015 el PRD ganó seis distritos, de los cuales cinco tienen abstenciones superiores a la media estatal y están ubicados en el municipio de Nezahualcóyotl, el segundo más poblado del estado. El sexto distrito ganado por el PRD, por el contrario, es el menos abstencionista, el xi, con cabecera en el municipio de Santo Tomás de los Plátanos, predominantemente rural.

Finalmente, los cuatro distritos ganados por el PAN tienen niveles de abstención superiores a la media estatal. Se encuentran en la zona poniente del Valle de México, lo que en alguna época fue conocido como el “corredor azul”, debido a que ese partido llegó a gobernar varios de sus municipios.

La información de los 45 distritos se puede agrupar en rangos de niveles de abstención, como ya se hizo para las elecciones anteriores. La información se muestra en el Cuadro XIV. Se observa que 19 distritos, es decir, el 42.2% del total, se encuentran en niveles de abstención superiores a 50%. Todos ellos se ubican en el Valle de México, lo cual mantiene la tendencia advertida en las elecciones previas.

En cuanto al análisis de la abstención en la elección de integrantes de los ayuntamientos, el Cuadro XV muestra la agrupación de municipios de acuerdo a su tamaño poblacional, con base en la información censal de 2010, como ya se hizo para la elección de 2012. Se confirma la tendencia ya señalada en las elecciones previas: a menor tamaño poblacional corresponde un mayor nivel de participación y por tanto una menor abstención, en tanto que a mayor tamaño poblacional corresponde exactamente lo contrario, menor participación y mayor abstención. Los mexiquenses que viven en las grandes aglomeraciones urbanas votan menos que los que habitan en localidades pequeñas.

CUADRO XV. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE
AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO. POR MUNICIPIOS SEGÚN TAMAÑO
POBLACIONAL, 2015

	% Participación	% Abstención	% Lista Nominal
72 municipios de menos de 50,000	67.24	32.76	10.88
24 municipios de entre 50,000 y 100,000	57.67	42.33	11.67
21 municipios de entre 100,000 y 500,000	50.04	49.96	32.26
8 municipios de más de 500,000	44.69	55.31	45.19
Total del Estado	50.38	49.62	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

Por su parte, además de lo mencionado en el párrafo anterior, la información de los cuadros XVI y XVII también confirma un aspecto que ya se había encontrado en procesos electorales anteriores: hay una relación directa entre proporción de ciudadanos originarios del Estado de México y niveles de participación. A mayor proporción de originarios corresponde un menor nivel de abstención y a menor proporción de originarios corresponde un mayor nivel de abstención.

CUADRO XVI. LOS 10 MUNICIPIOS CON MENOR ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2015

Municipio	% Abstención	Tamaño poblacional	% Originarios	% Lista Nominal	Partido ganador
Ixtapan del Oro	13.71	6,629	92.57	4,770	PAN
Otzoloapan	14.92	4,864	92.63	3,992	PRI-PVEM-NA
Zacazonapan	16.38	4,051	90.63	3,328	PRD
San Simón de Guerrero	16.96	6,272	92.49	4,487	PRD
Soyani-quilpan de Juárez	17.69	11,798	80.07	9,320	PAN-PT
Nopaltepec	18.79	8,895	75.48	7,030	PRI-PVEM-NA
Donato Guerra	20.91	33,455	94.34	21,549	PRD
Texcaltitlán	21.34	17,390	93.40	12,503	PRI
Almoloya de Alquisiras	21.63	14,856	93.99	11,259	PRI-PVEM-NA
Santo Tomás	21.73	9,111	88.93	6,916	PRI

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

Esta información permite sugerir la necesidad de investigaciones de campo, por medio de encuestas, que permitan conocer los determinantes de la participación y la abstención de los ciudadanos de los distintos tipos de municipios. Sabemos ya que los ciudadanos de municipios más poblados y urbanos, en donde viven más personas no originarias del propio estado, tienden a votar menos que los de municipios más pequeños y rurales, con población mayoritariamente originaria. Pero es necesario saber cuáles son las consideraciones que los mueven a actuar así.

CUADRO XVII. LOS 10 MUNICIPIOS CON MAYOR ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, 2015

Municipio	% Abstención	Tamaño poblacional	% Originarios	% Lista Nominal	Partido ganador
Chimalhuacán	67.19	614,453	32.92	410,239	PRI-PVEM-NA
Ecatepec	58.40	1,656,107	21.87	1,205,403	PRI-PVEM-NA
Tultitlán	56.35	524,074	29.80	339,630	PRI-PVEM-NA
Chalco	55.58	310,130	44.84	211,298	PRI-PVEM-NA
Atizapán de Z.	55.29	489,937	29.81	378,410	PAN-PT
Tlalnepantla	55.13	664,225	25.35	545,744	PRI-PVEM-NA
Naucalpan	54.72	833,779	27.28	659,383	PAN
Huehuetoca	54.13	100,023	35.69	80,654	PAN
La Paz	54.12	253,845	40.04	177,081	PRI-PVEM-NA
Ixtapaluca	53.24	467,361	28.12	314,782	PRI-PVEM-NA

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

Un último aspecto que hay que destacar, sobre la información de los cuadros XVI y XVII, es que se produce una distribución de triunfos de diferentes partidos, tanto en los municipios más abstencionistas como en los menos. Por supuesto, con una mayor incidencia de la coalición PRI-PVEM-NA, debido a que ella obtuvo el mayor número de triunfos municipales en el estado.

CUADRO XVIII. PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIÓN EN LA ELECCIÓN DE
AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MÉXICO, POR ZONAS GEOGRÁFICAS, 2015

Zona	Lista nominal	% Lista Nominal	Votación total	% de Participación	% de Abstención
Valle de México	8'156,148	73.99	3'850,239	47.21	52.79
Valle de Toluca	1'532,788	13.90	849,708	55.44	44.56
Norte	856,688	7.77	512,453	59.82	40.18
Sur	478,012	4.34	341,672	71.48	28.52
Total	11'023,636	100.00	5,554,072	50.38	49.62

Fuente: Elaboración propia con base en información del Instituto Electoral del Estado de México.

Por último, los cuadros XVIII y XIX presentan la información relativa a los niveles de participación y abstención por zonas geográficas. Se confirma también la tendencia presente desde las elecciones anteriores: la mayor abstención se presenta en los municipios del Valle de México, debajo de los cuales se ubican el Valle de Toluca y las regiones norte y sur.

CUADRO XIX. COMPARACIÓN DE LA ABSTENCIÓN EN LAS ELECCIONES DEL
ESTADO DE MÉXICO, POR ZONAS GEOGRÁFICAS, 2011-2015

Zona	% Abstención 2011	% Abstención 2012	% Abstención 2015
Valle de México	57.1	36.94	52.79
Valle de Toluca	45.2	31.40	44.56
Norte	44.1	30.95	40.18
Sur	41.7	26.96	28.52
Total	53.9	35.30	49.62

Fuente: Elaboración propia con base en información del IEEM. Para 2011 se trata de la elección de gobernador y para 2012 y 2015 de la de ayuntamientos.

La abstención en la elección municipal de 2015 creció notablemente con respecto a la de 2012. Pasó de 35.30% a 49.62%, con lo que se acercó a la de la elección de gobernador de 2011, que ya era muy elevada. En las cuatro zonas

hubo aumento de la abstención, muy pequeño en el sur y mayor en las otras tres. Es importante destacar que la zona del Valle de México tuvo una abstención superior al 50%. De hecho, los 10 municipios más abstencionistas mostrados en el Cuadro XVII, más los nueve siguientes, forman parte de esta zona de abstencionismo superior a 50%.

CONCLUSIONES

El estudio desarrollado permite sugerir algunas conclusiones y varias hipótesis para investigaciones posteriores.

El Estado de México se ha caracterizado durante los últimos cinco lustros por tener niveles de participación electoral superiores a la media nacional, lo que significa que ha tenido niveles de abstención menores al nivel nacional. La única excepción a lo anterior es el año 2003, cuando la abstención en la elección de diputados federales en el Estado de México llegó al nivel récord de 63.89%, por encima del nivel nacional que fue de 58.81%. Con esa única excepción, la información presentada sugiere que la disposición del ciudadano mexicano a participar en las elecciones es superior a la del ciudadano promedio del país. Las razones para ello quedan como interrogantes para investigaciones posteriores.

Sin embargo, a lo largo del periodo estudiado, la abstención en la elección de gobernador aumentó de manera notable, ya que pasó de 44% a 54%, pasando por su punto más alto de 57% en 2005. Por su parte, la abstención en la elección de diputados y ayuntamientos disminuyó ligeramente, de 53% a 49.5%, con algunos puntos bajos, como en 2000 y 2012, años en que alcanzó 34% y 35%, respectivamente.

Entre 1993 y 1996 la abstención en la elección de gobernador era menor a la de las elecciones de diputados locales y ayuntamiento. Pero desde 1999 la abstención en la elección de gobernador es superior a la que se presenta en las de diputados y ayuntamientos. El punto más alto se produjo en 2005, cuando la abstención en la elección de gobernador llegó al 57.3%. Pero aún la abstención en la elección de gobernador de 2011 fue muy alta, ya que se ubicó en 53.85%. La reciente elección intermedia de 2015, que renovó la legislatura local y los integrantes de los ayuntamientos, vio llegar a casi el 50% la abstención, nivel ligeramente menor al registrado en las elecciones de 1993 y 1996. Por lo tanto, desde 1999 la elección de gobernador del estado atrae menos a la ciudadanía que las elecciones de diputados locales y ayuntamientos.

El análisis de la abstención en los distritos y los municipios del Estado de México demuestra que los ciudadanos de las localidades pequeñas, más propias del ámbito rural y semirural, y con mayor porcentaje de ciudadanos originarios del Estado de México, tienden a participar más en las elecciones. Por el contrario, los de las localidades urbanas y con menores porcentajes de ciudadanos originarios tienden a participar menos y por tanto tienen tasas de abstención más elevadas.

El fenómeno antes mencionado se traduce, al nivel de regiones geográficas, en el hecho de que en la zona del Valle de México, donde se localizan las concentraciones urbanas más grandes del estado, se observan los mayores niveles de abstención. En segundo lugar de abstención se encuentra la zona del Valle de Toluca, también predominantemente urbana. Los menores niveles de abstención se encuentran en las zonas norte y sur del estado, en las que predominan las pequeñas localidades rurales y semirurales.

Por estas razones, es necesario desarrollar investigaciones de detalle, por medio de encuestas y estudios de campo, para conocer las razones de este comportamiento. Probablemente en las localidades pequeñas del norte y el sur del Estado, más cercanas a la dinámica rural, los ciudadanos están más arraigados a la economía y la política locales. Algo parecido ocurre en la zona urbana del Valle de Toluca, que forma el núcleo de la identidad mexiquense, en la que se encuentra la capital del estado.

Finalmente, en las grandes aglomeraciones urbanas del Valle de México los ciudadanos se sienten relativamente alejados de los centros de decisión económica y política del Estado de México. Esa zona tiene la particularidad de que una buena parte de su ciudadanía está más vinculada a las actividades económicas de Ciudad de México, además de que una proporción importante de los residentes en los municipios de esa zona provienen precisamente de la capital de la república.

En esta etapa de la investigación, se manejan las afirmaciones anteriores en calidad de hipótesis para futuras investigaciones, que estudien por medio de encuestas estos elementos del comportamiento electoral de los habitantes de las distintas zonas del Estado de México, que inciden en su participación y su abstención en los procesos electorales.

Por lo visto en el cuarto de siglo que abarca este trabajo, es de esperar que la abstención se mantenga en niveles altos en las elecciones por venir. Probable-

mente un factor que podría incidir en la disminución de la abstención sería la unificación de las elecciones que hoy están separadas. En el nivel federal las elecciones están unificadas, es decir, coinciden en el tiempo una vez cada seis años la elección presidencial, la de diputados y la de senadores. A la mitad del sexenio se llevan a cabo las elecciones que llamamos intermedias, que solamente renuevan la Cámara de Diputados.

En la mayoría de los estados ocurre algo parecido: la elección de gobernador es concurrente con la de diputados locales y la de integrantes de los ayuntamientos cada seis años. A la mitad del sexenio se realizan las elecciones intermedias, que renuevan la legislatura local y los ayuntamientos. Desde 1999 en el Estado de México la elección de gobernador no coincide con las de diputados y ayuntamientos, lo que hace que el ciudadano mexiquense deba acudir a las urnas en tres ocasiones, una para elegir solamente gobernador y otras dos para elegir diputados y gobiernos municipales, en contraste con las dos ocasiones en que lo hacen los demás ciudadanos del país, lo que seguramente produce una cierta fatiga electoral.

Hidalgo, otro estado que tenía un modelo similar al del Estado de México, acaba de unificar sus elecciones a partir de 2016, cuando por primera vez eligió gobernador, diputados y ayuntamientos en una jornada concurrente. Por lo tanto, no resulta imposible realizar una reforma electoral para unificar el calendario electoral mexiquense.

Otro aspecto fundamental para disminuir el abstencionismo es el desarrollo de una política de largo plazo de educación cívica y de promoción de la cultura política democrática en todo el Estado de México. Actualmente los esfuerzos en ese sentido están dispersos en dos instituciones: por un lado, el Instituto Nacional Electoral, con presencia permanente por medio de una Junta Local y 40 juntas distritales; por otro lado, el Instituto Electoral del Estado de México, cuya estructura municipal y distrital solamente se despliega en cada proceso electoral. Es necesario que estas dos instituciones trabajen de manera unificada en el desarrollo de programas permanentes de educación cívica y promoción de la cultura política democrática. Para el cumplimiento de este objetivo ayudaría mucho que el Instituto Electoral del Estado de México tuviera una estructura permanente desplegada en los 45 distritos locales, porque eso le permitiría desarrollar sus esfuerzos de manera continua en toda la entidad. Ya ocurre así en otras entidades del país, como Ciudad de México, por lo que tampoco sería imposible lograrlo en el Estado de México.

REFERENCIAS

- AGUILAR García, Alejandrina; AGUILAR Martínez, Gonzalo y CÁRDENAS Pérez, Catalina. ¿Decisión de las minorías? Regionalización de la abstención en el Estado de México. *Apuntes Electorales*, 2008, 31: 277-314.
- ANDUIZA, Eva y BOSCH, Agustí. *Comportamiento político y electoral*. Barcelona. España: Editorial Ariel, 2004.
- APÁEZ Lara, Rubén. Intermitencia del abstencionismo electoral y el poder misceláneo en el Estado de México. *Apuntes Electorales*, 2008, 31: 211-275.
- BAHENA Álvarez, Fernando. Participación y abstencionismo en el Estado de México. En ARREOLA Ayala, Álvaro (Coord.). *Comportamiento político y tendencias electorales en el Estado de México*. Toluca, México: Instituto Electoral del Estado de México, UNAM Campus Acatlán, Instituto de Estudios Legislativos LIV Legislatura del Estado de México y Universidad Iberoamericana: 127-152, 2003.
- CEDILLO Delgado, Rafael. Participación y abstencionismo electoral en los municipios del Estado de México. *Apuntes Electorales*, 2009, 36: 49-83.
- CORTÉS Padilla, Ricardo. Evolución y tendencias del abstencionismo electoral en los municipios del Estado de México 1996-2006. *Apuntes Electorales*, 2008, 27: 217-242.
- GÓMEZ Rodríguez, José Manuel y AYALA Valdés, Rodolfo Emilio. Abstencionismo electoral en el Estado de México. *Apuntes Electorales*, 2007, 27: 217-242.
- GÓMEZ Tagle, Silvia. *¿Cuántos votos necesita la democracia? La participación electoral en México, 1961-2006*. México: Instituto Federal Electoral, 2009.
- GUERRA Rodríguez, Juan Gabriel. Nichos de participación electoral en el Estado de México: un análisis de las secciones más participativas de la entidad (1996-2012). *Apuntes Electorales*, 2013, 48: 9-56.
- INE – COLMEX. *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*. México: Instituto Nacional Electoral, 2014.
- LATINOBARÓMETRO. *Informe 2015*. Disponible en <http://www.latinobarometro.org/latNewsShow.jsp>.
- MARTÍNEZ Vilchis, José. *Las razones del voto en el Estado de México. Un estudio teórico-práctico a la luz de la elección de gobernador del 2011*. México: Instituto Electoral del Estado de México y Fontamara, 2013.

- MIJANGOS González, César Ulises. Nuevas formas para explicar la participación y el abstencionismo electorales en el Estado de México. *Apuntes Electorales*, 2014, 51: 141-188.
- MIJARES Márquez, Francisco Ricardo. Desafección política; principal causa del abstencionismo electoral en México. *Apuntes Electorales*, 2006, 23: 9-70.
- MORALES Garza, Martha Gloria *et al.* *Participación y abstencionismo electoral en México*. México: Instituto Federal Electoral y Universidad Autónoma de Querétaro, 2011.
- RAMOS Oranday, Rogelio. Oposición y abstencionismo en las elecciones presidenciales, 1964-1982. En GONZÁLEZ Casanova, Pablo (Coord.). *Las elecciones en México; evolución y perspectivas*. México: Siglo XXI, 1985: 163-193.
- RUSO Foresto, Juan José (Coord.). *Calidad democrática, formación ciudadana y comportamiento electoral*. México: Instituto Federal Electoral y Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2010.
- VALLÈS, Josep M. y BOSCH, Agustí. *Sistemas electorales y gobierno representativo*. Barcelona. España: Editorial Ariel, 1997.