

## **Tema de trabajo: III. Justicia electoral.**

### **Subtema: La modernidad de los delitos electorales**

Esta mesa de trabajo responde a la necesidad de conocer la nueva realidad de los delitos electorales con base en la Ley General de la materia, pero además las formas de enjuiciamiento derivadas de la reforma constitucional penal de junio de 2008.

#### **Objetivo**

Intercambiar información sobre la experiencia respecto de la prevención, persecución e investigación de los delitos electorales, antes y después de creación de la Ley General en materia de delitos electorales.

Establecer criterios análogos que apunten al conocimiento de la estructura y elementos que conforman al ilícito electoral, así como las calidades de los sujetos que participan en su comisión.

Diferenciar las formas de enjuiciamiento -tradicional y acusatorio- de los delitos electorales, antes y después de la reforma constitucional en materia penal de 2008; así como las autoridades competentes para la sustanciación de los procedimientos.

En esta propuesta se pretende hacer un análisis crítico sobre la estructura y conformación de los ilícitos electorales, en virtud a que los mismos han sido poco tratados por el constituyente y la doctrina, puesto que tuvieron que pasar aproximadamente 17 años para que se creara la Ley General en materia de Delitos Electorales, en la que a través de un reestudio de la realidad electoral el constituyente determinó la creación de un ordenamiento que abordará de manera particular las conductas delictivas que se pueden materializar en el ámbito electoral.

Ahora bien, se destacará la participación de los sujetos activos del delito de acuerdo con la calidad específica de éstos, es decir, para cada hecho delictuoso electoral, se requiere que el trasgresor de la norma cuente con una calidad particular y específica, lo que significa que un delito electoral en particular requiere, necesariamente, que su autor tenga el carácter que exige el propio ilícito, pues de no ser así, puede suceder que no se actualice el hecho o bien se trate de otro diverso.

La realidad electoral al través del transcurso del tiempo se ha transformado, en ese sentido, las conductas contrarias a la norma también han evolucionado y algunas descripciones típicas han quedado en desuso, consecuentemente, ha surgido la necesidad de crear dispositivos que contemplen aquellas nuevas conductas, con lo cual se busca que los procesos comiciales sean transparentes y equitativos.

La creación de la Ley General en materia de Delitos Electorales, ha significado un gran avance en cuanto hace a la prevención, procuración y persecución de las conductas delictivas electorales, ya que establece para algunos delitos, penas diversas a la multa y la privación de la libertad, tal es el caso de la suspensión de los derechos políticos y la inhabilitación.

Por otra parte, se analizará el marco normativo su aplicación en todo el país, ya que además de las conductas típicas, contempla la competencia concurrente entre la federación y las entidades federativas. Así mismo, otorga competencia a la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales y a los ministerios públicos locales.

Finalmente se abordará la impartición de justicia penal electoral, lo cual implica establecer la diferencia entre los sistemas de enjuiciamiento tradicional o inquisitivo frente al acusatorio, con el objeto de establecer sus fortalezas y debilidades, de igual forma se precisarán los órganos jurisdiccionales competentes con base en estos procedimientos.

Dra. María Guadalupe González Jordan.