

HACIA UNA METODOLOGÍA PARA MONITOREAR COBERTURA NOTICIOSA A NIVEL LOCAL

Por Yuri Gabriel Beltrán¹

INTRODUCCIÓN

A nivel federal, desde hace algunas elecciones se han estado implementado ejercicios de monitoreo sobre la cobertura noticiosa en radio y televisión respecto de precampañas y campañas. Si bien la metodología con que se realizan estos ejercicios se perfecciona en cada elección, lo cierto es que ha adquirido estabilidad. Se cuenta ya con un marco adecuado para realizar dicho monitoreo.

Estos ejercicios han logrado transparentar eventuales sesgos en medios de comunicación específicos, contribuyendo con ello a dar mayor equidad a las contiendas y a dar mayores elementos de opinión para el votante.

A nivel local no existe tal estabilidad. Hay diferentes necesidades para las entidades federativas y diferentes infraestructuras que cubren noticias.

En ese marco, en la elección 2015 en el Distrito Federal se llevó a cabo un esquema de monitoreo de cobertura noticiosa, desarrollado a partir de las necesidades específicas de la Ciudad.

OBJETIVOS

Revisar la eficacia del modelo de monitoreo implementado en el DF para analizar eventuales sesgos informativos en el periodo de campañas.

Hacer una evaluación de los principales hallazgos ofrecidos por el monitoreo implementado en el Distrito Federal.

METODOLOGÍA DF

Ese proyecto se caracterizó por la inmediatez en la presentación de sus resultados. Los monitoreos diarios se publicaron en un promedio de dos días posteriores a la fecha en que la información se difundía en los medios. Estos reportes diarios eran robustecidos por informes semanales de tipo cuantitativo que concentraban la información respecto de 40 noticiarios; y uno cualitativo, en el que se hacía un análisis de la información que se publicaba en una muestra de 15 noticiarios.

¹ Es Consejero Electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal

Además de estos reportes, se evaluó la cobertura desagregada por género de las y los candidatos, este tipo de registro se hacía diariamente en los reportes cuantitativos en un apartado específico y posteriormente la información se concentró en reportes concretos de género, en los que era posible visibilizar el tipo de cobertura que recibían las candidatas y la comparación en relación con los candidatos.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Poca cobertura de noticieros con alto rating y pertenecientes a las principales cadenas televisivas y de radio, al proceso electoral en el Distrito Federal.
- Concentración de menciones en un número específico de candidatos que alcanzan poco más del 18% del total de los postulados a jefaturas delegacionales y diputados de mayoría relativa (sin considerar a sus suplentes).
- Desventaja de las candidatas frente a candidatos en cuanto al tiempo de cobertura; Interés de algunos periodistas en determinadas demarcaciones o candidatos. En ocasiones el tiempo de la cobertura fue más igualitaria, pero el sentido de los comentarios no.
- Ausencia de un marco adecuado para la cobertura de candidatos independientes.