

El tamaño sí importa. Sobre la integración de los congresos estatales a partir de la reforma de 2014

Luis Eduardo Medina Torres, Elizabeth Rodríguez y Karolina Gilas

La reforma electoral de 2014 introdujo modificaciones importantes en los sistemas electorales de los estados: elevó el umbral mínimo a 3% de la votación válida, homologó el umbral de sobrerrepresentación en 8%, introdujo un límite de subrepresentación (también de 8%) y la asignación directa como primer paso en la asignación de escaños de RP.

En 2014 se llevaron a cabo dos elecciones locales y en 2015 hubo quince más, lo que nos da un posible universo de diecisiete comicios locales, de los que tenemos los datos preliminares, empero, los definitivos se conocerán hasta que el tribunal electoral resuelva todos los medios de impugnación cercanos a las tomas de posesión que son en fechas diferentes, comenzando en septiembre de 2015 y, en algún caso, hasta enero de 2016.

La ponencia propone revisar la configuración de las reglas de asignación de escaños de RP y de la integración final de los congresos estatales. Además, se pretende analizar los resultados electorales para detectar las variables clave en el comportamiento de la nueva fórmula electoral. Se asume que la asignación de escaños de RP bajo las nuevas reglas se vuelve inviable al no respetar la lógica del sistema mixto, por lo que requiere demasiados ajustes y la terminan volviendo inconsistente.

La hipótesis de trabajo es que la variable decisiva es la proporción de los escaños de RP frente al tamaño del congreso: así, a menor número de escaños de RP es menos probable el cumplimiento con el principio constitucional de subrepresentación, ya que no se logra cumplir con la disminución del sesgo de desproporcionalidad. La segunda hipótesis es que la combinación de la asignación directa como primer paso de la distribución, un tamaño reducido de los legislativos y el umbral de subrepresentación hacen que la fórmula se torne inoperante.

La ponencia tiene tres secciones. En la primera se hace una revisión puntual de las nuevas reglas para la asignación de representación proporcional que formuló el legislativo federal, además de la sentencia de acción de inconstitucionalidad de la Suprema Corte. En la segunda sección se muestran los resultados por elección local y se revisan las variables clásicas de los sistemas electorales; en la tercera se analizan las dificultades de aplicación y los índices de desproporcionalidad.